Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 887/105/25 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 15 lipca 2025 r.

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

L.p.	Nr kanc.	Zgłaszający uwagę	Kod i nazwa krajobrazu	Uwaga		Rozpatrzenie Zarządu Województwa Pomorskiego	Rozstrzygnięcie Sejmiku Województwa Pomorskiego
				Treść uwagi (oryginalne brzmienie)	Propozycja zmiany zapisu/uzasadnienie (oryginalne brzmienie)		
1	202	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Zakazać zabudowy apartamentowej.	Zabudowa zaburza krajobraz i niszczy przyrodę.	Pojęcie "zabudowy apartamentowej" jest bardzo szerokie, nie mniej jednak dla przedmiotowego terenu rekomenduje się nawiązywanie do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej, specyfiki lokalnej tradycji budowlanej, niewprowadzanie elementów obcych stylistycznie, itp., dodatkowo "poza obszarami zwartej zabudowy rekomenduje się realizację nowej zabudowy w oparciu o rozproszony układ przestrzenny, w charakterze siedlisk, poprzez niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej".	
2	450	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Zmiana w punkcie 8 rekomendacji dotyczącym osadnictwa poprzez uwzględnienie specyfiki terenów przyległych do obszarów zurbanizowanych i zabudowanych wsi Sztutowo i Kąty Rybackie jako wsi skupionych a nie rozproszonych.	Rekomenduje się realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, nawiązującej do wiejskiego charakteru miejscowości w oparciu o rozproszony układ przestrzenny a dla terenów przyległych do terenów zurbanizowanych i zabudowanych wsi Sztutowo i Kąty Rybackie realizację nowej zabudowy do istniejącego układu przestrzennego wsi skupionej.	Wniosek o zmianę treści rekomendacji z: "poza obszarami zwartej zabudowy rekomenduje się realizację nowej zabudowy w oparciu o rozproszony układ przestrzenny, w charakterze siedlisk, poprzez niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej". W zakresie obszarów poza zwartą zabudową rekomenduje się niewprowadzanie "zespołów" zabudowy, rekomendacja nie dotyczy "pojedynczych domów jednorodzinnych" i o niskiej intensywności jak w uwadze. W części dot. obszarów przyległych: uwaga uwzględniona - treść uzasadnienia w wierszu powyżej.	
3	207	osoby fizyczne	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Wnioskodawca jako właściciel działek nr ew. 68/1, 68/3, 68/4, 69/3, 69/5, 69/7, 69/9, 69/10 obręb Sominy, gm. Studzienice, powiat bytowski, składa stanowczy sprzeciw wprowadzaniu ograniczeń związanych z rozwojem urbanistycznym ww. terenu stanowiącego jego własność w gminie Studzience.		Wspomniane działki zostały sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako grunty orne, łąki trwałe, lasy oraz na niewielkim fragmencie grunty rolne zabudowane. W związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujących warunków zabudowy brak jest podstaw do realizacji inwestycji.	
4	207	osoby fizyczne	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Wnioskuje się o wyłącznie przedmiotowego terenu Wnioskodawcy z zasięgu tzw. „analizowanego krajobrazu priorytetowego". W karcie terenu zapisy dotyczące „Rekomendacje i wnioski zawarte do poziomu lokalnego" — Osadnictwo: pkt 8 lit. a i b (str. 16 karty) wprowadza		Granice jednostek krajobrazowych zostały wyznaczone na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości zmiany granic krajobrazów. Ponadto na wspomnianym terenie znajdują się działki sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako grunty orne, łąki trwałe, lasy oraz na niewielkim fragmencie grunty rolne zabudowane. W związku z brakiem miejscowego	

				nieakceptowany zapis zakazu podziału działek i przeznaczenia ternu pod zabudowę terenu określnego jako półwysep północno-wschodniej części Jez. Somińskiego.		planu zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujących warunków zabudowy brak jest podstaw do realizacji inwestycji.	
5	207 A	osoby fizyczne	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Wnioskuje się o wyłącznie przedmiotowego terenu Wnioskodawcy, określanego jako półwysep północno-wschodniej części Jez. Somińskiego, z zasięgu tzw. „analizowanego krajobrazu priorytetowego”.	Jako właściciele działek nr ew. 68/1, 68/3, 68/4, 69/3, 69/5, 69/7, 69/9, 69/10 obręb Sominy, gm. Studzienice, powiat bytowski, składamy stanowczy sprzeciw wprowadzaniu ograniczeń związanych z rozwojem urbanistycznym. W karcie terenu zapisy dotyczące „Rekomendacje i wnioski zawarte do poziomu lokalnego” – Osadnictwo: pkt 8 lit. a i b (str. 16 karty) wprowadza nieakceptowany zapis zakazu podziału działek i przeznaczenia ternu pod zabudowę terenu określanego jako półwysep północno-wschodniej części Jez. Somińskiego.	Granice jednostek krajobrazowych zostały wyznaczone na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości zmiany granic krajobrazów.	
6	207 A	osoby fizyczne	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Wnioskuje się o wykreślenie wprowadzanych ograniczeń na ww. terenie Wnioskodawcy (obejmujący teren półwyspu w północno-wschodniej części jeziora Somińskiego, oznaczenie: Jeziora Somińskie, Kruszyńskie 22-314.67-55) dotyczących: pkt. 8 lit. a, b, Osadnictwo (str. 16 karty 22-314.67-55) wprowadza nieakceptowany zapis zakazu podziału działek i przeznaczenia terenu pod zabudowę.	Teren ten jest już częściowo zabudowany i wykorzystywany rekreacyjnie oraz planowana jest jego dalsza zabudowa w sposób etapowy i zrównoważony z przyrodą. Planowane ograniczenia pozbawiają właściciela terenu do wykorzystania terenu zgodnie z obecnym i planowanym przeznaczeniem. Teren położony jest w niedalekiej odległości (w linii prostej ok. 500 m) od zwartej zabudowy Wsi Sominy. W bezpośrednim sąsiedztwie jeziora teren porasta zieleń izolacyjna, stanowiąca bufor środowiskowy. Ponadto istniejąca zabudowa należąca do Wnioskodawcy jest wkomponowana w teren.	Wspomniane działki zostały sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako grunty orne, łąki trwałe, lasy oraz na niewielkim fragmencie grunty rolne zabudowane. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujących warunków zabudowy brak jest przesłanek świadczących o planach inwestycyjnych.	
7	207 A	osoby fizyczne	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Wnioskuje się o wykreślenie wprowadzanych ograniczeń na ww. terenie Wnioskodawcy (obejmujący teren półwyspu w północno-wschodniej części	Teren ten jest już częściowo zabudowany i wykorzystywany rekreacyjnie oraz planowana jest jego dalsza zabudowa w sposób etapowy i zrównoważony z	Działki zostały sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako grunty orne, łąki trwałe, lasy oraz na niewielkim fragmencie grunty rolne zabudowane. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujących	

				jeziora Somińskiego, oznaczenie: Jeziora Somińskie, Kruszyńskie 22-314.67-55) dotyczących: pkt. 7 lit. a PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPOPRESJI (str. 15 karty 22-314.67-55).	przyrodą. Planowane ograniczenia pozbawiają właściciela terenu do wykorzystania terenu zgodnie z obecnym i planowanym przeznaczeniem. Pod względem technologicznym za bezpieczne środowiskowo uznaje się możliwość stosowania certyfikowanych szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe.	warunków zabudowy brak jest przesłanek świadczących o planach inwestycyjnych.	
8	207 A	osoby fizyczne	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Ocenia się, że zapisy w projekcie Audytu Krajobrazowego, zostały sporządzone bez rzetelnego zebrania materiałów dotyczących istniejącego zagospodarowania terenu i rozpatrzenia struktury własności gruntów oraz są sprzeczne idei, jakiej powinien służyć dokument zrównoważonego zarządzania krajobrazem. W chwili zakupu nieruchomości przez Wnioskodawcę nie widniały żadne ograniczenia w stosunku do uzupełniania zabudowy na wskazanym terenie. Przedmiotowy grunt został zakupiony ze środków własnych za kwotę kilku milionów złotych, z zamiarem jego rozwoju w zakresie zrównoważonej zabudowy i kontynuacji funkcji letniskowej. Wskazuje się, że wskazane w projekcie planowane ograniczenia związane z ograniczeniem osadnictwa, w przypadku ich podjęcia, spowodują wysunięcie roszczeń finansowych w stosunku Autorów Audytu i Władz - Sejmiku Województwa na poziomie 20 milionów złotych, w związku z ingerencją w sferę wykonywania prawa własności.	W związku z powyższym popieramy stanowisko / opinię Gminy Studzienice, dotyczącą wskazanych przez nią uwag w zaopiniowanym projekcie audytu krajobrazowego Województwa Pomorskiego dot. krajobrazu pn. Jeziora Somińskie i Kruszyńskie 22-314.67-55, gdzie słusznie opiniuje się negatywnie przedłożony przez Zarząd Województwa Pomorskiego projekt audytu krajobrazowego Województwa Pomorskiego w części dotyczącej Gminy Studzienice.	Uwaga ma charakter opinii. Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Rozporządzenie nie wskazuje na konieczność wykonania analiz struktury własności, a w opinii autorów audytu taka analiza byłaby bezzasadna, jako że krajobrazu nie obowiązują granice administracyjne. Ponadto w toku prowadzonych prac wykonana została szeroka dokumentacja fotograficzna osadzona w różnych okresach czasu, w tym między innymi poprzez wykorzystanie bezzałogowych statków powietrznych, której wyłącznie najważniejsza część zawarta została w Karcie Krajobrazu sporządzonej dla krajobrazu priorytetowego. Zarówno wspomniana dokumentacja, jak i wyjazdy terenowe pozwoliły autorom audytu dobrze poznać teren, a w szczególności jego istniejące zagospodarowanie.	
9	207 B	osoby fizyczne	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Wnioskuje się o wykreślenie wprowadzanych ograniczeń na ww. terenie Wnioskodawcy (obejmujący teren półwyspu w północno-wschodniej części jeziora Somińskiego, oznaczenie:	Teren ten jest już częściowo zabudowany i wykorzystywany rekreacyjnie oraz planowana jest jego dalsza zabudowa w sposób etapowy i zrównoważony z przyrodą. Planowane	Działki zostały sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako grunty orne, łąki trwałe, lasy oraz na niewielkim fragmencie grunty rolne zabudowane. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujących warunków zabudowy brak jest przesłanek świadczących o planach inwestycyjnych.	

				Jeziora Somińskie, Kruszyńskie 22-314.67-55) dotyczących: pkt. 7 lit. a PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPOPRESJI (str. 15 karty 22-314.67-55).	ograniczenia pozbawiają właściciela terenu do wykorzystania terenu zgodnie z obecnym i planowanym przeznaczeniem. Pod względem technologicznym za bezpieczne środowiskowo uznaje się możliwość stosowania certyfikowanych szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe.		
10	225	Justyna Liguz Radna Rady Miejskiej Kwidzyna, Prezes Kwidzyńskiego Towarzystwa Kulturalnego, Społeczny Opiekun Zabytków	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	Zaznaczyłam Dolinę Wisły ze względu na brak możliwości wprowadzenia do listy dodatkowych punktów. Konsultacje powinny dotyczyć także możliwości uwzględnienia innych miejsc niż zawarte w obecnej treści dokumentu. Moja rekomendacja dotyczy braku uwzględnienia na liście Krajobrazów Priorytetowych zespołu katedralno-zamkowego w Kwidzynie! Jest to obecnie Pomnik Historii, wpisany na listę pomników Rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 kwietnia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 930) na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 oraz z 2018 r. poz. 10). Zgodnie z rozporządzeniem celem ochrony zespołu katedralno-zamkowego w Kwidzynie jest zachowanie, ze względu na wartości historyczne, artystyczne, naukowe, przestrzenne i krajobrazowe oraz integralność, dawnej stołecznej siedziby biskupów pomezańskich, monumentalnego dzieła gotyckiej architektury sakralnej i obronno-rezydencjonalnej o unikatowych w skali europejskiej rozwiązaniach architektonicznych. Obszar chroniony rozporządzeniem obejmuje historycznie ukształtowaną przestrzeń z katedrą i zamkiem wraz z przyległym, ściśle określonym w	Bezwzględnie rekomenduję o wprowadzenie do listy Krajobrazów Priorytetowych zespół katedralno-zamkowy jako typ 9 - Miejskie podtyp 9a - Miejscowości z zachowanym układem historycznym. Uzasadnieniem są przytoczone przeze mnie akty prawne w poprzednim punkcie. Ponadto ochronie podlegają walory krajobrazowe Doliny Wisły, a na terenie gminy można wyróżnić 4 korytarze ekologiczne. O ich znaczącym wpływie dla środowiska mówi ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz.916 z późn. zm.). Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy 29 o ochronie przyrody korytarz ekologiczny to „obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów". Studium ekofizjograficzne dla województwa pomorskiego z 2006 r. wyróżniło na terenie gminy Kwidzyn korytarz ekologiczny: --ke Pl-3) doliny Wisły; rzeka Wisła objęta jest ochroną w postaci Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000. Na obszarze województwa pomorskiego cała dolina wraz z jej zboczami, dopływami rejonu Żuław Wiślanych i ramionami rozlewnymi stanowi ważny korytarz ekologiczny. Z tego względu - w połączeniu z elementami ochrony krajobrazu i	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Jednostka krajobrazowa oznaczona jako podtyp 9a nie obejmuje przedpola zespołu katedralno-zamkowego z uwagi na przebieg granic pomiędzy jednostkami. Jednocześnie z uwagi na powiązania widokowe występujące w obrębie Doliny rzeki Wisły poszerzone zostaną zasięgi krajobrazów sprzężonych pomiędzy tymi jednostkami. Rozporządzenie pozwala natomiast na wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Dla wskazanego obszaru tj. w obrębie Doliny Wisły zarekomendowano utworzenie parku krajobrazowego, a częściowo w północnej części Niziny Kwidzyńskiej powiększenie istniejącego Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Kwidzyńskiej. Ten wskazania są zgodne z utrwaloną polityką przestrzenną Województwa Pomorskiego, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Należy mieć jednak na uwadze, iż granice tych obszarów wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze ograniczeń, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami.	

				zarządzeniu obszarem. Układ urbanistyczny Starego Miasta ze względu na wysokie walory historyczne został wpisany do rejestru zabytków nr 107 z dn. 01.07.1959 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku. W granicach obszaru znajdują się także zabytkowe obiekty nieruchome i stanowisko archeologiczne. Ze względu na szereg uwarunkowań pełni kluczową rolę z punktu widzenia struktury przestrzenno-funkcjonalnej, a także rozwoju miasta. Jest obszarem o ponadprzeciętnym nagromadzeniu obiektów zabytkowych w skali całego miasta.	obszarem ochrony konserwatorskiej Kwidzyna wnoszę o rozciągnięcie obszaru ochrony na rejon pomiędzy miastem Kwidzyn, a brzegiem rzeki Wisły od miejscowości Sadlinki do miejscowości Ryjewo. Obszar ten stanowi krajobraz kulturowy Powiśla z układem pól uprawnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w połączeniu z przebiegiem korytarzy ekologicznych, przy zachowaniu ich dotychczasowego gospodarczego wykorzystania. Bezwzględnie teren ten powinien zostać chroniony przed wszelkimi zmianami, szczególnie związanymi z inwestycjami mocno ingerującymi w krajobraz!!! Mam nadzieję, iż powyższe uzasadnienie znajdzie przychylne stanowisko i zespół katedralno-zamkowy wraz z przyległym terenem (aż do Wisły na odcinku Sadlinki-Ryjewo) oraz miastem Kwidzyn zostanie wpisane na listę priorytetową.		
11	225	Justyna Liguz Radna Rady Miejskiej Kwidzyna, Prezes Kwidzyńskiego Towarzystwa Kulturalnego, Społeczny Opiekun Zabytków		Bezwzględnie rekomenduję o wprowadzenie do listy Krajobrazów Priorytetowych zespół katedralno-zamkowy jako typ 9 - Miejskie podtyp 9a - Miejscowości z zachowanym układem historycznym. Uzasadnieniem są przytoczone przeze mnie akty prawne w poprzednim punkcie. W połączeniu z elementami ochrony krajobrazu i obszarem ochrony konserwatorskiej Kwidzyna wnoszę o rozciągnięcie obszaru ochrony na rejon pomiędzy miastem Kwidzyn, a brzegiem rzeki Wisły od miejscowości Sadlinki do miejscowości Ryjewo. Obszar ten stanowi krajobraz kulturowy Powiśla z układem pól uprawnych oraz naturalnych cieków i		Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Wskazany w treści uwagi obszar obejmuje również inne jednostki krajobrazowe, które nie zostały uznane za krajobrazy priorytetowe w wyniku oceny krajobrazu przeprowadzonej na podstawie rozporządzenia, przez co brak jest możliwości wprowadzenia zmian stanowiących treść przedmiotowej uwagi.	

				zbiorników wodnych, w połączeniu z przebiegiem korytarzy ekologicznych, przy zachowaniu ich dotychczasowego gospodarczego wykorzystania. Bezwzględnie teren ten powinien zostać chroniony przed wszelkimi zmianami, szczególnie związanymi z inwestycjami mocno ingerującymi w krajobraz!!! Mam nadzieję, iż powyższe uzasadnienie znajdzie przychylne stanowisko i zespół katedralno-zamkowy wraz z przyległym terenem (aż do Wisły na odcinku Sadlinki-Ryjewo) oraz miastem Kwidzyn zostanie wpisane na listę priorytetową.			
12	226	osoba fizyczna	OCHK	Witam serdecznie, będąc miłośnikiem przyrody proponuje poszerzenie w/w obszaru na terenie Doliny Słupi maksymalnie aż do Jeziora Gowidlińskiego w Gowidlinie a przynajmniej do jez. Węgorzyno w Sulęczynie. Wielokrotnie pływając tamże kajakiem i pieszo schodzą ścieżki uważam, że to teren nadzwyczajnie przepiękny krajobrazowo i cudowny, mało skażony ekosystem, z buczynowymi lasami i źródliskami. Źródliska wpadające do Słupi znacząco zasilają tę rzekę, szczególnie przepiękne są poniżej Sulęczyna na mokradłach będących ostoja jeleni i łosi (tak!). Niestety obraz całości psuje spuszczane nieoczyszczone ścieki ukrytym kanalikiem obok oczyszczalni ścieków w Sulęczynie-kto łowi ryby w Słupi ten wie. Wystarczy się przejść latem na wysokości oczyszczalni. Nie musze pisać o cudownej Rynnie Sulęczyńskiej będącej przełomem rzeki Słupi. Warto zobaczyć! niestety ekspansja budowlana, osuszanie podmokłych łąk (wielokrotnie zauważyłem celowe oczyszczanie rowów melioracyjnych zamiast		Z treści uwagi nie wynika wprost, który z krajobrazów priorytetowych ma na myśli autor uwagi. Można domniemywać, że chodzi o krajobraz priorytetowy "Dolina rzeki Słupi od Grabówka do Jeziora Żukowskiego". Odnosząc się więc do propozycji poszerzenia obszaru należy podkreślić, iż delimitacja granic krajobrazów prowadzona była zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodologii audytu krajobrazowego, wprowadzonej przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.). W związku z tym nie ma możliwości poszerzenia tego krajobrazu o proponowane obszary, bowiem kolejne odcinki rzeki Słupi zostały sklasyfikowane jako odrębne jednostki krajobrazowe.	

				retencji wody, o której się tak wiele pisze. proszę odwiedzić źródliska na wysokości Parchowa, ewenement!			
13	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Szanowni Państwo, w związku z przedstawieniem nam projektu audytu krajobrazowego, niniejszym pismem, którego treść zostanie także odczytana na spotkaniu w Bytowie w dniu 29 kwietnia 2025 r. WYRAŻAMY NASZ STANOWCZY SPRZECIW wobec zaproponowanej treści projektu audytu krajobrazowego, która w sposób jednoznaczny przekreśla nasze prawa oraz możliwość rozwoju, o czym poniżej. My rdzenni Mieszkańcy terenów Płotowa, Pyszna, Brynek Rekowskich, Borów, Rekowa, Sierzna oraz Niezabyszewa - walczący o swoje ziemie oraz rolnictwo na terenach objętych audytem krajobrazowym - zgromadzeni tutaj w tak ogromnej liczbie — sąsiedzi, rodzina mieszkających tu rolników, a także potomkowie rodów walczących o polskość tych terenów, w tym prawnuk Jana Styp — Rekowskiego, *XY* oraz wnukowie Bernarda Werry przedstawiamy nasze stanowisko w sprawie audytu. Podczas spotkania w dniu 23 kwietnia 2025 r. w Brusach, w którym uczestniczyliśmy, doszliśmy do wniosku, że pewnymi hasłami przemycono tam poparcie mieszkańców dla wyników audytu. Powtarzanymi słowami były: "zalecenia" oraz "rekomenduje się". My wiemy, że "trzeba pilnować swojego portfela, gdy rząd obraduje, bo na pewno rozmawia o jego zawartości"! Podobnie jest z wygenerowanymi dokumentami, które mogą prowadzić do licznych utrudnień w życiu i rozwoju naszych wsi. Nadmieniam, że Państwa	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Uwaga ma charakter opinii. Do treści niektórych ustaleń i rekomendacji budzących zastrzeżenia odniesiono się w wierszach poniżej.	

				sześcioletnia praca na 13 tysiącach stron, sfinansowana z naszych podatków, a dotycząca zaledwie "rekomendacji czy zaleceń", nie przemawia do nas. Coś tu nie gra — co ustawodawca oraz Państwo chcą przemycić po cichu? Pytamy! My wiemy, że rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym są elementem procesu określania aktów prawnych na obszarach specjalnych związanych z ochroną krajobrazów, zdajemy sobie sprawę, że jest to proces wieloetapowy. Wiemy, że audyt krajobrazowy wpłynie na treść innych aktów planistycznych, aktów prawa miejscowego i działania organów administracji publicznej, w tym w szczególności w postaci tworzenia form ochrony przyrody i wprowadzania w nich regulacji ochronnych. Wiemy, że następnym krokiem po przyjęciu audytu o proponowanej treści będzie przełożenie jego zapisów do przepisów prawa. Wiemy, że te rekomendacje i zalecenia posłużą jako podstawa do podejmowania indywidualnych decyzji przez gminę i urbanistów, którzy stworzą dokumenty warunkujące w budownictwie oraz rolnictwie. W naszej ocenie błędne jest ustalenie tego obszaru jako podlegającego szczególnej ochronie. My Mieszkańcy, dbamy o niego i sami chcemy podejmować decyzje co do jego rozwoju. Podczas wspomnianego wyżej spotkania w Brusach padł też ciekawy wniosek, z którym zgodzili się zarówno mieszkańcy, jak i Państwo — że audyt spóźnił się o 20 lat. Skoro tak, to jak te zalecenia mają się do architektury, która powstała w międzyczasie? Może powinniśmy oprzeć się właśnie na niej, by zachować			

				harmonię zabudowy? Kolejny poruszony temat to stwierdzenie: "Co my z tego będziemy mieli?". Było jeszcze ciekawiej, bo Pan Doktor sam to rekomendował radnemu Brus. Więc pytamy: Co my z tego będziemy mieli? Więcej śmieci po turystach? Jeszcze większe utrudnienia, pytamy retorycznie? W przedstawionym materiale filmowym jest sporo nadużyć oraz tendencyjności. Pokazano skrajne przypadki, które u nas nie występują. Nie wiemy co ma oznaczać pokazanie przyczepy campingowej na kołach z dyszlem oraz jak możemy się domyślać z legalnym dowodem rejestracyjnym wydanym przez organ do tego powołany. Czyżby właściciel ziemi znajdującej się w malowniczym miejscu nie mógł postawić sobie na sezon letni przyczepy na kołach? Znowu wracamy do pomysłu wozu Drzymały? Zdajemy sobie sprawę, że ustawodawca nakazuje przygotowywanie audytu co 20 lat na wybranych obszarach, uważamy jednak, że kolejność powinna być odwrotna: najpierw dyskusja i konsultacje, a potem audyt, uwzględniający stanowisko społeczeństwa. Niestety, stało się inaczej. Nawet to spotkanie było słabo rozreklamowane — czy celowo? Nie wiemy, ale gdy podatnik płaci za audyt, należy go szanować. Wybranym obszarem stało się Płotowo, Pyszno, Brynki Rekowskie, Bory, Rekowo i Sierzno, czyżbyśmy nie dbali o nasz krajobraz? Absolutnie nie, dbamy każdego dnia, co widać gołym okiem, a przyjezdni często zatrzymują się na drodze podziwiając krajobraz bez ustanowionego priorytetu! Audyt w tej formie nie powinien się nigdy pojawić. Brak konsultacji ze			

				społeczeństwem całkowicie go dyskwalifikuje. Ustawodawca zapomniał o obywatelach albo to Państwo nie chcieli naszego aktywnego udziału w procedurze. Obecne spotkanie ma tylko "przyklepać" ten projekt i rzekome konsultacje. My się z nim nie zgadzamy. Dziś w rolnictwie i tak reguluje się wiele aspektów. Natomiast gospodarze szanując nasze dobro sami regulują nawożenia, obowiązek orania, stosowania środków ochrony roślin w zgodzie np. z pszczołami, od których zależy nasz byt. Nie kwestionujemy potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego — jesteśmy z niego dumni i sami o nie dbamy. Cieszymy się też z każdej inwestycji. Obecnie Muzeum odbudowuje dworek rodziny Styp-Rekowskich, gdzie — o dziwo — ma powstać muzeum pogranicza, a nie np. muzeum kaszubskie. Ale to osobny temat. Podobnie jest z przyrodą, która nas otacza. Obecność lobelii w jeziorach Czarnik i Boruja świadczy o dobrej gospodarce mieszkańców. Sami potrafimy dbać o naturę, a doświadczenia przekazywane z pokolenia na pokolenie nam to ułatwiają. Dodatkowo obowiązują już przepisy regulujące kwestie wokół jezior i lasów, jesteśmy otoczeni obszarem Natura 2000. Codziennie stosujemy praktyki ekologiczne, żyjemy w prawdziwej symbiozie z przyrodą. Ochronę krajobrazu i dziedzictwa kulturowego mamy we krwi. To narzucenie nam audytu traktujemy jak brak zaufania do społeczności Płotowa, Pyszna, Brynek Rekowskich, Borów, Rekowa, Sierzna oraz Niezabyszewa. Wyżej wymienione miejscowości to piękne wsie, zamieszkałe przez wzorowych gospodarzy — zarówno rolników, jak i tych, którzy		

				tu się osiedlili. Każdy dba o czystość i wygląd swoich posesji najlepiej, jak potrafi oraz na ile go stać, co widać gołym okiem. Zapraszamy wszystkich Państwa, aby wspólnie pomaszerować i podyskutować na ten temat do nas. Jednocześnie nie można nie wspomnieć o braku konsekwencji w działaniu po Państwa stronie. Przedsiębiorstwo zagospodarowania odpadów jak i wysypisko śmieci się rozbudowuje za pieniądze od Marszałka, położone w linii prostej ok 4 km od Płotowa, które ma być objęte formą ochrony. Z drugiej zaś strony obszary przyrodnicze, cenione najbardziej, w tym obszar jeziora Płoczyca nie zostaje uwzględniony do żadnej ochrony. Prosimy o wyjaśnienie. Podsumowując, liczymy na uznanie ogromnego poparcia naszego wniosku. Praktycznie wszyscy Mieszkańcy poparli ten dokument składając, podpis na liście, którą Państwu wręczamy. Nie jesteśmy anonimowi, nie chcemy, abyśmy byli traktowani jako anonimowi, jesteśmy Mieszkańcami i właścicielami nieruchomości. To prawdziwe święto społeczeństwa obywatelskiego, w którym nie tylko uczestniczą wszyscy, ale wszyscy stoją po jednej stronie. Jednocześnie, wnosząc o odrzucenie projektu audytu krajobrazowego podajemy, że wprowadzenie w życie jego treści: - uniemożliwi nam rozwój (obszar, o którym mowa objęty jest formą ochrony Natura 2000, która ogranicza już obecnie nasze prawa oraz podejmowanie działalności, a jednocześnie zapewnia ochronę krajobrazu i natury);			

				- zwiększy koszty budowy poprzez utrudnienia w wydawaniu decyzji, opiniowaniu przez kolejne organy, a także użyciu drogich materiałów budowlanych; - utrudni nam podział działek, nie przekonuje nas brak możliwości zapewnienia miejsca zamieszkania dla naszych dzieci; będzie skutkowało spadkiem wartości nieruchomości, a także utratą konkurencyjności; w budownictwie gospodarczym nie potrafimy sobie wyobrazić jak utrudni to rozwój rolnictwa; - grodzenie działek z materiałów drewnianych, to wieczna konserwacja, która podroży nam życie, jednocześnie jest mało skuteczna wobec występującego zagrożenia rozwoju choroby ASF; - ingeruje (narusza) nasze w podstawowe prawo własności, zapisane w Konstytucji RP, także przez zakaz wycinki, prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej w prywatnych lasach; - nastąpią obostrzenia prowadzenia gospodarki rybackiej; - będzie dla młodych spadkobierców rolnych powolne wycofywanie się z upraw oraz hodowli, której przekazywanie z dziada pradziada miało być spadkobierstwem pokoleniowym w tej ważnej dla społeczności dziedzinie. Już dziś widzimy zmniejszenie zainteresowania młodych rolnictwem pod wpływem licznych przepisów. Rolnik staje się prawnikiem i księgowym, a jego dokumentacje rosną z roku na rok. Czy tak to miało wyglądać? To tylko kilka powodów, które rzucają się w oczy, a wynikać będą z implementacji tego dokumentu, a nie wiemy co jeszcze może się wydarzyć, gdy urzędnik zacznie swoje interpretacje. W imię zasady demokracji			

				lokalnej, która w tym przypadku spełnia się w sposób doskonały, prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny. Prosimy o wzięcie pod uwagę głosu społeczności, która ma swój głos w tej formie, a także głos podczas wyborów do rad gmin oraz wojewódzkich. Dziękujemy za zrozumienie oraz poświęcony czas podczas wysłuchania naszego protestu. Zaniepokojeni Mieszkańcy Płotowa, Pyszna, Brynek Rekowskich, Borów, Rekowa, Sierzna i Niezabyszewa oraz sympatycy tego Regionu wyrażający sprzeciw swoimi podpisami.			
14	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Państwa sześcioletnia praca na 13 tysiącach stron, sfinansowana z naszych podatków, a dotycząca zaledwie "rekomendacji czy zaleceń", nie przemawia do nas. Coś tu nie gra — co ustawodawca oraz Państwo chcą przemycić po cichu? Pytamy!	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z późniejszymi zmianami audyt krajobrazowy jest nowym aktem planowania przestrzennego formułującym, na podstawie przeprowadzonej identyfikacji walorów krajobrazowych oraz zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazu, szczegółowe wnioski i rekomendacje dla poziomu lokalnego, w tym w szczególności mogące znaleźć odzwierciedlenie w innych aktach planowania przestrzennego. Ponadto, zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice krajobrazów priorytetowych. Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów, zatem stopień ich uwzględnienia ma charakter indywidualny w odniesieniu do konkretnego projektu planu miejscowego. To organ sporządzający lokalne dokumenty planistyczne będzie musiał w toku prac planistycznych przeanalizować możliwość wdrożenia danej rekomendacji w rozstrzygnięciach danego dokumentu. W tym zakresie każdorazowo będzie zobowiązany do przesyłania zarządowi województwa odpowiedniego materiału wskazującego na sposób ich uwzględnienia bądź przyczyny nieuwzględnienia danej rekomendacji w dokumencie.	
15	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	W naszej ocenie błędne jest ustalenie tego obszaru jako podlegającego szczególnej ochronie. My Mieszkańcy, dbamy o niego i sami chcemy podejmować decyzje co do jego rozwoju.	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Metodologia audytu krajobrazowego oparta jest o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania krajobrazów, a w konsekwencji krajobrazów priorytetowych. To na tej podstawie został wyznaczony krajobraz priorytetowy "Lasy bytowskie w rejonie Pyszna" oraz "Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym".	

16	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	(...) Podczas wspomnianego wyżej spotkania w Brusach padł też ciekawy wniosek, z którym zgodzili się zarówno mieszkańcy, jak i Państwo — że audyt spóźnił się o 20 lat. Skoro tak, to jak te zalecenia mają się do architektury, która powstała w międzyczasie? Może powinniśmy oprzeć się właśnie na niej, by zachować harmonię zabudowy?	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Audyt krajobrazowy został wprowadzony do porządku prawnego ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, a cztery lata później zostało przyjęte rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.). Obserwując liczne zmiany zachodzące na przestrzeni ostatnich 20 lat - m.in. postępującą suburbanizację, "rozlewanie się" miejscowości, postępującą degradację zabytków itp. - nie sposób nie odnieść wrażenia, że taki dokument był potrzebny znacznie wcześniej. Mimo tego dosyć znacznego opóźnienia taki dokument jak audyt krajobrazowy także dziś ma rację bytu, ponieważ pomaga chronić ten krajobraz, który do tej pory nie uległ znacznym przekształceniom. W ramach tej ochrony pojawiają się rekomendacje dot. nawiązywania do tradycyjnej zabudowy, ponieważ to ona stanowi wartość danego regionu. Dalsza realizacja zabudowy w nawiązaniu do budynków, które powstały w ostatnich latach nie zapewniłaby zachowania harmonii zabudowy, a jedynie dalszych chaos i zatracanie historycznego charakteru danego miejsca.	
17	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	W przedstawionym materiale filmowym jest sporo nadużyć oraz tendencyjności. Pokazano skrajne przypadki, które u nas nie występują. Nie wiemy co ma oznaczać pokazanie przyczepy campingowej na kołach z dyszlem oraz jak możemy się domyślać z legalnym dowodem rejestracyjnym wydanym przez organ do tego powołany. Czyżby właściciel ziemi znajdującej się w malowniczym miejscu nie mógł postawić sobie na sezon letni przyczepy na kołach? Znowu wracamy do pomysłu wozu Drzymały?	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Rekomendacja ma na celu ochronę krajobrazu przed różnego rodzaju substandardowymi i dysharmonizującymi obiektami sytuowanymi często w miejscach, gdzie budowa domu letniskowego jest niemożliwa ze względu na przepisy odrębne i stanowi obejście obowiązującego prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że postój kamperów powinien odbywać się w miejscu do tego przeznaczonym z możliwością opróżnienia zbiornika na nieczystości do kanalizacji zbiorczej oraz uzupełnienia wody. Wykreślenie zapisu w tym miejscu jest niewskazane, ponieważ audyt krajobrazowy ma za zadanie chronić cenny krajobraz przed nadmiernym i nieodpowiednim zagospodarowaniem. Z kolei sama rekomendacja nie ma charakteru nakazu, jest to jedynie zalecenie.	
18	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zdajemy sobie sprawę, że ustawodawca nakazuje przygotowywanie audytu co 20 lat na wybranych obszarach, uważamy jednak, że kolejność powinna być odwrotna: najpierw dyskusja i konsultacje, a potem audyt, uwzględniający stanowisko społeczeństwa. Niestety, stało się inaczej. Nawet to spotkanie było słabo rozreklamowane — czy celowo? Nie wiemy, ale gdy podatnik płaci za audyt, należy go szanować.	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Zgodnie z procedurą uchwalania audytu krajobrazowego, określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w pierwszej kolejności projekt audytu krajobrazowego opiniowany jest przez rady gmin i właściwe organy, a dopiero w dalszej kolejności jest wyłożony do publicznego wglądu, kiedy to każdy zainteresowany mógł się z nim zapoznać i złożyć swoje uwagi. Dodatkowo, przeprowadzono spotkania informacyjne dla wszystkich zainteresowanych projektem przedmiotowego dokumentu, które odbyły się w różnych częściach województwa - spotkania te zaplanowano po rozpatrzeniu uwag złożonych przez rady gmin oraz właściwe organy, w kwietniu i maju bieżącego roku.	

19	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Jednocześnie nie można nie wspomnieć o braku konsekwencji w działaniu po Państwa stronie. Przedsiębiorstwo zagospodarowania odpadów jak i wysypisko śmieci się rozbudowuje za pieniądze od Marszałka, położone w linii prostej ok 4 km od Płotowa, które ma być objęte formą ochrony. Z drugiej zaś strony obszary przyrodnicze, cenione najbardziej, w tym obszar jeziora Płoczyca nie zostaje uwzględniony do żadnej ochrony. Prosimy o wyjaśnienie.	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Rozbudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sierzno była ujęta w m.in. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów i uzyskała stosowne zgody oraz dofinansowanie ze środków samorządu wojewódzkiego. Lokalizacja tego typu instalacji, choć rzeczywiście może powodować pewne uciążliwości – zwłaszcza zapachowe – jest nieuniknionym elementem funkcjonowania każdego systemu gospodarki komunalnej. Warto zauważyć, że miejscowość Płotowo została oddzielona od obszaru składowiska istotnym pasem izolacyjnym lasu, który pełni funkcję naturalnej bariery ograniczającej wpływ tego typu obiektów na otoczenie. Odnosząc się do drugiej części uwagi – brak objęcia jeziorem Płoczyca krajobrazem priorytetowym nie oznacza braku walorów przyrodniczych tego terenu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Wskazany w treści uwagi obszar obejmuje lasy z przewagą siedlisk borowych, które nie zostały uznane za krajobrazy priorytetowe w wyniku oceny krajobrazu przeprowadzonej na podstawie rozporządzenia, przez co brak jest możliwości wprowadzenia zmian stanowiących treść przedmiotowej uwagi. Rozporządzenie nie umożliwia zmiany granic jednostek krajobrazowych w sposób wtórny.	
20	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	*Treść audytu* uniemożliwi nam rozwój (obszar, o którym mowa objęty jest formą ochrony Natura 2000, która ogranicza już obecnie nasze prawa oraz podejmowanie działalności, a jednocześnie zapewnia ochronę krajobrazu i natury).	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Audyt co do zasady nie ma na celu ograniczać rozwoju danej gminy, a stanowić swego rodzaju kierunkowskaz, w jaki sposób ten rozwój powinien przebiegać, aby szczególny zasób i walor obszaru jakim jest krajobraz zachować. Z kolei rekomendacje nie mają charakteru nakazu, są to jedynie zalecenia.	
21	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	*Treść audytu* zwiększy koszty budowy poprzez utrudnienia w wydawaniu decyzji, opiniowaniu przez kolejne organy, a także użyciu drogich materiałów budowlanych.	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Zawarte w kartach zapisy są jedynie rekomendacjami, a nie nakazami, które bezwzględnie należy stosować. Ich celem jest zwiększanie świadomości mieszkańców oraz włodarzy gmin na wpływ stosowanych materiałów na krajobraz danej miejscowości i jednoczesne zachęcanie do wykorzystywania ich przy realizacji inwestycji - przynajmniej w niewielkim stopniu, by w ten sposób nawiązywać jednocześnie do historii danego miejsca. Jednak ze względu na duże obawy mieszkańców postanowiono usunąć rekomendację odnoszącą się stricte do materiałów, tj. zapis: "rekomenduje się stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, ceramika".	
22	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	*Treść audytu* utrudni nam podział działek, nie przekonuje nas brak możliwości zapewnienia miejsca zamieszkania dla naszych dzieci; będzie skutkowało spadkiem	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Żadne rekomendacje zawarte w kartach krajobrazów priorytetowych „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” i "Lasy bytowskie w rejonie Pyszna", przygotowanych na etapie konsultacji społecznych, nie odnoszą się do kwestii podziału działek.	

			(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	wartości nieruchomości, a także utratą konkurencyjności; w budownictwie gospodarczym nie potrafimy sobie wyobrazić jak utrudni to rozwój rolnictwa.		Kwestie podziału działek ewidencyjnych pozostają w gestii polityki przestrzennej gminy i są regulowane przede wszystkim poprzez zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz inne akty planistyczne.	
23	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Grodzenie działek z materiałów drewnianych, to wieczna konserwacja, która podroży nam życie, jednocześnie jest mało skuteczna wobec występującego zagrożenia rozwoju choroby ASF.	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	W karcie krajobrazów priorytetowych "Lasy bytowskie w rejonie Pyszna" oraz "Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym" nie ma zapisów rekomendujących grodzenie działek jedynie z materiałów drewnianych.	
24	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	*Treść audytu* ingeruje (narusza) nasze w podstawowe prawo własności, zapisane w Konstytucji RP, także przez zakaz wycinki, prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej w prywatnych lasach.	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Sporządzanie audytu krajobrazowego wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego (ustawa, rozporządzenie) zatem jako taki jest zgodny z Konstytucją RP. W karcie krajobrazów priorytetowych "Lasy bytowskie w rejonie Pyszna" oraz "Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym" nie ma zapisów zakazujących dokonywania wycinki w lasach prywatnych czy też zarządzanych przez Lasy Państwowe. Rekomendacja dotyczy ograniczenia stosowania rębni zupełnych - szczególnie wielkopowierzchniowych oraz preferowanie rębni gniazdowej i rębni złożonej.	
25	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Nastąpią obostrzenia prowadzenia gospodarki rybackiej.	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	W krajobrazie priorytetowym "Lasy bytowskie w rejonie Pyszna" oraz "Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym" nie ma odniesień do prowadzenia gospodarki rybackiej.	
26	235	osoby fizyczne	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna* (22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	*Treść audytu* będzie dla młodych spadkobierców rolnych powolne wycofywanie się z upraw oraz hodowli, której przekazywanie z dziada pradziada miało być spadkobierstwem pokoleniowym w tej ważnej dla społeczności dziedzinie. Już dziś widzimy zmniejszenie zainteresowania młodych rolnictwem pod wpływem licznych przepisów.	Prosimy o odrzucenie zapisów audytu w zakresie obejmującym nasze tereny.	Rekomendacje zawarte w audycie krajobrazowym wprost wspierają prowadzenie gospodarki rolnej. W karcie krajobrazu priorytetowego „Lasy bytowskie w rejonie Pyszna” zawarto m.in. zapisy rekomendujące wspieranie i promowanie utrzymania gospodarki łąkowo-pastwiskowej na użytkach zielonych oraz ograniczenie przeznaczania terenów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności na obszarach polan śródleśnych. Z kolei w krajobrazie priorytetowym „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej”.	
27	238	osoby fizyczne	Brak wskazania kodu i nazwy jednostki krajobrazowej	Uzasadnienie -Działka zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej infrastruktury technicznej i zabudowy co czyni ją odpowiednią do przyszłego zagospodarowania o charakterze	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego zgłaszam uwagę dotycząca działki położonej przy ul. Władysławowskiej w	Z treści uwagi nie wynika, która działka jest przedmiotem uwagi, tym samym czy zlokalizowana jest na terenie krajobrazu priorytetowego. Granice krajobrazów priorytetowych są ustalone na podstawie metodyki audytu krajobrazowego zawartej w Rozporządzeniu.	

				mieszkaniowym. - Teren nie wykazuje cech krajobrazu naturalnego o szczególnych walorach widokowych, przyrodniczych ani kulturowych. - Zachowanie tego terenu jako - leśnego" ogranicza możliwości racjonalnego wykorzystania działki a jej potencjał rozwojowy jest zgodny z kierunkami rozwoju miejscowości Chłapowo. Uwagi do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa pomorskiego Brak formalnych podstaw do traktowania terenu lako elementu krajobrazu wymagającego specjalnej ochrony krajobrazowej w świetle celów i wytycznych Audytu. Wnoszę o nieuwzględnianie tego terenu jako fragmentu krajobrazu priorytetowego i umożliwienie przyszłego dostosowania jego funkcji zgodnie z lokalnymi potrzebami planistycznymi.	miejscowości Chłapowo (numer KW xxxx), która obecnie oznaczona jest lako teren leśny. Wnoszę o ponowną analizę walorów krajobrazowych tego obszaru oraz niekwalifikowanie tego terenu jako obszaru priorytetowego krajobrazu chronionego w dokumentacji audytu.		
28	239	Nadleśnictwo Kaliska	(22-314.71-31) *Bory Tucholskie w rejonie Kasparusa*	(...) Wątpliwości stwarza natomiast zapis o konieczności ograniczania szlaków zrywkowych świadczący obok wcześniej wymienionych stwierdzeń o niewielkiej wiedzy autorów na temat najnowszych badań na temat wpływu gospodarki leśnej na środowisko naturalne. Odpowiednio wyznaczone szlaki zrywkowe minimalizują szkody w drzewostanach spowodowane koniecznością wykonania zrywki drewna.	Proponuje się usunięcie zapisu z rekomendacji.	Zapis w brzmieniu „rekomenduje się minimalizowanie przekształceń formy i fizjonomii krajobrazu leśnego poprzez utrzymanie cech postrzeganych jako naturalne - np. przez zachowanie drzew o cechach biocenotycznych (drzewa stare, dziuplaste, wielopniowe, wyróżniające się pokrojem, wielkością, martwe itp.), ograniczenie szlaków zrywkowych, pozostawianie nieużytkowanych rębni drzewostanów na skarpach dolin cieków i w strefach brzegowych zbiorników wodnych, a w lasach gospodarczych ograniczanie” ma na celu podkreślenie potrzeby racjonalnego ukierunkowania szlaków zrywkowych, aby w jak najmniejszym stopniu ingerować w krajobraz leśny. Uwaga Nadleśnictwa potwierdza zasadność zapisu rekomendacji, sformułowanego innymi słowami.	
29	239	Nadleśnictwo Kaliska	(22-314.71-31) *Bory Tucholskie w rejonie Kasparusa*	W rekomendacjach znajduje się zapis dotyczący lasów gospodarczych odnoszący się do zaniechania zrębów wielkopowierzchniowych i wprowadzenia gospodarki przerębowej. Stoi to w sprzeczności ze stosowanym od wieków i stanowiącym miejscowy krajobraz kulturowy zrębowym	Proponuje się usunięcie zapisu z rekomendacji.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej. Rekomendacja wyłącznie odnosi się do krajobrazu priorytetowego, w którym działalność gospodarcza winna uwzględniać potrzeby ochrony walorów krajobrazowych. W celu podkreślenia, iż zapis stanowi jedynie rekomendację	

				sposobem zagospodarowania z koleją rębu i przyjętym nawrotem cięć.		dobrej praktyki zamieniono sformułowanie „a w lasach gospodarczych zaniechanie zrębów wielkopowierzchniowych” na „a w lasach gospodarczych ograniczanie zrębów wielkopowierzchniowych”.	
30	239	Nadleśnictwo Kaliska	(22-314.71-57)	Przeważającą część terenu Nadleśnictwa Kaliska stanowi krajobraz o kodzie 22-314.71-57 obejmujący tereny leśne położone na terenie Gmin: Stara Kiszewa, Osieczna, Czarna Woda, Kaliska i Zblewo. Powyższa jednostka nie została zaliczona jako krajobraz priorytetowy. Jako zagrożenie A.3.1 wymienia się zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie, jednocześnie jako kolejne zagrożenie A.2.3. wymieniono naturalną i przyśpieszoną przez działalność człowieka sukcesję zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne. takie zapisy zagrożeń wzajemnie się wykluczają.		Jednostka krajobrazowa o kodzie 22-314.71-57 obejmuje rozległy obszar, w tym tereny położone na terenie kilku gmin, co wiąże się z dużym zróżnicowaniem warunków przyrodniczych, użytkowania terenu oraz presji antropogenicznych. Wskazane w treści audytu zagrożenia – A.3.1 (zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie) oraz A.2.3 (naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne) – nie wykluczają się wzajemnie. Z uwagi na znaczne rozmiary jednostki krajobrazowej możliwe jest współwystępowanie tych zagrożeń w różnych jej częściach.	
31	239	Nadleśnictwo Kaliska		Jako źródło zagrożenia w pkt. III 4 wymieniono gospodarkę leśną, gdzie w skali zagrożenia 4 oznacza zagrożenie niewielkie o słabnącym natężeniu. Powyższe wskazuje na pewne niezrozumienie przez autorów audytu zasad zrównoważonej gospodarki leśnej prowadzonej w oparciu o dobre praktyki i potwierdzonej posiadanymi certyfikatami.		Skala zagrożeń wskazana w punkcie III.4 audytu krajobrazowego została określona zgodnie z metodologią wynikającą z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Zgodnie z jego zapisami, ocena zagrożeń oparta jest na analizie powierzchni ich występowania oraz natężenia oddziaływania, niezależnie od zasad prowadzenia danej działalności czy posiadanych certyfikatów. Wskazanie gospodarki leśnej jako zagrożenia w skali „4” – czyli zagrożenia niewielkiego o słabnącym natężeniu – nie stanowi kwestionowania zasad zrównoważonego prowadzenia tej działalności ani jakości stosowanych praktyk. Ocenie podlega jedynie jej wpływ na krajobraz, możliwy do stwierdzenia w określonej skali przestrzennej i czasowej, bez odniesienia do aspektów prawnych lub systemów certyfikacji.	
32	239	Nadleśnictwo Kaliska	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	Wprowadzenie obowiązku prawnego wykonania audytu krajobrazowego należy ocenić bardzo pozytywnie. Znaczenie roli krajobrazu w przestrzeni publicznej powinno mieć większe znaczenie. Razem z opracowaniami na temat korytarzy ekologicznych winno być pilnie analizowane i uwzględniane przy	Zmiana opisu zdjęcia Doliny Wisły.	Uwaga ma charakter opinii. Zdjęcie zostało wykonane z okolic Gniewu i na pierwszym planie prezentuje odcinek Doliny Wisły właśnie w okolicach Gniewu. W fotografii stosuje się tzw. „skróty perspektywiczne” i na ostatnim planie fotografii można dostrzec most drogowy w Tczewie.	

				opracowywaniu Planów Zagospodarowania Przestrzennego. Pewnym problemem jest duży stopień ogólności wynikający z obszernego zasięgu obejmującego całe Województwo Pomorskie. Szczególnie duże znaczenie kształtowania krajobrazu winno odgrywać leśnictwo. Istnieje wiele opracowań na ten temat zaczynając od pracy von Salisch'a „Estetyka lasu" i wykładów tego autora na temat pielęgnacji piękna lasu. Drobnym błędem, który jednak powinien być odnotowany w tak ważnym dokumencie jest umieszczenie w prezentacji ze spotkania informacyjnego dla organów opiniujących projekt Audytu Krajobrazowego w części I. Metodyka Audytu Krajobrazowego, zdjęcia Doliny Wisły z widokiem na stary most drogowy w Tczewie podpisując je jako okolice Gniewu (Gniewa).			
33	241	Stowarzyszenie Miłośników Ochrony Krajobrazu Rekowa i Kaszub	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Prosimy o silne zaakcentowanie, że obszarem priorytetowego krajobrazu jest nie tylko obszar pomiędzy jeziorem Duża i Mała Boruja, ale także południowa część jeziora Mała Boruja, gdzie dzięki wysokiej skarpie i zalesieniu rozciąga się przepiękny widok. Dotyczy to najbliższego otoczenia jeziora Mała Boruja. Rozumiemy, że jezioro Mała Boruja (jego brzegi) jest objęte kategorią priorytetowego krajobrazu. Kluczowe jest jednak, aby kategoria priorytetowego krajobrazu obejmowała także brzegi jeziora Mała Boruja aż do najbliższych dróg (kilkadziesiąt metrów), z których to właśnie dróg krajobraz jest podziwiany. Biorąc pod uwagę wysokie skarpy tego jeziora, to właśnie z tych dróg, z wysokich skarp, rozciąga się dużo piękniejszy widok niż z samego brzegu jeziora. Niebywale istotne	Proponujemy rozszerzenie zakresu krajobrazu priorytetowego wokół jezior Mała Boruja i Płoczyca. Prosimy też o zaznaczenie, że istotnym zagrożeniem zniekształcenia krajobrazu wokół jezior Mała Boruja i Płoczyca byłaby jakakolwiek zabudowa terenu między linią brzegową tych jezior a najbliższymi drogami odległymi o kilkadziesiąt metrów.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Wskazany w treści uwagi obszar obejmuje lasy z przewagą siedlisk borowych, które nie zostały uznane za krajobrazy priorytetowe w wyniku oceny krajobrazu przeprowadzonej na podstawie rozporządzenia, przez co brak jest możliwości wprowadzenia zmian stanowiących treść przedmiotowej uwagi. Rozporządzenie uniemożliwia zmiany granic jednostek krajobrazowych.	

				jest zatem, aby tereny pomiędzy jeziorem a najbliższymi drogami pozostały niezabudowane. Zagrożenie zabudowy postrzegamy jako bardzo realny, gdyż według naszej wiedzy zgłoszono wnioski do planu ogólnego zmierzające do uzyskania uprawnienia do zabudowania wspomnianego nadjeziornego terenu. Prosimy też o objęcie kategorią priorytetowego krajobrazu jeziora Płoczyca. Ma ono podobny charakter do jezior Mała i Duża Boruja, podobne jest jego pochodzenie oraz walory przyrodnicze i krajobrazowe. Jezioro jest bardzo czyste i w całości otoczone lasem. Olbrzymia wichura i opady śniegu (styczeń 2025) spowodowały duże starty w drzewach nad jeziorem Płoczyca. Jednocześnie, paradoksalnie, wyrąb połamanego lasu odsłonił wzdłuż drogi niebieskiego szlaku wspaniały widok z bardzo wysokiej skarpy na jezioro Płoczyca. Zasadne jest, by ten unikalny krajobraz nad jeziorem Płoczyca był również chroniony przed zabudową i innymi działaniami zniekształcającymi naturalny krajobraz. Jezioro Płoczyca jest jeziorem lobeliowym.			
34	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	lit. a - Zapisy dotyczą nadrzędnej funkcji ochrony przeciwpowodziowej, jednakże konstrukcja rekomendacji sugeruje funkcję rolniczą, jako uzupełniającą względem funkcji ochrony przyrody.	Rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako uzupełniającej względem ochrony przeciwpowodziowej.	Propozycja Urzędu Miasta w zakresie zmiany zapisu, stanowi nadinterpretację treści rekomendacji, która nie odnosi się jedynie do ochrony przyrody. Obszar międzywala Wisły pełni funkcje ochronne zarówno w odniesieniu do ochrony przeciwpowodziowej (jako nadrzędnej), jak i hydrologicznej, przyrodniczej (m.in. Natura 2000) i krajobrazowej.	
35	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	(22-314.52-77) *Lasy krawędzi doliny rzeki Wisły*	lit. "b" - podjęcie działań w zakresie zabezpieczenia i zachowania niszczejących obiektów (dworce kolejowe w Małej Karczmie i Opaleniu, młyn Wodny w Małej Karczmie, budynek mieszkalny w Wiośle Małym (...).	Przepis martwy.	Rekomendacja zwraca uwagę na obiekty zagrożone oraz wyjątkowo cenne widokowo, mogące potencjalnie wpłynąć na rozwój turystyki, itp. degradacja czy wyburzenie wskazanych obiektów wpłynie na bezpowrotną utratę lokalnych wartości krajobrazowych i tradycję miejsca. Ponadto zgodnie z art. 5 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: “Opieka nad zabytkiem sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza polega, w szczególności, na	

						zapewnieniu warunków: (m.in.) zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie."	
36	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	(22-314.52-77) *Lasy krawędzi doliny rzeki Wisły*	Ustalenia wskazane „b" i „c" zbyt szczegółowo narzucają rozwiązania. b) rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego); c) rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego, szczególnie w mpzp, wymogów dotyczących kolorystyki oraz rozwiązań materiałowych w zakresie wykończenia elewacji oraz pokrycia dachowego zgodnych z tradycją miejsca.	Należy przeredagować zapis. Wskazanie inspiracji do wzorowania się tradycyjną formą architektoniczną obiektów budowlanych - jest nieścisłe i uznaniowe dla uzgadniającego projekt. Należy również określić przedział historyczny zastosowanego nakazu pokrycia dachowego zgodnego z tradycją miejsca.	Rekomendacje zawarte w audycie mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Mogą stanowić podstawę ustaleń przyszłych aktów planowania przestrzennego, a następnie, na ich podstawie respektować "wymogi dotyczące kolorystyki oraz rozwiązań materiałowych w zakresie wykończenia elewacji oraz pokrycia dachowego zgodnych z tradycją miejsca" na etapie pozwoleń na budowę inwestycji.	
37	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	pkt 9 Architektura „a" dodano LFA sąsiednich Żuław, który nie był zawarty w projekcie dokumentu przekazanym do opiniowania.	Należy usunąć zapis. Krajobraz Niziny Walichnowskiej nie jest bezpośrednio połączony z architekturą Żuław. Ograniczenie wzorców wyłącznie do obszaru Żuław z wyeliminowaniem wzorców z terenu Kociewia i Powiśla może doprowadzić do degradacji tradycyjnych wzorców zabudowy. W przypadku pozostawienia katalogu LFA należałoby go sporządzić dla obszaru Kociewia i Powiśla.	Nizina Walichnowska była związana z kulturą olęderską, obecną na terenach Doliny Wisły od Pomorza po Mazowsze (choć dziś kojarzona jest głównie z Żuławami). Katalog Lokalnych Form Architektonicznych części żuławskiej (dotyczący głównie zabudowy poolęderskiej) jest jednym z wielu możliwych źródeł inspiracji dla architektury jednostki, choć tylko nieliczne obiekty zachowały się do dziś. Ponadto, katalog nie jest obowiązkowy, stanowi przykłady dobrych praktyk, może i powinien być rozwijany w przyszłości o elementy charakterystyczne dla Kociewia. Treść została doprecyzowana: “rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej m.in. o genezie olęderskiej Powiśla poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław”. Ponadto w dziale dziedzictwa kulturowego wprowadzono zapis: “rekomenduje się wspomaganie badań naukowych nad dziedzictwem architektonicznym i kulturowym pozostałości dawnej sieci osadniczej regionu Powiśla z dokumentowaniem zagrożonych elementów”.	
38	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	OCHK	Turystyka i rekreacja „a" - rekomenduje się eliminację lokalizacji dysharmonizujących obiektów turystycznych i letniskowych oraz mieszkaniowych, w tym	Należy usunąć zapis.	Celem wskazanej rekomendacji jest ochrona krajobrazu przed różnego rodzaju substandardowymi i dysharmonizującymi obiektami. Jest to rekomendacja skierowana nie tylko do samorządu lokalnego czy innych organów, ale także do prywatnych właścicieli.	

				niezwiązanych trwale z gruntem (…) Zapis wykracza poza kompetencje organu. Kto miałby dokonywać oceny, o który obiekt chodzi. Kto pokryłby koszty odszkodowań za nakaz likwidacji obiektów, dla których organ budowlany wydał pozwolenie na budowę, lub milczącą zgodę na zgłoszenie obiektu, w oparciu np. o decyzję o warunkach zabudowy.		Dokonano zmiany treści rekomendacji: “rekomenduje się ograniczenie lokalizacji substandardowych i dysharmonizujących obiektów turystycznych i letniskowych oraz mieszkaniowych, w tym niezwiązanych trwale z gruntem, m.in. przyczep mieszkalnych, starych pojazdów, starych obiektów zaadaptowanych prowizorycznie do funkcji rekreacyjnej itp.”	
39	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	(22-314.52-84) *Gniew*	Postanowieniem znak ZN.5150.263.7.2022.JK z dnia 30 kwietnia 2025 r. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków postanowił odmówić uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ulicami Wiślaną i Promową w mieście Gniew uzasadniając argumentami wyników Audytu Krajobrazowego, który jest dopiero w fazie konsultacji. W oparciu o ustalenia Audytu Krajobrazowego, który jeszcze nie został podjęty, Konserwator Pomorski w celu ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego m. Gniew, wyznaczył – wskazał strefę ochrony konserwatorskiej ekspozycji m. Gniew dla całego obszaru mpzp i wnosił o wprowadzenie ustaleń ochrony. Na chwilę obecną taka ochrona nie istnieje. Wprowadzenie jej umożliwiają „rekomendacje” Audytu Krajobrazowego, które jak widać nie są tylko rekomendacjami, o czym nas zapewniano.	WYNIKI AUDYTU - Ustalenie ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i/lub decyzjach lokalizacyjnych - ekspozycja historycznej sylwety miasta poza murami (obszar na południe od ul. Wiślanej i Promowej) z dopuszczeniem obiektów handlowo-usługowych po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na historyczną panoramę Gniewa - otwarcie widokowe z DK 91 z północnego i południowego najazdu (rejon punktów widokowych w strefach najazdu wzdłuż DK 90) z dopuszczeniem obiektów handlowo-usługowych po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na historyczną panoramę Gniewa Postuluje się o dodanie do zaproponowanych rozwiązań w projekcie audytu jako dopuszczalnych, obiektów usługowych, handlowych, gastronomicznych, kultury, rozrywki i sportu. Nadregulacje zawarte w audycie mogą istotnie ograniczać możliwości stanowienia lokalnych przepisów planistycznych w najważniejszych częściach miasta i gminy. Wskazane w uwadze zapisy dotyczące rekomendacji w zakresie.	Ekspozycja historycznej panoramy Gniewu (miasta i zamku) jest niekwestionowanym walorem krajobrazowym i wartością kulturową, którą dotychczasowymi wysiłkami (w tym prowadzoną przez samorząd lokalny polityką planistyczną) udało się zachować do współczesności. Potrzeba jej ochrony wskazywana jest w kolejnych dokumentach strategicznych i planistycznych. Audyt krajobrazowy to dokument sporządzany z poziomu regionu, którego zasadniczym celem jest wskazanie najbardziej cennych krajobrazów w województwie i sformułowanie zaleceń kierunkujących działania służące zachowaniu zidentyfikowanych walorów. Takim krajobrazem jest jednostka obejmująca miasto Gniew i jego otoczenie - przede wszystkim z uwagi na wyjątkowe walory ekspozycji i zachowane wartości kulturowe. W konsekwencji sformułowane zostały rekomendacje dotyczące ich ochrony. Rekomendacja ujęcia ochrony ekspozycji jako "ustalenia w mpzp lub decyzjach lokalizacyjnych", zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, dotyczyć ma przedmiotu ochrony i lokalizacji. Skierowana jest ona do samorządu lokalnego, który może wprowadzić takie ustalenia i to w jego kompetencji leży określenie sposobu realizacji tej ochrony.	

40	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	OCHK	Ekspozycja "b" Zapisy istotnie ograniczają możliwości stanowienia lokalnych przepisów planistycznych w najważniejszych częściach miasta i gminy.	Należy dodać, że zapis nie dotyczy obiektów handlowych, usługowych i przemysłowych.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych zawarte w audycie krajobrazowym rekomendacje mogą dotyczyć m.in. wytycznych odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania. Krajobrazy w obrębie obszarów chronionych wymagają odpowiedniego kształtowania, stąd należy poddać ocenie zasadność lokalizacji zarówno nowych, jak i istniejących potencjalnych obiektów dysharmonizujących itp., w tym także obiektów handlowych czy usługowych. Przywołana rekomendacja dotyczy wyłącznie obszarów, gdzie zostały zidentyfikowane walory krajobrazowe podlegające ochronie, w tym wskazane elementy ekspozycji. Należy mieć na uwadze, iż "Karta formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu" zawiera zbiorcze rekomendacje dla wszystkich obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. W związku z tym, zawarte w niej rekomendacje mają ogólny charakter, który wymaga uszczegółowienia w odniesieniu do konkretnych obszarów na etapie sporządzania dokumentów planistycznych.	
41	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	OCHK	Ekspozycja – „a” Zapisy istotnie ograniczają możliwości stanowienia lokalnych przepisów planistycznych w najważniejszych częściach miasta i gminy.	Należy dodać, że zapis nie dotyczy obiektów handlowych, usługowych i przemysłowych.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.) zawarte w audycie krajobrazowym rekomendacje mogą dotyczyć m.in. wytycznych odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania. Wartości estetyczno-widokowe stanowią bowiem często o unikatowości danego obszaru w kontekście jego walorów krajobrazowych. Należy mieć na uwadze, iż "Karta formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu" zawiera zbiorcze rekomendacje dla wszystkich obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. W związku z tym, zawarte w niej rekomendacje mają ogólny charakter, który wymaga uszczegółowienia w odniesieniu do konkretnych obszarów na etapie sporządzania dokumentów planistycznych. Celem wskazanej rekomendacji jest natomiast ochrona walorów widokowych elementów ekspozycji, która może zostać zrealizowana poprzez różne rozwiązania - nie zawsze musi to być całkowite wykluczenie jakiegokolwiek zainwestowania. W związku z pojawiającymi się na etapie konsultacji wątpliwościami zostało zaproponowane nowe brzmienie rekomendacji: “rekomenduje się zachowanie walorów widokowych elementów ekspozycji (punktów i ciągów widokowych, osi widokowych, otwarć widokowych, przedpoli ekspozycji, w tym elementów ekspozycji wskazanych w uchwałach w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wymagających ochrony) poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania lub dopuszczenie zainwestowania w jak najmniejszym stopniu ingerującym w krajobraz”.	

42	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	OCHK	Architektura „d” - wykończenie/elewacja budynków produkcyjno-handlowo-usługowych oraz zabudowy wielorodzinnej nie powinna być wymieniona w tej rekomendacji, z uwagi na różnorodność architektoniczną oraz możliwość zastosowanych form i materiałów.	Rekomenduje się stosowanie historycznej kolorystyki i/lub materiałów wykończeniowych [elewacji], charakterystycznych dla poszczególnych obszarów, z dopuszczeniem odstępstw dla budynków produkcyjno-handlowo- usługowych oraz zabudowy wielorodzinnej.	Rekomendacja nie zawiera odstępstw dla budynków produkcyjno-handlowo-usługowych oraz zabudowy wielorodzinnej. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że sformułowanie "i/lub" umożliwia alternatywne wykorzystanie zalecenia w zakresie stosowania określonej kolorystyki lub rozwiązań materiałowych.	
43	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	OCHK	9 "b" Architektura - zastosowane formy architektoniczne są zbyt uszczegółowione: np. zapis doprowadzający do opracowania wzornika dla poszczególnych obszarów chronionego krajobrazu – zestawu przykładu form architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca skalę, kształt bryły, detal architektoniczny, materiały i kolorystykę budynku na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Rekomenduje się opracowanie wzornika dla poszczególnych obszarów chronionego krajobrazu - zestawu przykładów form architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: skalę, kształt bryły, detal architektoniczny, materiały i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy, z dopuszczeniem odstępstw dla budynków produkcyjno-handlowo-usługowych oraz zabudowy wielorodzinnej.	W projekcie audytu krajobrazowego, zgodnie z załącznikiem nr 8 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dla krajobrazów priorytetowych wskazano obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną. W związku z tym, że audyt sporządzany jest na poziomie regionalnym - wybór tych obszarów podyktowany był możliwością identyfikacji obszarów, które - w skali województwa - różnią się między sobą określoną specyfiką historyczno-kulturową znajdującą swoje czytelne odzwierciadlenie w zachowanej tradycyjnej zabudowie. Jednocześnie nie jest to równoznaczne z tym, że na pozostałym obszarze województwa, w tym na przykład w obrębie obszarów chronionych, nie można zidentyfikować tradycyjnej zabudowy, która jest charakterystyczna dla danej lokalizacji i która może stanowić inspirację dla kształtowania zabudowy. Z punktu widzenia zarządzania krajobrazem (w tym ochrony jego walorów kulturowych) zaleca się identyfikację takich lokalnych form architektonicznych i opracowane wzornika, który może być praktycznym narzędziem edukacyjnym oraz wspierającym procesy inwestycyjne. Zakres jak i forma tego wzornika będzie zależała od podmiotów sporządzających ten dokument - rekomendacja nie wskazuje na obowiązek ujęcia w tym wzorniku zabudowy produkcyjnej czy usługowej. Ponadto dotyczy wyłącznie obszarów, gdzie jest możliwość zidentyfikowania takich form.	
44	249	Urząd Miasta i Gminy Gniew	OCHK	3 "d" Ekosystem - W zapisie dotyczącym ograniczenie na terenie obszarów chronionego krajobrazu grodzenia działek zwłaszcza w strefie korytarzy ekologicznych, ograniczenie nowej zabudowy– należy dodać, że za wyjątkiem obszarów zwartej zabudowy oraz obszarów przewidywanych do zainwestowania. Całe miasto Gniew leży w Gniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, zwarta zabudowa wsi Opalenie i Rakowiec w Nadwiślańskim OCHK. Zastosowane słowo "zwłaszcza"	Rekomenduje się ograniczenie grodzenia działek, zwłaszcza w strefie korytarzy ekologicznych oraz brzegów cieków, jezior i małych oczek wodnych, torfowisk i podmokłości za wyjątkiem obszarów zwartej zabudowy oraz obszarów przewidywanych do zainwestowania.	Uszczegółowiono rekomendację poprzez usunięcie słowa "zwłaszcza". Ograniczenie grodzenia działek dotyczy strefy korytarzy ekologicznych oraz brzegów cieków, jezior i małych oczek wodnych, torfowisk i podmokłości. Aktualne brzmienie: “rekomenduje się ograniczenie grodzenia działek w strefie korytarzy ekologicznych oraz brzegów cieków, jezior i małych oczek wodnych, torfowisk i podmokłości”.	

				nie wyklucza terenów zainwestowanych ani przeznaczonych pod inwestycje.			
45	252	EKOPRZESTRZEŃ	Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie	Chodzi o to aby do krajobrazu priorytetowego (wraz ze stosowną rekomendacją) włączyć też Górę Studencką (180 m n.p.m.) w Gdańsku Osowej wraz z otoczeniem jako punkt widokowy, najwyższe miejsce w Gdańsku (Korona Trójmiasta, ważny element tożsamości Gdańska) z przepiękną panoramą Kaszub. Wystarczyłoby jedynie przesunąć o kilkaset lub kilkadziesiąt metrów granicę istniejącego tam w bezpośrednim sąsiedztwie krajobrazu priorytetowego.	Chodzi o uchronienie wyjątkowego punktu widokowego i jego otoczenia przed zabudową	Delimitacja granic krajobrazów prowadzona była zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodologii audytu krajobrazowego, wprowadzonej przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.). Granice krajobrazów wyznaczono z uwzględnieniem m.in. analizy pokrycia i użytkowania terenu. Zalesiona część wzniesienia stanowiąca fragment większego kompleksu Lasów Oliwskich jest położona w granicach krajobrazu priorytetowego. Na mapie jak i w tabeli pn. wartości estetyczno-widokowe w karcie krajobrazu został wskazany punkt widokowy. Południowo-zachodnia część wzniesienia wraz z okolicznym terenem została natomiast sklasyfikowana jako krajobraz "zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych".	
46	255	Ignitis Renewables Polska z o.o.	(22-314.91-5) *Jordanki - Żuławka Sztumska*	Krajobraz priorytetowy Jordanki-Żuławka Sztumska wskazuje dla Zagadnienia "Infrastruktura" rekomendacje w zakresie „nielokalizowania farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznej (zgodnie z ustawą OZE)”. Należy wskazać, że taka rekomendacja dla terenów położonych w gm. Dzierzgoń, obręb Żuławka Sztumska (działek ewidencyjnych nr 74, 623/2, 623/10, 639/1, 604/26, 604/25, 269, 270, 271/2, 272/3, 272/1) jest sprzeczna z kierunkami rozwoju wskazanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gm. Dzierzgoń (uchwała nr XLIII/618/2024 Rady Miejskiej z dnia 7 marca 2024 r.), co przyczynia się do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z tego dokumentu. Dodatkowo, po wykonaniu analizy widokowej dla przedmiotowych nieruchomości należy podkreślić przede wszystkim, że wpływ inwestycji polecającej na budowie farmy fotowoltaicznej jest w	Wyłączenie przedmiotowych działek z krajobrazu priorytetowego lub niewskazywanie rekomendacji o nielokalizowaniu farm fotowoltaicznych. Wprowadzenie zapisu, że takie inwestycje możliwe są do realizacji po wykonaniu stosownych analiz widokowych oraz po zastosowaniu odpowiednich środków mających minimalizację wpływu inwestycji na otoczenie.	Audyt krajobrazowy jest dokumentem oceniającym obecny stan krajobrazu. Na obszarach krajobrazów priorytetowych, uznanych jako szczególnie cenne, zwłaszcza pod względem wizualnym powinno się ograniczać tego rodzaju inwestycje, stąd rekomendacja nielokalizowania PFV. Inwestycje, które wynikają z dokumentów planistycznych gmin lub uzyskały już niezbędne pozwolenia mogą być kontynuowane, najlepiej jednak by minimalizować ich negatywny wpływ na otoczenie.	

				niektórych przypadkach żaden, a w niektórych niewielki, przy uwzględnieniu odsunięcia się od granic działek na większe odległości, by nie zaburzać przedpól ekspozycyjnych. Inwestycje takie jak farmy fotowoltaiczne niekoniecznie będą negatywnie wpływały na otoczenie, zwłaszcza jeśli w procedurach uwzględnione są wytyczne związane z ochroną krajobrazu. Wskazanie rekomendacji w postaci zakazu ogranicza możliwości inwestycyjne oraz władztwo planistyczne gminy, zwłaszcza że taki kierunek rozwoju był wskazany w dokumencie planistycznym (SUiKZP). Zaproponowana rekomendacja nie daje możliwości nawet zbadania faktycznego wpływu inwestycji.			
47	256	osoba fizyczna	OCHK	Obszar Chroniony Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy - Uchwała nr 425/XXXC/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dn. 26.07.2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Rzeki Płutnicy (Dz. U. z 2021 r. poz. 3096). Jest co kilka lat zagrożony poprzez próby inwestowania w ten obszar niezgodny z jego przeznaczeniem, np. kompostowniki, biogazownia. Tego typu próby inwestycji nie powinny mieć miejsca. Za każdym razem muszą interweniować mieszkańcy. Inwestorzy próbują i czekają aż uda im się ten cel osiągnąć. Korzystają z różnego typu braków prawnych lub obejść, np. według przepisów w Obszarze Krajobrazu Chronionego nie powinny mieć miejsca inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko. Inwestorzy korzystają z kwalifikacji "potencjalnie znacząco" co umożliwia i podejmowanie tego typu prób.	Podnieść rangę obszaru lub zacieśnić jego ochronę - gdyż pojawiają się obawy o ochronę środowiska w tym miejscu, aby zapewnić pełną kontrolę tych terenów i ich ochronę, tym bardziej, że w ostatnim czasie na terenie sąsiadującym (Rezerwat Beka gmina Puck) ornitolodzy wybadali iż osiadają się tam Żurawie Kanadyjskie - które również mogą przenieść się lub już bytują na terenie Obszaru Krajobrazu Chronionego Rzeki Płutnicy. Aby przepisy były jasne i precyzowały - że tego typu infrastruktury są znaczącym zagrożeniem dla środowiska.	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 425/XXXV/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy. Katalog zakazów, które mogą być wprowadzone na terenie obszarów chronionego krajobrazu jest katalogiem zamkniętym określonym w ustawie o ochronie przyrody. Odstępstwo dotyczące realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, jest również odstępstwem wynikającym wprost z zapisów ustawy. W odniesieniu natomiast do zapisów audytu krajobrazowego, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. nakłada na sporządzającego audyt obowiązek wskazania rekomendacji i wniosków m.in. dla obszarów chronionego krajobrazu. Takie rekomendacje zostały wskazane również dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy - dla wszystkich obszarów chronionego krajobrazu zostały opracowane zbiorcze rekomendacje w tzw. "Karcie formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu". Rekomendacje te dotyczą m.in. obszarów hydrogenicznych, ekosystemów czy obszarów rolniczych. Z uwagi na lokalne uwarunkowania jak i zidentyfikowane walory krajobrazowe w obrębie doliny rzeki Płutnicy, obszar chronionego krajobrazu jest najbardziej właściwą ustawową formą ochrony przyrody dla tego terenu.	

48	256	osoba fizyczna	OCHK	Obszar Chroniony Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy - Uchwała nr 425/XXXC/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dn. 26.07.2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Rzeki Płutnicy (Dz. U. z 2021 r. poz. 3096) - Jest to obszar, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się naturalny krajobraz pradoliny, charakteryzujący się unikatowymi walorami przyrodniczymi i fizjonomicznymi, wartościowy ze względu na ekosystemy hydrogeniczne tworzące tzw. Puckie Błota, na których bytują unikatowe formy flory i fauny, walory krajobrazowe i turystyczne. Obszar ten pełni funkcję korytarza ekologicznego rangi subregionalnej, zagrożony stagnacją wody a poziom wód gruntowych rozpoczyna się od 2 m pod powierzchnią gleby, warunki budowlane są bardzo złe, jest to obszar torfów i gruntów bagiennych, do tego teren zalewowy. Istnieją obawy, że przy tego typu infrastrukturach mogą powstawać wycieki niekontrolowane do rzeki Płutnicy oraz istniejących tam rowów melioracyjnych, a rzeka przetransportuje nieczystości do Zatoki Puckiej. Składowane biomasy również mogą wpłynąć na stan środowiska w tym miejscu. Na tym terenie nie ma możliwości uzyskania pozwolenia na budowę budynków, jednak co do infrastruktur typu biogazownie czy kompostowniki - przepisy nie wyrażają się wprost. Włodarze nie widzą większych trudności aby na tym terenie zalewowym miałby w przyszłości powstawać tego typu infrastruktury. Przez co daje to furtkę inwestorom nieliczącym się z konsekwencjami.	Podnieść rangę obszaru lub zacieśnić jego ochronę - gdyż pojawiają się obawy o ochronę środowiska w tym miejscu, aby zapewnić pełną kontrolę tych terenów i ich ochronę, tym bardziej, że w ostatnim czasie na terenie sąsiadującym (Rezerwat Beka gmina Puck) ornitolodzy wybadali iż osiadają się tam Żurawie Kanadyjskie - które również mogą przenieść się lub już bytują na terenie Obszaru Krajobrazu Chronionego Rzeki Płutnicy.	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 425/XXXV/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy. Katalog zakazów, które mogą być wprowadzone na terenie obszarów chronionego krajobrazu jest katalogiem zamkniętym określonym w ustawie o ochronie przyrody. Odstępstwo dotyczące realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, jest również odstępstwem wynikającym wprost z zapisów ustawy. W odniesieniu natomiast do zapisów audytu krajobrazowego, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. nakłada na sporządzającego audyt obowiązek wskazania rekomendacji i wniosków m.in. dla obszarów chronionego krajobrazu. Takie rekomendacje zostały wskazane również dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy - dla wszystkich obszarów chronionego krajobrazu zostały opracowane zbiorcze rekomendacje w tzw. "Karcie formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu". Rekomendacje te dotyczą m.in. obszarów hydrogenicznych, ekosystemów czy obszarów rolniczych. Z uwagi na lokalne uwarunkowania jak i zidentyfikowane walory krajobrazowe w obrębie doliny rzeki Płutnicy, obszar chronionego krajobrazu jest najbardziej właściwą ustawową formą ochrony przyrody dla tego terenu.	

49	257	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowe zapisy obecnie nie uwzględniają kierunków rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy na lata 2023-2030, studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wartości estetyczno-widokowe str. 11 na: pkt 6. ciągi widokowe - droga na wale, wzdłuż zewnętrznych granic jednostki, widok na Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany w jednym kierunku. pkt. 9. platformy widokowe - nie określa się.	Wniosek o zmianę treści: "- ciągi widokowe: droga na wale, wzdłuż zewnętrznych granic jednostki, dwustronny widok na Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany w jednym kierunku oraz poldery w drugim; - platformy widokowe: użytki rolne polderów;" Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie polderów - otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z eksponowanymi układami zwartych wsi oraz rozproszonymi zagrodami samotniczymi, składających się na harmonijny, historycznie ukształtowany krajobraz kulturowy, który jako taki został wskazany jako krajobraz priorytetowy.	
50	257	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności; część rolników wycofuje się z działalności, ich gospodarstwa rolne utraciły charakter typowo rolny, powinni mieć możliwość budowania pojedynczych domów jednorodzinnych; zapisy powinny uwzględniać kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy na lata 2023-2030, studium ukierunkowani i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz obecnie procedowane dokumenty planistyczne.	8. OSADNICTWO zmiana treści na: a) poza obszarami zwartej zabudowy rekomenduje się realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, nawiązującej do wiejskiego charakteru miejscowości, rekomenduje się niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i zabudowy wielorodzinnej.	Wnioskodawca proponuję zmianę następującej rekomendacji “poza obszarami zwartej zabudowy rekomenduje się realizację nowej zabudowy w oparciu o rozproszony układ przestrzenny, w charakterze siedlisk, poprzez niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej”; Ze względu na wysokie walory jednostki krajobrazowej o charakterze rolniczym - poza obszarami zwartej zabudowy rekomenduje się niewprowadzanie "zespołów" zabudowy. Rekomendacja nie dotyczy "pojedynczych domów jednorodzinnych" jak wskazano w uwadze.	
51	257	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA a) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
52	257	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis w znaczny sposób ogranicza swobodę działalności gospodarczej, w tym rolniczej.	12. EKSPOZYCJA a) fragment jednostki znajduje się w granicach parku krajobrazowego, tym samym stanowi podstawę do wyznaczenia "strefy ochrony krajobrazu" (art. 20 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody). W związku z tym rekomenduje się uwzględnienie w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy walorów krajobrazowych, w	Teren między wałem a Zalewem Wiślanym nie znajduje się w granicach parku krajobrazowego, a zatem rekomendacja w zakresie tzw. Strefy ochrony krajobrazu nie ma zastosowania do wskazanego obszaru.	

					szczególności poprzez ochronę terenów między wałem, a Zalewem Wiślanym.		
53	257	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Rekomendacja "wykluczenia zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie tego typu zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności;	
54	257	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu - Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja - Lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
55	257	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej.	

				delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób	Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
56	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	1)KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU OZNACZONA JAKO MODUL „I" i „II" Typ krajobrazu -- wiejski z oznaczenie symbolu A8f - oznaczający zabudowę stanowiącą 4.03 % powierzchni jednostki. Stopień urbanizacji wsi jest niewielki. 2) Karta oceny krajobrazu Podtyp krajobraz mozaikowy, układ upraw rolnych — charakteryzujący się małą powierzchnią pól uprawnych.	UWAGA! Pola uprawne wiążą się z działalnością człowieka. Rolnik zatem posiada siedlisko z zabudową mieszkaniową i gospodarczą. Budzi zdziwienie duży areał rolniczy przy małym procencie terenów zabudowanych. Dopuszczenie zabudowy jest prawem właścicieli.	Krajobraz priorytetowy „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym" sklasyfikowano jako krajobraz typu 6 – wiejski, podtypu 6c – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola. Nie oznacza to, że krajobraz charakteryzuje się małą powierzchnią pól uprawnych, lecz wśród pól dominują działki ułożone mozaikowo („szachownica pól"), o kształcie zbliżonym do prostokąta i powierzchni najczęściej poniżej 3 ha. Symbol A8f nie oznacza typu krajobrazu, lecz jedną z wielu cech analitycznych, opisujących statystycznie jego charakter – konkretnie jeden z ośmiu wskaźników wśród cech pokrycia terenu: „udział procentowy powierzchni zajętej przez obszary zabudowane w powierzchni krajobrazu". Niniejsza jednostka krajobrazowa jest dość rozległa. Zgodnie z metodologią zapisaną w rozporządzeniu Rady Ministrów, tereny zabudowane stanowią procentowo relatywnie niewielki udział w pokryciu i użytkowaniu terenu – szczególnie w porównaniu z gruntami ornymi, łąkami i pastwiskami (wskaźniki A8b i A8c wśród cech analitycznych). Zapisy przedstawione w karcie niniejszego krajobrazu nie mają na celu wprowadzenia zakazu zabudowy na terenach wiejskich, lecz jedynie określają rekomendacje dotyczące kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający zachowanie walorów krajobrazowych.	
57	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś*	3)TABELKA „WALORY KRAJOBRAZOWE OGÓLNE ocena opisowa Specyfika terenu -	UWAGA! W fizjonomii terenu duża rolę odgrywają też układy ruralistyczne wsi jak i zabudowa	Jednostka krajobrazowa stanowi typowy, dobrze zachowany, wręcz modelowy przykład zróżnicowanego krajobrazu Pojezierza Bytowskiego. Została uznana za krajobraz priorytetowy ze	

			w krajobrazie pojeziernym	występowanie elementów przyrodniczych, morfologicznych i kulturowych wpływając na fizjonomię terenu. W fizjonomii krajobrazu wymienione są grunty orne, łąki i pastwiska, torfowiska, jeziora oraz zabudowy A8f - stanowiące 4.03 % powierzchni całego terenu wsi. Grunty orne A8b — 66.53 %, a łąki i pastwiska — A8 c- 17.8 0/0.	stanowiąca ważny element w ogólnej fizjonomii obszaru. W ocenie ogólnej jednostka krajobrazowa o walorach przyrodniczych oceniana jest na poziomie średnim. Mimo wymienianych obszarów Natura 2000 (dotyczy jeziora Czornik).	względu na wybitną fizjonomię oraz unikatowe w skali Pomorza walory kulturowe. Jednostka krajobrazowa choć nie wyróżnia się wybitnymi walorami przyrodniczymi to jednak wyróżniają ją inne istotne walory krajobrazu.	
58	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Natomiast walory kulturowo— historyczne oceniane są wysoko. Do cennych obiektów zaliczono dwór Styp — Rekowskich który został rozebrany(!). W ewidencji zabytków znajduje się budynek szkoły, w której znajduje Muzeum, budynki mieszkalne, kapliczka i cmentarz. Na uwagę zasługuje aleja lipowa wzdłuż drogi powiatowęi, zieleń śródpolna. Należy podkreślić tradycję historyczną wsi i obrony polskości tych ziem jak też działanie Styp-Rekowskiego.	UWAGA! Obiekty chronione powinny być udostępnione turystom w szerszej skali. Zachowanie walorów krajobrazowych bez udostępnienia turystom, budzi pytania. Dlaczego w Audycie nie ma oferty turystycznej na skalę na jako Płotowo zasługuje, chociażby ze względu na jego historię. A szacunek do tradycji historycznej przedmiotowych ziem obliguje do przekazywania informacji i szacunku dla tradycji w dużym zakresie. Obozy dla młodzieży i działalność turystyczno-informacyjna agroturystyka powinny być wręcz nakazem.	Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na poziomie lokalnym. Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów, ich waloryzacja oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych, a nie określanie zasad kształtowania funkcji turystycznych czy rekreacyjnych. Obowiązujące rozporządzenie nie nakłada na audyt obowiązku analizowania ani wyznaczania takich kierunków zagospodarowania, a jedynie formułowanie rekomendacji mających na celu zachowanie i poprawę walorów krajobrazowych. Warto także podkreślić, że w karcie krajobrazu priorytetowego jako cenny obiekt, tj. wyróżniający się na tyle, by stanowił lokalny akcent krajobrazowy - wskazano zagrodę, a nie nieistniejący dwór Styp-Rekowskich. Ponadto w opisie uzupełniającym poruszono kwestie, o których mówią autorzy uwagi - przedstawiono obiekty wpisane do ewidencji zabytków, podkreślono wartość alei lipowej oraz zadrzewień śródpolnych, a także tradycję historyczną wsi, która jest silnie związana z działaniami Styp-Rekowskiego.	
59	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	4. WARTOŚCI ESTETYCZNO WIDOKOWE. W tabeli wymieniono: I .Dominanta krajobrazu — nie określa się 2.Akcenty krajobrazowc — Muzeunł Szkoły Polskiej, zagroda Styp Rekowskich (dwór nie istnieje) 3.Przedpola ekspozycji brak! Ciągi widokowe — drogi, parking.	Ciągi widokowe — do wykorzystania dla ruchu turystycznego Dla mieszkańców stanowią wizualną atrakcję.	Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na poziomie lokalnym. Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów, ich waloryzacja oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych, a nie określanie zasad kształtowania funkcji turystycznych czy rekreacyjnych. Obowiązujące rozporządzenie nie nakłada na audyt obowiązku analizowania ani wyznaczania takich kierunków zagospodarowania, a jedynie formułowanie rekomendacji	

						mających na celu zachowanie i poprawę walorów krajobrazowych.	
60	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	5) W rozdziale ZAGROŻENIA zwraca się uwagę na główne zagrożenia jak osuszenie bagien, nadmierne odwodnienie torfowisk i stosowanie typowego budownictwa, formy zabudowy nie respektujące regionalnej tradycji.	Zabudowa nawiązuiąca do budowlanej tradycji regionu powinna być rekomendowana jako nie tylko hamująca rozwoj wsi, a wręcz przyczyni się do jej rozwoju.	Uwaga jest niezrozumiała. Zaproponowane zapisy nie mają na celu hamowania rozwoju wsi, lecz jedynie określają rekomendacje dotyczące kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający zachowanie walorów krajobrazowych. Z tego też względu m.in.: a) rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego); b) rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą.	
61	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	REKOMENDACJE POZYCJA 1 - RZEŹBA TERENU - rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków o najmniejszej ingerencji w ukształtowanie terenu.	UWAGA! Oznacza dopuszczenie zabudowv. Wnosimy o zmianę sformułowania zamiast o najmniejszej - „niezbędnej" ! Sformułowanie „najmniejszej" jest pojęciem względnym!	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu" nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu. Zamiana słowa „najmniejszej" na „niezbędnej" może pociągać za sobą istotne konsekwencje interpretacyjne, prowadzące do całkowitej zmiany intencji analizowanej rekomendacji. Można bowiem uznać, że każda – nawet najbardziej radykalna – ingerencja w rzeźbę terenu w ramach procesu inwestycyjnego jest „niezbędna".	
62	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	POZYCJA 5 - OBSZARY ROLNICZE Rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej jako rolniczej dominującej i zachowanie zadrzewień wzdłuż miedz i dróg lokalnych.	UWAGA! Obszary rolnicze związane są z zabudową zagrodową. Zabudowa zagrodowa powinna znaleźć się jako ważny element struktury przestrzennej. Jednocześnie zwraca się uwagę na umożliwienie podziałów terenu ze względów spadkowych (np. dla dzieci, wnuki).	Audyt krajobrazowy nie ma na celu ograniczania możliwości realizacji legalnej zabudowy zagrodowej, lecz służy sformułowaniu rekomendacji dotyczących jej takiego kształtowania, które pozwoli na harmonijne wkomponowanie się zabudowy w otoczenie oraz zachowanie cennych walorów krajobrazowych danego obszaru. Żadne rekomendacje zawarte w karcie krajobrazu priorytetowego „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym", przygotowanej na etapie konsultacji społecznych, nie odnoszą się do kwestii podziału działek. Kwestie podziału działek ewidencyjnych pozostają w gestii polityki przestrzennej gminy i są regulowane przede wszystkim poprzez zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz inne akty planistyczne.	
63	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś*	8 „OSADNICTWO W punkcie b — jest lnowa o niekontrolowanym rozwoju	UWAGA! Zapis budzi następujące zastrzeżenia. Niekontrolowany rozwój oznacza	Samowola budowlana może być częścią niekontrolowanego rozwoju, ale nie jest z nim tożsama. Niekontrolowany rozwój jest bowiem znacznie szerszym pojęciem i obejmuje m.in. brak	

			w krajobrazie pojeziernym	osadnictwa poprzez wykorzystywanic istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości.	samowolę budowlaną. W Decyzjach o Warunkach Zabudowy odniesienie się do istniejącej zabudowy jest obligatoryjnym wymogiem ustawowym. Art. 61 ustawy o planowanłu i zagospodarowaniu przestrzennym w p. 1 mówi o konieczności nawiązywania do istniejącej zabudowy. Obligatoryjne sąsiedztwo z odniesieniem do i funkcji, charakteru i formy zabudowy. Zatem zapis w Audycie powinien być inaczej sformułowany lub wykreślony.	sprawowania holistycznej kontroli nad nowopowstającą zabudową, która stale się "rozlewa". W audycie rekomendujemy pochylenie się nad tym zagadnieniem i próbę podjęcia działań na rzecz dogęszczania zabudowy w ramach miejscowości oraz na historycznych nieistniejących siedliskach w miejscowościach i poza nimi.	
64	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	10 DZIEDZICTWO KULTUROWE Punkt a) Rekomenduje się zesady kształtowania zabudowy — usytuowanie budynków względem drogi, usytuowanie linii zabudowy, gabarytów budynków i ich charakteru.	Akceptujemy — usytuowanie zabudowy względem dróg z określoną linią zabudowy.	W ramach zasad kształtowania zabudowy konieczne jest wskazanie zapisów dla wszystkich wymienionych w rekomendacji zagadnień, a nie jedynie określenie linii zabudowy.	
65	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	POZYCJA 13 - TURYSTYKA 1 REKREACJA: NIE OKREŚLA SIĘ.	UWAGA! Nasuwa się pytanie dla kogo walory przyrodnicze. kulturowe. krajobrazowe? Obligują one do rozwoju tej ważnej funkcji, a która jest nieobecna w Audycie. Audyt powinien zawierać zasady kształtowania funkcji turystyki i rekreacji, która jest pożądana społecznie i gospodarczo, a warunki fizjograficzne funkcji tej sprzyjają.	Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na poziomie lokalnym. Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów, ich waloryzacja oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych, a nie określanie zasad kształtowania funkcji turystycznych czy rekreacyjnych. Obowiązujące rozporządzenie nie nakłada na audyt obowiązku analizowania ani wyznaczania takich kierunków zagospodarowania, a jedynie formułowanie rekomendacji mających na celu zachowanie i poprawę walorów krajobrazowych.	
66	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	III. REASUMPCJA UWAG DO AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO KWOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO — KARTA KRAJOBRAZOWA PLOTOWO. Zgodnie z definicją „Krajobrazu priorytetowego „celem Audytu Krajobrazowego jest nie tylko identyfikacja walorów przyrodniczych, kulturowych,		Audyt krajobrazowy nie ma na celu ograniczania możliwości realizacji legalnej zabudowy zagrodowej, lecz służy sformułowaniu rekomendacji, które pozwolą na jej harmonijne wkomponowanie się w otoczenie oraz zachowanie cennych walorów krajobrazowych danego obszaru. Jak już wspomniano, audyt krajobrazowy nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektów społeczno-gospodarczych, należą do kompetencji gminy i	

				historycznych, ale i architektonicznych, urbanistycznych oraz kształtowanie zasad i warunków. Zwracamy uwagę, że Płotowo jest wsią rolniczą, co jest podkreślane w Audycie, ale pola uprawne, łąki i pastwiska wiążą się z działalnością człowieka, więc z zabudową siedliskowa lub towarzyszącą np. sadom czy uprawom warzyw. Jednocześnie realizując prawo własności, o czym mówi art. I ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy umożliwić zabudowę. Na fizjonomię obszaru składa się również zabudowa. Krajobraz priorytetowy nie może marginesować zabudowy, prawa własności jak i względów ekonomicznych. W audycie rekomendując walory krajobrazowe — szeroko pojęte — zastanawia fakt, dlaczego zagadnienie turystyki i rekreacji — została pominięta jako niebyłe, (mimo, że gospodarstwa agroturystyczne we wsi istnieją). Konsekwentnie nie ma w Audycie zasad kształtowania obiektów o funkcji turystycznej czy urządzeń służącym rekreacji. Walory krajobrazowe — to jest podstawowy warunek rozwoju turystyki i rekreacji w realiach wiejskich — agroturystyki. Obozy harcerskie, pasjonaci sportów wodnych, osoby szukające miejsca do zamieszkania — każda forma rekreacyjna jest pożądana jak i osadnictwo bowiem Płotowo sukcesywnie się wyludnia. Osiedlenie się nowych mieszkańców oznaczałoby wpływ z podatków do gminnej lub sołeckiej kasy. Przyrost ludności nawet czasowej oznacza też zapotrzebowanie na usługi np. gastronomię bądź		powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na poziomie lokalnym.	

				związane z przetwórstwem owoców, warzyw. Konsekwencją byłby rozwój gospodarczy. Oczywiście na zasadzie rozwoju zrównoważonego i we właściwej proporcji w celu zachowania wsi i jej walorów krajobrazowych. Równowaga, harmonia i cechy architektury regionalnej, nawiązanie do lokalnej tradycji budowlanej. Nie może Płotowo stać się skansenem! Audyt Krajobrazowy skupia się na walorach przyrodniczych w różnych aspektach. W funkcjonowaniu wsi jest Cez aspekt społeczny, ludzki. Dokumentem obowiązującym w gminie Bytów jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz Strategia Rozwoju Gminy. To bardzo ważny dokument ponieważ politykę przestrzenną, gospodarczą, społeczną realizują władze Samorządowe. Strategia Rozwoju Gminy Bytów opracowana została na lata 2025-2025. W Strategii tej funkcję obszaru określono jako rolniczo – mieszkaniową oraz turystyczno – rekreacyjną. Obszar wsi Płotowo zaliczono do obszaru „K” (łącznie z wsią Rekowo). Określono obszar „K” jako kraina lasów i jezior” z dużym potencjałem turystyczno – rekreacyjnym. W skład obszaru „K” wchodzą: • tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej, tereny rolne, łąki i lasy. Dominuje zabudowa Viiieszkaîliowa jednorodzinna i siedliskowa, • jako ofertę rekreacyjną stanowią ścieżki przyrodnicze, szlaki joggingu np. „Tajemniczy szlak		

				Góry Sulmierzyckiej”. Do silnych stron zaliczono: 1) walory turystyczne, 2) infrastrukturę społeczną (boisko, plac zabaw remiza OSP), 3) ofertę agroturystyczną, 4) potencjalne tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Do słabych stron zaliczono: 1) braki w uzbrojenie terenu 2) remonty dróg — wymagane, 3) brak kanalizacji deszczowej, 4) konieczność budowy bazy turystycznej,. Potrzeby rozwoju to eliminacja w/w słabych stron. Strategia powyższa została aktualizowana w 2021 roku z perspektywą do roku 2030. Autorami w/w aktualizacji byli pracownicy Urzędy Gminy Bytów, Urzędu Miasta i kierownicy Wydziałów. Aktualizacja opracowana została szerokim zakresie ze znajomością realiów. Aktualizacja dotyczyła wymagać w zakresie klimatu, wymagań gospodarczych, oczekiwań społecznych aktywizacji gospodarczej, demografii. Np. w Płotowie systematycznie spada liczba ludności. Szansą na rozwój są środki unijne infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, rolnictwo ekologiczne. Jako cele strategiczne przyjęto tworzenie atrakcyjnych warunków osiedlenia. Strefa wiejska wyodrębniona została z rekomendacją dla poszczególnych celów strategicznych: 1) strefa zabudowy wielofunkcyinej w jednostkach osadniczych, 2) strefa zabudowy zagrodowej, 3) strefa turystyczno - rekreacyjna, 4) strefa obsługi produkcji rolniczej,			

				5) strefa rolnictwa, 6) strefa łąk i pastwisk, 7) strefa lasów, 8) strefa wód powierzchniowych, 9) strefa urządzeń infrastruktury. Rekomendacje dla strefy wiejskiej to kontynuacja i przekształcenie zabudowy istniejącej i rozwój zabudowy na terenach możliwie najbliżej położonych w sąsiedztwie zabudowy istniejącej. Sąsiedztwo zabudowy istniejącej daje asumpt to uzyskania decyzji o zgodnie z obowiązującymi przepisami. Politykę przestrzenną prowadzą Władze Samorządowe jako gospodarze na określonych terenach i Audyt Krajobrazowy, w którym znajdują się zasady kształtowania zabudowy powinien uwzględniać aspiracje lokalnej władzy i lokalnej społeczności. Prosimy o uwzględnienie naszych uwag."			
67	258	osoby fizyczne	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Poniżej przedstawiamy nasze aspiracje i oczekiwania w odniesieniu do poniżej wymienionych terenów. Na załączonej mapce ewidencyjnej oznaczono teren nr ew. 43/2 i nr ew.40/5 obręb 0007. Na mapie tej widoczne jest sąsiedztwo w postaci budynków mieszkalnych jednorodzinnych, do których w przypadku DWZ nawiązanie jest wymogiem art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z uwagi na położenie działek nr ew. 40/5 i nr ew. 43/2. wnosimy, aby w Audycie Krajobrazowym dla Województwa Pomorskiego i Karcie nie znalazły się regulacje eliminujące w/w tereny z możliwości zabudowy. 1. Charakterystyka terenów (działek). Przedmiotem terenów wymienionych wstępie w aspekcie zapisów Audytu Krajobrazowego są tereny (działki) nr ew. 40/5 oraz	Uprzejmie prosimy, aby uwzględniając w Audycie zapisy Strategii Rozwoju Gminy Bytów, i wymagania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym objąć przedmiotowe terenu pod zabudowę. W załączeniu: mapa z zaznaczeniem przedmiotowych terenów z widocznym sąsiedztwem.	Zapisy audytu nie stanowią prawa miejscowego - są to jedynie zalecenia i wskazówki, jak kształtować przestrzeń na danym obszarze. To do władz gminy będzie należała decyzja o ewentualnym wdrożeniu konkretnej rekomendacji i implementowaniu jej np. do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Autorzy uwagi powinni więc przede wszystkim podjąć dialog z gminą w kwestii przeznaczenia wskazanych działek pod planowaną zabudowę. Warto również podkreślić, że w karcie została m.in. zmieniona rekomendacja dotycząca lokalizacji obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym lub kolorystycznym. W aktualnej wersji rekomendacji znajduje się zapis o "ograniczaniu" lokalizacji takich obiektów, została więc ona złagodzona w porównaniu z poprzednią wersją, która mówiła o ich "niesytuowaniu". Zabudowa nie jest więc na wspomnianych działkach wyeliminowana. Nowe brzmienie: “rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą”.	

				nr ew. 43/2 obręb 0007położone w centrum wsi Płotowo, w gminie Bytów: a) Działka nr ew. 40/5 obręb 0007 o powierzchni 1.4626 ha Posiada gleby słabych klas – RVI, ŁV b) Działka nr ew. 43/2 obręb 0007 0 powierzchni 2.2193 ha. Posiada również gleby słabych klas R VI i jest w małym stopniu zadrzewiona. Obie powyższe działki mają dostęp do dróg publicznych jako położone bezpośrednio przy drogach kolejno nr ew. 59/1 i nr ew. 114/. Podstawową funkcją będzie zabudowa mieszkaniowa, jednorodzinną, może w części pod zabudowę turystyczną, pensjonat, a więc z dopuszczeniem usług. Zabudowane tereny w sąsiedztwie: Przedmiotowe działki położone są w sąsiedztwie zabudowanych wymienionych poniżej działek o nr ew.: 43/1, 40/1, 67, 50, 27/2, 24/6, 28, 29/2, 48/2,49, 51, 52,53, 57. Wymienione działki zabudowane są budynkami mieszkalnymi i gospodarczymi.			
68	286	Anna Morawska Rada Dzielnicy Śródmieście	(22-313.54-27) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	Uwaga dodatkowa – w związku z tym, że dzielnica Śródmieście składa się z mniejszych jednostek (Główne Miasta, Stare Miasto, Długie Ogrody, Dolne Miasto, Biskupia Górka, Stare Przedmieście), często poprzecinanych przez szerokie drogi (Podwale Przedmiejskie) bądź rzeźbę terenu brakuje w dzielnicy spójności, a przez to nie ma tożsamości mieszkańców.	Można dodać rekomendacje dot. niwelacji barier (tam gdzie to oczywiście możliwe) oraz działanie miękkie uświadamiające oraz służące integracji społeczności lokalnej, czym m.in. zajmuje się rada dzielnicy.	Ponieważ audyt krajobrazowy sporządzany jest w skali całego regionu jego szczegółowość nie może sprowadzać się do mniejszych podjednostek. Działania na rzecz spójności miasta jak najbardziej są potrzebne i leżą w kompetencjach władz lokalnych.	
69	286	Anna Morawska Rada Dzielnicy Śródmieście	(22-313.54-27) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	Biorąc pod uwagę zagrożenia dot. odoru/fetoru i powszechnego brudu na terenie Śródmieścia warto dodać rekomendacje.	Wprowadzenie aktywnych działań dotyczących miejskich toalet oraz uporządkowanie i sprawna koordynacja polityki śmieciowej.	To istotny i zauważalny problem, który wpływa na jakość przestrzeni publicznej oraz odbiór estetyczny krajobrazu miejskiego, szczególnie w obszarach o wysokiej intensywności ruchu turystycznego. Należy jednak zaznaczyć, że audyt krajobrazowy sporządzany jest w skali województwa i ma charakter strategiczny, odnoszący się przede wszystkim do struktury krajobrazu i jego wartości kulturowych, przyrodniczych oraz widokowych. Zagadnienia związane z gospodarką	

						odpadami, miejskimi toaletami czy bieżącym utrzymaniem czystości należą do kompetencji samorządów lokalnych i powinny być szczegółowo rozpatrywane w ramach polityk miejskich oraz dokumentów planistycznych i operacyjnych gminy.	
70	286	Anna Morawska Rada Dzielnicy Śródmieście	(22-313.54-27) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	Walory zapachowe – proponuję uwzględnić też „dys-walor" - smród moczu i brudu przeważnie na terenie Głównego Miasta oraz częste niemiłe zapachy pochodzące z przepompowni ścieków na Ołowiance.		Walory zapachowe są częścią informacji o sposobie oceny zidentyfikowanych krajobrazów. Wymieniane są tu różnego rodzaju walory, na podstawie których dany krajobraz został uznany za priorytetowy. Jest to miejsce na wyliczenie raczej pozytywnych atutów tego krajobrazu, a nie negatywnych. Ponadto ustawodawca przewidział wypełnianie tych danych fakultatywnie.	
71	286	Anna Morawska Rada Dzielnicy Śródmieście	(22-313.54-27) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	Przy Krajobrazy sprzężone warto dodać, że część z nich mieści się w granicach dzielnicy Śródmieście rozumianego jako jednostka pomocnicza miasta. Przez to niestety dzielnica jest rozbita za mniejsze jednostki, które nie mają więzi społecznych między sobą, na które często wpływają bariery urbanistyczne (szerokie ulice) oraz ukształtowanie terenu. Bywa bowiem tak, że mieszkańcy np. Biskupiej Górki nie są świadomi, że należą do dzielnicy Śródmieście.		Ponieważ audyt krajobrazowy sporządzany jest w skali całego regionu jego szczegółowość nie może sprowadzać się do mniejszych podjednostek. Działania na rzecz spójności miasta jak najbardziej są potrzebne i leżą w kompetencjach władz lokalnych.	
72	286	Anna Morawska Rada Dzielnicy Śródmieście	(22-313.54-27) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	Czy aby na pewno cechy B9e oraz Tożsamość nie stanowią wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego?		Nie sparametryzowano cechy 'tożsamość', ponieważ czynnik ten nie wyszedł miarodajnie dla obliczeń audytowych. Badania tożsamości były bardziej badaniem jakościowym niż ilościowym i nie były reprezentatywne dla całego województwa pomorskiego. Zgodnie z rozporządzeniem wskaźnik tożsamości jest fakultatywny i w związku z brakiem wystarczających danym w całym dokumencie zrezygnowano z jego uwzględnienia. Cecha B9a "historyczne przestrzenie publiczne" zostały przeanalizowane w audycie pomimo nieistotności statystycznej na etapie obliczeń audytu. W ocenie wartości krajobrazu m.in. dla cechy i wskaźniki: B9e ocenia się według poniższych zasad: a) wartość I przypisuje się w przypadku, gdy cecha charakterystyczna dla podtypu występuje znacznie silniej niż przeciętnie (co najmniej 1 odchylenie standardowe powyżej średniej), b) wartość III przypisuje się w przypadku, gdy cecha charakterystyczna dla podtypu występuje znacznie słabiej niż przeciętnie (co najmniej 1 odchylenie standardowe poniżej średniej), c) wartość II przypisuje się w pozostałych przypadkach.	
73	289	Nadleśnictwo Ustka	(22-313.43-4) *Dolina rzeki Słupi w rejonie Włynkowa*	pkt. 4a – wysoki udział przestojów i drzew biocenotycznych (drzewa stare, dziuplaste, wielopniowe, stanowiące siedliska porostów i		Audyt nie narusza kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego, które jest celem nadrzędnym. Rekomendacje sformułowane dla obszarów leśnych dotyczą wskazań dla zrównoważonej gospodarki leśnej, z	

				grzybów) stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa w obszarze poddanym silnej antropopresji. Proponuje się aby w obszarze utrzymywać udział przestojów i drzew biocenotycznych na poziomie uwzględniającym bezpieczeństwo powszechne.		uwzględnieniem jej znaczenia proekologicznego i krajobrazowego, w tym zakresie dotyczą zachowania drzew o niskiej wartości ekonomicznej. Rekomendacja w oczywisty sposób nie dotyczy zachowania bezpieczeństwa w sąsiedztwie udostępnionych szlaków turystycznych.	
74	289	Nadleśnictwo Ustka	(22-313.43-4) *Dolina rzeki Słupi w rejonie Włynkowa*	Zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń (synteza) – prowadzone działania z zakresu gospodarki leśnej w żaden sposób nie degradują siedlisk ani nie zmniejszają różnorodności biologicznej, wręcz przeciwnie – przebudowy monokultur iglastych na lasy mieszane zwiększają bioróżnorodność lecz ze względu na długotrwałość procesu efekty będą dostrzegane w perspektywie kilkudziesięciu lat.		W perspektywie 20-letniej, w jakiej sporządzany jest audyt krajobrazowy, intensywne formy pozyskania drewna nie przynoszą pozytywnych efektów dla różnorodności biologicznej. Wręcz przeciwnie – prowadzą do tymczasowej degradacji siedlisk, fragmentacji środowiska leśnego oraz zaburzeń w funkcjonowaniu lokalnych populacji gatunków wrażliwych. Tego rodzaju oddziaływania są istotne z punktu widzenia oceny aktualnego stanu krajobrazu.	
75	289	Nadleśnictwo Ustka	(22-313.43-4) *Dolina rzeki Słupi w rejonie Włynkowa*	Walory przyrodnicze – na większości wydzieleń dokonano rębni gniazdowej w celu przebudowy lasu z monokultur iglastych na lasy mieszane. Nie są to intensywne działania, lecz rozłożone w czasie, zgodnie ze sztuką leśną, oraz planami urządzenia lasu. Walory kulturowe – obiekt opisywany jako leśniczówka w Machowinie nie jest leśniczówką.		Audyt krajobrazowy diagnozuje stan faktyczny. Zgromadzona dokumentacja fotograficzna oraz ortofotomapa świadczą o intensywnie prowadzonej gospodarce leśnej nawet jeżeli jest ona prowadzona zgodnie z Planem Urządzania Lasu. Obiekt występuje w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków i opisany został jako 'leśniczówka', w wyniku pożaru w 2023 roku uległ całkowitemu zniszczeniu, jednocześnie nie usunięto obiektu z WEZ. W opisie walorów kulturowych dopisano sformułowanie 'dawna'.	
76	289	Nadleśnictwo Ustka	(22-313.43-4) *Dolina rzeki Słupi w rejonie Włynkowa*	Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa – fizjonomia krajobrazu – budynek o którym mowa, nie jest leśniczówką. W obszarze nie ma wyznaczonych ścieżek do uprawiania sportów, jedynie w jego północno – wschodniej części wyznaczono szlak turystyczny żółty „Doliny Słupi” Ustka – Bytów o niewielkim zainteresowaniu.		Obiekt występuje w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków i opisany został jako 'leśniczówka', w wyniku pożaru w 2023 roku uległ całkowitemu zniszczeniu, jednocześnie nie usunięto obiektu z WEZ. W opisie walorów kulturowych dopisano sformułowanie 'dawna'. Uprawianie sportów, takich jak bieganie czy jazda na rowerze, nie wymaga istnienia wyznaczonych szlaków ani specjalistycznej infrastruktury, a ich realizacja może odbywać się na ogólnodostępnych drogach leśnych, ścieżkach i duktach, z poszanowaniem przepisów o ochronie przyrody i zasad bezpieczeństwa. Brak wyznaczenia dedykowanych tras sportowych nie oznacza zakazu aktywności fizycznej na pozostałym obszarze lasu. Aktywności tego rodzaju mieszczą się w zakresie dozwolonego, zwyczajowego korzystania z lasów państwowych.	

77	289	Nadleśnictwo Ustka	(22-313.47-11) *Lasy nadmorskie w rejonie Orzechowa*	Zagrożenie – niszczenie dziedzictwa archeologicznego – wskazano gospodarkę leśną jako źródło zagrożenia co budzi wątpliwości, całość prac wykonywanych w zidentyfikowanych lokalizacjach jest wykonywana pod nadzorem konserwatora – wnioskuje się usunięcie tego źródła zagrożenia lub zmiana skali zagrożenia na 1		Informacje o stanowiskach archeologicznych uzyskanych z NID zostały poszerzone o stanowiska o własnej formie krajobrazowej, zidentyfikowane na podstawie analizy danych LiDAR, zleconej na potrzeby prac nad audytem krajobrazowym. Większość zidentyfikowanych zabytków archeologicznych na terenie leśnym nie została dotychczas objęta ewidencją zabytków. Analizowane zagrożenie dziedzictwa archeologicznego związane z gospodarką leśną dotyczyło przede wszystkim ryzyka przekształcenia powierzchni stanowiska w wyniku przeprowadzenia głębokiej orki pod nasadzenia leśne, zrywki, rozjeżdżania powierzchni ciężkim sprzętem, a także degradacji jego walorów krajobrazowych wskutek przekształcenia fizjonomii najbliższego otoczenia. Przyjęta metoda identyfikacji tego zagrożenia polegała na analizie wieku drzewostanów oraz wieku dojrzałości rębnej kompleksów leśnych. Należy podkreślić, iż osiągnięcie przez drzewostan wieku dojrzałości rębnej nie przesądza o wycince, gdyż jej przeprowadzenie zależy bezpośrednio od planu urządzenia lasu, jednak znacząco zwiększa jej prawdopodobieństwo. Sama wycinka nie stanowi także bezpośredniego zagrożenia przekształcenia stanowiska archeologicznego, jest nim następujące po wycince przygotowanie terenu pod nowe nasadzenia, z czym się wiąże zrywka korzeni i głęboka orka sadzeniowa.	
78	289	Nadleśnictwo Ustka	(22-313.47-11) *Lasy nadmorskie w rejonie Orzechowa*	pkt. 4a – wysoki udział przestojów i drzew biocenotycznych (drzewa stare, dziuplaste, wielopniowe, stanowiące siedliska porostów i grzybów) stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa w obszarze poddanym silnej antropopresji. Proponuje się aby w obszarze utrzymywać udział przestojów i drzew biocenotycznych na poziomie uwzględniającym bezpieczeństwo powszechne.		Audyt nie narusza kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego, które jest celem nadrzędnym. Rekomendacje sformułowane dla obszarów leśnych dotyczą wskazań dla zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem jej znaczenia proekologicznego i krajobrazowego, w tym zakresie dotyczą zachowania drzew o niskiej wartości ekonomicznej.	
79	290	Nadleśnictwo Wejherowo		a) wszelkie rekomendacje zawarte w audycie nie mają rangi przepisu prawnego, ale istnieje wymóg przeniesienia ich do mpzp co powoduje że staja się prawem miejscowym b) należy sprecyzować czy grunty rolne użytkowane ornie są użytkami zielonymi jeśli w powszechnej ewidencji gruntów są sklasyfikowane jako łąki lub pastwiska, podobnie w przypadku gruntów sklasyfikowanych jako R (orne) a użytkowanych jako trwałe użytki zielone c) wszędzie gdzie wspomina się o		Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia. W audycie w rozdziale metodologii zawarto słowniczek pojęć, w którym pojęcie użytki (grunty) rolne zdefiniowano następująco:	

				wyłączeniu dla prac utrzymaniowych służących gospodarce wodnej i rolnej należy dodać „leśnej”.		"stanowią kategorię użytkowania gruntów, zgodnie z §9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków, do których należą grunty orne, trwałe użytki zielone (łąki i pastwiska), sady i grunty zadrzewione i zakrzewione, grunty pod wodami i rowami". Prace utrzymaniowe dotyczące gospodarki leśnej znajdują się w tematyce "obszarów leśnych", którym dedykowane są osobne rekomendacje i wnioski.	
80	290	Nadleśnictwo Wejherowo	Nadmorski Park Krajobrazowy	str. 14 pkt 4b usunąć – ogranicza możliwości działania o charakterze poprawy stanu zachowania oraz bezpieczeństwa publicznego, termin starolasy nie jest zdefiniowany w prawie polskim i dotyczy tylko obszarów wyznaczonych do tej kategorii.		Należy podkreślić, że pojęcie starolasów zostało wprowadzone do audytu na skutek uwag przedstawicieli Lasów Państwowych. Jest to pojęcie, które zostało zdefiniowane w Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 r. jako "Drzewostany lub obszary lasu, które składają się z rodzimych gatunków drzew. Ich struktura rozwinęła się głównie w wyniku naturalnych procesów i ma dynamikę odpowiadającą późnym fazom rozwojowym drzewostanów, takich jak w lasach pierwotnych lub nieużytkowanych. Oznaki wcześniejszej działalności ludzkiej terenach starolasach mogą być widoczne, ale powinny stopniowo zanikać albo być ograniczone, by nie zakłócać naturalnych procesów zachodzących w lasach". Szczegółowe gatunki i kryteria uznania za starolas podano w Wytycznych i Rekomendacjach Ogólnopolskiej Narady o Lasach. Według Ministerstwa Klimatu i Środowiska, docelowo forma prawna ochrony starolasów zostanie ujęta w ustawie o ochronie przyrody. Dodatkowo pojęcie starolasów zostało zdefiniowane w słowniku audytu krajobrazowego. Ponadto, audyt nie narusza kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego. Rekomendacje sformułowane dla obszarów leśnych dotyczą wskazań dla zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem jej znaczenia proekologicznego i krajobrazowego, w tym zakresie dotyczą zachowania drzew o niskiej wartości ekonomicznej.	
81	290	Nadleśnictwo Wejherowo	OCHK	b) str. 52 4b – wysoki udział starodrzewi wyklucza zróżnicowana strukturę wiekową– zapis wymaga przeredagowania.		W rekomendacji jest mowa o dążeniu do wykształcenia i zachowania krajobrazów leśnych o zróżnicowanej strukturze wiekowej; zachowanie drzew startych i biocenotycznych nie wyklucza występowania w drzewostanie osobników młodszych (czego świadectwem są drzewostany na obszarach ochrony ścisłej).	
82	290	Nadleśnictwo Wejherowo	OCHK	d) str. 52 pkt 4f „w tym starolasów” – wykreślić, gdyż starolasy nie zostały implementowane do prawa polskiego i istnieją tylko gdy zostaną wyznaczone.		Pojęcie starolasów zostało wprowadzone do audytu na skutek uwag przedstawicieli lasów państwowych. Dodatkowo pojęcie zostało zdefiniowane w słowniku audytu krajobrazowego. Sprzeczne uwagi przedstawicieli lasów państwowych wymagają jednej z uwag. Ponadto, audyt nie narusza kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego. Rekomendacje sformułowane dla obszarów leśnych dotyczą wskazań dla zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem jej znaczenia proekologicznego i krajobrazowego, w tym zakresie dotyczą zachowania drzew o niskiej wartości ekonomicznej.	

83	290	Nadleśnictwo Wejherowo	OCHK	e) str. 53 pkt 6b aby aleje zadrzewień mogły istnieć należy je stopniowo przebudowywać – zapis w sprzeczności z pkt 6a.		Istniejące dobrze zachowane aleje stanowią jeden z najcenniejszych elementów krajobrazowych i w całej Europie podlegają ochronie – nie wyklucza ona podejmowania działań konserwatorskich w tym odtwarzania egzemplarzy zamierających – przy zachowaniu wymogów bezpieczeństwa publicznego.	
84	290	Nadleśnictwo Wejherowo	OCHK	f) str. 59 powołanie parku kulturowego dla: zespołu osadniczego nad rzeką Gizdepką, grodzisko znane z literatury oraz kilka kurhanów, „Kamień Perkuna” – usunąć.		Forma ochrony zabytków, jaką jest park kulturowy powoływana jest z inicjatywy samorządu gminy. Rada gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podstawie uchwały, może utworzyć park kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Zakres regulacji zawartych w planie ochrony parku kulturowego jest również kompetencją samorządu lokalnego. Park kulturowy jest formą ochrony zabytków, która szczególnie związana jest z walorami krajobrazowymi (a nie tylko z pojedynczym obiektem czy założeniem). Zgodnie z rozporządzeniem RM z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (załącznik nr 7, ust. 2 pkt 5) rekomendacje i wnioski audytowe mogą dotyczyć wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, w tym w szczególności parków kulturowych. W związku z powyższym w projekcie audytu została wskazana lista lokalizacji proponowanych parków kulturowych na obszarze całego województwa, w tym dla lokalizacji wskazanych uwadze. Decyzja o podjęciu działań w tym zakresie należy do kompetencji samorządu lokalnego.	
85	290	Nadleśnictwo Wejherowo	Nadmorski Park Krajobrazowy	b) str. 14 pkt 5c – zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe nie są naturalne lecz antropogeniczne – zapis wymaga przeredagowania.		Z treści rekomendacji wynika, że wspominane zbiorowiska mają charakter seminaturalny. Na obszarze Parku należą do chronionego siedliska przyrodniczego (Natura 2000) 1330 i jako takie wymagają ochrony.	
86	290	Nadleśnictwo Wejherowo	Nadmorski Park Krajobrazowy	c) str. 15/16 pkt 9b – rozważyć wniosek o dodanie odległości zabudowy od granicy z działką leśną.		Regulacje dotyczące minimalnej odległość zabudowy od granicy z działką leśną wynikają m.in. z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225) i powinny być doprecyzowane w konkretnej lokalizacji, dla konkretnego typu obiektu (w tym o określonych rozwiązaniach materiałowych). Rekomendacja, do której odnosi się uwaga, jest sformułowana w sposób ogólny i dotyczy szerszego kontekstu sytuowania zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie i w otoczeniu terenów leśnych, generalnie zalecając ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w takich lokalizacjach i dopuszczenie jej wyłącznie w formie zabudowy ekstensywnej o odpowiednich parametrach.	
87	290	Nadleśnictwo Wejherowo	Nadmorski Park Krajobrazowy	d) str. 19 pkt 15e, f – usunąć – powołanie użytków ekologicznych i rezerwatów nie należy do zadań audytu krajobrazowego.		Audyt identyfikuje obszary cenne przyrodniczo, które mogą zostać objęte formami ochrony przyrody. Rekomendacje wskazują pożądany kierunek działań, niemniej kompetencje w tym zakresie pozostają w gestii rad gmin.	

88	290	Nadleśnictwo Wejherowo	Nadmorski Park Krajobrazowy	e) str. 20 utworzenie parku kulturowego: Zabytki militarne z pierwszej połowy XX w., stanowiące integralną część zespołów obiektów fortyfikacji: polskich Rejonu Umocnionego Hel zbudowanych na Półwyspie Helskim przez Polską Marynarkę Wojenną w latach 1920-1939, niemieckich zbudowanych na Półwyspie Helskim w latach 1939-1945; obszar Półwyspu Helskiego – w szczególności zalesione wydmy na odcinku od Jastarni do Cypla Helskiego (m. Hel, gm. Jastarnia) –pokrywa się częściowo z istniejącym zespołem przyrodniczo-krajobrazowym Helski Cypel – mnożenie form ochrony, do usunięcia.		Forma ochrony zabytków, jaką jest park kulturowy powoływana jest z inicjatywy samorządu gminy. Rada gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podstawie uchwały, może utworzyć park kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Zakres regulacji zawartych w planie ochrony parku kulturowego jest również kompetencją samorządu lokalnego. Park kulturowy jest formą ochrony zabytków, która szczególnie związana jest z walorami krajobrazowymi (a nie tylko z pojedynczym obiektem czy założeniem). Zgodnie z rozporządzeniem RM z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (załącznik nr 7, ust. 2 pkt 5) rekomendacje i wnioski audytowe mogą dotyczyć wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, w tym w szczególności parków kulturowych. W związku z powyższym w projekcie audytu została wskazana lista lokalizacji proponowanych parków kulturowych na obszarze całego województwa, w tym dla lokalizacji wskazanych uwadze.	
89	292	osoba fizyczna		Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego nie uwzględnia: a) opracowywanych w mieście Reda miejscowych planów zagospodarowania (dla jednego z nich odbyły się już 3-krotne konsultacje z mieszkańcami), b) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Redy z 2016, c) przekazanego do konsultacji planu ogólnego gminy miasto Reda.	Należy bezwzględnie zapoznać się i skonsultować z przedstawicielami miasta Reda oraz urbanistami opłacanymi ze środków miasta Reda w celu uwzględnienia planowanych Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego i Planu ogólnego Gminy Miasto Reda w Audycie Krajobrazowym Województwa Pomorskiego.	Audyt krajobrazowy był opiniowany i konsultowany z Radą Miasta Reda, z pracownikami merytorycznymi. Ponadto rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia.	
90	295 A	Urząd Miasta i Gminy Sztum	(22-314.91-79) *Lasy w rejonie Białej Góry*	W krajobrazie priorytetowym zlokalizowany jest Park słonecznej energii w Węgrach, który jest w trakcie realizacji. Wnosimy o przesunięcie jego granicy, poprzez zmianę przebiegu jego granicy polegającej na wyłączeniu polany, na której jest on już częściowo wybudowany. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii z art. 3b. pkt 1 i 2 cyt.: „Działania polegające na budowie lub modernizacji: instalacji	W Rekomendacjach i wnioskach dotyczących kształtowania ochrony i krajobrazu w punkcie infrastruktura proponujemy zapis: dopuścić lokalizacje farm fotowoltaicznych w terenach o użytkach nieleśnych (na polanach).	Delimitacja granic krajobrazów prowadzona jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodologii audytu krajobrazowego, wprowadzonej przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych z 2019 r. (z późn.zm.). Wyłączenie wskazanej działki z tego typu krajobrazu nie byłoby więc zgodne z obowiązującą metodologią sporządzania audytu krajobrazowego. Ponadto, wskazana jednostka graniczy bezpośrednio z innym krajobrazem priorytetowym "Dolina rzeki Nogatu". Należy mieć także na uwadze, iż rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów, zatem stopień ich uwzględnienia ma charakter indywidualny w odniesieniu do konkretnego projektu planu miejscowego. Rekomendacje nie naruszają ponadto ustaleń obowiązujących	

				odnawialnego źródła energii, urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii – stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego. Istnieją obawy, że w przeszłości zapis "rekomendacje" stanie się obligatoryjny, z uwagi na różne interpretacje prawne i wymogi dofinansowań, gdzie rekomendacje stają się obowiązkiem.		aktów planowania przestrzennego, w tym wydanych decyzji o warunkach zabudowy.	
91	295 B	Urząd Miasta i Gminy Sztum	(22-314.91-79) *Lasy w rejonie Białej Góry*	W krajobrazie priorytetowym zlokalizowany jest Park słonecznej energii w Węgrach, który jest w trakcie realizacji. Park słonecznej energii znajduje się na działce nr 317/15 obręb Gościszewo, będącej własnością samorządu, która jest zlokalizowana na skraju ww. krajobrazu. Wnosimy o przesunięcie jego granicy, poprzez wyłączenie polany, na której jest on już częściowo wybudowany. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii z art. 3b. pkt 1 i 2 cyt.: „Działania polegające na budowie lub modernizacji: instalacji odnawialnego źródła energii, urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii – stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego. Istnieje obawa, że "rekomendacje" staną się obligatoryjne, z uwagi na różne interpretacje prawne. Dotyczy to również dofinansowań do planowanych inwestycji.	W Rekomendacjach i wnioskach dotyczących kształtowania ochrony i krajobrazu w punkcie infrastruktura proponujemy zapis: dopuścić lokalizacje farm fotowoltaicznych w terenach o użytkach nieleśnych (na polanach).	Delimitacja granic krajobrazów prowadzona jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodologii audytu krajobrazowego, wprowadzonej przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych z 2019 r. (z późn.zm.). Wyłączenie wskazanej działki z tego typu krajobrazu nie byłoby więc zgodne z obowiązującą metodologią sporządzania audytu krajobrazowego. Ponadto, wskazana jednostka graniczy bezpośrednio z innym krajobrazem priorytetowym "Dolina rzeki Nogatu". Należy mieć także na uwadze, iż rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów, zatem stopień ich uwzględnienia ma charakter indywidualny w odniesieniu do konkretnego projektu planu miejscowego. Rekomendacje nie naruszają ponadto ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego, w tym wydanych decyzji o warunkach zabudowy.	
92	298	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pierwsza część: Moje Gospodarstwo rolne z baza przemysłową w Trumiejach obejmuje obszar 2.500 ha. Jest obsługiwane przez bazę	Domagamy się unieważnienia tego projektu z uwagi na nierzetelne postępowanie z nami jako właściciela gruntu jak i bazy przemysłu rolnego, nie	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie	

				przemysłową w Trumiejach gdzie na planowanym Obszarze Chronionego Krajobrazu jestem właścicielem 483 ha. Widzę totalne zagrożenie dla mnie, moich dzieci które się kształcą w kierunku rolniczym jak i dla całego społeczeństwa Trumieji i Klecewa. Jakiekolwiek remonty na tym terenie będą trudniejsze w uzyskaniu pozwoleń, kosztowniejsze nawet 100 % kosztów, a w niektórych przypadkach nawet kilkaset % droższe co spowoduje zniszczenie i zubożenie środowiska wiejskiego. Gospodarstwa rolne wielkoobszarowe korzystają w większości z zrujnowanej infrastruktury poniemieckiej wybudowanej do 1944 roku. Za Państwowych Gospodarstw Rolnych zlikwidowano szereg budynków na tym terenie (4 budynki mieszkalne -dawne czworaki, Wiatrak, dwie murowane stodoły, szkoła w Klecewie, Rybakówka, Plebania, Rządcówka, linię kolejową z mostem, rozkradziono wszystkie pomniki na cmentarzach poniemieckim). Od kiedy Trumieje i Klecewo zostało sprywatyzowane w latach 90 to już nie utracono żadnego budynku mimo kosztów z ich utrzymaniem. Oznacza to że właściciele sobie poradzą bez ingerenci urzędników Teraz urzędy i urzędnicy chcą zrobić krzywdę ludziom i temu obszarowi. Koszty remontów domów i zabudowań (okien, drzwi, dachów, elewacji) i ogrodzeń wzrosną o 100% a może więcej. Zła polityka państwa i urzędników państwowych jak i urzędów do ciągłego pogarszania dochodowości gospodarstw rolnych a w szczególności wielkoobszarowych które to zapewniają wyżywienie 90 % społeczeństwa, a rząd i instytucje	informowanie nas o procesie na terenie tak intensywnej produkcji rolnej prowadzonej przez wielkoobszarowe gospodarstwa. Informacje - ja jak i mieszkańcy - dostaliśmy dwa dni temu.	ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	

				państwowe utrudniają ich działalność przy zapewnieniach, że muszą dbać o bezpieczeństwo żywnościowe. W tym roku ograniczono możliwość dopłat dla dużych gospodarstw rolnych powyżej 300 ha. Rolnictwo wielkoobszarowe nie może składać wniosków na dofinansowanie potrzebnych maszyn i inwestycji budowlanych.			
93	298	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Druga część: Wprowadzono brak możliwości powiększania takich gospodarstw. Teraz chce się nam zabrać możliwość rozwoju po przez utworzenie Krajobraz Priorytetowy -Obszary Chronionego Krajobrazu - wpisu do rejestru zabytków. Skąd gospodarstwo pozyska środki na zwiększone koszty utrzymania tego terenu. Na terenie tego obszary istnieją dwie bazy wielkoobszarowego rolnictwa – do gospodarstwa przyjeżdża 100 Tirów rocznie z nawozem granulowanym, nawozem płynnym RSM, z Olejem Napędowym, Gazem Płynnym, Obornikiem, Materiałami budowlanymi. Wyjeżdża 100 aut z płodami rolnymi. Dodatkowo okoliczne gospodarstwa przyjeżdżają korzystać z wagi 50 tonowej. Bazy przemysłu rolnego potrzebują ciągłych corocznych remontów i rozbudowy w nowoczesne technologie i materiały. Wobec braku dochodowości w rolnictwie spowodowanej polityką państwa utrudniającą działalność a dbającą tylko o zapożyczanie się a w konsekwencji wysoka inflacją, otwarte granice z Ukrainą musimy wspierać się inwestycjami w farmy Fotowoltaiczne, Turbiny wiatrowe, biogazownia, GPZ z liniami energetycznymi a także przerób płodów rolnych wraz z budową kurników, tuczarni, obór, płyt obornikowych. Baza naprawia kilkanaście ciągników, kilka	Domagamy się odrzucenia w całości tych planów dotyczących tego terenu z uwagi na nierzetelność tworzenia tego dokumentu dokonanego na podstawie zdjęć z drogi asfaltowej. Od rozpoczęcia tego dokumentu stan obecny w bazach przemysłu rolnego na tym terenie jest znacznie inny od tego opisanego. Wynika on z podpisanych umów, wydanych pozwoleń budowlanych, wydanych warunków zabudowy.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. W toku prowadzonych prac wykonana została szeroka dokumentacja fotograficzna osadzona w różnych okresach czasu, w tym między innymi poprzez wykorzystanie bezzałogowych statków powietrznych, której wyłącznie najważniejsza część zawarta została w Karcie Krajobrazu sporządzonej dla krajobrazu priorytetowego. W tabeli zawierającej spis fotografii, która została przedstawiona zgodnie z zapisami Rozporządzenia, zawarte zostały daty wykonania oraz lokalizacja każdej z fotografii, która została ujęta w oficjalnej części dokumentacji. Audyt krajobrazowy nie narusza jednak wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę lub o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.	

				kombajnów, kilka opryskiwaczy samojezdnych i 100 innych urządzeń rolniczych. Baza jest cały czas rozbudowywana. - Baza ma wydane pozwolenie na budowę elewatora na 12 tysięcy ton - Gospodarstwo planuje wybudować nową płytę obornikową - Gospodarstwo planuje budowę nowych magazynów płaskich - Gospodarstwo planuje budowę obory, chlewni, kurników - Gospodarstwo na tym terenie planuje wybudowanie biogazowni - mamy podpisane umowy na Farmę Fotowoltaiczną - mam podpisane umowy na Turbiny wiatrowe - na bazie już są Instalacje Fotowoltaiczne na dachach z magazynem energii - planowane jest dalsze rozbudowywanie GPZ i powiększenie instalacji fotowoltaicznej i magazynu energii.			
94	298	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Trzecia część: - na terenie gospodarstwa jest prowadzona hodowla koni i kucy 42 sztuki i planujemy wybudowanie wiat i stajni. - Są wydane warunki zabudowy na Farmę Fotowoltaiczną 100 MGW Planujemy wybudowanie piętra na domu mieszkalnym. Budowę ogrodzenia. Z uwagi na powyższe nie zgadzamy się na żadne rekomendacje ujęte w tym planie. One wszystkie wpłyną na nie możność realizacji planów i potrzeb moich, rodziny, gospodarstwa, i społeczeństwa które liczy na pracę i zarobek żeby nie musieli jeździć za pracą do Kwidzyna i Gdańska. Wasze zamiary doprowadzą do zubożenia środowiska. Mapa obszaru Chronionego krajobrazu została wyrysowana w	Domagamy się odrzucenia jakiejkolwiek ochrony w pierwszej kolejności dla bazy przemysłu rolnego w Trumiejach w drugiej kolejności na całym obszarze planowanego Krajobrazu Priorytetowego - Obszaru Chronionego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zaproponowane w projekcie rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu wskazują na celowość kształtowania struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej, zachowanie ciągłości użytkowania rolniczego w formie wielkoobszarowych użytków z dominacją gruntów ornych, a także ograniczanie przeznaczania terenów na cele nierolnicze poza układami wsi. Jednocześnie nie wprowadza się rekomendacji ograniczających możliwość rozwoju utrwalonej funkcji rolniczej, które uniemożliwiłyby rozwój bazy rolnej.	

				95 % po naszych granicach (granicach działek moich, mojej rodziny i spółek rolnych których jesteśmy zarządcami. Specjalnie wycinając zabudowania i pola Wilkowo, Wracławek, Przecław i Jeziorek gdzie też znajdują się gospodarstwa wielkoobszarowe. Zgłaszamy skargę na niepowiadomienie nas jak i mieszkańców terenu objętego planem Obszaru Chronionego Krajobrazu że chce się nam po cichu i bez naszej woli wprowadzić zapisy utrudniające nam życie z powodu obostrzeń spowodowanych zapisami w projektowanym dokumencie. Nie prowadzono z nami żadnych rozmów i ustaleń. Nie powiadamiano nas o czynnościach, ustaleniach, propozycjach na naszym terenie (polach, wsiach). Nie prowadzono żadnych badań poza zrobieniem kilku zdjęć. Nikt z ze społeczności nie wiedział i nie miał pojęcia że urzędnicy bez zgody mieszkańców i właścicieli gruntów, domów, mieszkań chcą wprowadzić zmiany które będą utrudniały życie społeczności. Mam pewność że to wszystko nie jest uwzględnione w raportach dotyczących tego planowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Domagam się odrzucenia tego pomysłu Obszaru Chronionego Krajobrazu w tej lokalizacji w całości.			
95	298	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Teren jak tysiące innych terenów w Polsce z bazami rolnymi po Państwowych Gospodarstwach Rolnych nie wyróżniający się niczym. Zero turystów, biedne po popegeerowskie domy z biednymi mieszkańcami, słabym dostępem do szkolnictwa i pracy, żadnej restauracji, żadnej bazy noclegowej, żadnej rekreacji. temu terenowi potrzeba inwestycji na	Wykreślenie w całości Krajobrazu priorytetowego - obszaru chronionego krajobrazu -wpisu do rejestru zabytków dla Klecewa i Trumieji/ uzasadnienie jak wyżej wymienione	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Organ sporządzający jest zobowiązany do	

				nowe miejsca pracy. Teren wykluczony na skraju województwa. Zdjęcia do audytu zrobione celowo w miejscach żeby nie było widać tej biedy. + Uwagi jak wyżej wymienione.		stosowania zapisów rozporządzenia. Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	
96	298	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Domagamy się odrzucenia wpisów do rejestrów zabytków budynków hodowlanych, magazynowych codziennie czynnie i intensywnie użytkowanych rolniczo. Bez tej bazy nie ma rolnictwa wielkoobszarowego które was żywi. Nie ktoś się dobrze zastanowi. Dla przypomnienia - Żywność nie pochodzi z Lidla i Biedronki. Musi być pole zasiane, wynawożone, opryskane, płody zwiezione na bazę i przechowane i przetworzone coraz to innymi większymi maszynami i budyni i baza musi być cały czas dostosowywana.		Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski w ramach Audytu krajobrazowego mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W ramach jednostki krajobrazowej zaproponowano wpis do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje. Rekomendacja nie dotyczy wpisu do rejestru poszczególnych budynków lub obiektów budowlanych. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Rekomendacja nie dotyczy wpisu do rejestru poszczególnych budynków lub obiektów budowlanych.	
97	298	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wykreślenie w całości dla Klecewa i Trumieji krajobrazu priorytetowego i obszaru chronionego krajobrazu.		Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia. Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Obszar obejmuje obecnie Jezioro Klecewskie wraz z otoczeniem. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego	

						powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Propozycja powiększenia stanowiąca rekomendację Audytu krajobrazowego obejmuje fragmenty jednostki zlokalizowane wokół historycznej alei łączącej Klecewo oraz Trumieje, z wyłączeniem wsi Trumieje. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
98	298	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wykreślenie wpisu do rejestru zabytków dla Klecewa i Trumieji.		Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski w ramach Audytu krajobrazowego mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W ramach jednostki krajobrazowej zaproponowano wyłącznie wpis do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje. Rekomendacja nie dotyczy wpisu do rejestru poszczególnych budynków lub obiektów budowlanych. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W odniesieniu do zespołu pałacowego w Klecewie należy mieć na uwadze, że w wyniku rekomendacji zaproponowano jedynie wyznaczenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, co zgodnie z ustawą o ochronie przyrody stanowi wyłączną kompetencję samorządu gminy.	
99	299, 301	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pięniędzy, żeby w razie remontu musiała bym ponosić wielokrotnie większę koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiała kupić droższe okna, drzwi, będzię droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Jak będę chciała skorzystać z tańszego prądu i dotacji na fotowoltaikę to też nie dostanę pozwolenia. Ten Krajobraz Priorytetowy będzię dla wsi niekorzystny i najlepiej go nieuchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony.	Proszę o wykreślenie wpisu do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W ramach jednostki krajobrazowej zaproponowano wpis do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje. Rekomendacja nie dotyczy wpisu do rejestru poszczególnych budynków lub obiektów budowlanych. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	

				Jestem samotną matką z dwójką dzieci obecnie nie pracuję. Nie będzię mnie stać na konserwatorskie remonty.			
100	299, 301	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Jak wyżej wymienione.	Proponuje o niewdrażanie obszaru chronionego krajobrazu.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic istniejącego obszaru (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
101	300	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pięniędzy, żeby w razie remontu musiała bym ponosić wielokrotnie większę koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiała kupić droższe okna, drzwi, będzię droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Jak będę chciała skorzystać z tańszego prądu i dotacji na fotowoltaikę to też nie dostanę pozwolenia. Ten Krajobraz Priorytetowy będzię dla wsi niekorzystny i najlepiej go nieuchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Jestem samotną matką z dwójką dzieci obecnie nie pracuję. Nie będzię mnie stać na konserwatorskie remonty.	Proszę o wykreślenie rekomendacji nielokalizowania instalacji OZE.	Z uwagi na zidentyfikowane walory krajobrazowe oraz istniejące powiązania widokowe w obrębie jednostki krajobrazowej wprowadzono rekomendacje mające na celu ochronę istniejących, wysoko ocenionych walorów krajobrazowych. W wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji dotyczącej nielokalizowania instalacji OZE na obiektach zabytkowych. Nowe brzmienie “rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty, a na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dopuszczenie ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznej”.	
102	300	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje.	Proponuję o niewdrażanie obszaru chronionego krajobrazu dla wsi Trumieje-Klecewo.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których	

				Ponieważ nie mam na to pięniędzy, żeby w razie remontu musiała bym ponosić wielokrotnie większę koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiała kupić droższe okna, drzwi, będzię droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Jak będę chciała skorzystać z tańszego prądu i dotacji na fotowoltaikę to też nie dostanę pozwolenia. Ten Krajobraz Priorytetowy będzię dla wsi niekorzystny i najlepiej go nieuchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Jestem samotną matką z dwójką dzieci obecnie nie pracuję. Nie będzię mnie stać na konserwatorskie remonty.		mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Obszar obejmuje obecnie Jezioro Klecewskie wraz z otoczeniem. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Propozycja powiększenia stanowiąca rekomendację Audytu krajobrazowego obejmuje fragmenty jednostki zlokalizowane wokół historycznej alei łączącej Klecewo oraz Trumieje, z wyłączeniem wsi Trumieje. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
103	300	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pięniędzy, żeby w razie remontu musiała bym ponosić wielokrotnie większę koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W razie remontu będę musiała kupić droższe okna, drzwi, będzię droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu lub kurnika. Gdybym chciała skorzystać z tańszego prądu montując panele słoneczne to nie dostanę pozwolenia na ich pozyskanie. Ten Krajobraz Priorytetowy będzię niekorzystny dla całej wsi jak i dla mnie osobiśie i najlepiej go nie uchwalać. Nikt z mieszkańców wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest tworzony. Ta rekomendacja mnie zrujnuje. Ponieważ jestem samotną matką	Proszę o wykreślenie wpisu do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W ramach jednostki krajobrazowej zaproponowano wpis do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje. Rekomendacja nie dotyczy wpisu do rejestru poszczególnych budynków lub obiektów budowlanych. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	

				dwójki dzieci z czego jedno jest niepełnosprawne, dowożę dziecko codziennie do specjalistycznego przedszkola o raz do specjalistów 20 km od miejsca zamieszkania. Z tego powodu nie stać by mnie było na kosztu remontów w uzgodnieniu z konserwatorem.			
104	302	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiał bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiał kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu, ogrodzenia lub inne wymienione przez konserwatora zarządzenia. I nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Jak będę chciała skorzystać z tańszego prądu i dotacji na fotowoltaikę to też nie dostanę pozwolenia. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi niekorzystny i najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Muszę dojeżdżać do pracy do Kwidzyna 20km, niewiele zostaje mi na życie pomagam również ciężko chorym rodzicom. Nie będę mógł remontować drogo w uzgodnieniu z konserwatorem.	Proszę o wykreślenie wpisu do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W ramach jednostki krajobrazowej zaproponowano wpis do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje. Rekomendacja nie dotyczy wpisu do rejestru poszczególnych budynków lub obiektów budowlanych. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	
105	302	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiał bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu	Proszę o wykreślenie rekomendacji nielokalizowania instalacji OZE.	Z uwagi na zidentyfikowane walory krajobrazowe oraz istniejące powiązania widokowe w obrębie jednostki krajobrazowej wprowadzono rekomendacje mające na celu ochronę istniejących, wysoko ocenionych walorów krajobrazowych. W wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji dotyczącej nielokalizowania instalacji OZE na obiektach zabytkowych. Nowe brzmienie: “rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty, a na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków	

				będę musiał kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu, ogrodzenia lub inne wymienione przez konserwatora zarządzenia. I nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Jak będę chciała skorzystać z tańszego prądu i dotacji na fotowoltaikę to też nie dostanę pozwolenia. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi niekorzystny i najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Muszę dojeżdżać do pracy do Kwidzyna 20km, niewiele zostaje mi na życie pomagam również ciężko chorym rodzicom. Nie będę mógł remontować drogo w uzgodnieniu z konserwatorem.		dopuszczenie ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznej”.	
106	302	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiał bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiał kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu, ogrodzenia lub inne wymienione przez konserwatora zarządzenia. I nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Jak będę chciała skorzystać z tańszego prądu i dotacji na fotowoltaikę to też nie dostanę pozwolenia. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi niekorzystny i najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Muszę dojeżdżać do pracy do Kwidzyna 20km, niewiele zostaje mi na życie pomagam również ciężko chorym rodzicom. Nie będę	Proponuję o niewdrażanie obszaru ochronionego krajobrazu.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Obszar obejmuje obecnie Jezioro Klecewskie wraz z otoczeniem. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Propozycja powiększenia stanowiąca rekomendację Audytu krajobrazowego obejmuje fragmenty jednostki zlokalizowane wokół historycznej alei łączącej Klecewo oraz Trumieje, z wyłączeniem wsi Trumieje. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	

				mógł remontować drogo w uzgodnieniu z konserwatorem.			
107	303	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiał bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiał kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Czy dalej będę mógł korzystać z paneli słonecznych. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi jak i dla mnie niekorzystny i najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Żaden z mieszkańców nie zgadza się na to. Jestem już na emeryturze jestem schorowany utrzymuję również żonę która jest chora, nie stać nas będzie na robienie jakichkolwiek remontów ustalonych przez konserwatora.	Proszę o wykreślenie wpisu do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	
108	303	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiał bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiał kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Czy dalej będę mógł korzystać z paneli słonecznych. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi jak i	Proszę o wykreślenie rekomendacji nielokalizowania instalacji OZE.	Z uwagi na zidentyfikowane walory krajobrazowe oraz istniejące powiązania widokowe w obrębie jednostki krajobrazowej wprowadzono rekomendacje mające na celu ochronę istniejących, wysoko ocenionych walorów krajobrazowych. W wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji dotyczącej nielokalizowania instalacji OZE na obiektach zabytkowych. Nowe brzmienie “rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty, a na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dopuszczenie ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznej”.	

				dla mnie niekorzystny i najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Żaden z mieszkańców nie zgadza się na to. Jestem już na emeryturze jestem schorowany utrzymuję również żonę która jest chora, nie stać nas będzie na robienie jakichkolwiek remontów ustalonych przez konserwatora.			
109	303	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiał bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiał kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Czy dalej będę mógł korzystać z paneli słonecznych. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi jak i dla mnie niekorzystny i najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Żaden z mieszkańców nie zgadza się na to. Jestem już na emeryturze jestem schorowany utrzymuję również żonę która jest chora, nie stać nas będzie na robienie jakichkolwiek remontów ustalonych przez konserwatora.	Proponuję o nie wdrażaniu obszaru ochronionego krajobrazu.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Obszar obejmuje obecnie Jezioro Klecewskie wraz z otoczeniem. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Propozycja powiększenia stanowiąca rekomendację Audytu krajobrazowego obejmuje fragmenty jednostki zlokalizowane wokół historycznej alei łączącej Klecewo oraz Trumieje, z wyłączeniem wsi Trumieje. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
110	304	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiała bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego	Proszę o wykreślenie wpisu do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Trumieje.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków	

				nakazów. W przypadku remontu będę musiała kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Czy będę mogła dalej korzystać z paneli słonecznych. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi niekorzystny jak i dla mnie samej najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Jestem osobą zchorowaną nie mogę podjąć się żadnej pracy ze względu na stan mojego zdrowia utrzymuję mnie mąż. Ledwo z mężem starcza nam na życie. Nie będzie nas stać na remonty tym bardziej wymienione przez konserwatora.		określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	
111	304	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiała bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiała kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Czy będę mogła dalej korzystać z paneli słonecznych. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi niekorzystny jak i dla mnie samej najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Jestem osobą zchorowaną nie mogę podjąć się żadnej pracy ze względu na stan mojego zdrowia utrzymuję mnie mąż. Ledwo z mężem starcza nam na życie. Nie będzie nas stać na remonty tym bardziej wymienione przez konserwatora.	Proszę o wykreślenie rekomendacji nie lokalizowania instalacji OZE.	Z uwagi na zidentyfikowane walory krajobrazowe oraz istniejące powiązania widokowe w obrębie jednostki krajobrazowej wprowadzono rekomendacje mające na celu ochronę istniejących, wysoko ocenionych walorów krajobrazowych. W wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji dotyczącej nielokalizowania instalacji OZE na obiektach zabytkowych. Nowe brzmienie “rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty, a na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dopuszczenie ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznej”.	

112	304	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie chcę aby nasza wieś wraz z budynkami została wpisana do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Trumieje. Ponieważ nie mam na to pieniędzy, żeby w razie remontu musiała bym ponosić wielokrotnie większe koszty nakładów z powodu nie potrzebnych uzgodnień z konserwatorem i jego nakazów. W przypadku remontu będę musiała kupić droższe okna, drzwi, będzie droższa wymiana dachu lub ogrodzenia. Nie wiem czy da pozwolenie na dobudówkę, postawienie garażu. Czy będę mogła dalej korzystać z paneli słonecznych. Ten Krajobraz priorytetowy będzie dla wsi niekorzystny jak i dla mnie samej najlepiej go nie uchwalać. Nikt z nas na wsi nie wiedział że taki niekorzystny dokument jest dla nas tworzony. Jestem osobą zchorowaną nie mogę podjąć się żadnej pracy ze względu na stan mojego zdrowia utrzymuję mnie mąż. Ledwo z mężem starcza nam na życie. Nie będzie nas stać na remonty tym bardziej wymienione przez konserwatora.	Proponuję o niewdrażanie obszaru ochronionego krajobrazu.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Obszar obejmuje obecnie Jezioro Klecewskie wraz z otoczeniem. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Propozycja powiększenia stanowiąca rekomendację Audytu krajobrazowego obejmuje fragmenty jednostki zlokalizowane wokół historycznej alei łączącej Klecewo oraz Trumieje, z wyłączeniem wsi Trumieje. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
113	305 A, 305 B	osoby fizyczne	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Jako właściciele gruntów położonych w obrębie Wilkowo oraz Pawłowo, chcielibyśmy odnieść się do zapisów ,,Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego'', które wskazują m.in. na: • ograniczenie lokalizacji nowej zabudowy przemysłowej i składowej, • niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, • rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych.	Wskazany teren należy do aktywnego gospodarstwa rolnego. W związku z tym planuję rozwój działalności poprzez budowę niezbędnych obiektów towarzyszących rolnictwu, takich jak budynki inwentarskie, magazyny paszowe, garaże dla maszyn rolniczych czy innych obiektów służących produkcji rolnej. Obiekty tego typu są nieodzowne dla efektywnego prowadzenia gospodarstwa i powinny być traktowane jako element funkcjonalnego krajobrazu wiejskiego, a nie zabudowa dysharmonizująca. Dodatkowo wnoszę o zachowanie spójności z wcześniejszymi dokumentami planistycznymi gminy (Studium	Zaproponowane w projekcie rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu wskazują na celowość kształtowania struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej, zachowanie ciągłości użytkowania rolniczego w formie wielkoobszarowych użytków z dominacją gruntów ornych, a także ograniczanie przeznaczania terenów na cele nierolnicze poza układami wsi. Jednocześnie nie wprowadza się rekomendacji ograniczających możliwość rozwoju utrwalonej funkcji rolniczej. Rekomendacja dotycząca ograniczenia lokalizacji nowej zabudowy przemysłowej i składowej nie dotyczy produkcji i działalności rolniczej, gdyż wprost odnosi się do funkcji przemysłowej i składowej, która nie jest związana z działalnością rolniczą. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym audyt krajobrazowy jest nowym aktem planowania przestrzennego formułującym, na podstawie przeprowadzonej identyfikacji walorów krajobrazowych oraz zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazu, szczegółowe wnioski i rekomendacje dla poziomu lokalnego, w tym mogące znaleźć odzwierciedlenie w innych aktach planowania przestrzennego. W związku z powyższym brak jest obowiązku zachowywania	

					uwarunkowań), które przewidywały możliwość lokalizacji OZE na analizowanym obszarze. Podkreślam, że kontynuacja przeznaczenia tych terenów pod energetykę wiatrową jest zgodna zarówno z interesem właściciela gruntów, jak i z interesem publicznym – w szczególności w kontekście transformacji energetycznej, bezpieczeństwa energetycznego oraz realizacji celów klimatycznych Polski i Unii Europejskiej.	zgodności audytu krajobrazowego z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego czy studiów uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego. Ponadto obowiązujące studium Gminy Gardeja wskazuje, że dla potencjalnych elektrowni wiatrowych, których lokalizacje wstępnie wskazano w Studium, wskazane jest sporządzanie analiz i studiów krajobrazowych, a ewentualne szczegółowe zalecenia w tym zakresie mogą zostać sformułowane w audycie krajobrazowym.	
114	306 A	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia ingerując zbyt mocno w prawa własności.	Zmiana zapisu na: 9. ARCHITEKTURA b) rekomenduje się stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, ceramika dodanie: "lub ich imitacji".	Przedmiotowa rekomendacja nie wprowadza ograniczeń ingerujących w prawo własności nieruchomości. Mając na uwadze cel dla jakiego sporządzany jest Audyt krajobrazowy niemożliwe jest rekomendowanie rozwiązań polegających na wprowadzaniu imitacji materiałów naturalnych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych zaproponowano nowe brzmienie rekomendacji: "rekomenduje się stosowanie kolorystyki i/lub materiałów wykończeniowych nawiązujących do historycznej zabudowy (np. jako materiału ścian budynków)".	
115	306 A	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia ingerując zbyt mocno w prawa własności.	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA a) rekomenduje się nielokalizowania tablic i urządzeń reklamowych, za wyjątkiem oznaczania miejsc o walorach krajobrazowych oraz szyldów umieszczanych na prywatnych nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	

116	306 A	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno- gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu - Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja - Lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
117	306 A	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany,	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do	

				c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża.		kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
118	306 B	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.53-24) *Lasy nadmorskie w rejonie Jantaru*	Nie wszystkie budynki mają elewacje bezpośrednio widoczne z ulicy – dotyczy to szczególnie posesji cofniętych od drogi, zabudowy w głębi działki lub obiektów osłoniętych zielenią czy ogrodzeniami; Umieszczenie szyldu na ogrodzeniu lub w innym miejscu nieruchomości umożliwia lepsze oznakowanie zwiększy dostępności informacji dla klientów.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA c) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na ogrodzeniach nieruchomości, z dopuszczeniem szyldów na nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym także na ogrodzeniach nieruchomości, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
119	306 B	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.53-24) Lasy nadmorskie w rejonie Jantaru	Propozycja zapisu jasno oddziela reklamę komercyjną, której się nie rekomenduje, od treści informacyjnych służących ogółowi użytkowników przestrzeni. Takie rozróżnienie pozwala skutecznie ograniczyć ingerencję w krajobraz, jednocześnie nie eliminując niezbędnych elementów infrastruktury turystycznej.	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA d) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na terenach leśnych i wydmowych, w sąsiedztwie szlaku turystycznego i dróg przejściowych na plaże, z wyłączeniem tablic informacyjnych;	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tablica reklamowa to przedmiot materialny przeznaczony lub służący ekspozycji reklamy wraz z jego elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, o płaskiej powierzchni służącej ekspozycji reklamy, w szczególności baner reklamowy, reklamę naklejaną na okna budynków i reklamy umieszczane na rusztowaniu, ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy, z wyłączeniem drobnych przedmiotów codziennego użytku wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem. Przedmiotowa ustawa określa również definicję reklamy, którą stanowi upowszechnianie w jakiejkolwiek wizualnej formie informacji promującej osoby, przedsiębiorstwa, towary, usługi, przedsięwzięcia lub ruchy społeczne, a powyższe definicje zostały uwzględnione w słowniku pojęć stanowiącym część metodologii Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Z tego względu tablice informacyjne istotne z punktu widzenia funkcji turystycznej nie są objęte zapisami przedmiotowej rekomendacji i nie podlegają regulacjom tzw. uchwał krajobrazowych wprowadzanych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	
120	306 B	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.53-24) *Lasy*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy,	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów	

			nadmorskie w rejonie Jantaru	znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na	Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
121	306 C	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.53-25) *Lasy nadmorskie w rejonie Stegny*	Nie wszystkie budynki mają elewacje bezpośrednio widoczne z ulicy – dotyczy to szczególnie posesji cofniętych od drogi, zabudowy w głębi działki lub obiektów osłoniętych zielenią czy ogrodzeniami; Umieszczenie szyldu na ogrodzeniu lub w innym miejscu nieruchomości umożliwia lepsze oznakowanie zwiększy dostępności informacji dla klientów.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA b) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na ogrodzeniach nieruchomości, z dopuszczeniem szyldów na nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym także na ogrodzeniach nieruchomości, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
122	306 C	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.53-25) Lasy nadmorskie w rejonie Stegny	Propozycja zapisu jasno oddziela reklamę komercyjną, której się nie rekomenduje, od treści informacyjnych służących ogółowi użytkowników przestrzeni. Takie rozróżnienie pozwala skutecznie ograniczyć ingerencję w krajobraz, jednocześnie nie eliminując niezbędnych elementów infrastruktury turystycznej.	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA d) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na terenach leśnych i wydmowych, w sąsiedztwie szlaku turystycznego i dróg przejściowych na plaże, z wyłączeniem tablic informacyjnych;	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tablica reklamowa to przedmiot materialny przeznaczony lub służący ekspozycji reklamy wraz z jego elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, o płaskiej powierzchni służącej ekspozycji reklamy, w szczególności baner reklamowy, reklamę naklejaną na okna budynków i reklamy umieszczane na rusztowaniu, ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy, z wyłączeniem drobnych przedmiotów codziennego użytku wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem. Przedmiotowa ustawa określa również definicję reklamy, którą stanowi upowszechnianie w jakiejkolwiek wizualnej formie	

						informacji promującej osoby, przedsiębiorstwa, towary, usługi, przedsięwzięcia lub ruchy społeczne, a powyższe definicje zostały uwzględnione w słowniku pojęć stanowiącym część metodologii Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Z tego względu tablice informacyjne istotne z punktu widzenia funkcji turystycznej nie są objęte zapisami przedmiotowej rekomendacji i nie podlegają regulacjom tzw. uchwał krajobrazowych wprowadzanych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	
123	306 C	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.53-25) *Lasy nadmorskie w rejonie Stegny*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
124	306 D	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowe zapisy obecnie nie uwzględniają kierunków rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy na lata 2023-2030, studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wartości estetyczno-widokowe str. 11 na: pkt 6. ciągi widokowe - droga na wale, wzdłuż zewnętrznych granic jednostki, widok na Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany w jednym kierunku. pkt. 9. platformy widokowe - nie określa się.	Wniosek o zmianę treści: "- ciągi widokowe: droga na wale, wzdłuż zewnętrznych granic jednostki, dwustronny widok na Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany w jednym kierunku oraz poldery w drugim; - platformy widokowe: użytki rolne polderów;" Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie polderów - otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z eksponowanymi układami zwartych wsi oraz rozproszonymi zagrodami samotniczymi, składających się na harmonijny, historycznie ukształtowany krajobraz kulturowy, który jako taki został wskazany jako krajobraz priorytetowy.	
125	306 D	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w	8. OSADNICTWO propozycja treści: a) w obszarach zwartej	Wniosek o zmianę treści rekomendacji z: "poza obszarami zwartej zabudowy rekomenduje się realizację nowej zabudowy w oparciu o rozproszony układ przestrzenny, w charakterze siedlisk,	

				prawa własności; część rolników wycofuje się z działalności, ich gospodarstwa rolne utraciły charakter typowo rolny, powinni mieć możliwość budowania pojedynczych domów jednorodzinnych; zapisy powinny uwzględniać kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy na lata 2023-2030, studium ukierunkowani i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz obecnie procedowane dokumenty planistyczne	zabudowy oraz poza nimi rekomenduje się realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, nawiązującej do wiejskiego charakteru miejscowości, rekomenduje się niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i zabudowy wielorodzinnej", a dla obszarów przyległych do terenów zurbanizowanych i zabudowanych wsi rekomenduje się realizację nowej zabudowy nawiązującej do istniejącego układu przestrzennego wsi;	poprzez niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej". W zakresie obszarów poza zwartą zabudową rekomenduje się niewprowadzanie "zespołów" zabudowy, rekomendacja nie dotyczy "pojedynczych domów jednorodzinnych" i o niskiej intensywności jak w uwadze. W części dot. obszarów przyległych: uwaga uwzględniona - treść uzasadnienia w wierszu poniżej.	
126	306 D	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA a) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
127	306 D	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis w znaczny sposób ogranicza swobodę działalności gospodarczej, w tym rolniczej.	12. EKSPOZYCJA a) fragment jednostki znajduje się w granicach parku krajobrazowego, tym samym stanowi podstawę do wyznaczenia "strefy ochrony krajobrazu" (art. 20 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody). W związku z tym rekomenduje się uwzględnienie w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy walorów krajobrazowych, w szczególności poprzez ochronę terenów między wałem, a Zalewem Wiślanym.	Teren między wałem a Zalewem Wiślanym nie znajduje się w granicach parku krajobrazowego, a zatem rekomendacja w zakresie tzw. Strefy ochrony krajobrazu nie ma zastosowania do wskazanego obszaru.	
128	306 D	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Rekomendacja "wykluczenia zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie tego typu zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
129	306 D	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form	

				formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu - Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja - Lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	społeczno-gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
130	306 D	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych.	

				Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe.		Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
131	306 E	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ograniczy wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej.	Zapis rekomendacji jedynie uwzględnia fakt, że krajobraz jednostki historycznie ukształtowany jest jako rolniczy, a zachowanie jego walorów wiąże się z trwałością dotychczasowego użytkowania - jako funkcji dominującej, a nie wyłącznej. Powierzchniowa dominacja użytków rolnych nie wyklucza innych funkcji uzupełniających - stanowiących realizację polityki rozwoju gminy - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Zapis nie przesądza o dopuszczalnym zakresie zagospodarowania terenu, ani nie wprowadza zakazów zmian dotychczasowego sposobu użytkowania - wskazując jedynie, że dotychczasowa funkcja rolnicza, przy zmianach użytkowania terenu winna być traktowana jako priorytetowa. Uwaga gminy, że utrzymanie dotychczasowej wiodącej funkcji rolniczej ograniczy rozwój gminy i wpływy finansowe do budżetu jest niezrozumiała.	
132	306 E	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ograniczy wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	5. OBSZARY ROLNICZE b) dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze, z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia tych terenów na lokalizowanie instalacji energii odnawialnej.	W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Proponuje się zmianę rekomendacji na: "rekomenduje się dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze".	
133	306 E	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA f) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: ""z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)"". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych	

						form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności. "	
134	306 E	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W związku ze zmianami klimatycznymi należy dopuścić możliwość lokalizowania instalacji OZE - instalacje chroniące środowisko, produkcja zielonej energii, poprawa jakości powietrza.	11. INFRASTRUKTURA zmiana treści na: a) dopuszcza się lokalizowanie farm fotowoltaicznych oraz wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.	Wniosek o zmianę treści: 11. INFRASTRUKTURA: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);" W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Przychylając się do licznych uwag mieszkańców Żuław w procesie konsultacji, zostanie zachowany zapis w jednostkach priorytetowych: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" oraz wprowadza się jednolity dla wszystkich jednostek priorytetowych zapis: „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych".	
135	306 E	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Wniosek o zmianę treści: rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany poprzez wykluczenie zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; Rekomendacja "zachowanie walorów widokowych" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz Zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
136	306 E	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu- Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady	

						gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
137	306 E	Wójt Gminy Sztutowo	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy.	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest	

				Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.		zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

138	308	Nadleśnictwo Lipusz		Po ponownym przeanalizowaniu dostępnych materiałów Nadleśnictwo Lipusz podtrzymuje swoje uwagi i spostrzeżenia zawarte w piśmie Zn. spr.: ZG2.07.3.2025 z dnia 06.02.25 r. tj.: 1. Jednostki podziału krajobrazu obejmujące grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lipusz powinny korespondować z aktualnym wykorzystaniem wspomnianych gruntów. Dotyczy to zarówno gospodarki rolnej na wydzierżawianych gruntach jak i gospodarki leśnej. (...)		Granice jednostek podziału krajobrazowego nie są tożsame z podziałami administracyjnymi, ewidencyjnymi ani funkcjonalnymi gruntów, w tym z podziałem wynikającym z aktualnego sposobu ich użytkowania, jak gospodarka leśna czy rolna. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 października 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, podstawą wyznaczenia jednostek krajobrazowych są jednolite cechy fizjogeograficzne, a nie sposób zagospodarowania terenu. Wyznaczanie jednostek odbywa się na podstawie elementów takich jak: typy pokrycia terenu, rzeźba terenu oraz położenie w obrębie mezoregionów. W związku z tym jednostki krajobrazowe nie muszą korespondować z aktualnym wykorzystaniem gruntów, które jest zmienne w czasie i zależne od decyzji właścicieli lub zarządców terenu.	
139	308	Nadleśnictwo Lipusz		2. Krajobrazy priorytetowe powinny obejmować swoim zakresem faktyczny obszar występowania cennych walorów przyrodniczych i kulturowych takich jak np. rezerwaty przyrody i stanowiska archeologiczne.		Zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 października 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, krajobrazy priorytetowe wyznaczane są na podstawie wartości krajobrazowych, które wynikają nie tylko z obecności pojedynczych obiektów, takich jak rezerwaty przyrody czy stanowiska archeologiczne, ale także z przestrzennej struktury krajobrazu, jego skali, ciągłości oraz stopnia zachowania. W przypadku krajobrazów leśnych wskazane w rozporządzeniu minimalne powierzchnie wydzieleń wynoszą 100 ha uniemożliwiając ograniczenie się wyłącznie do obszarów występowania pojedynczych cennych elementów. Krajobrazy priorytetowe obejmują całe układy przestrzenne, w których wartościowe obiekty przyrodnicze i kulturowe są osadzone i z którymi tworzą funkcjonalną i wizualną całość.	
140	308	Nadleśnictwo Lipusz		Jednocześnie Nadleśnictwo Lipusz zwraca uwagę, że zgodnie z treścią pisma PBPR w Gdańsku z dnia 19.12.2024 r. zn. spr. PBPR(G).7632.008.2024/ EM.939 ustawodawca nie uwzględnił Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe jako organu opiniującego projekt Audytu Krajobrazowego dla Województwa Pomorskiego.		Katalog instytucji opiniujących projekt audytu krajobrazowego jest ściśle określony i nie obejmuje Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.	
141	310 - 315	osoby fizyczne (5)	OCHK	Obszar Chroniony Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy - Uchwała nr 425/XXXC/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dn. 26.07.2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Rzeki Płutnicy (Dz. U. z 2021 r. poz. 3096). Jest co kilka lat zagrożony poprzez próby inwestowania w ten obszar	Podnieść rangę obszaru lub zacieśnić jego ochronę - gdyż pojawiają się obawy o ochronę środowiska w tym miejscu, aby zapewnić pełną kontrolę tych terenów i ich ochronę, tym bardziej, że w ostatnim czasie na terenie sąsiadującym (Rezerwat Beka gmina Puck) ornitolodzy	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 425/XXXV/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy. Katalog zakazów, które mogą być wprowadzone na terenie obszarów chronionego krajobrazu jest katalogiem zamkniętym określonym w ustawie o ochronie przyrody. Odstępstwo dotyczące realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko	

				niezgodny z jego przeznaczeniem, np. kompostowniki, biogazownia. Tego typu próby inwestycji nie powinny mieć miejsca. Za każdym razem muszą interweniować mieszkańcy. Inwestorzy próbują i czekają aż uda im się ten cel osiągnąć. Korzystają z różnego typu braków prawnych lub obejść, np. według przepisów w Obszarze Krajobrazu Chronionego nie powinny mieć miejsca inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko. Inwestorzy korzystają z kwalifikacji "potencjalnie znacząco" co umożliwia i podejmowanie tego typu prób. Jest to obszar, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się naturalny krajobraz pradoliny, charakteryzujący się unikatowymi walorami przyrodniczymi i fizjonomicznymi, wartościowy ze względu na ekosystemy hydrogeniczne tworzące tzw. Puckie Błota, na których bytują unikatowe formy flory i fauny, walory krajobrazowe i turystyczne. Obszar ten pełni funkcję korytarza ekologicznego rangi subregionalnej, zagrożony stagnacją wody a poziom wód gruntowych rozpoczyna się od 2 m pod powierzchnią gleby, warunki budowlane są bardzo złe, jest to obszar torfów i gruntów bagiennych, do tego teren zalewowy. Istnieją obawy, że przy tego typu infrastrukturach mogą powstawać wycieki niekontrolowane do rzeki Płutnicy oraz istniejących tam rowów melioracyjnych, a rzeka przetransportuje nieczystości do Zatoki Puckiej. Składowane biomasy również mogą wpłynąć na stan środowiska w tym miejscu. Na tym terenie nie ma możliwości uzyskania pozwolenia na budowę budynków, jednak co do infrastruktur typu biogazownie czy	wybadali iż osiadają się tam Żurawie Kanadyjskie - które również mogą przenieść się lub już bytują na terenie Obszaru Krajobrazu Chronionego Rzeki Płutnicy. Aby przepisy były jasne i precyzowały - że tego typu infrastruktury są znaczącym zagrożeniem dla środowiska.	wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, jest również odstępstwem wynikającym wprost z zapisów ustawy. W odniesieniu natomiast do zapisów audytu krajobrazowego, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. nakłada na sporządzającego audyt obowiązek wskazania rekomendacji i wniosków m.in. dla obszarów chronionego krajobrazu. Takie rekomendacje zostały wskazane również dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy - dla wszystkich obszarów chronionego krajobrazu zostały opracowane zbiorcze rekomendacje w tzw. "Karcie formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu". Rekomendacje te dotyczą m.in. obszarów hydrogenicznych, ekosystemów czy obszarów rolniczych. Z uwagi na lokalne uwarunkowania jak i zidentyfikowane walory krajobrazowe w obrębie doliny rzeki Płutnicy, obszar chronionego krajobrazu jest najbardziej właściwą ustawową formą ochrony przyrody dla tego terenu.	

				kompostowniki - przepisy nie wyrażają się wprost. Włodarze nie widzą większych trudności aby na tym terenie zalewowym miałby w przyszłości powstawać tego typu infrastruktury. Przez co daje to furtkę inwestorom nieliczącym się z konsekwencjami.			
142	316	Nadleśnictwo Elbląg	(22-313.53-6) *Lasy nadmorskie w rejonie Przebrna*	Aktualny zapis: rekomenduje się minimalizowanie przekształceń formy i fizjonomii krajobrazu leśnego poprzez utrzymanie cech postrzeganych jako naturalne - m.in. przez zachowanie drzew o cechach biocenotycznych (drzewa stare, dziuplaste, wielopniowe, wyróżniające się pokrojem, wielkością, martwe, itp.), ograniczenie szlaków zrywkowych, pozostawianie nieużytkowanych rębni drzewostanów na skarpach dolin cieków i w strefach brzegowych zbiorników wodnych, a w lasach gospodarczych zaniechanie zrębów wielkopowierzchniowych i wprowadzenie gospodarki przerębowej – w szczególności na skłonach wydm i w podmokłych obniżeniach terenu.	Proponowanych zapis: rekomenduje się minimalizowanie przekształceń formy i fizjonomii krajobrazu leśnego poprzez utrzymanie cech postrzeganych jako naturalne - m.in. przez zachowanie drzew o cechach biocenotycznych (drzewa stare, dziuplaste, wielopniowe, wyróżniające się pokrojem, wielkością, martwe, itp.), ograniczenie użytkowania rębnego w częściach drzewostanu znajdujących się na skarpach dolin cieków i w strefach brzegowych zbiorników wodnych – lokalizowanie w tych miejscach kęp starodrzewu; zaniechanie zrębów wielkopowierzchniowych i dążenie do stworzenia struktury przerębowej w drzewostanach – w szczególności na skłonach wydm i w podmokłych obniżeniach terenu.	Proponowane w uwadze zmiany co do zasady nie zmieniają treści merytorycznej rekomendacji. Należy jednak podkreślić, że zapisy rekomendacji mają charakter wyłącznie sugestii i odnoszą się do niewielkiego fragmentu lasu wskazanego jako krajobraz priorytetowy. Ostateczne decyzje dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki leśnej podejmowane są na podstawie zapisów Planu Urządzenia Lasu, który stanowi dokument nadrzędny w tym zakresie.	
143	317	Nadleśniczy Nadleśnictwa Kartuzy	(22-314.51-76) *Lasy Mirachowskie*	W części karty krajobrazu Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa w punkcie Fizjonomia krajobrazu umieszczono informację o treści: „Zważywszy na unikatowość krajobrazu pod względem: fizjonomicznym, botanicznym, kulturowym oraz ekosystemowym, jednostka typowana jest do utworzenia w jej granicach parku narodowego. Dzięki pracom naukowców, przyrodników oraz badaczy kultury zgromadzono dokumentację umożliwiającą podjęcie kroków prawnych w tym zakresie.”	Ponownie wnioskujemy o wykreślenie zapisu, bądź uzupełnienia go o stanowisko lokalnych samorządów oraz miejscowego społeczeństwa, którzy podejmują działania przeciwko utworzeniu parku narodowego.	Opis przyrodniczy karty krajobrazu został uzupełniony o informację dotyczącą projektowanego rezerwatu przyrody „Dolina Mirachowskiej Strugi”. Zarówno w odniesieniu do rezerwatu przyrody, jak i planów utworzenia parku narodowego, audyt krajobrazowy odnotowuje jedynie fakt istnienia udokumentowanych działań zmierzających do ich powołania – takich jak prace naukowe, inwentaryzacje przyrodnicze czy postulaty środowisk eksperckich. Należy podkreślić, że audyt nie jest dokumentem prowadzącym ocenę społecznej akceptacji czy analizę nastrojów lokalnych społeczności. Wpisanie informacji o projektowanym rezerwacie lub postulacie utworzenia parku narodowego nie jest deklaracją poparcia, lecz elementem opisu wartości i procesów mających znaczenie dla waloryzacji krajobrazu. W związku z powyższym, nie uwzględnia się w audycie zarówno głosów poparcia, jak i sprzeciwu społecznego wobec planowanych form ochrony przyrody, ponieważ wykracza to poza	

						jego ustawowy zakres i metodologię określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.	
144	317	Nadleśniczy Nadleśnictwa Kartuzy	(22-314.51-76) *Lasy Mirachowskie*	Pkt. 4 OBSZARY LEŚNE ppkt. d) rekomenduje się zachowanie i ochronę najcenniejszych drzewostanów naturalnych (zgodnych z warunkami siedliskowymi) o wysokich walorach biocenotycznych oraz starodrzewów (powyżej wieku rębności gatunku) w tym starolasów.	Wnioskujemy o zastąpienie ww. zapisu poniższą treścią (uwaga przekazana w piśmie z dnia 13.02.2025 r.): ppkt. d) rekomenduje się częściowe zachowanie i ochronę najstarszych oraz najcenniejszych – zgodnych z siedliskiem ekosystemów leśnych, szczególnie w lasach posiadających status ochronnych.	Proponowane w uwadze zmiany co do zasady nie zmieniają treści merytorycznej rekomendacji. Należy jednak podkreślić, że zapisy rekomendacji mają charakter wyłącznie sugestii i odnoszą się do niewielkiego fragmentu lasu wskazanego jako krajobraz priorytetowy. Ostateczne decyzje dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki leśnej podejmowane są na podstawie zapisów Planu Urządzenia Lasu, który stanowi dokument nadrzędny w tym zakresie.	
145	317	Nadleśniczy Nadleśnictwa Kartuzy	(22-314.51-200) *Jeziora Lubowisko i Dąbrowskie*	W części karty krajobrazu Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu umieszczono zapis o treści: Pkt. 4 OBSZARY LEŚNE ppkt. b) rekomenduje się zachowanie i ochronę najcenniejszych drzewostanów naturalnych (zgodnych z warunkami siedliskowymi) o wysokich walorach biocenotycznych oraz starodrzewów (powyżej wieku rębności gatunku) w tym starolasów.	Wnioskujemy o zastąpienie ww. zapisu poniższą treścią (uwaga przekazana w piśmie z dnia 13.02.2025 r.): ppkt. b) rekomenduje się częściowe zachowanie i ochronę najstarszych oraz najcenniejszych – zgodnych z siedliskiem ekosystemów leśnych, szczególnie w lasach posiadających status lasów ochronnych	Proponowane w uwadze zmiany co do zasady nie zmieniają treści merytorycznej rekomendacji. Należy jednak podkreślić, że zapisy rekomendacji mają charakter wyłącznie sugestii i odnoszą się do niewielkiego fragmentu lasu wskazanego jako krajobraz priorytetowy. Ostateczne decyzje dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki leśnej podejmowane są na podstawie zapisów Planu Urządzenia Lasu, który stanowi dokument nadrzędny w tym zakresie.	
146	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-26) *Twierdza Wisłoujście, Westerplatte*	DZIEDZICTWO KULTUROWE: c) rekomenduje się podjęcie działań w zakresie zabezpieczenia i zachowania niszczejącego założenia Szańca Mewiego, istotnego dla krajobrazu priorytetowego poprzez wykonanie niezbędnych prac budowlanych, a w przypadku obiektu zabytkowego również prac konserwatorskich i restauratorskich. Natomiast w razie odbudowy ochrona historycznej formy i wyrazu architektonicznego – nie jest jasne kto odpowiadałby za realizację tej rekomendacji – teren należy do Urzędu Morskiego.	Zapis należy uzupełnić o kompetencje jednostek odpowiedzialnych za realizację.	Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakłada na sporządzającego audyt obowiązku wskazywania szczegółowych interesariuszy i odbiorców. Audyt jest dokumentem kierowanym do bardzo szerokiej grupy odbiorców - zarówno publicznych, jak i prywatnych. Adresatami rekomendacji zawartych w audycie krajobrazowym są nie tylko samorządy gminne, ale również inne instytucje. Jest to zwrócenie uwagi na istniejący problem na terenie wskazanych krajobrazów priorytetowych. Ponadto w Audycie w części opisowej dotyczącej Wyników określono adresatów rekomendacji.	
147	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska	(22-313.53-26) *Twierdza*	EKSPOZYCJA: a) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych wskazanych	Zapis należy usunąć.	Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie	

		Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	*Wisłoujście, Westerplatte*	elementów ekspozycji: osi widokowych oraz widoków na krajobraz priorytetowy z zachodniego brzegu Wisły, szczególnie na Twierdzę Wisłoujście; poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania. Ewentualne dopuszczenie zainwestowania po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego, na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń; na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym - należy wykreślić, ponieważ zapis jest nieuprawniony - obowiązują tu miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i zgodnie z ich ustaleniami możliwe jest wprowadzanie nowego zagospodarowania zwłaszcza, że w otoczeniu Tw. Wisłujście i pomnika Obrońców Wybrzeża, to tereny aktywnych funkcji portowych, podlegające przekształceniom.		nakazów i zakazów. Każdorazowo, w procesie sporządzania ewentualnego nowego projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia.	
148	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-26) *Twierdza Wisłoujście, Westerplatte*	TURYSTYKA I REKREACJA: a) rekomenduje się realizację usług lub obiektów związanych z obsługą ruchu turystycznego jedynie w niezbędnym zakresie – rekomendacja jest sprzeczna z zamierzeniami budowy Muzeum Westerplatte.	Zapis należy usunąć.	Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Rekomendacja mówi o niezbędnym zakresie, który ściśle będzie wynikał z koncepcji spójnego zagospodarowania zgodnego z pozwoleniem na budowę. Zagrożeniem mogą być nawarstwiające się obiekty indywidualne, tymczasowe lub nielegalne. Nie ma tu mowy o zakazie budowy Muzeum Westerplatte.	
149	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-26) *Twierdza Wisłoujście, Westerplatte*	PRZESTRZEŃ PUBLICZNA: d) rekomenduje się wykorzystanie walorów krajobrazowych Szańca Mewiego poprzez udostępnienie obiektów dla turystów i zwiedzających – należy dodać adnotację, że rekomendacja ta wymaga uzgodnienia z Urzędem Morskim	Zapis należy uzupełnić o konieczność uzyskania uzgodnień z Urzędem Morskim.	Audyt krajobrazowy nie narusza innych przepisów prawa oraz nie zwalnia z ich przestrzegania.	
150	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	DZIEDZICTWO KULTUROWE: c) rekomenduje się niwelowanie negatywnych funkcji i form w krajobrazie i w otoczeniu	Zapis powinien brzmieć np.: rekomenduje się ochronę otoczenia zabytkowych elementów ekspozycji,	Rekomendacja dotyczy głównie istniejących negatywnych funkcji i form. Proponowana modyfikacja zapisu "wprowadzanie funkcji i form uwzględniających istniejące walory krajobrazowe" dotyczy obszarów niezabudowanych, niezainwestowanych.	

		Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska		zabytkowych elementów ekspozycji stanowiących dominanty i akcenty krajobrazowe poprzez zmianę sposobu zagospodarowania, przesłanianie zielenią, usuwanie bądź przebudowę kolidujących obiektów – brzmienie zapisu zbyt mocno wkracza w prawo własności i niejasne są podmioty odpowiedzialne za realizację.	stanowiących dominanty i akcenty krajobrazowe, poprzez wprowadzanie funkcji i form uwzględniających istniejące walory krajobrazowe.		
151	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	a) zachowanie walorów widokowych rozpościerających się z koron wałów przeciwpowodziowych i punktów widokowych poprzez dopuszczenie lokalizacji tablic informacyjnych i obiektów obsługi ruchu turystycznego w obrębie jednostki i na wałach w sposób niepowodujący zasłonięcia walorów widokowych, w szczególności od strony międzywala oraz zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu – rekomendacje powinny być zgodne z przepisami prawa i dlatego należy dodać adnotację, by w przypadku lokalizowania obiektów na i w pobliżu wałów przeciwpowodziowych były zgodne z Prawem wodnym (niezbędne jest uzyskanie odstępstwa właściwego organu Wód Polskich).	Należy dodać adnotację o konieczności uzyskania odstępstwa właściwego organu Wód Polskich.	Audyt krajobrazowy nie narusza innych przepisów prawa oraz nie zwalnia z ich przestrzegania.	
152	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	PRZESTRZEŃ PUBLICZNA: c) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w ciągu dróg publicznych o znaczeniu krajobrazowym, w celu zachowania otwarć i ciągów widokowych na dolinę i międzywale rzeki Wisły, jak również ekspozycji elementów dziedzictwa kulturowego d) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń	Zapis należy uzupełnić.	Parki kulturowe, jako narzędzie ochrony włączające różnych interesariuszy obszaru, ustanawiane są najczęściej w lokalizacjach o istotnym potencjale kulturowym, będących jednocześnie tętniącą życiem tkanką miejską. Miasto Gdańsk powróciło do planów związanych z powołaniem parku kulturowego dla obszaru Śródmieścia. Tereny postoczniowe, z całym swoim dziedzictwem symbolicznym, architektonicznym i technicznym, w których rozwija się nowoczesna, centrotwórcza dzielnica jest również tego typu obszarem, dla którego zasadne będzie procedowanie takiego podejścia. Postulat ten uzyskał również poparcie u Miejskiego Konserwatora Zabytków podczas posiedzenia MKUA w dniu 26 maja br., które było poświęcone projektowi Audytu. Należy jednocześnie pamiętać, że jest to tylko propozycja, a inicjatywa powołania tej formy ochrony należy do gminy - w tym przypadku do Gdańska.	

				reklamowych, w tym na terenach leśnych, w sąsiedztwie szlaków turystycznych i dróg rowerowych na wałach wiślanych oraz tras przejściowych na wały i w ich sąsiedztwie W Gdańsku te zasady ustala uchwała krajobrazowa, więc należałoby to uwzględnić w zapisach.			
153	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	RZEŹBA TERENU a) rekomenduje się ochronę wyróżniających się w krajobrazie form morfologicznych wydm nadmorskich, w różnym stadium rozwoju, poprzez uwzględnienie ich w aktach planowania przestrzennego i podejmowanie działań ochronnych ukierunkowanych na zachowanie georóżnorodności – nie ma możliwości wyróżnienia w szczególny sposób wydmy zapisami planu miejscowego rozporządzeniem ministra rozwoju i technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Zapis należy usunąć.	Celem wskazanej rekomendacji jest ochrona wyróżniających się w krajobrazie form morfologicznych, w tym przypadku wydm. Ochrona ta może polegać np. na wprowadzeniu odpowiednich zapisów w aktach planowania przestrzennego uwzględniających potrzebę ich ochrony. Aktualne brzmienie rekomendacji: „rekomenduje się ochronę wyróżniających się w krajobrazie form morfologicznych - wydm - poprzez uwzględnienie ich w aktach planowania przestrzennego”.	
154	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	EKOSYSTEM: a) rekomenduje się ochronę i kształtowanie ekotonów brzegowych zbiorowisk leśnych z ograniczeniem realizacji nowej zabudowy od strony południowej; b) rekomenduje się ochronę i kształtowanie ekotonów brzegowych zbiorowisk leśnych z ograniczeniem realizacji nowej zabudowy Oba zapisy są tożsame oraz niezgodne z przyjętą polityką przestrzenną. Są sprzeczne z założeniami obowiązujących mpzp, które dopuszczają uzupełnienie istniejącej zabudowy nową, w nawiązaniu do tożsamości miejsca, jakim jest Wyspa Sobieszewska. Zapisy są również nierealne i niemożliwe do	Zapisy należy usunąć.	Wszelkie działania inżynieryjne związane z bezpieczeństwem powodziowym są celem nadrzędnym, zatem rekomendacja nie stoi w sprzeczności z niezbędnymi działaniami podejmowanymi w celach bezpieczeństwa.	

				wyegzekwowania na działkach prywatnych, gdyż narażają gminę na koszty związane z wypłatą odszkodowań związanych z wprowadzeniem ograniczeń w zabudowie.			
155	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej	OBSZARY LEŚNE: e) rekomenduje się ograniczenie stosowania rębni zupełnych - szczególnie wielkopowierzchniowych oraz preferowanie rębni gniazdowej i rębni złożonej (stopniowej gniazdowej udoskonalonej) na powierzchniach wydmowych; f) rekomenduje się stosowanie wyłącznie cięć przerębowych w celach pielęgnacyjnych drzewostanu – w drzewostanach i siedliskach wrażliwych - wydmowych, na silnych spadkach terenu itp. Tak szczegółowa rekomendacja wykracza poza zakres kompetencji, wybór rodzaju rębni uzależniony jest od prowadzonej aktualnie gospodarki leśnej.	Zapisy należy usunąć.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej. Należy podkreślić, że adresatami rekomendacji zawartych w audycie krajobrazowym są nie tylko samorządy gminne, ale również inne instytucje.	
156	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPOPRESJI: a) rekomenduje się podjęcie działań związanych z renaturalizacją obszarów wrażliwych, przekształconych przez nadmierną presję turystyczną, w tym na obszarze lasów i wydm nadmorskich; Wszystkie przytoczone rekomendacje są sprzeczne z przyjętymi kierunkami rozwoju w obowiązujących dokumentach planistycznych. W zależności od interpretacji rekomendacji dotychczas wyznaczone kierunki rozwoju zabudowy mogą być potraktowane jako fragmentaryzacja siedlisk i zaburzenie trwałości ekosystemów. Ponadto zapis o ograniczeniu powierzchni użytkowej do 500 m2 nie	Zapisy należy usunąć. Ewentualnie w przypadku zapisów PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPOPRESJI: a) lit. a należy uzupełnić o „z uwzględnieniem przeznaczenia terenów, które wynikają z obowiązujących aktów planowania przestrzennego oraz dokumentów strategicznych w zakresie kształtowania polityki przestrzennej gminy”.	Argumentacja wskazująca, że poprawa stanu środowiska, w tym wrażliwych i przekształconych siedlisk jest sprzeczna z przyjętymi kierunkami rozwoju w obowiązujących dokumentach planistycznych sugeruje, że kierunkiem rozwoju Gdańska jest niszczenie siedlisk wrażliwych. Ponad to krajobraz ten dotyczy wyłącznie lasów nadmorskich i wydm, a nie terenu całej Wyspy Sobieszewskiej, a audyt krajobrazowy nie narusza ustaleń w obowiązujących mpzp. Nie jest pożądana zmiana funkcji leśnej (która również pełni funkcję ochronną) na funkcje związane z nową zabudową. Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia.	

				przyczyni się do ograniczenia gabarytów zabudowy. W tym wypadku należałoby zastosować ograniczenie powierzchni rzutu budynku – przy czym wartość ta powinna zostać uzasadniona analizami urbanistycznymi, tak by parametry zabudowy dostosowane były do tych charakterystycznych występujących w sąsiedztwie.			
157	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	1) ARCHITEKTURA: a) wprowadzenie w dokumentach planistycznych zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy istniejących, wyłącznie w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów tradycyjnej zabudowy (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy) przeważającej na poszczególnych terenach; b) stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego); c) opracowanie wzornika - zestawu przykładów form architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: skalę, kształt bryły, detal architektoniczny, materiały i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstającej zabudowy; Powyższe zapisy z karty odnoszą się do wyjątkowych walorów architektury, koniecznych do zachowania i wymogu opracowania wzornika, ale jednocześnie na tym obszarze nie zostały wskazane lokalne formy architektoniczne i nie wyznaczono LFA w audycie. Ponadto na str. 48 dla tego obszaru wskazano: Największym mankamentem dla	Zapisy w powyższej karcie należy doprecyzować i uspójnić.	Rekomendacja nie ma charakteru nakazu, jest to jedynie zalecenie. W projekcie audytu krajobrazowego, zgodnie z załącznikiem nr 8 do Rozporządzenia RM z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, dla krajobrazów priorytetowych wskazano obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną. W związku z tym, że audyt sporządzany jest na poziomie regionalnym - wybór tych obszarów podyktowany był możliwością identyfikacji obszarów, które - w skali województwa - różnią się między sobą określoną specyfiką historyczno-kulturową znajdującą swoje czytelne odzwierciadlenie w zachowanej tradycyjnej zabudowie. Jednocześnie nie jest to równoznaczne z tym, że na pozostałym obszarze województwa nie można zidentyfikować tradycyjnej historycznie zabudowy, która jest charakterystyczna dla danej lokalizacji i która może stanowić inspirację dla kształtowania zabudowy. Z punktu widzenia zarządzania krajobrazem (w tym ochrony jego walorów kulturowych) zaleca się identyfikację takich lokalnych form architektonicznych i opracowane wzornika, który może być praktycznym narzędziem edukacyjnym oraz wspierającym procesy inwestycyjne.	

				ochrony walorów krajobrazowych jest różnorodność, a wręcz kakofonia form zabudowy, chaos przestrzenny i stylistyczny obiektów oraz brak estetyki w kształtowaniu strefy zabudowanej, której towarzyszy zaśmiecenie terenu. Nawiązując do tej uwagi (rodzącej pewną sprzeczność z powyższymi zapisami), jeśli zdiagnozowano ogólny chaos przestrzenny i trudno było wskazać jednorodną tradycyjną formę zabudowy, to nie należy odnosić się do „charakterystycznej tradycyjnej zabudowy". Albo te wartości są obecne w krajobrazie i należy je chronić np. poprzez wyznaczenie LFA w audycie, albo już zostały utracone i należy wypracować inne/nowe zasady.			
158	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	DZIEDZICTWO KULTUROWE: zachowanie tradycyjnego rybactwa stanowiącego element dziedzictwa kulturowego obszaru – brak możliwości wdrożenia tej rekomendacji przez gminę.	Zapis należy usunąć.	Adresatami rekomendacji są różne podmioty, nie tylko JST. Przedmiotem Audytu jest szeroko rozumiany krajobraz, w tym kulturowy. Strefa nadmorska obok swojej specyfiki przyrodniczej jest także obszarem, dla którego charakterystycznym elementem jest rybołówstwo. Jego elementem są zarówno przystanie morskie oraz kutry.	
159	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	ARCHITEKTURA: a) rekomenduje się realizację ewentualnych nowych obiektów budowlanych z zachowaniem cech zabudowy historycznej charakterystycznych dla jednostki krajobrazowej (w charakterze obiektów stoczniowych); EKSPOZYCJA: a) rekomenduje się dążenie do zachowanie czytelności dominant lub akcentów wnętrz krajobrazowych, ze szczególnym uwzględnieniem widoku na stoczniowe żurawie poprzez niesytuowanie obiektów konkurencyjnych w ich otoczeniu; Rekomendacja jest sprzeczna z polityką miasta zawartą m.in. w ustaleniach obowiązującego od 2004 roku mpzp Gdańsk Nowe Miasto – Stocznia, Plac Solidarności , który dla obszaru objętego ww. kartą terenu ustala - dla nowej zabudowy	Zapisy należy usunąć.	Rekomendacje zawarte w audycie krajobrazowym odnoszą się do potrzeby zachowania i podkreślania cech dziedzictwa zabytkowego Gdańska jako istotnych elementów tożsamości kulturowej krajobrazu. Zapisy dotyczące zachowania charakterystycznych cech architektonicznych (w tym charakteru zabudowy postoczniowej) oraz ekspozycji żurawi stoczniowych nie mają na celu ograniczenia rozwoju ani podważenia obowiązujących dokumentów planistycznych. Wskazania audytu mają charakter kierunkowy oraz nie ingerują w obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ani nie wpływają na istniejące uprawnienia właścicielskie. Zgadzamy się, że teren ten znajduje się pod ochroną Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają stosownych uzgodnień, które już obecnie uwzględniają wpływ nowych inwestycji na dziedzictwo kulturowe oraz krajobraz. W kontekście zgłoszonej uwagi informujemy, że nie przewiduje się wprowadzania rekomendacji ograniczających dopuszczalne parametry zabudowy wskazane w obowiązujących aktach planowania przestrzennego. Celem zapisu jest jedynie wskazanie na znaczenie wrażliwości krajobrazowej oraz odpowiedzialnego kształtowania nowej zabudowy w sąsiedztwie wartościowych	

				mieszkaniowo-usługowej, intensywne parametry zabudowy - m.in nie ogranicza maksymalnej intensywności i wysokości zabudowy. Ograniczenie wprowadzenia nowej zabudowy na terenach historycznie wolnych od zabudowy przy jednoczesnej ochronie istniejących budynków wpisanych do rejestru zabytków całkowicie uniemożliwi zainwestowanie terenów postoczniowych, co jest sprzeczne z polityką miasta, która zakłada we wszystkich dostępnych dokumentach planistycznych przekształcenie tych terenów w nowoczesne wielofunkcyjne centrum dzielnicy Śródmieście z uwzględnieniem i adaptacją istniejących budynków historycznych na nowe funkcje miastotwórcze. Sukcesywnie powstające nowe inwestycje zarówno na podstawie obowiązujących mpzp, jak i w ramach specustawy mieszkaniowej wpisują się w kierunki określone w Studium. Ewentualna zmiana obowiązującego planu i wprowadzenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem może spowodować roszczenia odszkodowawcze przewidziane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Biorąc pod uwagę wartość nieruchomości oraz wskazane w rekomendacji ograniczenia w zabudowie zmiana planu jest niezasadna. Wprowadzenie ww. rekomendacji nie jest konieczne ponieważ teren Stoczni Gdańskiej objęty jest wpisem do rejestru zabytków i wszelkie projekty inwestycyjne prowadzone na tym terenie są kontrolowane przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora		elementów krajobrazu, takich jak widokowe dominanty postoczniowe.	

				Zabytków, który ocenia m.in. wpływ potencjalnych inwestycji na krajobraz i obiekty historyczne. Każda nowa inwestycja wymaga uzyskania uzgodnienia PWKZ. Zasadne jest natomiast uzupełnienie zapisów o nielokalizowaniu obiektów czy atrakcji turystycznych, często sezonowych, niewpisujących się w kontekst miejsca jakim jest Stocznia Gdańska.			
160	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	PARK KULTUROWY: Podtrzymujemy uwagę dotyczącą utworzenia parku kulturowego: Postulat utworzenia parku kulturowego na terenach postoczniowych nie jest konieczny, ponieważ obszar ten jest objęty wpisem do rejestru zabytków i wszelkie projekty inwestycyjne prowadzone na tym terenie wymagają uzgodnienia PWKZ. Konserwator Zabytków jest władnym chronić m.in. układ urbanistyczny Stoczni, jego zabytki i ciągi technologiczne. Ponadto utworzenie parku kulturowego wymagałoby sporządzenia planu ochrony na terenach głównie prywatnych (gminny teren stanowi jedynie fragment Drogi do Wolności) co bardzo utrudnia możliwości wprowadzenia ograniczeń dotyczących ich funkcjonowania. Plan ochrony ma również za zadanie wskazać wytyczne do zmiany planu miejscowego, co jest w obecnej sytuacji prawnej trudne do przeprowadzenia, ponieważ zgodnie z obowiązującą Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, właściciel terenu dla którego wprowadzi się ograniczenia możliwości inwestycyjnych w stosunku do obowiązującego planu miejscowego będzie miał prawo wystąpić do miasta o roszczenie z tytułu utraty wartości nieruchomości.	Zapis należy usunąć.	Parki kulturowe, jako narzędzie ochrony włączające różnych interesariuszy obszaru, ustanawiane są najczęściej w lokalizacjach o istotnym potencjale kulturowym, będących jednocześnie tętniącą życiem tkanką miejską. Miasto Gdańsk powróciło do planów związanych z powołaniem parku kulturowego dla obszaru Śródmieścia. Tereny postoczniowe, z całym swoim dziedzictwem symbolicznym, architektonicznym i technicznym, w których rozwija się nowoczesna, centrotwórcza dzielnica jest również tego typu obszarem, dla którego zasadne będzie procedowanie takiego podejścia. Postulat ten uzyskał również poparcie u Miejskiego Konserwatora Zabytków podczas posiedzenia MKUA w dniu 26 maja br., które było poświęcone projektowi Audytu. Należy jednocześnie pamiętać, że jest to tylko propozycja, a inicjatywa powołania tej formy ochrony należy do gminy - w tym przypadku do Gdańska.	

161	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.54-71) *Gdańsk - Opływ Motławy*	EKOSYSTEM a) rekomenduje się zachowanie ciągłości ekologicznej cieków poprzez ograniczenie lokalizowania obiektów hydrotechnicznych ¬- konieczne jest rozpoznanie i utrzymanie znaczenia obiektu z uwagi na kwestie retencji i zagrożenia powodziowe.	Zapis należy uzupełnić o kwestie związane z retencjonowaniem wód.	Wszelkie działania inżynieryjne związane z bezpieczeństwem powodziowym są celem nadrzędnym, zatem rekomendacja nie stoi w sprzeczności z niezbędnymi działaniami podejmowanymi w celach bezpieczeństwa.	
162	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.54-71) *Gdańsk - Opływ Motławy*	ZIELEŃ URZĄDZONA a) rekomenduje się zachowanie rodzimego charakteru zieleni urządzonej w przestrzeniach publicznych jako jednego z elementów istotnych dla zachowania charakterystycznych cech krajobrazu, wynikającego z uwarunkowań przyrodniczych oraz tradycji właściwej dla danego miejsca; b) rekomenduje się by w urządzaniu terenów sąsiadujących z Opływem Motławy dominowała zieleń, tworząca razem z ciekami system błękitno-zielonych pasm zgodnie z Gdańską Polityką Wodną Teren objęty jest ochroną konserwatorską i wszelkie zamierzenia muszą być uzgadniane z PWKZ.	Należy uzupełnić zapis o dopuszczenie lokalizacji infrastruktury rekreacyjnej w formie i lokalizacji uzgodnionej z PWKZ.	Audyt krajobrazowy nie narusza innych przepisów prawa oraz nie zwalnia z ich przestrzegania.	
163	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.54-71) *Gdańsk - Opływ Motławy*	OSADNICTWO b) rekomenduje się podjęcie działań związanych z odpowiednim uporządkowaniem i zagospodarowaniem obszaru krajobrazu priorytetowego	– ten zapis jest zbyt ogólnikowy i nie stanowi praktycznej wytycznej.	Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Część rekomendacji właśnie stanowi katalog dobrych praktyk.	
164	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.54-71) *Gdańsk - Opływ Motławy*	INFRASTRUKTURA: a) rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą – zapis bezpodstawny, gdyż nie ma ryzyka lokalizacji farmy fotowoltaicznej w rejonie Opływu Motławy, tym bardziej iż jest to obszar objęty ochroną konserwatorską.	Zapis należy usunąć.	Rekomendacja stanowi pożądany kierunek działań w perspektywie 20 lat, czyli okresu, dla którego sporządzany jest audyt krajobrazowy.	
165	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska	(22-314.51-312) *Gdańsk*	W tabeli na stronie 21 „Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków”	Zapis należy usunąć.	Zgodnie z Rozporządzeniem (załącznik 7, pkt. 2.5) Rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami	

		Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	*Oliwa - zespół pocysterski*	utworzenie parku kulturowego Zespół pocysterski wraz z Potokiem Oliwskim - z uwagi na to, że obszar w większości podlega ścisłej ochronie konserwatorskiej na podstawie indywidualnego wpisu do rejestru zabytków nie widzi się konieczności tworzenia parku kulturowego.		ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w tym w szczególności parków kulturowych oraz ich prezentacja w postaci map; co warto podkreślić niezależne od istniejących form ochrony. Park kulturowy jest formą ochrony zabytków, która szczególnie związana jest z walorami krajobrazowymi (a nie tylko z pojedynczym obiektem, czy założeniem). Zgodnie z rozporządzeniem RM z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (załącznik nr 7, ust. 2 pkt 5) rekomendacje i wnioski audytowe mogą dotyczyć wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, w tym w szczególności parków kulturowych. W związku z powyższym w projekcie audytu została wskazana lista lokalizacji proponowanych parków kulturowych na obszarze całego województwa, w tym w granicach miasta Gdańsk.	
166	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.51-312) *Gdańsk Oliwa - zespół pocysterski*	EKSPOZYCJA a) rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji – zapis jest nieprecyzyjny, określenie „potencjalnie dysharmonizujące" pozwala na swobodę interpretacji. Nie precyzuje obszaru, na którym te działania miały by być podjęte, ani czy dotyczą one nowej czy już istniejącej zabudowy. W przypadku istniejącej zabudowy „wykluczenie obiektów" wiązałoby się z ich wyburzeniem co jest procesem niemożliwym do przeprowadzenia.	Proponuje się zapis: rekomenduje się na etapie analiz planistycznych wykazanie zasadności lokalizowania obiektów odbiegających pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym od otoczenia i walorów krajobrazowych danego miejsca lub rekomenduje się wykonywanie każdorazowo szczegółowych analiz widokowych w przypadku dopuszczenia lokalizacji obiektów odbiegających pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym od otoczenia i walorów krajobrazowych danego miejsca.	Zapis dotyczący niesytuowania obiektów potencjalnie dysharmonizujących w obszarach ekspozycji ma charakter ogólnej rekomendacji, której celem jest ochrona i kształtowanie wartościowych walorów krajobrazowych. Intencją rekomendacji nie jest nakładanie obowiązków ingerujących w istniejącą zabudowę ani przesądzanie o konkretnych rozwiązaniach planistycznych. Zgadzając się z postulatem potrzeby stosowania analiz widokowych i planistycznych w przypadku projektowania obiektów odbiegających od otoczenia, informujemy, że sposób realizacji tej rekomendacji – w tym dobór narzędzi, skali analiz oraz poziomu szczegółowości – pozostaje w gestii gminy, jako organu właściwego w sprawach planowania przestrzennego. Audyt nie przesądza ani nie narzuca jednej metody postępowania, pozostawiając samorządom elastyczność w doborze środków dostosowanych do lokalnych uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych i społecznych.	
167	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.51-312) *Gdańsk Oliwa - zespół pocysterski*	POZOSTAŁE ZAGADNIENIA a) rekomenduje się egzekwowanie i walidację zapisów uchwały krajobrazowej, dotyczącej ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane ¬– konieczność	Zapis należy usunąć.	Słuszne jest co do zasady z stwierdzenie, że przestrzeganie obowiązującego prawa jest obowiązkiem, a nie przedmiotem fakultatywnych zaleceń, należy jednak podkreślić, że rekomendacje zawarte w Audycie Krajobrazowym mają również charakter strategiczny, edukacyjny i wspierający wdrażanie dobrych praktyk. Skuteczność instrumentów ochrony krajobrazu zależy nie tylko od ich ustanowienia, ale również od faktycznego stosowania i monitorowania. Rekomendacja ta wskazuje, że na przestrzeni dekad (w czasie, gdy będzie obowiązywać audyt) należy dokonać walidacji i uaktualniania przepisów i sposobu ich egzekwowania.	

				przestrzegania prawa nawet nie powinna być rekomendacją.			
168	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.54-27) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	OSADNICTWO b) rekomenduje się uwzględnianie w aktach planowania przestrzennego, szczególnie w mpzp obszarów rozwoju osadnictwa i przekształceń istniejących struktur rozwiązań urbanistycznych i architektonicznych dostosowanych do istniejących uwarunkowań kulturowych i krajobrazowych, w tym poszanowania tożsamości kulturowej istniejących struktur, poprzez zachowanie: - czytelności historycznych układów urbanistycznych, - układu rozplanowania, intensywności, skali, formy i proporcji oraz rozwiązań materiałowych zabudowy, charakterystycznych dla określonej jednostki osadniczej; ARCHITEKTURA: a) rekomenduje się wprowadzenie lub utrzymanie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących, w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów historycznej zabudowy, w szczególności kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu, przeważającej w poszczególnych częściach jednostki; Zapisy te uniemożliwiają powstanie nowych obiektów użyteczności publicznej o randze ponadlokalnej (np. Muzeum Gdańska czy Opera), w obszarze śródmieścia Gdańska, który jest szczególnie predysponowany do lokalizacji takich funkcji i wręcz wymogiem jest, by były to obiekty niestandardowe o wyjątkowych	Zapisy należy usunąć.	Przedmiotowe rekomendacje odnoszą się wyłącznie do obszaru krajobrazu priorytetowego „Gdańsk – historyczne śródmieście” i dotyczą wyłącznie terenów znajdujących się w jego granicach. Celem tych zapisów nie jest ograniczenie możliwości rozwoju miasta ani wykluczenie realizacji nowoczesnych obiektów użyteczności publicznej o randze ponadlokalnej, lecz podkreślenie potrzeby uwzględniania kontekstu kulturowego i krajobrazowego tego szczególnie cennego obszaru. W granicach omawianego krajobrazu priorytetowego znajdują się już współczesne obiekty o wysokich walorach architektonicznych, jak również ikony dawnej architektury, m.in. gotyckiej, które współtworzą tożsamość miejsca. Powstanie nowych, nowoczesnych realizacji o charakterze ikony architektonicznej jest możliwe — pod warunkiem spełnienia obowiązujących przepisów prawa, w tym wymogów architektonicznych, budowlanych oraz zasad ochrony konserwatorskiej. Rekomendacje zawarte w projekcie Audytu krajobrazowego mają na celu zachowanie harmonii przestrzennej oraz wspieranie rozwoju wysokiej jakości architektury, z poszanowaniem dziedzictwa kulturowego i krajobrazowego.	

				walorach architektonicznych, o cechach ikony architektonicznej.			
169	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.54-28) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	DZIEDZICTWO KULTUROWE d) rekomenduje się podjęcie działań w zakresie zabezpieczenia i zachowania niszczejących obiektów (np. pozostałości murów miejskich) istotnych dla krajobrazu priorytetowego poprzez wykonanie niezbędnych prac budowlanych, a w przypadku obiektu zabytkowego również prac konserwatorskich i restauratorskich – odpowiednie zabezpieczenie i utrzymanie obiektów jest obowiązkiem właściciela budynku/terenu wynikającym z Prawa budowlanego, zatem konieczność przestrzegania prawa nie może być rekomendacją.	Zapis należy usunąć.	Rekomendacje zawarte w audycie wskazują na pożądany kierunek, ale nie tylko gmina jest adresatem, rekomendacje nie odnoszą się do własności terenu czy kompetencji poszczególnych jednostek. Adresatami rekomendacji są różne podmioty, nie tylko JST. Przedmiotem zainteresowania jest krajobraz i różne działania lub zaniechania, które mają wpływ na jego stan (w tym zachowanie walorów obiektów zabytkowych), stąd rekomendacje kierowane są do wszystkich podmiotów, które mają wpływ na kształtowanie przestrzeni, bez względu na kwestie własnościowe.	
170	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.54-30) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	EKSPOZYCJA: a) rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji, wyłącznie po stwierdzeniu niewielkiego oddziaływania krajobrazowego, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym - zapis ten może uniemożliwiać powstanie nowych obiektów użyteczności publicznej o randze ponadlokalnej czy realizacji infrastruktury kolejowej, np. wiaduktów Pomorskiej Kolei Metropolitalnej.	Zapis należy usunąć.	Nowe obiekty użyteczności publicznej czy infrastruktury również należy projektować i realizować w sposób niedysharmonizujący z otoczeniem. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, stanowią katalog dobrych praktyk, a nie nakazów i zakazów.	
171	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.54-31) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	TURYSTYKA i REKREACJA. Zapis postulujący wprowadzenie polityki zrównoważonego mieszkalnictwa zachęcającej do zamieszkiwania w centrum Gdańska jest nierealny. Gmina nie ma narzędzi prawnych, by regulować/wpływać na właścicieli prywatnych mieszkań i na ich sposób wykorzystania własnych	Zapis należy usunąć.	Obecnie brak przepisów na poziomie krajowym, które regulowałyby presję turystyczną, niemniej należy pamiętać, że Audyt jest dokumentem, który jest tworzony w perspektywie 20-letniej. Być może za jakiś czas pojawią się zapisy, które pozwolą na wprowadzenie konkretnych regulacji, które miałyby wpływ na zwiększoną liczbę mieszkańców w centrum Gdańska. Należy pamiętać, że odpływ mieszkańców z centrum i powiększająca się presja turystyczna jest dużym problemem, z którym mierzą się liczne samorządy i problem ten będzie się pogłębiał, o ile nie podejmie się konkretnych działań. Ponadto na poziomie lokalnym	

				nieruchomości. Realizacja takiej rekomendacji wymaga zmian w prawie na poziomie krajowym.		mógłby zostać wyznaczony park kulturowy, nad którym swego czasu zostały już podjęte prace. Jego wyznaczenie zwiększyłoby możliwości miasta co do wprowadzanych na tym terenie zakazów i ograniczeń. Możliwe jest także podjęcie działań zachęcających do zamieszkania w centrum, które samorząd już na chwilę obecną może realizować np. poprzez rozwój usług dedykowanych mieszkańcom, unikanie kumulowania atrakcji turystycznych w centrum itp. Jednocześnie warto podkreślić, że rekomendacja nie ma charakteru nakazu, jest to jedynie zalecenie.	
172	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.54-33) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	POZOSTAŁE ZAGADNIENIA a) rekomenduje się egzekwowanie i walidację zapisów uchwały krajobrazowej, dotyczącej ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane ¬– konieczność przestrzegania prawa nie powinna być rekomendacją.	Zapis należy usunąć.	Rekomendacja dotycząca egzekwowania i walidacji zapisów uchwały krajobrazowej nie odnosi się do samego obowiązku przestrzegania prawa, lecz ma na celu podkreślenie znaczenia skutecznego wdrażania i kontroli stosowania przepisów prawa miejscowego. Rekomendacja ta ma charakter przypomnienia i zachęty do wzmożonego nadzoru i konsekwentnej realizacji postanowień uchwał krajobrazowych w celu ochrony estetyki przestrzeni publicznej i ładu wizualnego.	
173	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	W granicach krajobrazu priorytetowego Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego planowane są kluczowe inwestycje drogowe i przeciwpowodziowe, w szczególności, że w krajobrazie tym przebiegają korytarze transportowe ulic tzw. Nowej Spacerowej z tunelem pod Pachołkiem i Nowej Kielnieńskiej.	Należy uzupełnić zapisy o wyłączenie inwestycji celu publicznego z konieczności spełnienia rekomendacji.	Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów i określają pożądane kierunki działań na danym terenie w celu zachowania zdiagnozowanych w jego obrębie walorów. Rekomendacje dotyczące poszczególnych zagadnień odnoszą się do obszaru całej jednostki krajobrazowej i nie wykluczają realizacji inwestycji liniowych związanych np. z budową nowego układu komunikacyjnego. Należy mieć również na uwadze, iż każda inwestycja - także inwestycja celu publicznego - bierze pod uwagę uwarunkowania krajobrazowe np. na etapie procedury oddziaływania na środowisko.	
174	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	OBSZARY HYDROGENICZNE: b) rekomenduje się zachowanie i ochronę naturalnej drożności cieków, utrzymania naturalnego charakteru koryt i stref brzegowych oraz warunków naturalnego kształtowania procesów brzegowych - w Dolinie Radości planowana jest przebudowa i budowa nowych zbiorników retencyjnych istotnych dla bezpieczeństwa powodziowego Oliwy.	Należy dodać zapisy, które wyłączą z tej rekomendacji obiekty istotne dla bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.	Audyt krajobrazowy nie narusza kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego, w tym bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.	
175	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska	(22-314.51-352) *Trójmiejski*	EKOSYSTEM: d) rekomenduje się pozostawianie wolnych od zainwestowania pasów i luk	Należy wyłączyć z obowiązku spełnienia tych rekomendacji obszar Ogrodu Zoologicznego.	To samorząd gminy może na etapie sporządzania dokumentów planistycznych wyznaczyć, w zależności od lokalnych uwarunkowań, takie niezainwestowane jeszcze strefy (np.	

		Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	*Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	między działkami lub grupami działek, umożliwiających utrzymanie migracji zwierząt w sąsiedztwie krawędzi lasów i na polanach śródleśnych - obszar Ogrodu Zoologicznego, który ze względu na zasady funkcjonowania musi być odizolowany i nie może dopuszczać przemieszczania się dzikiej zwierzyny przez swój teren.		wskazać w planie teren zieleni urządzonej/nieurządzonej czy nawet ciągi piesze). Rekomendacja ta nie dotyczy ogrodu zoologicznego, ponieważ jest to teren już zainwestowany, objęty także ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	
176	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	OBSZARY LEŚNE: a) rekomenduje się zachowanie w stanie dotychczasowym harmonijnego krajobrazu polan śródleśnych, tworzących wnętrza krajobrazowe, poprzez nielokalizowanie nowej zabudowy i niezalesianie tych terenów – ewentualne lokalizowanie zabudowy może odbywać się na zasadach ustalonych w obowiązujących oraz przyszłych dokumentach planistycznych, które są każdorazowo poprzedzone analizą urbanistyczną.	Zapisy te należy usunąć.	Rekomendacja nie narusza ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Z punktu widzenia zidentyfikowanych walorów krajobrazowych jak i fizjonomii tego obszaru nie jest pożądane, aby rozwijać nową zabudowę w obrębie polan śródleśnych, na terenach które dotychczas nie było przewidziane pod taką funkcję.	
177	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	ARCHITEKTURA: a) rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych (na granicy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego) wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących, w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach) – nie sprecyzowano jaka zabudowa jest zabudową historyczną, ani w której części TPK się znajduje lub z jakiego okresu pochodzi. Zapis odnosi się do terenów zainwestowanych również na granicy Trójmiejskiego Parku	Zapis należy usunąć ze względu na obowiązujące dokumenty planistyczne, które regulują tę kwestię.	Zapis zawarty w rekomendacjach audytu krajobrazowego nie ma na celu kwestionowania obowiązujących dokumentów planistycznych, lecz wskazuje ogólny kierunek postępowania w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w sąsiedztwie obszarów chronionych, w tym Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. W przypadku terenów już objętych obowiązującymi aktami planowania przestrzennego, zasady te zachowują swoją ważność i obowiązujący charakter. Rekomendacja odnosi się zatem do sytuacji, w których podejmowane będą nowe działania planistyczne (np. zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) i ma charakter kierunkowy. Zalecenie dotyczące „nawiązania do parametrów zabudowy historycznej” należy rozumieć jako odniesienie do ustaleń możliwych do zidentyfikowania w wyniku analiz historyczno-krajobrazowych, które pozwalają ustalić cechy zabudowy charakterystyczne dla danego fragmentu krajobrazu kulturowego. Intencją audytu nie jest narzucenie jednolitych rozwiązań, lecz podkreślenie konieczności świadomego kształtowania zabudowy w kontekście walorów krajobrazowych, zwłaszcza na styku z terenami chronionymi. Mając na uwadze różnorodność funkcjonalną terenów graniczących z TPK, każdorazowe decyzje w tym zakresie powinny być podejmowane z uwzględnieniem lokalnych	

				Krajobrazowego, a wiec np. w sąsiedztwie Obwodnicy Trójmiasta, gdzie w okolicy węzłów komunikacyjnych znajduje się bądź jest zaplanowany rozwój wielkopowierzchniowych obiektów usługowych i produkcyjnych.		uwarunkowań przestrzennych i planistycznych – co leży w kompetencjach właściwego samorządu.	
178	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	EKSPOZYCJA: a) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych wskazanych elementów ekspozycyjnych oraz uwzględnienie ich w aktach planowania przestrzennego - należy wskazać i wyznaczyć przedpola ekspozycji, osie - szczególnie w kontekście projektowania nowej zabudowy w obszarze tzw. „Nowej Oliwy”, gdzie przewidziany jest szereg inwestycji w tym obiektów wysokich i wysokościowych. Zapis jest niejasny i będzie powodował problemy interpretacyjne na etapie sporządzania nowych mpzp w obszarze, w którym planuje się intensywne zagospodarowanie.	Zapis należy usunąć, gdyż analizy przestrzenno-widokowe każdorazowo sporządzane są na etapie sporządzania mpzp.	Wykonanie analiz przestrzenno-widokowych, w tym np. wskazanie i wyznaczenie pól ekspozycji, osi widokowych itp., powinno być elementem procesu sporządzania planu miejscowego, w ramach szczegółowych analiz kontekstu. Jeśli takie analizy są w gminie zwyczajowo wykonywane uznaje się to za spełnienie rekomendacji.	
179	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	EKSPOZYCJA b) jednostka znajduje się w granicach parku krajobrazowego, tym samym stanowi to podstawę do wyznaczenia "strefy ochrony krajobrazu" (art. 20 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody) – w związku z tym rekomenduje się uwzględnienie w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy walorów krajobrazowych, w szczególności poprzez ochronę potencjalnych (także innych niż wyznaczone) przedpoli ekspozycji, osi widokowych, punktów widokowych oraz obszarów zabudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną, istotnych dla zachowania walorów krajobrazowych – zapis jest bezzasadny zgodnie z przytoczonym artykułem i nie stanowi podstawy prawnej do uwzględnienia w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy.	Zapis należy usunąć.	Rekomendacja ta ma charakter informacyjny - wskazuje, że dla krajobrazów priorytetowych w obrębie parków krajobrazowych można ustanawiać w planach ochrony parku tzw. strefy ochrony krajobrazu. Podstawą do wyznaczenia takich stref są przywołane w ustawie elementy ekspozycji. W związku z tym, iż plan ochrony parku krajobrazowego w części dotyczącej stref ochrony krajobrazu jest aktem prawa miejscowego, a jego ustalenia w tym zakresie mają wpływ na politykę przestrzenną gmin, już na tym etapie rekomendowane jest uwzględnienie tego typu walorów krajobrazowych w dokumentach planistycznych.	

				Zgodnie z zapisami przywołany artykuł art. 20 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, ponieważ odnosi się zakresu jaki zawierać ma PLAN OCHRONY DLA PARKU KRAJOBRAZOWEGO, czyli przywołane strefy ochrony krajobrazu w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego muszą znaleźć się w tym planie ochrony. Ta rekomendacja jest skierowania do uwzględnienia w Planie ochrony TPK, z kolei w Planie ochrony TPK znajduje się wytyczna do uwzględnienia w Audycie krajobrazowym.			
180	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-16) *Rezerwat Ptasi Raj*	POZOSTAŁE ZAGADNIENIA a) rekomenduje się egzekwowanie i walidację zapisów uchwały krajobrazowej, dotyczącej ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane - konieczność przestrzegania prawa nie powinna być rekomendacją.	Zapis należy usunąć.	Słuszne jest co do zasady z stwierdzenie, że przestrzeganie obowiązującego prawa jest obowiązkiem, a nie przedmiotem fakultatywnych zaleceń, należy jednak podkreślić, że rekomendacje zawarte w Audycie krajobrazowym mają również charakter strategiczny, edukacyjny i wspierający wdrażanie dobrych praktyk. Skuteczność instrumentów ochrony krajobrazu zależy nie tylko od ich ustanowienia, ale również od faktycznego stosowania i monitorowania. Rekomendacja ta wskazuje, że na przestrzeni dekad (w czasie, gdy będzie obowiązywać audyt) należy dokonać walidacji i uaktualniania przepisów i sposobu ich egzekwowania.	
181	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	OCHK	INFRASTRUKTURA: a) Rekomendacja: rekomenduje się ograniczenie lokalizowania farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą; ograniczenie nie dotyczy instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE) – mimo, że jest to rekomendacja to zapis ten może uniemożliwić realizację fotowoltaiki na Przegalinie – sprzeczny z obowiązującym Studium i sporządzanym planem ogólnym.	Zapis do usunięcia	Karta formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu zawiera zbiorcze rekomendacje dla wszystkich obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. W związku z tym, zawarte w niej rekomendacje mają ogólny charakter, który wymaga uszczegółowienia w odniesieniu do konkretnych, pojedynczych obszarów. Wskazana rekomendacja dotyczy nie całkowitego nielokalizowania farm fotowoltaicznych a ich ograniczenia.	
182	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska	OCHK	EKSPOZYCJA: Rekomendacja: rekomenduje się zachowanie walorów widokowych elementów ekspozycji (punktów i	Zapis do zmiany: bez ograniczania do „zachowania dotychczasowego sposobu użytkowania”.	Aktualne brzmienie rekomendacji: „rekomenduje się zachowanie walorów widokowych elementów ekspozycji (punktów i ciągów widokowych, osi widokowych, otwarć widokowych, przedpoli ekspozycji, w tym elementów	

		Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska		ciągów widokowych, osi widokowych, otwarć widokowych, przedpoli ekspozycji, w tym elementów ekspozycji wskazanych w uchwałach w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wymagających ochrony) poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania- zamiast „zachowanie" powinno być „uwzględnienie walorów widokowych elementów ekspozycji – zapis do zmiany		ekspozycji wskazanych w uchwałach w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wymagających ochrony) poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania lub dopuszczenie zainwestowania w jak najmniejszym stopniu ingerującym w krajobraz".	
183	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPOPRESJI: b) rekomenduje się prowadzenie działań ochronnych w ekosystemach leśnych oraz nieleśnych – brzegowych wybrzeża (wydmowych i plaż), umożliwiających zapewnienie właściwych warunków funkcjonowania i trwałości tych ekosystemów	Zapisy należy usunąć. b) lit. b należy usunąć (lub ewentualnie zapis uzupełnić o wyjątek: „… poza obiektami oświaty, kultury, sportu i opieki zdrowotnej oraz turystyki i rekreacji"). Zgodnie z dokumentami strategicznymi – w Studium oraz w Strategii Rozwoju Miasta Gdańsk 2030 Plus – na Wyspie Sobieszewskiej wskazany jest kierunek rozwoju turystyki i wypoczynku, który wiąże się z rozwojem bazy noclegowo-gastronomicznej i usługowej związanej z jej obsługą m.in. obiektów hotelarskich.	Rozwój bazy rekreacyjno-turystycznej w oparciu o przyjęte dokumenty planowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z potrzebą ochrony ekosystemów wydmowych, plażowych i leśnych, w celu utrzymania ich trwałości - wprost przeciwnie wysokie walory tych ekosystemów i ich zachowanie stanowią atrakcję i podstawę rozwoju funkcji rekreacyjnej, więc należy zapewnić ich ochronę.	
184	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	OSADNICTWO: a) rekomenduje się lokalizowanie nowych usług z wykorzystywaniem istniejącej zabudowy lub poprzez uzupełnienie zabudowy z dostosowaniem skali nowych budynków usługowych do charakteru miejsca i sąsiedztwa. Wszystkie przytoczone rekomendacje są sprzeczne z przyjętymi kierunkami rozwoju w obowiązujących dokumentach planistycznych. W zależności od interpretacji rekomendacji dotychczas wyznaczone kierunki rozwoju zabudowy mogą być potraktowane jako	Zapisy należy usunąć.	Rekomendacje zawarte w projekcie Audytu Krajobrazowego mają charakter ogólny i wskazują pożądane kierunki działań w zakresie kształtowania ładu przestrzennego i ochrony krajobrazu, jednak nie stanowią wiążących ustaleń planistycznych. Ich celem jest zachowanie spójności przestrzennej i krajobrazowej z istniejącym kontekstem, przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju funkcji usługowych. Zapis dotyczący skali nowych budynków usługowych, jak również powierzchni użytkowej (500 m²), służy wskazaniu ogólnej potrzeby dostosowania formy i intensywności zabudowy do charakteru otoczenia. Ostateczne parametry zagospodarowania — w tym powierzchnia zabudowy (rzutu), wysokość czy gabaryty — powinny być każdorazowo określane i uzasadniane w dokumentach planistycznych sporządzanych na poziomie lokalnym, z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych oraz zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Z tego względu nie przewiduje się usunięcia wskazanych	

				fragmentaryzacja siedlisk i zaburzenie trwałości ekosystemów. Ponadto zapis o ograniczeniu powierzchni użytkowej do 500 m2 nie przyczyni się do ograniczenia gabarytów zabudowy. W tym wypadku należałoby zastosować ograniczenie powierzchni rzutu budynku – przy czym wartość ta powinna zostać uzasadniona analizami urbanistycznymi, tak by parametry zabudowy dostosowane były do tych charakterystycznych występujących w sąsiedztwie.		zapisów, natomiast ich interpretacja i wdrażanie będzie należeć do właściwości gminy, która opracowując miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ma możliwość dostosowania szczegółowych parametrów do lokalnych realiów i potrzeb.	
185	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	OSADNICTWO: b) rekomenduje się nielokalizowanie obiektów usługowych, w tym handlowych o powierzchni użytkowej powyżej 500m2 poza obiektami oświaty, kultury, sportu i opieki zdrowotnej; Wszystkie przytoczone rekomendacje są sprzeczne z przyjętymi kierunkami rozwoju w obowiązujących dokumentach planistycznych. W zależności od interpretacji rekomendacji dotychczas wyznaczone kierunki rozwoju zabudowy mogą być potraktowane jako fragmentaryzacja siedlisk i zaburzenie trwałości ekosystemów. Ponadto zapis o ograniczeniu powierzchni użytkowej do 500 m2 nie przyczyni się do ograniczenia gabarytów zabudowy. W tym wypadku należałoby zastosować ograniczenie powierzchni rzutu budynku – przy czym wartość ta powinna zostać uzasadniona analizami urbanistycznymi, tak by parametry zabudowy dostosowane były do tych charakterystycznych występujących w sąsiedztwie.	Zapisy należy usunąć.	Rekomendacja dotycząca nielokalizowania obiektów usługowych o powierzchni użytkowej powyżej 500 m² (z wyjątkiem obiektów oświaty, kultury, sportu i opieki zdrowotnej) została sformułowana w kontekście zachowania skali zabudowy charakterystycznej dla danego krajobrazu oraz przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy wielkopowierzchniowej na obszarach o wysokich walorach krajobrazowych i środowiskowych. Podkreślamy, że zapisy Audytu krajobrazowego mają charakter kierunkowy i nie stanowią wiążących ustaleń planistycznych. Celem zaproponowanego ograniczenia nie jest całkowite wykluczenie możliwości lokalizacji większych obiektów usługowych, lecz wskazanie na potrzebę ostrożnego podejścia do ich lokalizacji, zwłaszcza poza zwartą strukturą osadniczą i z uwzględnieniem wpływu na krajobraz oraz środowisko. Ostateczne rozstrzygnięcia w zakresie lokalizacji oraz parametrów zabudowy należą do kompetencji gmin i są określane na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. To właśnie na tym etapie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, powinny zostać przeprowadzone szczegółowe analizy urbanistyczne uzasadniające konkretną powierzchnię rzutu, gabaryty czy intensywność zabudowy. W związku z powyższym, nie przewiduje się usunięcia przedmiotowego zapisu, jednak przypominamy, że jego stosowanie podlega interpretacji przez gminy i wymaga każdorazowo dostosowania do lokalnego kontekstu.	
186	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie*	OSADNICTWO: c) rekomenduje się nierealizowanie przedsięwzięć	Zapisy należy usunąć.	Krajobraz priorytetowy obejmuje zachowane wrażliwe ekosystemy leśne na wydmach nadmorskich, w granicach OChK - rekomendacja służy zachowaniu ich trwałości. Przedsięwzięcia,	

		Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	*Wyspy Sobieszewskiej*	mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; Wszystkie przytoczone rekomendacje są sprzeczne z przyjętymi kierunkami rozwoju w obowiązujących dokumentach planistycznych. W zależności od interpretacji rekomendacji dotychczas wyznaczone kierunki rozwoju zabudowy mogą być potraktowane jako fragmentaryzacja siedlisk i zaburzenie trwałości ekosystemów. Ponadto zapis o ograniczeniu powierzchni użytkowej do 500 m2 nie przyczyni się do ograniczenia gabarytów zabudowy. W tym wypadku należałoby zastosować ograniczenie powierzchni rzutu budynku – przy czym wartość ta powinna zostać uzasadniona analizami urbanistycznymi, tak by parametry zabudowy dostosowane były do tych charakterystycznych występujących w sąsiedztwie.		które zawsze znacząco oddziałują na środowisko, to zazwyczaj inwestycje o dużej skali i intensywności, obejmujące m.in. budowę dróg, instalacje do przetwarzania odpadów niebezpiecznych itp., instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, instalacje do przemysłu, czy eksploatację złóż kopalin i inne - określone w art 60, par.2. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestycje te wymagają szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) i uzyskania decyzji środowiskowej. W szczególności nie powinny być realizowane w chronionym i wrażliwym na antropopresje ekosystemie leśnym w pasie nadmorskim.	
187	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	OSADNICTWO: d) rekomenduje się ograniczenie grodzenia działek w terenach śródleśnej zabudowy oraz w strefie otoczenia zabudową na południowej granicy lasu; Wszystkie przytoczone rekomendacje są sprzeczne z przyjętymi kierunkami rozwoju w obowiązujących dokumentach planistycznych. W zależności od interpretacji rekomendacji dotychczas wyznaczone kierunki rozwoju zabudowy mogą być potraktowane jako fragmentaryzacja siedlisk i zaburzenie trwałości ekosystemów. Ponadto zapis o ograniczeniu powierzchni użytkowej do 500 m2 nie przyczyni się do ograniczenia gabarytów zabudowy. W tym wypadku należałoby zastosować	Zapisy należy usunąć.	Rekomendacja dotycząca ograniczenia grodzenia działek w terenach śródleśnej zabudowy oraz w strefie otoczenia zabudową na południowej granicy lasu została sformułowana w kontekście ochrony ciągłości ekologicznej i krajobrazowej tych obszarów. Tereny graniczne lasów oraz śródleśna zabudowa są szczególnie wrażliwe na fragmentację przestrzeni i ograniczenie migracji zwierząt oraz przenikania struktur krajobrazowych, dlatego ograniczenie grodzenia w tych lokalizacjach ma na celu: - zachowanie ciągłości siedlisk przyrodniczych, - ochronę estetyki krajobrazu leśnego, - utrzymanie otwartego charakteru przestrzeni przy granicy lasu. Zapis ten jest rekomendacją, a więc nie stanowi bezwzględnego zakazu, lecz wskazuje kierunek działań korzystny z punktu widzenia ochrony wartości krajobrazowych i przyrodniczych. W związku z powyższym nie przewiduje się usunięcia przedmiotowego zapisu. Ewentualne dostosowanie szczegółowych rozwiązań w tym zakresie leży w gestii gmin i powinno być rozstrzygane na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	

				ograniczenie powierzchni rzutu budynku – przy czym wartość ta powinna zostać uzasadniona analizami urbanistycznymi, tak by parametry zabudowy dostosowane były do tych charakterystycznych występujących w sąsiedztwie.			
188	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-313.53-11) *Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej*	OSADNICTWO: e) rekomenduje się ograniczenie przeznaczania terenów pod zabudowę w enklawach śródleśnych istniejącej zabudowy; Wszystkie przytoczone rekomendacje są sprzeczne z przyjętymi kierunkami rozwoju w obowiązujących dokumentach planistycznych. W zależności od interpretacji rekomendacji dotychczas wyznaczone kierunki rozwoju zabudowy mogą być potraktowane jako fragmentaryzacja siedlisk i zaburzenie trwałości ekosystemów. Ponadto zapis o ograniczeniu powierzchni użytkowej do 500 m2 nie przyczyni się do ograniczenia gabarytów zabudowy. W tym wypadku należałoby zastosować ograniczenie powierzchni rzutu budynku – przy czym wartość ta powinna zostać uzasadniona analizami urbanistycznymi, tak by parametry zabudowy dostosowane były do tych charakterystycznych występujących w sąsiedztwie.	Zapisy należy usunąć.	Rekomendacja „ograniczenie przeznaczania terenów pod zabudowę w enklawach śródleśnych istniejącej zabudowy” została sformułowana w odpowiedzi na rosnące zagrożenie dalszej fragmentacji kompleksów leśnych, co ma negatywny wpływ zarówno na ciągłość środowisk przyrodniczych, jak i na krajobrazowy charakter terenów leśnych. Enklawy śródleśne są szczególnie wrażliwym elementem krajobrazu, a ich rozbudowa prowadzi do: - pogorszenia stanu siedlisk leśnych i ich izolacji, - zaburzenia naturalnych procesów ekologicznych, - przekształcenia i osłabienia wartości krajobrazowych. Rekomendacja nie ma charakteru normatywnego, lecz wskazuje na konieczność zachowania szczególnej ostrożności w lokalizowaniu nowej zabudowy w tego typu obszarach. Nie uniemożliwia zatem realizacji zabudowy, lecz sugeruje jej ograniczanie tam, gdzie może ona prowadzić do trwałych negatywnych zmian krajobrazowych i środowiskowych. W związku z powyższym nie przewiduje się usunięcia przedmiotowego zapisu. Szczegółowe parametry zabudowy i ewentualne wyjątki powinny być określane przez gminy na etapie planowania miejscowego, z uwzględnieniem zarówno uwarunkowań lokalnych, jak i wskazań audytu krajobrazowego.	
189	318	Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Emilia Lodzińska, Biuro Rozwoju Gdańska	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	DZIEDZICTWO KULTUROWE: d) rekomenduje się zachowanie i ochronę zabytków infrastruktury i techniki związanych z przemysłem stoczniowym priorytetowych dla zachowania wizerunkowej tożsamości regionu poprzez bieżącą konserwację, a w przypadku złego stanu technicznego obiektów - działań zakresie ich zabezpieczenia - obiekty nie są własnością gminną, nie jest jasne zatem kto miałby	Lit. d i e – zapisy należy usunąć.	Rekomendacje zawarte w pkt d) i e) odnoszą się do dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym i pełnią funkcję niewiążących wskazań, mających na celu zachowanie spójności krajobrazu kulturowego, zwłaszcza w obszarach o szczególnym znaczeniu tożsamościowym, takich jak tereny poprzemysłowe Stoczni Gdańskiej. Ad d) Zapis dotyczy rekomendowanych działań w zakresie ochrony dziedzictwa technicznego, które nie są obligatoryjne, lecz sugerują kierunki działań, możliwe do realizacji przez właścicieli obiektów, instytucje kultury, organizacje pozarządowe czy w ramach współpracy publiczno-prywatnej. Rekomendacja nie przesądza o źródłach finansowania ani nie nakłada obowiązków,	

				wykonać rekomendowanie działania. Zapis należy usunąć. e) w przypadku rozbiórki obiektów zabytkowych - wskazanych elementów ekspozycyjnych, w szczególności współtworzących historyczną panoramę waterfrontu, rekomenduje się odtworzenie ich w historycznej lokalizacji, w nawiązaniu do historycznej formy i kolorystyki, na podstawie źródeł archiwalnych, z uwzględnieniem współczesnych wymogów bezpieczeństwa oraz standardów użytkowych – zapis wskazuje na konieczność budowy nowych zabytków, czyli obiektów które tak naprawdę nie posiadają wartości historycznej. Zapis należy usunąć.		lecz wskazuje na istotę zachowania infrastruktury technicznej jako elementu tożsamości krajobrazu. Ad e) Zapis nie oznacza konieczności „budowy nowych zabytków”, lecz wskazuje, że w przypadku decyzji o rozbiórce obiektów zabytkowych lub o wysokiej wartości krajobrazowej, wskazane jest odtworzenie ich form w sposób symboliczny lub funkcjonalny, np. jako elementy przestrzeni publicznej, małej architektury lub ekspozycji plenerowej. Celem rekomendacji nie jest rekonstrukcja zabytków jako pełnoprawnych obiektów dziedzictwa, lecz zachowanie pamięci miejsca i charakterystycznych cech kompozycyjnych krajobrazu. Zważywszy na niewiążący charakter rekomendacji, nie ma podstaw do usunięcia zapisu, który pełni rolę orientacyjną i kulturowo-symboliczną.	
190	319	Stowarzyszenie Forum Historii Kolei	Nizina Walichnowska Gniew, Dolina rzeki Liwy w Białej Górze, Dolina rzeki Wisły FOP	"Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową działalnością człowieka, zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.52-84 (Gniew), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.52-77 (Lasy krawędzi doliny rzeki Wisły) wraz z 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny Kwidzyńskiej wraz z zach. częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na: 1. krajobraz kulturowy obszarów gmin miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i mozaiką terenu; 2. przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi oraz miast nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę	Granice krajobrazów priorytetowych wyznaczane są zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 28 lutego2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), w oparciu o kryteria morfologiczne i użytkowanie terenu - nie ma możliwości zmiany ich przebiegu poprzez sugerowane "połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych", gdyż zmieniłoby to całkowicie charakter typologiczny krajobrazów i stanowiło odstępstwo od metodyki, a organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia. Proponuje się uznanie wnioskowanych terenów za krajobrazy sprzężone, czyli fragmenty innych jednostek krajobrazowych, w granicach których można wskazać elementy posiadające istotny wpływ na wartość i percepcję sąsiadującej z nią jednostki krajobrazowej będącej krajobrazem priorytetowym, a którego identyfikacja dokonywana jest przy uwzględnieniu powiązań przestrzennych lub widokowych, lub funkcjonalnych pomiędzy elementami występującymi w dwóch (lub więcej) sąsiadujących jednostkach krajobrazowych. Istotnym elementem krajobrazu kulturowego związanego z rzeką Wisłą i jej doliną są panoramy miast nadwiślańskich, w tym Kwidzyna, które zostały wskazane jako tzw. "obszary sprzężone widokowo". Jednocześnie dla krajobrazu priorytetowego, w części rekomendacji dot. Infrastruktury - pkt. 11.: a) „rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo, b) „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo; Ponadto, w wyniku stwierdzonej analizy walorów krajobrazowych w obrębie wskazanych jednostek krajobrazowych zlokalizowana jest propozycja utworzenia parku krajobrazowego Doliny Wisły (Nadwiślańskiego).	

				charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten także jest idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących się po obu stronach Niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast. Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną negatywnie na migrację zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne."	historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową; 3. osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle- Kwidzyn, Kwidzyn-Nowe-Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe; 4. walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być także bezpowrotnie utracone; 5. rozwój turystyczny Kwidzyna i regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.		
191	319	Stowarzyszenie Forum Historii Kolei	Nizina Walichnowska Gniew, Dolina rzeki Liwy w Białej Górze, Dolina rzeki Wisły FOP	Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.52-84 (Gniew), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.52-77 (Lasy krawędzi doliny rzeki Wisły) wraz z 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny Kwidzyńskiej wraz z zach.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia. Z uwagi na istotną funkcję społeczną krajobrazu w obrębie wskazanych jednostek	

				działalnością człowieka, zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten także jest idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących się po obu stronach Niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast. Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną	częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na: 1. krajobraz kulturowy obszarów gmin miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i mozaiką terenu; 2. przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi oraz miast nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową; 3. osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle- Kwidzyn, Kwidzyn-Nowe-Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe; 4. walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być	krajobrazowych proponuje się uznanie ich za krajobrazy sprzężone, czyli fragmenty innych jednostek krajobrazowych, w granicach których można wskazać elementy posiadające istotny wpływ na wartość i percepcję sąsiadującej z nią jednostki krajobrazowej będącej krajobrazem priorytetowym, a którego identyfikacja dokonywana jest przy uwzględnieniu powiązań przestrzennych lub widokowych, lub funkcjonalnych pomiędzy elementami występującymi w dwóch (lub więcej) sąsiadujących jednostkach krajobrazowych. Powyższe będzie miało na celu zachowanie przytoczonych powiązań widokowych. Ponadto w wyniku stwierdzonej analizy walorów krajobrazowych w obrębie wskazanych jednostek krajobrazowych zlokalizowana jest propozycja utworzenia parku krajobrazowego Doliny Wisły (Nadwiślańskiego).	

				negatywnie na migrację zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne.	także bezpowrotnie utracone; 5. rozwój turystyczny Kwidzyna i regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.		
192	320	Gmina Ryjewo	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Uwaga dotyczy zasięgu granic krajobrazu priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze i proponowanych form ochrony przyrody. Granica wskazanego w audycie krajobrazowym obszaru priorytetowego zaczyna się od ujścia Nogatu w Białej Górze i rozpościera się do północnych fragmentów obrębów Gurcz i Jałowiec. Najcenniejsze układy przestrzenne i obiekty o największym znaczeniu dla krajobrazu priorytetowego to zespół śluz na Nogacie i Liwie w Białej Górze. Obiekt ten wyróżnia się unikatowymi na tle regionu walorami kulturowymi, stanowiąc dowód kształtowania krajobrazu Wisły na przestrzeni wieków. Wyróżniają go również wartości estetyczno-widokowe, stanowiąc przedpola ekspozycji krawędzi wysoczyzny morenowej oraz najważniejszy spośród punktów widokowych w obrębie jednostki krajobrazowej. Całą jednostkę krajobrazową cechują średnie walory przyrodnicze, a do jej najważniejszych wartości należy rozlewisko rzeki Liwy wokół ujścia do Nogatu z towarzyszącą roślinnością brzegową. Krajobraz w obrębie południowej części jednostki ma charakter typowo rolniczy. Dominują w nim grunty orne i bardzo rozproszone budownictwo, powiązanie z działalnością rolniczą. Według powyższego uznaję za zasadne wskazanie Doliny rzeki Liwy w Białej Górze jako krajobrazu priorytetowego jedynie	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki. Proponuję skorygowanie południowej granicy obszaru krajobrazu Doliny rzeki Liwy w Białej Górze wzdłuż drogi gminnej G121. Ponadto wnioskuję o wyłączenie dla tego terenu proponowanych form ochrony przyrody (obszar chronionego krajobrazu i park krajobrazowy). Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi. Do niniejszego formularza uwag dołączamy mapę z propozycją zmiany granic krajobrazu Priorytetowego Doliny Rzeki Liwy w Białej Górze	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami.	

				w północnej części jednostki, natomiast walory krajobrazowe w południowej części obszaru są niewspółmierne i powinien zostać on wyłączony z zasięgu jednostki, jak również nie powinny zostać ustanowione na nim jakiekolwiek formy ochrony przyrody.			
193	324	Bio Industry	(22-314.69-5) *Dolina rzeki Brdy na zachód od Jeziora Charzykowskiego*	Dla działki geodezyjnej nr 10, obręb 0008 Płaszczyca, gm. Przechlewo, powiat człuchowski, woj. pomorskie, której właścicielem jest Pana XY - zostały już wydane indywidualne decyzje administracyjne (w załączeniu), zgodnie z którymi działka przeznaczona jest pod zalesienie. W udostępnionym do konsultacji Projekcie Audytu działka nr 10 obręb Płaszczyca jest oznaczona jako krajobraz priorytetowy (kod: 22-314.69-5) - krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania. Zgodnie z zapisami w utworzonej karcie ww. krajobrazu priorytetowego cyt. „Celem ochrony krajobrazu jest zachowanie naturalności doliny rzeki Brdy w jej środkowym odcinku” oraz cyt. ”rekomenduje się zachowanie w stanie nienaruszonym, harmonijnego krajobrazu dolin rzecznych tworzących wnętrza krajobrazowe, poprzez wprowadzanie w aktach planowania przestrzennego ograniczeniach zalesienia i zabudowy”. Takie zapisy będą uniemożliwiały przez właścicieli działki do skorzystania z uprawnień, które uzyskał w indywidualnych decyzjach administracyjnych, które zapadły	W związku z tym proszę o uwzględnienie treści decyzji administracyjnych wydanych dla dz. nr 10, obręb Płaszczyca, gm. Przechlewo, powiat człuchowski w Audycie Krajobrazowym Województwa Pomowskiego poprzez określenie przeznaczenia tej działki jako gruntu leśnego i wykreślenie jej z obszarów o statucie krajobrazu priorytetowego.	Rekomendacje zawarte w audycie krajobrazowym nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy ani zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a tym samym nie stanowią ingerencji w prawa własności mieszkańców. Ponadto rekomendacje te nie mają charakteru wiążącego – nie są zakazami, lecz stanowią wskazanie preferowanego kierunku działań, ukierunkowanego na ochronę walorów krajobrazowych.	

				przed formalnym i prawnym utworzeniem krajobrazu priorytetowego.			
194	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	Weryfikacji wymagają opracowania graficzne, w szczególności mapa obszaru d. Stoczni Gdańskiej. Przykładowo, żuraw Ml wskazany jako „akcent krajobrazowy — obiekt" może zostać, za zgodą właściwego konserwatora, przeniesiony w inne miejsce na przedmiotowym terenie.		Audyt krajobrazowy jest analizą stanu istniejącego ze szczególnym uwzględnieniem walorów krajobrazowych; nie odnosi się do planowanych inwestycji czy zmian lokalizacji obiektu (żurawia).	
195	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	Str. 5 — specyfikacja i geneza — z punktu widzenia zabytku industrialnego Stocznia Gdańska nie była wyjątkowa na tle innych, bardziej zaawansowanych technologicznie stoczni. Teren będący przedmiotem analizy jest już znacząco przekształcony (poprzez wyburzenia, realizację nowych obiektów i infrastruktury). Wskazujemy przy tym, że w żaden sposób nie została opisana hala produkcji wież dla morskiej energetyki wiatrowej na Wyspie Ostrów, której skala i gabaryty również bezpośrednio wpływają na przedmiotowy obszar. W opracowaniu „Problemy konserwatorsko-planistyczne terenów postoczniowych w Gdańsku" sporządzonym przez Opinię Rzeczoznawców Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków, Gdańsk 2023, dostępnym na stronie Miasta Gdańska, autorzy na s. 31 podkreślili, że „Dziedzictwo materialne rozumiane jako rezultat aktywności cywilizacyjno-kulturowej człowieka ze swej natury jest poddawane od początku jego wytworzenia procesowi zmian, które wynikają z jego użytkowości, a te generują kolejne zmiany mające tę użytkowość przedłużyć i udoskonalić. Dotyczy to zwłaszcza tzw. built heritage za które uznaje		W pracach nad projektem audytu krajobrazowego, w odniesieniu do niektórych zagadnień zespół autorski zaprosił do współpracy ekspertów - w zakresie dotyczącym UNESCO: Panią Katarzynę Piotrowską (min. Członek Polskiego Komitetu Narodowego Międzynarodowej Rady Ochrony Zabytków ICOMOS, ekspert współpracujący z Międzynarodowym Centrum Badań nad Ochroną i Konserwacją Dziedzictwa Kulturowego (ICCROM) w zakresie konwencji światowego dziedzictwa) i Panem Tomaszem Błyskoszem (m.in. Kierownik Narodowego Instytutu Dziedzictwa Oddział Terenowy w Gdańsku). Uwzględnione w projekcie Audytu zapisy, w tym ocena potencjału kulturowego obszarów objętych wpisem i proponowanych do objęcia nim, są wynikową ww. współpracy eksperckiej. Jeśli chodzi o formę ochrony, jaką jest park kulturowy, trudno zgodzić się z przedstawioną w uwadze tezą, że miałby ona "doprowadzić do skansenizacji terenu". Parki kulturowe, jako narzędzie ochrony włączające różnych interesariuszy obszaru, ustanawiane są najczęściej w lokalizacjach o istotnym potencjale kulturowym, będących jednocześnie tętniącą życiem tkanką miejską. Miasto Gdańsk powróciło do planów związanych z powołaniem parku kulturowego dla obszaru Śródmieścia. Tereny postoczniowe, z całym swoim dziedzictwem symbolicznym, architektonicznym i technicznym, w których rozwija się nowoczesna, centrotwórcza dzielnica jest również tego typu obszarem, dla którego zasadne może być procedowanie takiego podejścia. Postulat ten uzyskał również poparcie u Miejskiego Konserwatora Zabytków podczas posiedzenia MKUA w dniu 26 maja br., które było poświęcone projektowi Audytu. Należy jednocześnie pamiętać, że w Audycie Krajobrazowym jest to tylko propozycja, a inicjatywa powołania tej formy ochrony należy do gminy - w tym przypadku do Gdańska.	

				się każdy pojedynczy budynek, lub ich grupę, a także zespół budowli, pomników, konstrukcji i instalacji budowlanych lub ich pozostałości związanych z historią architektoniczną, kulturową, społeczną, polityczną, gospodarczą lub wojskową. Stocznia Gdańska jest istotną częścią zróżnicowanego built heritage jakie znajduje się na terenie Młodego Miasta i Polskiego Haka, ale jest zarazem, a właściwie przede wszystkim zasadniczym komponentem dziedzictwa „Solidarności" — wartości niematerialnej i symbolicznej".			
196	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	5) Str. 6 — krajobrazy sprzężone — wskazujemy, że opisywany widok na tereny stoczniowe z Góry Gradowej i Wroniej Górki (krajobraz nr 22-314.51-358) już się zmienił. Realizacja hali produkcyjnej na Wyspie Ostrów diametralnie zaburzyła widok na „priorytetowy krajobraz".		Pomimo zaistniałych przekształceń, widok z Góry Gradowej i Wroniej Górki nadal posiada istotne walory krajobrazowe oraz historyczno-symboliczne, m.in. w kontekście relacji z terenami dawnej Stoczni Gdańskiej oraz z zachowanymi elementami jej sylwety.	
197	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	7) Str. 7 — harmonijność, spójność oraz stopień zachowania — przedmiotowy teren nigdy nie charakteryzował się spójnością. Z dostępnych źródeł historycznych wynika, że w szczególności w latach działania Stoczni Gdańskiej, zabudowa powstawała w chwili potrzeb produkcyjnych z często przypadkowych i aktualnie dostępnych materiałów. W kwestii stopnia zachowania — teren w sposób znaczący został już przekształcony.		Zabudowa terenów stoczniowych powstawała w odpowiedzi na zmienne potrzeby produkcyjne, z wykorzystaniem dostępnych w danym czasie materiałów i technologii. Właśnie ten sposób kształtowania przestrzeni – wynikający z funkcji przemysłowej i dynamiki procesów gospodarczych – jest istotnym elementem wartości dziedzictwa industrialnego. Podkreślamy, że brak formalnej spójności architektonicznej nie wyklucza istnienia kompozycyjnej i funkcjonalnej tożsamości krajobrazu, a stopień jego zachowania należy rozpatrywać nie tylko w kontekście fizycznej substancji, ale również ciągłości znaczeń, jakie niesie ze sobą ten obszar.	
198	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*; UNESCO	8) Str. 7 — Audyt nie uwzględnia w jakimkolwiek zakresie opinii ICOMOS z 2021 roku, w której oceniono negatywnie wniosek do Komitetu Światowego Dziedzictwa UNESCO.		Informacja o negatywnej opinii ICOMOS z 2021 r. znajduje się na str. 8 karty UNESCO w opisie statusu obszaru. Wątpliwości zespołu autorskiego audytu, co do możliwości umieszczenia Stoczni Gdańskiej na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO zostały wyartykułowane na str. 18 tej samej karty.	
199	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	9) Str. 7 — walory akustyczne — Spółka nie zidentyfikowała dźwięków industrialnych opisywanych w Audycie. W		Wskazanie walorów akustycznych w audycie nie stanowi postulatu ich ochrony na poziomie prawa miejscowego, lecz rozpoznanie wartości krajobrazowej, które może wspierać dalsze działania edukacyjne czy interpretacyjne.	

				znacznej części obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wyłączono przeznaczenie terenu związane z produkcją. W związku z powyższym, rozważania w zakresie zachowania dźwięków industrialnych powinny zostać pominięte w Audycie z uwagi na brak podstaw wynikających z prawa miejscowego.			
200	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	10) Str. 8 — Ryc. 1— brak źródła wskazanej ryciny.		Źródło zostało wskazane w opisie pod zdjęciem - cyt.: [źródło: zabytek.pl]; a dokładnie na podstawie grafiki zamieszczonej w tzw. "Karcie Białej" obiektu https://zabytek.pl/public/upload/docs_pages/zoom/6203590ba0c19.jpg?v=1644386568	
201	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	13) Str. 11 - zakład budowy silników - ocena stanu zachowania jako „względnie dobry" jest zdaniem Spółki, dużym uproszczeniem i nadużyciem. Stan obiektu jest bardzo zróżnicowany.		Rekomendacje dotyczące dziedzictwa kulturowego odnoszą się do wartości krajobrazowych i historycznych danego obszaru i nie są tożsame z działaniami wynikającymi z formalnych form ochrony zabytków. Nie są również równoznaczne z postulatem odtwarzania obiektów. Ochrona konserwatorska oraz ustanowienie parku kulturowego to odrębne, niezależne instrumenty ochrony dziedzictwa kulturowego, przewidziane w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na możliwość zastosowania tego narzędzia, którego wprowadzenie pozostaje w gestii władz samorządowych. Jeśli chodzi o formę ochrony, jaką jest park kulturowy, trudno zgodzić się z przedstawioną w uwadze tezą, że miałby ona "doprowadzić do skansenizacji terenu". Parki kulturowe, jako narzędzie ochrony włączające różnych interesariuszy obszaru, ustanawiane są najczęściej w lokalizacjach o istotnym potencjale kulturowym, będących jednocześnie tętniącą życiem tkanką miejską. Miasto Gdańsk powróciło do planów związanych z powołaniem parku kulturowego dla obszaru Śródmieścia. Tereny postoczniowe, z całym swoim dziedzictwem symbolicznym, architektonicznym i technicznym, w których rozwija się nowoczesna, centrotwórcza dzielnica jest również tego typu obszarem, dla którego zasadne będzie procedowanie takiego podejścia. Postulat ten uzyskał również poparcie u Miejskiego Konserwatora Zabytków podczas posiedzenia MKUA w dniu 26 maja br., które było poświęcone projektowi Audytu. Należy jednocześnie pamiętać, że jest to tylko propozycja, a inicjatywa powołania tej formy ochrony należy do gminy - w tym przypadku do Gdańska.	
202	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*; UNESCO	14) Str. 12 - W opinii Rzeczoznawców Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków zabytki techniki znajdujące się na terenie postoczniowym nie są wyjątkowe		W pracach nad projektem audytu krajobrazowego, w odniesieniu do niektórych zagadnień zespół autorski zaprosił do współpracy ekspertów - w zakresie dotyczącym UNESCO: Panią Katarzynę Piotrowską (min. Członek Polskiego Komitetu Narodowego Międzynarodowej Rady Ochrony Zabytków ICOMOS, ekspert	

				na skalę europejską. Choć mają duże znaczenie historyczne w kontekście przemian społeczno-politycznych w Polsce, to pod względem technologicznym i architektonicznym nie wyróżniają się na tle innych zachowanych kompleksów przemysłowych w Europie. Wiele krajów posiada znacznie lepiej zachowane, bardziej nowatorskie i unikatowe przykłady przemysłowej architektury czy infrastruktury technicznej. Tereny postoczniowe w Gdańsku są ważne głównie z powodów symbolicznych i kulturowych, a nie ze względu na swoją wyjątkowość techniczną, co podważa zasadność tworzenia tam parku kulturowego opartego na ochronie zabytków techniki. Postulat co do powołania parku kulturowego Spółka odbiera jako próbę narzucenia kolejnej formy ochrony zabytków, która miałaby doprowadzić do skansenizacji terenu, a co za tym idzie dalszego ograniczania praw własnościowych. Skansenizacja byłaby niezgodna z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.		współpracujący z Międzynarodowym Centrum Badań nad Ochroną i Konserwacją Dziedzictwa Kulturowego (ICCROM) w zakresie konwencji światowego dziedzictwa) i Panem Tomaszem Błyskoszem (m.in. Kierownik Narodowego Instytutu Dziedzictwa Oddział Terenowy w Gdańsku). Uwzględnione w projekcie Audytu zapisy, w tym ocena potencjału kulturowego obszarów objętych wpisem i proponowanych do objęcia nim, są wynikową ww. współpracy eksperckiej. Jeśli chodzi o formę ochrony, jaką jest park kulturowy, trudno zgodzić się z przedstawioną w uwadze tezą, że miałby ona "doprowadzić do skansenizacji terenu". Parki kulturowe, jako narzędzie ochrony włączające różnych interesariuszy obszaru, ustanawiane są najczęściej w lokalizacjach o istotnym potencjale kulturowym, będących jednocześnie tętniącą życiem tkanką miejską. Miasto Gdańsk powróciło do planów związanych z powołaniem parku kulturowego dla obszaru Śródmieścia. Tereny postoczniowe, z całym swoim dziedzictwem symbolicznym, architektonicznym i technicznym, w których rozwija się nowoczesna, centrotwórcza dzielnica jest również tego typu obszarem, dla którego zasadne może być procedowanie takiego podejścia. Postulat ten uzyskał również poparcie u Miejskiego Konserwatora Zabytków podczas posiedzenia MKUA w dniu 26 maja br., które było poświęcone projektowi Audytu. Należy jednocześnie pamiętać, że w Audycie krajobrazowym jest to tylko propozycja, a inicjatywa powołania tej formy ochrony należy do gminy - w tym przypadku do Gdańska.	
203	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	15) Str. 13 - Spółka wskazuje, że przekształcenia obszaru były zgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z 2004 roku, który został uzgodniony z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Audyt krajobrazowy powinien odnosić się do aktualnego stanu zachowania i zagospodarowania, przy uwzględnieniu dokonanych przekształceń.		Przedmiotowe przekształcenia, choć zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i uzgodnione z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, nie zmieniają faktu, że przedmiotem audytu krajobrazowego jest krajobraz jako złożona całość – obejmująca zarówno elementy przyrodnicze, kulturowe i ich percepcję. Celem audytu jest ocena aktualnego stanu krajobrazu, w tym także skutków dokonanych przekształceń, niezależnie od ich zgodności z dokumentami planistycznymi.	

204	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	16) Str. 14 - w ramach punktów widokowych wpisano most na Martwej Wiśle, tymczasową przeprawę wodną, na którą nie wolno wchodzić osobom postronnym.		Wskazany punkt widokowy został ujęty w audycie ze względu na jego wysokie walory krajobrazowe i kompozycyjne, niezależnie od aktualnych ograniczeń w dostępie dla osób postronnych. Cenne widoki mogą być identyfikowane również z miejsc o czasowo lub trwale ograniczonej dostępności – istotna jest ich rola w strukturze krajobrazu, a nie status obecnego użytkowania.	
205	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	17) Str. 14 - ciągi widokowe, otwarcia widokowe, osie widokowe - osie (ciągi) widokowe chronione są w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Spółka wskazuje, że nie znajduje podstaw do określania nowych założeń, które nie znajdują potwierdzenia w innych obowiązujących dokumentach bądź aktach prawa miejscowego.		Audyt krajobrazowy jest analizą stanu istniejącego ze szczególnym uwzględnieniem walorów krajobrazowych; nie odnosi się do planowanych inwestycji. Plan miejscowy dla tego rejonu zawiera treści dot. krajobrazu bardzo ogólnikowe, dostosowane do pierwszej koncepcji konkursowej master planu sprzed niemal 30 lat, która już wielokrotnie później ulegała wielorakim zmianom. Rekomendacje w tym zakresie wskazują na dążenie, w miarę możliwości do zachowania zidentyfikowanych, istniejących walorów krajobrazowych w postaci osi, ciągów i otwarć widokowych, ale nie wykluczają również wytworzenia nowych.	
206	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	18) Str. 16 - postulowane zachowanie funkcji przemysłowej jest niezgodne z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W szczególności wskazać należy MPZP nr 1128 (Uchwała nr XXVIII/903/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk Nowe Miasto - Stocznia, Plac Solidarności), w którym funkcja przemysłowa została całkowicie wyłączona.		Treść zawarta na str. 16 dotyczy analizy zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazu, a nie formułowania wytycznych w zakresie utrzymania określonych funkcji użytkowych. Rekomendacje znajdują się w dalszej części dokumentu	
207	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	19) Str. 16 - rzekoma „presja inwestycyjna i intensyfikacja nowej zabudowy deweloperskiej” która uznawana jest za zagrożenie, w rzeczywistości stanowi wyznaczony w 2004 roku kierunek rozwoju terenu, który w 2019 roku został potwierdzony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przy okazji należy podkreślić, że nie ma czegoś takiego jak „zabudowa deweloperska”, które należy uznać za określenie pejoratywne.		Wskazanie intensyfikacji zabudowy jako potencjalnego zagrożenia odnosi się do możliwego wpływu skali nowych inwestycji na wartości krajobrazowe, niezależnie od zgodności z obowiązującymi dokumentami planistycznymi. Audyt krajobrazowy, zgodnie z ustawą, diagnozuje istniejące i możliwe w przyszłości zagrożenia dla krajobrazu, nie przesądzając o dopuszczalności inwestycji w świetle prawa miejscowego. Ponadto określenie "deweloperska” zostało wykreślone.	

208	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	20) Str. 16 - zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń (synteza) - w ocenie Spółki tabela nie zawiera danych, które umożliwiają jej weryfikację i akceptację.		Tabela "zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń" wynika z treści Rozporządzenia. Ponadto, karta zawiera informacje opisowe w tym zakresie.	
209	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	str. 19 i następne zgłaszamy następujące uwagi i wnosimy o dokonanie odpowiednich zmian bądź wykreślenie wskazanych rekomendacji, które nie znajdują potwierdzenia w dostępnych źródłach, aktach planistycznych bądź poczynionych dotychczas ustaleniach: a) Rekomendacja co do podjęcia działań związanych z odpowiednim uporządkowaniem i zagospodarowaniem obszaru krajobrazu priorytetowego może prowadzić do wniosku, że według autorów Audytu zasadna jest „odbudowa" stoczni. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę sformułowania ww. rekomendacji.		Sformułowanie dotyczące „odpowiedniego uporządkowania i zagospodarowania obszaru krajobrazu priorytetowego" nie oznacza postulatu odbudowy Stoczni Gdańskiej ani przywracania jej dawnej funkcji przemysłowej. Rekomendacja ta odnosi się do działań porządkujących przestrzeń krajobrazową w sposób, który uwzględnia historyczny kontekst miejsca, a nie do odtwarzania jego pierwotnej substancji ani funkcji.	
210	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	b) Zachowanie szczególnej specyfiki jednostki krajobrazowej związanej ze stoczniowym charakterem zagospodarowania jest sprzeczne z obowiązującymi dokumentami planistycznymi. Zwracamy się z wnioskiem o dostosowanie rekomendacji do aktualnie obowiązujących aktów prawa miejscowego.		Audyt krajobrazowy nie narusza obowiązujących dokumentów planistycznych ani nie zmienia ich ustaleń. Jego celem jest ocena stanu istniejącego oraz identyfikacja wartości krajobrazowych. Rekomendacja dotycząca zachowania specyfiki jednostki krajobrazowej ma charakter ogólny i nie stoi w sprzeczności z obowiązującymi aktami prawa miejscowego.	
211	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	d) Rekomendacje w zakresie dziedzictwa kulturowego - nie zostały one poparte podstawami faktycznymi i prawnymi. Autorzy nie uwzględniają obowiązujących form ochrony zabytków, w tym wpisów obszarowych, indywidualnych, a także nie przedstawiają podstaw do powołania parku kulturowego, który zapewniałby jeszcze dalej idącą ochronę niż aktualne formy ochrony zabytków. Ponownie wskazać należy, że odtwarzanie obiektów przyczyni się do skansenizacji obszaru. Zwracamy		Rekomendacje dotyczące dziedzictwa kulturowego odnoszą się do wartości krajobrazowych i historycznych danego obszaru i nie są tożsame z działaniami wynikającymi z formalnych form ochrony zabytków. Nie są również równoznaczne z postulatem odtwarzania obiektów. Ochrona konserwatorska oraz ustanowienie parku kulturowego to odrębne, niezależne instrumenty ochrony dziedzictwa kulturowego, przewidziane w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na możliwość zastosowania tego narzędzia, którego wprowadzenie pozostaje w gestii władz samorządowych. Jeśli chodzi o formę ochrony, jaką jest park kulturowy, trudno zgodzić się z przedstawioną w uwadze tezą, że miałby ona "doprowadzić do skansenizacji terenu". Parki kulturowe, jako narzędzie ochrony włączające różnych interesariuszy obszaru, ustanawiane są najczęściej w lokalizacjach o istotnym potencjale	

				się z wnioskiem o dostosowanie rekomendacji do aktualnie obowiązujących aktów prawa miejscowego oraz obowiązujących form ochrony zabytków.		kulturowym, będących jednocześnie tętniącą życiem tkanką miejską. Miasto Gdańsk powróciło do planów związanych z powołaniem parku kulturowego dla obszaru Śródmieścia. Tereny postoczniowe, z całym swoim dziedzictwem symbolicznym, architektonicznym i technicznym, w których rozwija się nowoczesna, centrotwórcza dzielnica jest również tego typu obszarem, dla którego zasadne będzie procedowanie takiego podejścia. Postulat ten uzyskał również poparcie u Miejskiego Konserwatora Zabytków podczas posiedzenia MKUA w dniu 26 maja br., które było poświęcone projektowi Audytu. Należy jednocześnie pamiętać, że jest to tylko propozycja, a inicjatywa powołania tej formy ochrony należy do gminy - w tym przypadku do Gdańska.	
212	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	e) Wykluczenie instalacji OZE - jest to rekomendacja sprzeczna z ostatnimi wytycznymi Generalnego Konserwatora Zabytków. Wnosimy o jej wykreślenie.		Uwaga nie została uwzględniona w całości, jednocześnie zmieniono brzmienie rekomendacji poprzez dodanie słów "dążenie do" – nowe brzmienie: „rekomenduje się dążenie do wykluczenie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty, a na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dopuszczenie ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznych albo w innym istotnym widoku”.	
213	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	f) Ekspozycja - rekomendacje są na zbyt ogólnym poziomie, nie uwzględniają obowiązujących aktów planistycznych oraz wpisów obszarowych do rejestru zabytków. Zwracamy się z wnioskiem o dostosowanie rekomendacji do aktualnie obowiązujących aktów prawa miejscowego, obowiązujących decyzji administracyjnych oraz dokonanych już uzgodnień.		Rekomendacje dotyczące ekspozycji odnoszą się do ogólnych zasad ochrony wartości krajobrazowych, które wynikają z celu i charakteru audytu krajobrazowego jako dokumentu strategicznego, a nie aktu prawa miejscowego. Nie mają one charakteru wiążącego ani nie ingerują w ustalenia obowiązujących dokumentów planistycznych czy decyzji administracyjnych, a jedynie wskazują na potrzebę uwzględniania wartości widokowych i kompozycyjnych przy planowaniu dalszych działań. Wpisy do rejestru zabytków oraz uzgodnienia z PWKZ pozostają nadrzędnym instrumentem ochrony i są w pełni respektowane.	
214	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	g) Pozostałe zagadnienia - nie można zgodzić się z autorami Audytu w zaznaczonym fragmencie. Aktualne brzmienie implikuje jakoby Gmina Miasta Gdańska zaniechała egzekwowanie uchwały krajobrazowej, co nie jest zgodne z aktualnym stanem faktycznym. Niezrozumiałe jest również ograniczenie możliwości zasad lokalizacji stacjonarnych obiektów pływających w sytuacji, gdy działania takie są ściśle związane z charakterem obszaru d. stoczni. Wnosimy o dokonanie odpowiednich zmian bądź		Rekomendacje zawarte w Audycie krajobrazowym nie zawierają zarzutu wobec Gminy Miasta Gdańska o zaniechanie egzekwowania uchwały krajobrazowej, lecz wskazują na ogólne ryzyka związane z trudnością w egzekwowaniu jej zapisów w obszarach szczególnie narażonych na presję inwestycyjną i użytkową. Dotyczy to zwłaszcza elementów tymczasowych i mobilnych, które mogą wpływać na odbiór przestrzeni publicznej. W zakresie zasad lokalizacji stacjonarnych obiektów pływających – intencją rekomendacji nie jest ich całkowite wykluczenie, lecz wskazanie na konieczność szczególnej ostrożności przy ich wprowadzaniu, z uwagi na znaczenie krajobrazowe i symboliczne przestrzeni postoczniowej.	

				wykreślenie powyższych rekomendacji.			
215	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*; UNESCO	5) Str. 18 zarzut dotyczący wieloletniego braku renowacji zabytkowych obiektów jest niezgodny z prawdą. Pojęcie „wieloletni” jest nieprecyzyjne i nie oddaje rzeczywistych działań podejmowanych przez właścicieli/użytkowników wieczystych, którzy na bieżąco dbali o utrzymanie budynków w miarę swoich możliwości. Należy przy tym uwzględnić rosnące obostrzenia wynikające z ochrony konserwatorskiej oraz fakt, że w wyniku wpisów obszarowych znacząco ograniczono możliwość realizacji nowych inwestycji, które mogłyby generować zyski przeznaczone na dalsze prace remontowe. Stwierdzenie o harmonijnych zespołach również w ocenie Spółki jest nieuprawnione. Obiekty były wielokrotnie rozbudowywane, przebudowywane i naprawiane w różnych okresach, z wykorzystaniem materiałów dostępnych w danym czasie, co naturalnie wpłynęło na ich niejednorodny charakter. Nie można również mówić o zagrożeniach związanych z planowaną zabudową. Wszystkie obowiązujące dokumenty planistyczne, w tym miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jednoznacznie wskazują na konieczność utworzenia nowej dzielnicy oraz centralnego pasma usługowego na terenach postoczniowych, przy zachowaniu odpowiednich parametrów urbanistycznych i zachowaniu wybranych obiektów zabytkowych.		Zapis dotyczący wieloletniego braku renowacji zabytkowych obiektów znajduje się w części dotyczącej zagrożeń. Trudno zgodzić się, że obserwacja stanu wielu z tych obiektów nie może prowadzić do takich wniosków. Zespół autorski Audytu zdaje sobie sprawę z ogromnych kosztów jakie związane są z odpowiednim przeprowadzeniem takich renowacji i nie ocenia w żaden sposób działań lub zaniechań właścicieli tych obiektów, którzy jednakowoż zobowiązani są zapisami ustawowymi do opieki nad zabytkiem (w tym do zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie). Aby uwzględnić prowadzone przez nich działania zapis zostaje zmodyfikowany poprzez dodanie słowa "części" (brak renowacji części zabytkowych obiektów przemysłowych). Brzmienie nazwy zagrożenia "wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu" wynika wprost z treści Rozporządzenia RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W opisach dot. charakterystyki tego obszaru zespół autorski Audytu wskazuje na istniejące nawarstwienia historyczne. Przywołanie ww. zagrożenia dotyczy przede wszystkim problemu zachowania wyrazu stylistycznego i funkcjonalnego zespołu (z uwzględnieniem jego historycznych nawarstwień) poprzez realizację takich obiektów jak przywołany w kartach audytowych "Bastion Wałowa". W odniesieniu do zagrożeń związanych z planowaną zabudową, na podstawie obowiązujących dokumentów - w uwadze pojawia się argument o "zachowaniu odpowiednich parametrów urbanistycznych i zachowaniu wybranych obiektów zabytkowych". Wobec sposobu w jaki została określona część z tych parametrów np. nielimitowana wysokość zabudowy mogą pojawiać się wątpliwości co do ich adekwatności w konkretnej lokalizacji i kontekście historycznej zabudowy, stąd w projekcie Audytu dostrzeżone zostało ww. zagrożenie.	

216	325	Stocznia Cesarska Development Spółka z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*; UNESCO	6) Do konsultacji nie została wyłożona nowa mapa.		Z treści uwagi trudno zrozumieć jakiej mapy dotyczy. Cały zakres projektu audytu krajobrazowego został zamieszczony na stronie internetowej Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego, w tym w formie portalu mapowego.	
217	326 B	Wójt Gminy Ostaszewo	(22-313.54-36) *Żuławy: Palczewo - Nowa Cerkiew*	Po przeprowadzeniu analizy wyłożonego do publicznego wglądu projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego dla obszaru Gminy Ostaszewo, wskazuję niebezpieczeństwa wynikające ze zbyt szczegółowego charakteru niektórych ustaleń projektu, wkraczających w zakres planowania przestrzennego na poziomie lokalnym i władztwa planistycznego gminy. Procedowany audyt krajobrazowy i jego rekomendacje nie uwzględniają obecnie prowadzonej polityki przestrzennej na terenie gminy w zakresie sporządzanych planów miejscowych będących na etapie opiniowania i uzgodnień, w ramach których dopuszcza się sytuowanie zawodowych elektrowni wiatrowych jak również elektrowni słonecznych. Istnieje prawdopodobieństwo, że audyt zostanie przyjęty przed zakończeniem prac w ramach prowadzonych procedur planistycznych, co może spowodować nieaktualność przyjętych ustaleń, a w konsekwencji może doprowadzić do niepożądanych przez gminę strat finansowych. Dlatego wnoszę o dostosowanie zapisów audytu do uchwał Rady Gminy Ostaszewo o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów. Przedmiotowe uchwały dostępne są na stronie BIP pod wskazanym poniżej adresem:(...) Dalej w sporządzanym "audycie", w zaproponowanych rekomendacjach, wprowadzono m.in.: ograniczanie niekontrolowanego rozwoju	(...) wnoszę o dostosowanie zapisów audytu do uchwał Rady Gminy Ostaszewo o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów. Przedmiotowe uchwały dostępne są na stronie BIP pod wskazanym poniżej adresem:(...) - dot. projektów lokalizacji OZE.	Zakres audytu krajobrazowego w pełni odpowiada dopuszczonemu zakresowi rekomendacji - określonemu w Załącznikach nr 7 i 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Audyt nie narusza ustanowionych jako akty prawa miejscowego MPZP, natomiast procedowane projekty aktów nie stanowią przepisów prawa i winny uwzględniać rekomendacje audytu krajobrazowego w przypadku jego wcześniejszego od tych aktów uchwalenia. Prawnie nie istnieje mechanizm dostosowania projektu Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie audytu krajobrazowego do nieistniejących aktów planowania miejscowego. Ponadto połowa gminy pozostaje poza krajobrazem priorytetowym co daje możliwość Radzie Gminy swobodnego kształtowania sposobu zagospodarowania tego obszaru, w tym lokalizacji nowych OZE - nie narażając gminy na straty finansowe - a wyznaczenie krajobrazu priorytetowego jedynie wskazując pożądany kierunek rozprzestrzeniania tego typu inwestycji.	

				osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza; - w przypadku zachowania: czytelnych zasad podziałów geodezyjnych oraz sieci historycznych kanałów i rowów melioracyjnych rekomenduje się utrzymanie ich jako przestrzennego waloru krajobrazu kulturowego; rekomenduje się zachowanie tradycyjnych rodzajów nawierzchni dróg (bruk) w obrębie miejscowości. Należy wskazać, że powyższe „rekomendacje" są powieleniem ustaleń ochrony konserwatorskiej, które są bliżej niedookreślone i często nieracjonalne z punktu widzenia obecnych uwarunkowań i oczekiwań lokalnej społeczności. Założenie wykorzystania w pierwszej kolejności historycznych nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza w celu osadnictwa jest często nieuzasadnione ekonomiczne i niemożliwe do zrealizowania przez potencjalnych przyszłych mieszkańców, gdyż w większości nie istniejące siedliska były zlokalizowane poza zwartymi strukturami osadniczymi bez dostępu do infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej na gruntach rolnych klasy I-III, natomiast zmieniła się również struktura prowadzenia gospodarstw rolnych. Również dyskusyjna pozostaje kwestia, które podziały geodezyjne jak również rowy melioracyjne należy uznać za historyczne mając na uwadze, że dość często na przełomie ostatnich lat dochodziło do zmiany układu sieci rowów melioracyjnych. Uważam ponadto, że zapisywanie w audycie			

				rekomendacji w zakresie zachowania tradycyjnych rodzajów nawierzchni dróg (bruk) w obrębie miejscowości jest zbyt szczegółowym i daleko idącym ustaleniem mogącym mieć wpływ na realizacje inwestycji drogowych w miejscowościach znajdujących się w zasięgu krajobrazu priorytetowego. Przyjęcie „audytu" w zaproponowanej formie mając jednocześnie świadomość, że jest to dokument sporządzany w perspektywie 20- letniej oraz bezkompromisowe odrzucenie uwag gminy powoduje, że prowadzone konsultacje są konsultacjami proforma a nie formą dialogu z lokalnym samorządem oraz mieszkańcami gminy.			
218	326 B	Wójt Gminy Ostaszewo	(22-313.54-36) *Żuławy: Palczewo - Nowa Cerkiew*	Dalej w sporządzanym „audycie", w zaproponowanych rekomendacjach, wprowadzono m.in.: - ograniczanie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza;	Należy wskazać, że powyższe „rekomendacje" są powieleniem ustaleń ochrony konserwatorskiej, które są bliżej niedookreślone i często nieracjonalne z punktu widzenia obecnych uwarunkowań i oczekiwań lokalnej społeczności. Założenie wykorzystania w pierwszej kolejności historycznych nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza w celu osadnictwa jest często nieuzasadnione ekonomiczne i niemożliwe do zrealizowania przez potencjalnych przyszłych mieszkańców, gdyż w większości nie istniejące siedliska były zlokalizowane poza zwartymi strukturami osadniczymi bez dostępu do infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej na gruntach rolnych klasy I-III, natomiast zmieniła się również struktura prowadzenia gospodarstw rolnych.	Sytuowanie siedlisk poza miejscowościami zwykle jest nieuzasadnione ekonomiczne i trudniejsze do zrealizowania dla obsługi przez gminę, gdyż w większości są to lokalizacje bez dostępu do infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej. Dlatego to istniejące tereny zabudowane, powinny być brane pod uwagę w przypadku sytuowania nowych inwestycji, przede wszystkim dla obniżenia kosztów infrastruktury, ale także dla zachowania ładu przestrzennego istniejących, zwłaszcza historycznych wsi, poprzez zapobieganie degradacji dawnej zabudowy, świadczącej o ich pięknie i tradycji. Dawne lokalizacje siedlisk rekomenduje się jedynie w wypadkach, kiedy zabudowa indywidualna musi powstać z dala od granic wsi, np. w związku z prowadzeniem gospodarstw rolnych.	
219	326 B	Wójt Gminy Ostaszewo	(22-313.54-36) *Żuławy:*	(…) w przypadku zachowania: czytelnych zasad podziałów geodezyjnych oraz sieci	Również dyskusyjna pozostaje kwestia, które podziały geodezyjne jak również rowy	Zwrócono uwagę na wyjątkowy na tle regionu walor krajobrazu kulturowego jaki stanowią istniejące podziały przestrzenne, czytelne w krajobrazie, które są wynikiem i kontynuacją dawnych	

			Palczewo - Nowa Cerkiew	historycznych kanałów i rowów melioracyjnych rekomenduje się utrzymanie ich jako przestrzennego.	melioracyjne należy uznać za historyczne mając na uwadze, że dość często na przełomie ostatnich lat dochodziło do zmiany układu sieci rowów melioracyjnych.	historycznych układów. Najistotniejsze dla postrzegania są zadrzewienia śródpolne oraz elementy wodne takie jak kanały i rowy melioracyjne, które pełnią również ważne funkcje regulacji stosunków wodnych.	
220	326 B	Wójt Gminy Ostaszewo	(22-313.54-36) *Żuławy: Palczewo - Nowa Cerkiew*	(…) rekomenduje się zachowanie tradycyjnych rodzajów nawierzchni dróg (bruk) w obrębie miejscowości.	Uważam ponadto, że zapisywanie w audycie rekomendacji w zakresie zachowania tradycyjnych rodzajów nawierzchni dróg (bruk) w obrębie miejscowości jest zbyt szczegółowym i daleko idącym ustaleniem mogącym mieć wpływ na realizacje inwestycji drogowych w miejscowościach znajdujących się w zasięgu krajobrazu priorytetowego.	Rozwiązania techniczne stosowane współcześnie w stosunku do tradycyjnych nawierzchni dróg pozwalają zapewnić zarówno wysoki poziom funkcjonalny jak i estetyczny. Rekomendacja skierowana jest do zarządcy drogi.	
221	327	osoba fizyczna	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	"Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową działalnością człowieka, zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny Kwidzyńskiej wraz z zach. częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na: 1. krajobraz kulturowy obszarów gmin miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i mozaiką terenu; 2. przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie	Granice krajobrazów priorytetowych wyznaczane są zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 28 lutego 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w oparciu o kryteria morfologiczne i użytkowanie terenu - nie ma możliwości zmiany ich przebiegu poprzez sugerowane "połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych", gdyż zmieniłoby to całkowicie charakter typologiczny krajobrazów i stanowiło odstępstwo od metodyki, a organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia. Proponuje się uznanie wnioskowanych terenów za krajobrazy sprzężone, czyli fragmenty innych jednostek krajobrazowych, w granicach których można wskazać elementy posiadające istotny wpływ na wartość i percepcję sąsiadującej z nią jednostki krajobrazowej będącej krajobrazem priorytetowym, a którego identyfikacja dokonywana jest przy uwzględnieniu powiązań przestrzennych lub widokowych, lub funkcjonalnych pomiędzy elementami występującymi w dwóch (lub więcej) sąsiadujących jednostkach krajobrazowych. Istotnym elementem krajobrazu kulturowego związanego z rzeką Wisłą i jej doliną są panoramy miast nadwiślańskich, w tym Kwidzyna, które zostały wskazane jako tzw. "obszary sprzężone widokowo". Jednocześnie dla krajobrazu priorytetowego, w części rekomendacji dot. Infrastruktury - pkt. 11.: a) „rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo, b) „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo; Ponadto, w wyniku stwierdzonej analizy walorów krajobrazowych w obrębie wskazanych jednostek krajobrazowych zlokalizowana jest propozycja utworzenia parku krajobrazowego Doliny Wisły (Nadwiślańskiego).	

				charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten także jest idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących się po obu stronach Niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast. Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną negatywnie na migrację zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne."	wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową; 3. osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle - Kwidzyn, Kwidzyn – Nowe - Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe; 4. walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być także bezpowrotnie utracone; 5. migracje zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają ważne korytarze ekologiczne. 6. rozwój turystyczny Kwidzyna i regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.		
222	328	Konkatedra Św. Jana Ewangelisty w Kwidzynie	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	"Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową działalnością człowieka,	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny Kwidzyńskiej wraz z zach. częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym	Granice krajobrazów priorytetowych wyznaczane są zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 28 lutego 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w oparciu o kryteria morfologiczne i użytkowanie terenu - nie ma możliwości zmiany ich przebiegu poprzez sugerowane "połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych", gdyż zmieniłoby to całkowicie charakter typologiczny krajobrazów i stanowiło odstępstwo od metodyki, a organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia. Proponuje się uznanie wnioskowanych terenów za krajobrazy sprzężone, czyli fragmenty innych jednostek krajobrazowych, w granicach których można wskazać elementy posiadające istotny wpływ na wartość i percepcję sąsiadującej z nią jednostki krajobrazowej będącej krajobrazem priorytetowym,	

				zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten także jest idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących się po obu stronach Niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast. Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną negatywnie na migrację zwierzyny	obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na: 1. krajobraz kulturowy obszarów gmin miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i mozaiką terenu; 2. przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową; 3. osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle- Kwidzyn, Kwidzyn-Nowe-Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe; 4. walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być także bezpowrotnie utracone; 5. migracje zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają ważne korytarze ekologiczne. 6. rozwój turystyczny Kwidzyna i	a którego identyfikacja dokonywana jest przy uwzględnieniu powiązań przestrzennych lub widokowych, lub funkcjonalnych pomiędzy elementami występującymi w dwóch (lub więcej) sąsiadujących jednostkach krajobrazowych. Istotnym elementem krajobrazu kulturowego związanego z rzeką Wisłą i jej doliną są panoramy miast nadwiślańskich, w tym Kwidzyna, które zostały wskazane jako tzw. "obszary sprzężone widokowo". Jednocześnie dla krajobrazu priorytetowego, w części rekomendacji dot. Infrastruktury - pkt. 11.: a) „rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo, b) „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo; Ponadto, w wyniku stwierdzonej analizy walorów krajobrazowych w obrębie wskazanych jednostek krajobrazowych zlokalizowana jest propozycja utworzenia parku krajobrazowego Doliny Wisły (Nadwiślańskiego).	

				i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne."	regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.		
223	329	osoba fizyczna	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	"Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową działalnością człowieka, zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten także jest idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących się po obu stronach Niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast.	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny Kwidzyńskiej wraz z zach. częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na: 1. krajobraz kulturowy obszarów gmin miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i mozaiką terenu; 2. przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien	Granice krajobrazów priorytetowych wyznaczane są zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 28 lutego 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w oparciu o kryteria morfologiczne i użytkowanie terenu - nie ma możliwości zmiany ich przebiegu poprzez sugerowane "połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych", gdyż zmieniłoby to całkowicie charakter typologiczny krajobrazów i stanowiło odstępstwo od metodyki określonej prawnie. Istotnym elementem krajobrazu kulturowego związanego z rzeką Wisłą i jej doliną są panoramy miast nadwiślańskich, w tym Kwidzyna, które zostały wskazane jako obszary sprzężone widokowo. Jednocześnie dla krajobrazu priorytetowego, w części rekomendacji dot. Infrastruktury - pkt. 11.: a) „rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo, b) „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych" także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo;	

				Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną negatywnie na migrację zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne."	być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową; 3. osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle- Kwidzyn, Kwidzyn-Nowe-Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe; 4. walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być także bezpowrotnie utracone; 5. migracje zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają ważne korytarze ekologiczne. 6. rozwój turystyczny Kwidzyna i regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.		
224	330	Maciej Zielonka Wiceprezydent Miasta Gdyni	(22-313.51-68) *Gdynia – modernistyczne śródmieście*	UWAGA nr 1: pkt 8a) rekomenduje się uwzględnianie w aktach planowania przestrzennego, szczególnie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, obszarów rozwoju osadnictwa i przekształceń istniejących struktur rozwiązań urbanistycznych i architektonicznych dostosowanych do istniejących uwarunkowań kulturowych i krajobrazowych, w tym poszanowania tożsamości kulturowej istniejących struktur poprzez zachowanie układu rozplanowania, intensywności, skali, formy i proporcji oraz rozwiązań materiałowych zabudowy; pkt 9a) rekomenduje się utrzymanie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy	Zapisy punktów 8a) i 9a) należy uzupełnić o informację, że wymienione rekomendacje dotyczą tylko obszaru wpisanego do rejestru zabytków. Obszar krajobrazu obejmuje zdecydowanie szerszy zakres, niż historyczny układ urbanistyczny śródmieścia Gdyni wpisany do rejestru zabytków i uznany za Pomnik Historii, a także wykracza swym zasięgiem poza strefę buforową dobra proponowanego do wpisu na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Poza obszarem objętym rejestrem zabytków wskazane jest dopuszczenie lokalnych podwyższeń parametrów zabudowy jako charakterystycznych akcentów architektonicznych, pozytywnie wpływających na odbiór kompozycji zabudowy, zgodnych z obowiązującymi planami miejscowymi. Wymienione akty planowania przestrzennego zostały uzgodnione przez	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Należy mieć na uwadze, że krajobraz priorytetowy to, zgodnie z art. 2 pkt 16f ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania. Z tego względu zaproponowane w projekcie rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu odnoszą się do całej jednostki krajobrazowej wyznaczonej jako krajobraz priorytetowy. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że z przytoczonej definicji ani przyjętej metodologii nie wynika, że krajobraz priorytetowy powinien ograniczać się do granic innych form ochrony lub być z nimi tożsamy.	

				istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy, w szczególności kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy, przeważającej w poszczególnych częściach śródmieścia;	Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który w zakresie posiadanych kompetencji odnosił się również do kwestii walorów krajobrazu historycznego układu urbanistycznego śródmieścia Gdyni. Uchwała nr LX/1837/24 Rady Miasta Gdyni z dnia 24 stycznia 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z dnia 5 marca 2024 r., poz. 1177) w sprawie przyjęcia programu „Gdynia Wczesnomodernistyczne Centrum Miasta. Plan Zarządzania na lata 20242029", będąca podstawą do starania się Miasta Gdyni o wpis na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, wskazuje na ochronę krajobrazu w strefie buforowej Pomnika Historii poprzez regulacje prawne tzn. obowiązującego prawa lokalnego, które ogranicza maksymalną wysokość zabudowy do 55 m i jednocześnie ogranicza powierzchnię tych dominant.		
225	330	Maciej Zielonka Wiceprezydent Miasta Gdyni	(22-313.51-68) *Gdynia – modernistyczne śródmieście*	UWAGA nr 4: Forma ochrony – wpis do rejestru zabytków Przedmiot ochrony – Molo Południowe, Bulwar Nadmorski.	Należy usunąć z tabeli „Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków" zapis o objęciu przedmiotem ochrony Mola Południowego i Bulwaru Nadmorskiego. Molo Południowe jest objęte rejestrem zabytków jako część historycznego układu urbanistycznego śródmieścia Gdyni, uznanego za Pomnik Historii. Dodatkowo znajduje się w granicach obszaru, wnioskowanego do wpisania na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Bulwar Nadmorski jest natomiast częścią otoczenia Kamiennej Góry (strefa ochrony ekspozycji zespołu urbanistycznego Kamiennej Góry), w związku z czym jest objęty ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia. Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	

					zabytków. Powyższe obszary są również objęte ochroną w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Mając na uwadze powyższe, należy również usunąć zapis o „niewystarczającym stanie ochrony” w opisie pod tabelą.		
226	330	Maciej Zielonka Wiceprezydent Miasta Gdyni	UNESCO, Gdynia	UWAGA nr 6: Opis dobra kultury (strona 5).	Należy zaktualizować opis dobra „Gdynia. Wczesnomodernistyczne Centrum Miasta” o informacje zawarte w pkt 3 przedmiotowej karty (strona 10) odnośnie statusu wniosku.	Fragment karty, którego dotyczy uwaga odnosi się do momentu rozpoczęcia procedury wpisu - jaką jest umieszczenie na krajowej Liście Informacyjnej tzw. Tentative List. Jest to informacja o kryterium jakie przyjął zespół autorski projektu Audytu wobec wymogu wynikającego z rozporządzenia RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, dotyczącego wzięcia pod uwagę dóbr "proponowanych do umieszczenia na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO". Status tej propozycji opisany jest w kolejnej części karty.	
227	330	Maciej Zielonka Wiceprezydent Miasta Gdyni		W związku z uwagą nr 4, należy usunąć oznaczenia „projektowanych form ochrony – wpis do rejestru zabytków” na terenie Gdyni.		Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia. Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów kulturowych w ramach Audytu krajobrazowego. Rekomendacja w proponowanym kształcie nie zastępuje jednak procedury objęcia wpisem do rejestru zabytków określonej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	
228	331	Nadleśnictwo Starogard	rezerwaty przyrody	Nie uwzględniono rezerwatu przyrody — „Jeziorka” położonego w gminie Liniewo.	Rezerwat „Jeziorka powołano Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2025 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Jeziorka" (DZ. URZ. WOJ. 2025.1514, ogłoszony: 10.04.2025 r.) Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ekosystemów torfowisk przejściowych, jezior	Proces wprowadzania i aktualizacji danych dotyczących rezerwatów przyrody na potrzeby audytu krajobrazowego został zakończony na dzień 1 stycznia 2025 r. po zaopiniowaniu projektu audytu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Jeziorka” zostało wydane w dniu 8 kwietnia 2025 r. i ogłoszone 10 kwietnia 2025 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2025 r., poz. 1514), a więc po dacie granicznej przyjętej dla pozyskiwania danych do opracowania audytu.	

					dystroficznych oraz borów i lasów bagiennych.	Z uwagi na fakt, że audyt krajobrazowy stanowi dokument sporządzany w oparciu o dane aktualne na moment jego opracowania, rezerwat „Jeziorka" nie został w nim ujęty. Zostanie on uwzględniony przy kolejnej aktualizacji dokumentu.	
229	333 - 342	osoby fizyczne (10)	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia ingerując zbyt mocno w prawa własności.	Zmiana zapisu na: 9. ARCHITEKTURA b) rekomenduje się stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, ceramika dodanie: "lub ich imitacji".	Przedmiotowa rekomendacja nie wprowadza ograniczeń ingerujących w prawo własności nieruchomości. Mając na uwadze cel dla jakiego sporządzany jest Audyt krajobrazowy niemożliwe jest rekomendowanie rozwiązań polegających na wprowadzaniu imitacji materiałów naturalnych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych zaproponowano nowe brzmienie rekomendacji: "Rekomenduje się stosowanie kolorystyki i/lub materiałów wykończeniowych nawiązujących do historycznej zabudowy (np. jako materiału ścian budynków)".	
230	333 - 342	osoby fizyczne (10)	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia ingerując zbyt mocno w prawa własności.	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA a) rekomenduje się nielokalizowania tablic i urządzeń reklamowych, za wyjątkiem oznaczania miejsc o walorach krajobrazowych oraz szyldów umieszczanych na prywatnych nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
231	333 - 342	osoby fizyczne (10)	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno- gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu - Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja - Lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały.	

						Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
232	333 - 342	osoby fizyczne (10)	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
233	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia ingerując zbyt mocno w prawa własności.	Zmiana zapisu na: 9. ARCHITEKTURA b) rekomenduje się stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, ceramika dodanie: "lub ich imitacji".	Przedmiotowa rekomendacja nie wprowadza ograniczeń ingerujących w prawo własności nieruchomości. Mając na uwadze cel dla jakiego sporządzany jest Audyt krajobrazowy niemożliwe jest rekomendowanie rozwiązań polegających na wprowadzaniu imitacji materiałów naturalnych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych zaproponowano nowe brzmienie rekomendacji: "Rekomenduje się stosowanie kolorystyki i/lub materiałów wykończeniowych nawiązujących do historycznej zabudowy (np. jako materiału ścian budynków)".	

234	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia ingerując zbyt mocno w prawa własności.	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA a) rekomenduje się nielokalizowania tablic i urządzeń reklamowych, za wyjątkiem oznaczania miejsc o walorach krajobrazowych oraz szyldów umieszczanych na prywatnych nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
235	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu - Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja - Lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	

236	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
237	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowe zapisy obecnie nie uwzględniają kierunków rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy na lata 2023-2030, studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wartości estetyczno-widokowe str. 11 na: pkt 6. ciągi widokowe - droga na wale, wzdłuż zewnętrznych granic jednostki, widok na Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany w jednym kierunku. pkt. 9. platformy widokowe - nie określa się.	Wniosek o zmianę treści: "- ciągi widokowe: droga na wale, wzdłuż zewnętrznych granic jednostki, dwustronny widok na Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany w jednym kierunku oraz poldery w drugim; - platformy widokowe: użytki rolne polderów;" Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie polderów - otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z eksponowanymi układami zwartych wsi oraz rozproszonymi zagrodami samotniczymi, składających się na harmonijny, historycznie ukształtowany krajobraz kulturowy, który jako taki został wskazany jako krajobraz priorytetowy.	
238	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności; część rolników wycofuje się z działalności, ich gospodarstwa rolne utraciły charakter typowo rolny, powinni mieć możliwość budowania pojedynczych domów jednorodzinnych; zapisy powinny uwzględniać kierunki rozwoju gminy określone w strategii	8. OSADNICTWO propozycja treści: a) w obszarach zwartej zabudowy oraz poza nimi rekomenduje się realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, nawiązującej do wiejskiego charakteru miejscowości, rekomenduje się niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i	Wniosek o zmianę treści rekomendacji z: "poza obszarami zwartej zabudowy rekomenduje się realizację nowej zabudowy w oparciu o rozproszony układ przestrzenny, w charakterze siedlisk, poprzez niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej". W zakresie obszarów poza zwartą zabudową rekomenduje się niewprowadzanie "zespołów" zabudowy, rekomendacja nie dotyczy "pojedynczych domów jednorodzinnych" i o niskiej intensywności jak w uwadze. W części dot. obszarów przyległych: uwaga uwzględniona - treść uzasadnienia w wierszu poniżej.	

				rozwoju gminy na lata 2023-2030, studium ukierunkowani i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz obecnie procedowane dokumenty planistyczne.	zabudowy wielorodzinnej", a dla obszarów przyległych do terenów zurbanizowanych i zabudowanych wsi rekomenduje się realizację nowej zabudowy nawiązującej do istniejącego układu przestrzennego wsi.		
239	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA a) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
240	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis w znaczny sposób ogranicza swobodę działalności gospodarczej, w tym rolniczej.	12. EKSPOZYCJA a) fragment jednostki znajduje się w granicach parku krajobrazowego, tym samym stanowi podstawę do wyznaczenia "strefy ochrony krajobrazu" (art. 20 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody). W związku z tym rekomenduje się uwzględnienie w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy walorów krajobrazowych, w szczególności poprzez ochronę terenów między wałem, a Zalewem Wiślanym.	Rekomendacja zwraca uwagę, że obszar spełnia warunki do potencjalnego utworzenia tzw. "strefy ochrony krajobrazu", nie wiąże się z żadnym ograniczeniem działalności gospodarczej, w tym rolniczej. na tym etapie. Ewentualne wprowadzenie takiej strefy, po uzgodnieniu z gminą może wiązać się z pewnymi ograniczeniami.	
241	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Rekomendacja "wykluczenia zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie tego typu zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
242	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu - Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja - Lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno- gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach	

						przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
243	343 A	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami	

				rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra		ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				– winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
244	343 C	osoba fizyczna	(22-313.53-24) *Lasy nadmorskie w rejonie Jantaru*	Nie wszystkie budynki mają elewacje bezpośrednio widoczne z ulicy – dotyczy to szczególnie posesji cofniętych od drogi, zabudowy w głębi działki lub obiektów osłoniętych zielenią czy ogrodzeniami; Umieszczenie szyldu na ogrodzeniu lub w innym miejscu nieruchomości umożliwia lepsze oznakowanie zwiększy dostępności informacji dla klientów.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA c) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na ogrodzeniach nieruchomości, z dopuszczeniem szyldów na nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym także na ogrodzeniach nieruchomości, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
245	343 C	osoba fizyczna	(22-313.53-24) Lasy nadmorskie w rejonie Jantaru	Propozycja zapisu jasno oddziela reklamę komercyjną, której się nie rekomenduje, od treści informacyjnych służących ogółowi użytkowników przestrzeni. Takie rozróżnienie pozwala skutecznie ograniczyć ingerencję w krajobraz, jednocześnie nie eliminując niezbędnych elementów infrastruktury turystycznej.	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA d) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na terenach leśnych i wydmowych, w sąsiedztwie szlaku turystycznego i dróg przejściowych na plaże, z wyłączeniem tablic informacyjnych.	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tablica reklamowa to przedmiot materialny przeznaczony lub służący ekspozycji reklamy wraz z jego elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, o płaskiej powierzchni służącej ekspozycji reklamy, w szczególności baner reklamowy, reklamę naklejaną na okna budynków i reklamy umieszczane na rusztowaniu, ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy, z wyłączeniem drobnych przedmiotów codziennego użytku wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem. Przedmiotowa ustawa określa również definicję reklamy, którą stanowi upowszechnianie w jakiejkolwiek wizualnej formie informacji promującej osoby, przedsiębiorstwa, towary, usługi, przedsięwzięcia lub ruchy społeczne, a powyższe definicje zostały uwzględnione w słowniku pojęć stanowiącym część metodologii Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Z tego względu tablice informacyjne istotne z punktu widzenia funkcji turystycznej nie są objęte zapisami przedmiotowej rekomendacji i nie podlegają regulacjom tzw. uchwał krajobrazowych wprowadzanych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	
246	343 C	osoba fizyczna	(22-313.53-24) *Lasy nadmorskie w rejonie Jantaru*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem.	

				Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz		Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
247	343 D	osoba fizyczna	(22-313.53-25) *Lasy nadmorskie w rejonie Stegny*	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA b) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na ogrodzeniach nieruchomości, z dopuszczeniem szyldów na nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Nie wszystkie budynki mają elewacje bezpośrednio widoczne z ulicy – dotyczy to szczególnie posesji cofniętych od drogi, zabudowy w głębi działki lub obiektów osłoniętych zielenią czy ogrodzeniami; Umieszczenie szyldu na ogrodzeniu lub w innym miejscu nieruchomości umożliwia lepsze oznakowanie zwiększy dostępności informacji dla klientów.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym także na ogrodzeniach nieruchomości, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
248	343 D	osoba fizyczna	(22-313.53-25) Lasy nadmorskie w rejonie Stegny	Propozycja zapisu jasno oddziela reklamę komercyjną, której się nie rekomenduje, od treści informacyjnych służących ogółowi użytkowników przestrzeni. Takie rozróżnienie pozwala skutecznie ograniczyć ingerencję w krajobraz, jednocześnie nie eliminując niezbędnych elementów infrastruktury turystycznej.	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA d) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na terenach leśnych i wydmowych, w sąsiedztwie szlaku turystycznego i dróg przejściowych na plaże, z wyłączeniem tablic informacyjnych;	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tablica reklamowa to przedmiot materialny przeznaczony lub służący ekspozycji reklamy wraz z jego elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, o płaskiej powierzchni służącej ekspozycji reklamy, w szczególności baner reklamowy, reklamę naklejaną na okna budynków i reklamy umieszczane na rusztowaniu, ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy, z wyłączeniem drobnych przedmiotów codziennego użytku wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem. Przedmiotowa ustawa określa również definicję reklamy, którą stanowi upowszechnianie w jakiejkolwiek wizualnej formie informacji promującej osoby, przedsiębiorstwa, towary, usługi, przedsięwzięcia lub ruchy społeczne, a powyższe definicje zostały uwzględnione w słowniku pojęć stanowiącym część metodologii Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Z tego względu tablice informacyjne istotne z punktu widzenia funkcji turystycznej nie są objęte zapisami przedmiotowej rekomendacji i nie podlegają regulacjom tzw. uchwał krajobrazowych wprowadzanych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	
249	343 D	osoba fizyczna	(22-313.53-25) *Lasy*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów	

			nadmorskie w rejonie Stegny	kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj.	II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
250	343 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ograniczy wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej.	Zapis rekomendacji jedynie uwzględnia fakt, że krajobraz jednostki historycznie ukształtowany jest jako rolniczy, a zachowanie jego walorów wiąże się z trwałością dotychczasowego użytkowania - jako funkcji dominującej, a nie wyłącznej. Powierzchniowa dominacja użytków rolnych nie wyklucza innych funkcji uzupełniających - stanowiących realizację polityki rozwoju gminy - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Zapis nie przesądza o dopuszczalnym zakresie zagospodarowania terenu, ani nie wprowadza zakazów zmian dotychczasowego sposobu użytkowania - wskazując jedynie, że dotychczasowa funkcja rolnicza, przy zmianach użytkowania terenu winna być traktowana jako priorytetowa. Uwaga gminy, że utrzymanie dotychczasowej wiodącej funkcji rolniczej ograniczy rozwój gminy i wpływy finansowe do budżetu jest niezrozumiała.	
251	343 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ograniczy wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	5. OBSZARY ROLNICZE b) dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze, z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia tych terenów na lokalizowanie instalacji energii odnawialnej.	W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w	

						krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Proponuje się zmianę rekomendacji na: "rekomenduje się dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze".	
252	343 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA f) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Wniosek o usunięcie części zapisu, tj. "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław;" Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
253	343 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W związku ze zmianami klimatycznymi należy dopuścić możliwość lokalizowania instalacji OZE - instalacje chroniące środowisko, produkcja zielonej energii, poprawa jakości powietrza.	11. INFRASTRUKTURA zmiana treści na: a) dopuszcza się lokalizowanie farm fotowoltaicznych oraz wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.	Wniosek o zmianę treści: 11. INFRASTRUKTURA: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);" W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Przychylając się do licznych uwag mieszkańców Żuław w procesie konsultacji, zostanie zachowany zapis w jednostkach priorytetowych: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" oraz wprowadza się jednolity dla wszystkich jednostek priorytetowych zapis: „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych".	
254	343 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Wniosek o zmianę treści: rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany poprzez wykluczenie zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; Rekomendacja "zachowanie walorów widokowych" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu,	

						są to tereny zalewowe, gdzie zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
255	343 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu- Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno – gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
256	343 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest	

				Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad		bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				- spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
257	344 - 359	osoby fizyczne (16)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ogranicza wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej.	Zapis rekomendacji jedynie uwzględnia fakt, że krajobraz jednostki historycznie ukształtowany jest jako rolniczy, a zachowanie jego walorów wiąże się z trwałością dotychczasowego użytkowania - jako funkcji dominującej, a nie wyłącznej. Powierzchniowa dominacja użytków rolnych nie wyklucza innych funkcji uzupełniających - stanowiących realizację polityki rozwoju gminy - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Zapis nie przesądza o dopuszczalnym zakresie zagospodarowania terenu, ani nie wprowadza zakazów zmian dotychczasowego sposobu użytkowania - wskazując jedynie, że dotychczasowa funkcja rolnicza, przy zmianach użytkowania terenu winna być traktowana jako priorytetowa. Uwaga gminy, że utrzymanie dotychczasowej wiodącej funkcji rolniczej ogranicza rozwój gminy i wpływy finansowe do budżetu jest niezrozumiała.	
258	344 - 359	osoby fizyczne (16)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ogranicza wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	5. OBSZARY ROLNICZE b) dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze, z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia tych terenów na lokalizowanie instalacji energii odnawialnej.	W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Proponuje się zmianę rekomendacji na: "rekomenduje się dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze".	
259	344 - 359	osoby fizyczne (16)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka -*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia	9. ARCHITEKTURA f) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji	

			Grochowo Trzecie	zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
260	344 - 359	osoby fizyczne (16)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W związku ze zmianami klimatycznymi należy dopuścić możliwość lokalizowania instalacji OZE - instalacje chroniące środowisko, produkcja zielonej energii, poprawa jakości powietrza.	11. INFRASTRUKTURA zmiana treści na: a) dopuszcza się lokalizowanie farm fotowoltaicznych oraz wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.	Wniosek o zmianę treści: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);" W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Przychylając się do licznych uwag mieszkańców Żuław w procesie konsultacji, zostanie zachowany zapis w jednostkach priorytetowych: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" oraz wprowadza się jednolity dla wszystkich jednostek priorytetowych zapis: „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych".	
261	344 - 359	osoby fizyczne (16)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Wniosek o zmianę treści: rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany poprzez wykluczenie zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; Rekomendacja "zachowanie walorów widokowych" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
262	344 - 359	osoby fizyczne (16)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno – gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu- Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja w	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze	

					międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
263	344 - 359	osoby fizyczne (16)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną,	

				systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym		wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
264	353	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ogranicza wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej.	Zapis rekomendacji jedynie uwzględnia fakt, że krajobraz jednostki historycznie ukształtowany jest jako rolniczy, a zachowanie jego walorów wiąże się z trwałością dotychczasowego użytkowania - jako funkcji dominującej, a nie wyłącznej. Powierzchniowa dominacja użytków rolnych nie wyklucza innych funkcji uzupełniających - stanowiących realizację polityki rozwoju gminy - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Zapis nie przesądza o dopuszczalnym zakresie zagospodarowania terenu, ani nie wprowadza zakazów zmian dotychczasowego sposobu użytkowania - wskazując jedynie, że dotychczasowa funkcja rolnicza, przy zmianach użytkowania terenu winna być traktowana jako priorytetowa. Uwaga gminy, że utrzymanie dotychczasowej wiodącej funkcji rolniczej ogranicza rozwój gminy i wpływy finansowe do budżetu jest niezrozumiała.	
265	353	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ogranicza wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	5. OBSZARY ROLNICZE b) dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze, z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia tych terenów na lokalizowanie instalacji energii odnawialnej.	W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Proponuje się zmianę rekomendacji na: "rekomenduje się dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze".	
266	353	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA f) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
267	353	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka -*	W związku ze zmianami klimatycznymi należy dopuścić możliwość lokalizowania instalacji	11. INFRASTRUKTURA zmiana treści na: a) dopuszcza się lokalizowanie farm	Wniosek o zmianę treści: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji	

			Grochowo Trzecie	OZE - instalacje chroniące środowisko, produkcja zielonej energii, poprawa jakości powietrza.	fotowoltaicznych oraz wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.	fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);" W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Przychylając się do licznych uwag mieszkańców Żuław w procesie konsultacji, zostanie zachowany zapis w jednostkach priorytetowych: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" oraz wprowadza się jednolity dla wszystkich jednostek priorytetowych zapis: „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych".	
268	353	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Wniosek o zmianę treści: rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany poprzez wykluczenie zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; Rekomendacja "zachowanie walorów widokowych" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
269	353	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu- Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno- gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały	

						w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
270	353	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z	

				zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.		ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	
271	353	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Proponowane zapisy Audytu Krajobrazowego są wręcz ograniczające dla naszego regionu. Ich wprowadzenie przyniesie nieodwracalne szkody,		Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej.	

				dla środowiska, budownictwa mieszkaniowego. Podkreślamy, że nie możemy żyć w tak ograniczonych warunkach i nie będzie z tym dobrze nikomu, ani ptakom, zwierzętom, ani nam ludziom. Doprowadzi to zapaści w każdej dziedzinie i absolutnie nie, godzimy się na tak daleko idące ograniczenia. My sami dbamy bardzo o środowisko, by dla następnych pokoleń było czyste i przyjazne.		Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy podkreślić, że audyt krajobrazowy jest narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych.	
272	354	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ogranicza wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej.	zapis rekomendacji jedynie uwzględnia fakt, że krajobraz jednostki historycznie ukształtowany jest jako rolniczy, a zachowanie jego walorów wiąże się z trwałością dotychczasowego użytkowania - jako funkcji dominującej, a nie wyłącznej. Powierzchniowa dominacja użytków rolnych nie wyklucza innych funkcji uzupełniających - stanowiących realizację polityki rozwoju gminy - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Zapis nie przesądza o dopuszczalnym zakresie zagospodarowania terenu, ani nie wprowadza zakazów zmian dotychczasowego sposobu użytkowania - wskazując jedynie, że dotychczasowa funkcja rolnicza, przy zmianach użytkowania terenu winna być traktowana jako priorytetowa. Uwaga gminy, że utrzymanie dotychczasowej wiodącej funkcji rolniczej ogranicza rozwój gminy i wpływy finansowe do budżetu jest niezrozumiała.	
273	354	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ogranicza wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	5. OBSZARY ROLNICZE b) dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze, z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia tych terenów na lokalizowanie instalacji energii odnawialnej.	W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozproszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Nowe brzmienie: "rekomenduje się dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze".	
274	354	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA f) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści	

					parametrów i cech budynków zabytkowych.	zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
275	354	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W związku ze zmianami klimatycznymi należy dopuścić możliwość lokalizowania instalacji OZE - instalacje chroniące środowisko, produkcja zielonej energii, poprawa jakości powietrza.	11. INFRASTRUKTURA zmiana treści na: a) dopuszcza się lokalizowanie farm fotowoltaicznych oraz wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.	Wniosek o zmianę treści: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozproszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Przychylając się do licznych uwag mieszkańców Żuław w procesie konsultacji, zostanie zachowany zapis w jednostkach priorytetowych: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" oraz wprowadza się jednolity dla wszystkich jednostek priorytetowych zapis: „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych".	
276	354	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Wniosek o zmianę treści: rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany poprzez wykluczenie zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; Rekomendacja "zachowanie walorów widokowych" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
277	354	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu- Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach	

						przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału ppow Zalewu Wiślanego.	
278	354	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być	

				rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra		wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				– winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
279	354	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Proponowany Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego w takiej formie jest dla nas mieszkańców gminy Sztutowo nie do przyjęcia. Jesteśmy przeciwni wprowadzeniu tak restrykcyjnych przepisów. Ograniczają one całkowicie rozwój naszej gminy, są też niekorzystne dla przyrody. Informujemy, że to właśnie my rolnicy jesteśmy tą grupą która bardzo dba o środowisko, przyrodę i żywimy ptaki i wszystkie dziko żyjące zwierzęta. Jesteśmy bardzo zaniepokojeni sytuacją, że przez ponad 20 lat nie doczekaliśmy się rozwiązania sprawy związanej z ekspansją bobra, który bardzo mocno niszczy wały przeciwpowodziowe i naprawa tych wałów poczłania setki milionów złotych. Kategorycznie mówimy nie dla tych szkodliwych przepisów.		Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy podkreślić, że audyt krajobrazowy jest narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych.	
280	360	Gmina Pelplin	(22-314.52-97) *Pelplin - zespół pocystersko-katedralny*	Burmistrz Miasta i Gminy Pelplin w całości podtrzymuje uwagi wskazane w Uchwale Nr X/76/2025 Rady Miejskiej w Pelplinie z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego.	Mając na uwadze rozwój Gminy Pelplin uwagi wskazane przez Radę Miejską w Pelplinie uważam za zasadne. Wnoszę o uwzględnienie.	Uwagi zgłoszone przez Radę Miasta na etapie opiniowania projektu Audytu Krajobrazowego stają się nieaktualne wraz ze zmianą dokumentu po etapie opiniowania. Projekt audytu wyłożony do konsultacji społecznych zawiera zmienione zapisy względem wersji przedstawionej do opiniowania i jako taki wymaga odrębnego, ponownego rozpatrzenia.	
281	360	Gmina Pelplin	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Burmistrz Miasta i Gminy Pelplin w całości podtrzymuje uwagi wskazane w Uchwale Nr X/76/2025 Rady Miejskiej w Pelplinie z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego.	Mając na uwadze rozwój Gminy Pelplin uwagi wskazane przez Radę Miejską w Pelplinie uważam za zasadne. Wnoszę o uwzględnienie.	Uwagi zgłoszone przez Radę Miasta na etapie opiniowania projektu Audytu Krajobrazowego stają się nieaktualne wraz ze zmianą dokumentu po etapie opiniowania. Projekt audytu wyłożony do konsultacji społecznych zawiera zmienione zapisy względem wersji przedstawionej do opiniowania i jako taki wymaga odrębnego, ponownego rozpatrzenia.	
282	360	Gmina Pelplin	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	Burmistrz Miasta i Gminy Pelplin w całości podtrzymuje uwagi wskazane w Uchwale Nr X/76/2025 Rady Miejskiej w Pelplinie z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego.	Mając na uwadze rozwój Gminy Pelplin uwagi wskazane przez Radę Miejską w Pelplinie uważam za zasadne. Wnoszę o uwzględnienie.	Uwagi zgłoszone przez Radę Miasta na etapie opiniowania projektu Audytu Krajobrazowego stają się nieaktualne wraz ze zmianą dokumentu po etapie opiniowania. Projekt audytu wyłożony do konsultacji społecznych zawiera zmienione zapisy względem wersji przedstawionej do opiniowania i jako taki wymaga odrębnego, ponownego rozpatrzenia.	

283	361	Muzeum Katedralne, Parafia Św. Jana Ewangelisty-pomnik Historii	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	"Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową działalnością człowieka, zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten także jest idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących się po obu stronach Niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast. Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny Kwidzyńskiej wraz z zach. częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na: 1. krajobraz kulturowy obszarów gmin miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i mozaiką terenu; 2. przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową; 3. osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest	Granice krajobrazów priorytetowych wyznaczane są zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 28 lutego 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w oparciu o kryteria morfologiczne i użytkowanie terenu - nie ma możliwości zmiany ich przebiegu poprzez sugerowane "połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych", gdyż zmieniłoby to całkowicie charakter typologiczny krajobrazów i stanowiło odstępstwo od metodyki, a organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia. Proponuje się uznanie wnioskowanych terenów za krajobrazy sprzężone, czyli fragmenty innych jednostek krajobrazowych, w granicach których można wskazać elementy posiadające istotny wpływ na wartość i percepcję sąsiadującej z nią jednostki krajobrazowej będącej krajobrazem priorytetowym, a którego identyfikacja dokonywana jest przy uwzględnieniu powiązań przestrzennych lub widokowych, lub funkcjonalnych pomiędzy elementami występującymi w dwóch (lub więcej) sąsiadujących jednostkach krajobrazowych. Istotnym elementem krajobrazu kulturowego związanego z rzeką Wisłą i jej doliną są panoramy miast nadwiślańskich, w tym Kwidzyna, które zostały wskazane jako tzw. "obszary sprzężone widokowo". Jednocześnie dla krajobrazu priorytetowego, w części rekomendacji dot. Infrastruktury - pkt. 11.: a) „rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo, b) „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych" także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo; Ponadto, w wyniku stwierdzonej analizy walorów krajobrazowych w obrębie wskazanych jednostek krajobrazowych zlokalizowana jest propozycja utworzenia parku krajobrazowego Doliny Wisły (Nadwiślańskiego).	

				historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną negatywnie na migrację zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne."	niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle- Kwidzyn, Kwidzyn-Nowe-Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe; 4. walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być także bezpowrotnie utracone; 5. migracje zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają ważne korytarze ekologiczne. 6. rozwój turystyczny Kwidzyna i regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.		
284	369	osoba fizyczna		Przedstawione opracowanie nie jest przygotowane w sposób umożliwiającym szerokie konsultacje społeczne. Fragmentacja - map i rozproszenie tabel, brak zbiorczych map poglądowych w plikach pdf lub jpg - to wszystko nie pozwala na sprawdzenie wyników audytu dla konkretnych terenów, co do których społecznośc loalna chciałaby się wypowiedzieć. Jest to niezgodne z duchem ustawy o pzizp.		Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów rozporządzenia w konstruowaniu zapisów Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego, w szczególności par. 4 Rozporządzenia określającego zawartość audytu krajobrazowego. Jednocześnie w toku prac nad Audytem Krajobrazowym Województwa Pomorskiego wprowadzono szereg dodatkowych, nie wymaganych zapisami rozporządzenia elementów, których celem było ułatwienie korzystania z opracowania. Należą do nich w szczególności opracowany portal mapowy służący do przeglądania danych przestrzennych oraz kart charakterystyki i oceny krajobrazu, sporządzone dla każdej z jednostek krajobrazowych karty charakterystyki i oceny, w których dane statystyczne i ilościowe wymagane zapisami rozporządzenia uzupełniono o opisowe charakterystyki krajobrazu oraz dodatkowe załączniki graficzne. Ponadto sporządzono część opisową wprowadzającą zagadnienia audytu krajobrazowego oraz omawiające strukturę opracowania. Z uwagi na złożoność Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego, będącą konsekwencją zapisów Rozporządzenia, w procesie konsultacji zorganizowano siedemnaście spotkań dla interesariuszy, a także organizowano dyżury mające na celu wsparcie zainteresowanych osób. Należy mieć jednak na uwadze, że stopień ingerencji w zapisy Rozporządzenia	

						precyzującego ściśle zawartość Audytu jest ograniczony dla organu sporządzającego.	
285	373	Gmina Czarna Dąbrówka	OCHK	Na terenie gminy Czarna Dąbrówka zaproponowano rozszerzenie obszaru chronionego krajobrazu, o utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Rzeki Łupawy”, tj. teren oznaczony kodem 22-314.46.39, 22-314.46.22, 22-314-46-23, 22-314.46.69, 22-314.51-174, 22-314.51-181, 22-314.51-359, 22-314.51.360. Propozycja rozszerzenia obszaru chronionego krajobrazu, godzi w plany rozwojowe gminy i jest niezgodna z polityką przestrzenną gminy, w tym zawartą w Studium uwarunkowań przestrzennych gminy. Na terenach tych wskazane są obszary przeznaczone pod wielkotowarową produkcję rolniczą oraz obszary przeznaczone pod lokalizację odnawialnych źródeł energii. W tej sytuacji powyższe zapisy w projekcie audytu krajobrazowego Województwa Pomorskiego będą dla Gminy ograniczeniem w realizacji dotychczasowych planów i uniemożliwiają realizację planowanych projektów i inwestycji, a w konsekwencji stanowią zahamowanie rozwoju obszarów objętych zakresem utworzenia nowego obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Rzeki Łupawy”. Utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Rzeki Łupawy” negatywnie będzie oddziaływać także na podmioty prowadzące na tym terenie działalność, a także może negatywnie wpłynąć na ruch turystyczny w całym tym rejonie. Istnieje wyraźna sprzeczność zalecenia zapobieganiu zmianom sposobu użytkowania ziemi z możliwymi do wprowadzenia		Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody w granicach krajobrazów priorytetowych, takich jak obszary chronionego krajobrazu. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak również zakres ewentualnych zakazów obowiązujących na tych terenach, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu formy ochrony, tj. w ramach całkowicie odrębnej procedury. W celu zachowania ciągłości granic i spójności przestrzennej niektórych proponowanych form ochrony przyrody, na załączniku graficznym (Mapa: Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony lub wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony) w sposób poglądowy wskazano również tereny położone poza granicami krajobrazów priorytetowych. Dolina Łupawy pełni bowiem funkcję korytarza ekologicznego, posiada zróżnicowane ekosystemy oraz wysokie walory turystyczne i rekreacyjne, spełniając wszystkie ustawowe przesłanki do ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu. Należy mieć na uwadze, że utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia – w ramach wspomnianej wyżej odrębnej procedury – z właściwą miejscowo radą gminy. Bez jej zgody nie jest możliwe powołanie wspomnianej formy ochrony przyrody na terenie gminy Czarna Dąbrówka. Ponadto należy podkreślić, że poglądowa propozycja granic nowego obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Rzeki Łupawy” obejmuje jedynie dno dolinne tej rzeki oraz jej zalesione skłony, co nie powinno pozostawać w sprzeczności z polityką przestrzenną gminy zawartą w SUIKZP, w tym z obszarami przeznaczonymi pod wielkotowarową produkcję rolniczą oraz lokalizację odnawialnych źródeł energii. Co więcej, powołanie obszaru chronionego krajobrazu na tym terenie mogłoby wręcz przyczynić się do wzrostu potencjału turystycznego gminy i nie powinno wpłynąć negatywnie na liczbę osób odwiedzających ją w celach rekreacyjnych.	

				zakazami w granicach obszarów chronionego krajobrazu.			
286	373	Gmina Czarna Dąbrówka		Sporne rekomendacje i wnioski zawarte w projekcie Audytu krajobrazowego, sformułowane w sposób bardzo ogólny, niedookreślony i niemierzalny traktowane będą w procedurze uzgodnień aktów prawa miejscowego na równi z normą prawną, która przecież powinna być określona w postaci obowiązku – zakazu, nakazu albo dozwolenia. Wszystkie przytoczone sformułowania typu „zapobieganie”, „ograniczanie”, „utrzymanie” w odniesieniu do niejednoznacznych, niesprecyzowanych, niemierzalnych zaleceń umożliwiają ocenę zgodności projektu aktu prawa miejscowego z ww. rekomendacjami wyłącznie w sposób subiektywny, uznaniowy. Zaistnienie jakichkolwiek wątpliwości analitycznych przy uzgodnieniach projektu aktu prawa miejscowego przez Zarząd Województwa prowadzić może do interpretacji dokumentu na niekorzyść Gminy. Tak sformułowane zapisy audytu krajobrazowego mogą spowodować konflikt w procesie kształtowania prawa własności nieruchomości na poziomie lokalnym i wojewódzkim, tym samym zdaniem organu są nie do zaakceptowania z punktu widzenia prawa lokalnego. Audyt krajobrazowy Pomorza nie spełnia oczekiwań w zakresie dokładności i kompleksowości analizy. Wiele istotnych aspektów krajobrazowych zostało pominiętych lub niedostatecznie uwzględnionych, co może prowadzić do niepełnego obrazu stanu tego regionu. Ponadto, przedstawione rekomendacje są często ogólnikowe i nie zawierają		Audyt krajobrazowy powstaje w oparciu o ściśle określoną metodykę Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych z 2019 r. i w oparciu o dane możliwe do pozyskania dla całego regionu. Rolą wniosków i rekomendacji zawartych w audycie nie jest natomiast zastępowanie gminy w kreowaniu polityki przestrzennej, a jedynie określenie pożądanych kierunków działań na danym terenie w celu zachowania zdiagnozowanych w jego obrębie elementów. Zapisy audytu krajobrazowego nie ograniczają rozwoju danej gminy, a wskazują kierunek, w jaki sposób ten rozwój powinien przebiegać w poszanowaniu dla zasobów i walorów krajobrazowych. Rekomendacje i wnioski nie stanowią nakazów, a jedynie zalecenia. Nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt planu (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia.	

				konkretnych, praktycznych rozwiązań, które mogłyby efektywnie wpłynąć na poprawę zarządzania krajobrazem Gminy Czarna Dąbrówka			
287	374	Green Bear Corporation Poland Sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zwracam się z uprzejmą prośba o dopuszczenie elektrowni wiatrowych na obszarze gminy Gardeja, obręb Pawłowo po uprzednim wykonaniu audytu krajobrazowego. Moją uwagę motywuje bezpośrednim sąsiedztwem z istniejącym parkiem wiatrowym w gminie Kisielice.	Możliwa lokalizacja urządzeń wytwarzających energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii, w tym turbin wiatrowych, po uprzednim przeprowadzeniu audytu krajobrazowego.	Wskazany obręb geodezyjny Pawłowo znajduje się poza granicami krajobrazu priorytetowego. W związku z powyższym nie zaproponowano dla niego rekomendacji i wniosków. Przywołana rekomendacja dotycząca nielokalizowania farm wiatrowych jest wynikiem przeprowadzonych prac w ramach opracowania projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Zaproponowane w projekcie rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu dla wskazanego obszaru wskazują na celowość kształtowania struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej, zachowanie ciągłości użytkowania rolniczego w formie wielkoobszarowych użytków z dominacją gruntów ornych, a także ograniczanie przeznaczania terenów na cele nierolnicze poza układami wsi. Ponadto, występujące w obrębie jednostki krajobrazowej ukształtowanie terenu oraz duże powierzchnie użytków rolnych stanowiących rozległy krajobraz otwarty w decydujący sposób kształtują cenne powiązania widokowe w obrębie jednostki krajobrazowej. Najcenniejsze powiązania widokowe oraz elementy ekspozycji zostały zidentyfikowane w karcie krajobrazu. Lokalizacja farm wiatrowych jest natomiast realnym zagrożeniem dla zachowania tych powiązań. Należy jednak podkreślić, że zawarte w audycie krajobrazowym rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów, zatem stopień ich uwzględnienia ma charakter indywidualny w odniesieniu do konkretnych aktów planowania przestrzennego. Organ sporządzający akty planowania przestrzennego na poziomie lokalnym będzie zobowiązany w toku prac planistycznych przeanalizować możliwość wdrożenia danej rekomendacji w rozstrzygnięciach danego dokumentu. Kontynuacja rozbudowy istniejącego już parku wiatrowego, przy jednoczesnym wskazaniu braku negatywnego oddziaływania na zidentyfikowane dla tego obszaru elementy ekspozycji i powiązania widokowe, może stanowić argument przemawiający za tym, że wdrożenie przywołanej rekomendacji nie jest pożądanym na obszarze całej priorytetowej jednostki.	
288	375	osoba fizyczna	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Jestem rolnikiem w obrębie jeziora kruszyńskiego, zgłaszam sprzeciw jakimkolwiek z obostrzeń na moich gruntach w obrębię jeziora. Informuje iż dbam o srodowisko zgodnie ze sztuką rolniczą i stosuje sie do wymagań ochrony środowiska		Audyt krajobrazowy nie zawiera nakazów czy zakazów, a jedynie rekomendacje w kształtowaniu krajobrazu. To gmina decyduje o sposobie i stopniu wdrożenia rekomendacji do aktów planowania lokalnego.	

289	376 A	Sołtys Sołectwa Przymuszewo	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Rolnicy mający swoje pola i łąki przy obrzeżach tych jezior zgłaszają sprzeciw jakimkolwiek obustrzeniom w korzystaniu tych gruntów. Na terenie naszego sołectwa jest problem z dzikim ptactwem (dzike gęsi) które przez cały rok wyżerają zboża i niszczą nowo odsiane trawy. Najwięcej można spotkać tego ptactwa na przesmyku pomiędzy Jeziorem Somińskim a Jeziorem Kruszyńskim.		Audyt krajobrazowy nie zawiera nakazów czy zakazów, a jedynie rekomendacje w kształtowaniu krajobrazu. To gmina decyduje o sposobie i stopniu wdrożenia rekomendacji do aktów planowania lokalnego. Zapisy audytu nie odnoszą się do ochrony dziko żyjących ptaków, zwrócono jedynie uwagę, że krajobraz priorytetowy zlokalizowany jest w zasięgu Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Bory Tucholskie.	
290	376 B	Sołtys Sołectwa Przymuszewo	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Rolnicy gospodarujący na obrzeżach tych jezior zgłaszają sprzeciw jakimkolwiek obustrzeniom w korzystaniu tych gruntów. Praca na tym obszarze jest bardzo trudna bo są to grunty bardzo narażone na wylewanie jezior. Rolnicy jeszcze borykają sie bardzo dużą ilością dzikich gęsi, które przez cały czas żerują na tych gruntach.		Audyt krajobrazowy nie zawiera nakazów czy zakazów, a jedynie rekomendacje w kształtowaniu krajobrazu. To gmina decyduje o sposobie i stopniu wdrożenia rekomendacji do aktów planowania lokalnego. Zapisy audytu nie odnoszą się do ochrony dziko żyjących ptaków, zwrócono jedynie uwagę, że krajobraz priorytetowy zlokalizowany jest w zasięgu Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Bory Tucholskie.	
291	377	osoba fizyczna	(22-314.47-81) *Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca*	Brak rekomendacji dot. turystki	Inwestowaliśmy w agroturystykę teraz urząd udaje, że jej nie ma? Zmarnowana szansa dla regionu! Dopuszczenie budowy 1) domków letniskowych 2) przystani kajakowych itp..	Rekomendacje zawarte w karcie nie odnoszą się bezpośrednio do postulowanego dopuszczenia budowy domków letniskowych oraz przystani kajakowych pod warunkiem uzyskania odpowiednich warunków zabudowy od właściwego urzędu gminy bądź wyznaczenia takich funkcji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie dokument audytu krajobrazowego nie stanowi strategię rozwoju turystycznego gminy.	
292	383 A 383 B	osoba fizyczna	(22-314.47-81) *Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca*	Zakaz zmian w zagospodarowaniu.	Dopuszczenie zmian drobnych (do 20% powierzchni działki) bez ograniczeń. Chcę dodać jezioro do agroturystyki - dlaczego urząd ma mi tego zabronić? Uniemożliwiacie nam dostosowanie gospodarstwa do sytuacji geopolitycznej.	Audyt krajobrazowy nie wprowadza zakazów ani nakazów, zapisy w nim zawarte są rekomendacjami.	
293	378	Zamek w Kwidzynie, oddział Muzeum Zamkowego w Malborku; Radny Miasta Kwidzyna; Społeczny Opiekun Zabytków	Nizina Walichnowska Dolina rzeki Liwy w Białej Górze Dolina rzeki Wisły	Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia lub poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny	Granice krajobrazów priorytetowych wyznaczane są zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 28 lutego2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), w oparciu o kryteria morfologiczne i użytkowanie terenu - nie ma możliwości zmiany ich przebiegu poprzez sugerowane "połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych", gdyż zmieniłoby to całkowicie charakter typologiczny krajobrazów i stanowiło odstępstwo od metodyki, a organ sporządzający jest zobowiązany do stosowania zapisów	

		Powiatu Kwidzyńskiego		zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową działalnością człowieka, zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten jest także idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących się po obu stronach niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast. Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy	Kwidzyńskiej wraz z zach. częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na: 1. krajobraz kulturowy obszarów miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i mozaiką terenu; 2. przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową; 3. osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle- Kwidzyn, Kwidzyn-Nowe-Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe; 4. walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być także bezpowrotnie utracone; 5.	rozporządzenia. Proponuje się uznanie wnioskowanych terenów za krajobrazy sprzężone, czyli fragmenty innych jednostek krajobrazowych, w granicach których można wskazać elementy posiadające istotny wpływ na wartość i percepcję sąsiadującej z nią jednostki krajobrazowej będącej krajobrazem priorytetowym, a którego identyfikacja dokonywana jest przy uwzględnieniu powiązań przestrzennych lub widokowych, lub funkcjonalnych pomiędzy elementami występującymi w dwóch (lub więcej) sąsiadujących jednostkach krajobrazowych. Istotnym elementem krajobrazu kulturowego związanego z rzeką Wisłą i jej doliną są panoramy miast nadwiślańskich, w tym Kwidzyna, które zostały wskazane jako tzw. "obszary sprzężone widokowo". Jednocześnie dla krajobrazu priorytetowego, w części rekomendacji dot. Infrastruktury - pkt. 11.: a) „rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo, b) „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo; Ponadto, w wyniku stwierdzonej analizy walorów krajobrazowych w obrębie wskazanych jednostek krajobrazowych zlokalizowana jest propozycja utworzenia parku krajobrazowego Doliny Wisły (Nadwiślańskiego).	

				wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną negatywnie na migrację zwierzyny i ptactwa w dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne.	migracje zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają ważne korytarze ekologiczne; 6. rozwój turystyczny Kwidzyna i regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.		
294	379	Szyn-Mar sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka Szyn-Mar sp. z o o. jest właścicielem Gospodarstwa Rolnego o powierzchni 642 ha Na terenie tych nie akceptowalnych zapisów Krajobraz Priorytetowy wraz z rekomendacjami i ograniczeniami jest właścicielem 406 ha. Spółka na planowanym obszarze ma podpisane umowy na Fotowoltaike, które mają wydane warunki zabudowy i tych które ich jeszcze nie mają. Spółka na planowanym obszarze ma podpisane umowy na Turbiny Wiatrowe. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Spółka ma zaplanowaną w przyszłości inwestycję budowy elewatorów zbożowych wraz z suszarnią, czyszczalnią, magazynem gazu i budynkami hodowlanymi i inne hale magazynowe. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś	Dokument powinien być odrzucony w całości ponieważ jest źle wykonany z powodu braku wiedzy i wyobrażenia o działalności gospodarstw wielkoobszarowych w dalekiej przeszłości jak obecnie i celu ich działalności w przyszłości (bezpieczeństwa żywieniowego , energetycznego, ciągłych zmian technologicznych budownictwa: hodowli zwierząt, magazynowego, przemysłowego, energetycznego). Gospodarstwa wielkoobszarowe ze względu na swoje większe możliwości są najważniejszym elementem rozwoju kraju i rolnictwa po przez wprowadzanie nowych technologii.	Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Charakterystyka krajobrazu w oczywisty sposób skupia się na walorach krajobrazowych, jednakże przedstawiona karta jednostki krajobrazowej obejmuje również ocenę występujących zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazu. Występowanie w obrębie jednostki krajobrazowej zagrożeń dla zachowania wartości nie stanowi przeszkody dla wyznaczenia jej jako krajobraz priorytetowy.	

				trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia spółki i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.			
295	379	Szyn-Mar sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach.	Odrzucenie dokumentu w całości.	Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Charakterystyka krajobrazu w oczywisty sposób skupia się na walorach krajobrazowych, jednakże przedstawiona karta jednostki krajobrazowej obejmuje również ocenę występujących zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazu. Występowanie w obrębie jednostki krajobrazowej zagrożeń dla zachowania wartości nie stanowi przeszkody dla wyznaczenia jej jako krajobraz priorytetowy.	

				Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata. Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka.			
296	379	Szyn-Mar sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.	Odrzucenie dokumentu w całości.	Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Sposób wyznaczania granic krajobrazów określający szczegółowe etapy wyznaczania granic został określony w Załącznik nr 1 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.	

297	379	Szyn-Mar sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Wskazana w uwadze zabudowa została uwzględniona w Audycie krajobrazowym w sąsiedniej jednostce krajobrazowej.	
298	379	Szyn-Mar sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem Krajobrazu Priorytetowego chce się wprowadzić Obszar Chronionego Krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji / brak potrzeby chronienia na tym obszarze - potrzeba ochrony przed ludźmi wokół ich skupisk dużych miast.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
299	380	Rol-Trzynastka sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Rol-Trzynastka jest właścicielem Gospodarstwa Rolnego o powierzchni 155,5802 ha. Na terenie tych nie akceptowalnych zapisów Krajobraz Priorytetowy posiadam 4,14 ha Spółka na planowanym obszarze ma podpisane umowy na Turbiny Wiatrowe. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Spółka ma	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu. Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Charakterystyka krajobrazu w oczywisty sposób skupia się na walorach krajobrazowych, jednakże przedstawiona karta jednostki krajobrazowej obejmuje również ocenę występujących zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazu. Występowanie w obrębie jednostki krajobrazowej zagrożeń dla zachowania wartości nie stanowi przeszkody dla wyznaczenia jej jako krajobraz priorytetowy.	

				zaplanowaną w przyszłości inwestycję budowy elewatorów zbożowych wraz z suszarnią, czyszczalnią, magazynem gazu i budynkami hodowlanymi i inne hale magazynowe. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia spółki i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.			
300	380	Rol-Trzynastka sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu	Odrzucić całkowicie zapisy.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów	

				rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata. Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka.		priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	
301	380	Rol-Trzynastka sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki	Odrzucić mapę / mapa wykonana nieprawidłowo - cały teren nie nadaje się do utworzenia priorytetowego krajobrazu.	Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika	

				proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.		z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
302	380	Rol-Trzynastka sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji / brak potrzeby chronienia na tym obszarze - potrzeba ochrony przed ludźmi wokół ich skupisk dużych miast.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
303	380	Rol-Trzynastka sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Uwagi jak w innych punktach.	Odrzucić dokument w całości - nie ma potrzeby jakiejkolwiek ochrony na tym terenie.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	

304	381	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ograniczenie podziałów majątków.	Mam zamiar podzielić ziemię na moje dzieci tak jak to miało miejsce dotychczas.	Żadne rekomendacje zawarte w karcie krajobrazu priorytetowego „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym”, przygotowanej na etapie konsultacji społecznych, nie odnoszą się do kwestii podziału działek. Kwestie podziału działek ewidencyjnych pozostają w gestii polityki przestrzennej gminy i są regulowane przede wszystkim poprzez zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz inne akty planistyczne.	
305	382	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Prowadzę Gospodarstwo Rolne 1.000 ha Na terenie tego nie akceptowalnego Krajobrazu Priorytetowego posiadam 86,9781 ha Obecnie korzystam z bazy przemysłowej w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Mieszkam we wsi Trumieje. Moje dzieci kształcą się w kierunku rolniczym. Nie chcę żeby wyjeżdżały za pracą za granicę albo do dużych miast. Ja jak i moje dzieci chcą inwestować w rozwój rolnictwa: magazyny, suszarnię, czyszczalnię, wielkoobszarową hodowlę trzody i bydła bo tylko taka ma sens i zalecana przez doradców rolniczych a także przetwórstwo rolnicze wraz z biogazownią, Fotowoltaiką i Turbinami Wiatrowymi. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. Urzędy i Urzędnicy i Państwo już ograniczyli mi dopłaty z tytułu prowadzenia Gospodarstwa Rolnego powyżej 300ha. Nie	Odrzucenie dokumentu w całości, ponieważ nie jest dobrze wykonany z powodu braku wiedzy na temat działalności gospodarstw wielkoobszarowych, w których celem jest w przyszłości (bezpieczeństwo żywieniowe, energetyczne, ciągłe zmiany technologiczne budownictwa: hodowla zwierząt, magazynowe, przemysłowe, energetyczne). Gospodarstwa wielkoobszarowe maja większa możliwość rozwoju kraju oraz wprowadzania nowych technologii.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				mogę składać wniosków o zakup na maszyn rolnicze i uzyskiwać wsparcia na inwestycje rolnicze, nie mogę powiększać gospodarstwa bo mam powyżej 300 ha. Teraz Urzędy i Urzędnicy chcą bez mojej wiedzy i zgody ograniczyć moje możliwości rozwoju po przez nakazy i zakazy. Nie byłam informowana o prowadzonej procedurze przeciwko mnie i mojemu majątkowi i mojej rodzinie więc protestuje na takie traktowanie mnie jako mieszkańca i właściciela gospodarstwa rolnego, które zapewnia bezpieczeństwo żywieniowe naszego kraju. Dowiedziałam się jak i mieszkańcy o przeprowadzaniu audytu dopiero w połowie maja 2025 roku.			
306	382	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Nie zgadzam się wprowadzenia na tym terenie Krajobrazu Priorytetowego i Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz wpisania wsi Trumieje do konserwatora zabytków, którego nikt nie będzie korzystał a zapisy będą ograniczały społeczeństwo do jakiejkolwiek inicjatywy. Młodzi wyjadą za pracą do Gdańska (bo za daleko żeby dojeżdżać a w Gdańsku dostawią jakiś blok dla nich i ktoś na tym zrobi dobry interes) Starsi ludzie umrą a domy się zawalą. Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa popegeerowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą	Odrzucenie dokumentu w całości.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	

				zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem: swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
307	382	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Składam też skargę na dziwną sytuację że tyko wpisano ten teren po granicy działek korzystających z baz rolniczych a ominięto rolników wielkoobszarowych i ich bazy z Wracławka i Wilkowa. Powinno być to dokładnie i wnikliwie zbadane. Obowiązkiem waszych urzędników jest żeby tego dopilnować, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki	Odrzucenie dokumentu w całości.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy	

				proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju gospodarstwa rolnego. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie Krajobrazu Priorytetowego - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, teren jak tysiące innych.		składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
308	382	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Proponuję wyznaczenie takiego terenu wokół dużych miast aby można było tam z niego korzystać setkom tysięcy ludzi. Od czasu kiedy sprywatyzowano gospodarstwa rolne nie utracono żadnego budynku bez urzędników. Jak gospodarstwa rolne zostały sprywatyzowane to są szanowane i w tym czasie nie zostały zrujnowane budynki. O kościół zadbaliśmy sama z mężem razem z księdzem i gminą, prawie po stu latach (poprzedni remont wykonany przez poprzednich właścicieli Trumieji i Klecewa) doczekał się wymiany dachu i latarni. A uzyskanie dofinansowania od państwa na kościół na początku odmówiono bo ten teren nie jest atrakcyjny i turystyczny.	Odrzucenie w całości tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że w ostatnich latach Kościół pw. Chrystusa Króla w Trumiejach otrzymał w 2021 roku dotację przyznaną przez Sejmik Województwa Pomorskiego w kwocie 100 tysięcy złotych, jak również dotację w ramach Programu Ochrona Zabytków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w 2022 roku w wysokości 70 tysięcy złotych. Remont latarni i dachu wieży kościoła został ponadto wsparty w 2018 kwotą 94 999 złotych w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Prace dotyczące obiektu wsparto również w 2023 roku kwotą 490 tysięcy złotych w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na działania realizowane w 2025 roku. Należy dążyć do tworzenia dodatkowych źródeł wsparcia obiektów stanowiących walory krajobrazowe zlokalizowanych w krajobrazach priorytetowych.	
309	382	osoba fizyczna	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem Krajobrazu Priorytetowego chce się wprowadzić Obszar Chronionego Krajobrazu.	Wykreślenie w całości takiej propozycji. Ten obszar wsi Trumieje i Klecewo w żaden sposób nie powinien znajdować się w tym krajobrazie ze względów bloków i domów mieszkalnych jak i	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został	

					prowadzonego na tym terenie wielkoobszarowego Gospodarstwa Rolnego wraz z bazą przemysłu rolnego obsługującą znacznie większy obszar gminy i dwóch województw.	ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
310	384	osoba fizyczna	(22-314.47-81) *Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca*	Ograniczenie zabudowy rolnej.	Proponuję się rekomendacje która wskaże że rozwój gospodarstw rolnych w dziedzinie budownictwa nie zostanie ograniczona . Mój dziadek budował tu domu w latach 50, a teraz moje dzieci nie będą miały gdzie mieszkać. Pokolenie dziedziczące zastanie gospodarstwo beż możliwości rozwoju.	Zapisy rekomendacji nie ograniczają rozwoju istniejącej zabudowy gospodarstw. Wskazuje się potrzebę kształtowania zrównoważonej polityki przestrzennej poprzez ograniczenia przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na obszarach polan śródleśnych. Z punktu widzenia zidentyfikowanych walorów krajobrazowych jak i fizjonomii tego obszaru nie jest pożądane, aby rozwijać nową zabudowę w obrębie polan śródleśnych, na terenach które dotychczas nie było przewidziane pod taką funkcję.	
311	385	osoba fizyczna	(22-314.47-20) *Lasy bytowskie w rejonie Cechyny*	Ograniczenie zabudowy rolnej.	Proponuje się rekomendacje która wskaże że rozwój gospodarstw rolnych w dziedzinie budownictwa nie zostanie ograniczona . Mój dziadek budował tu dom w latach 50., a teraz moje dzieci nie będą miały gdzie mieszkać. Pokolenie dziedziczące zastanie gospodarstwo beż możliwości rozwoju.	Zapisy rekomendacji nie ograniczają rozwoju istniejącej zabudowy gospodarstw. Wskazuje się potrzebę kształtowania zrównoważonej polityki przestrzennej poprzez ograniczenia przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na obszarach polan śródleśnych. Z punktu widzenia zidentyfikowanych walorów krajobrazowych jak i fizjonomii tego obszaru nie jest pożądane, aby rozwijać nową zabudowę w obrębie polan śródleśnych, na terenach które dotychczas nie było przewidziane pod taką funkcję.	
312	386 A 386 B	osoba fizyczna	(22-314.47-20) *Lasy bytowskie w rejonie Cechyny*	Ograniczenie zabudowy rolnej.	Proponuje się rekomendacje która wskaże że rozwój gospodarstw rolnych w dziedzinie budownictwa nie zostanie ograniczona . Mój dziadek budował tu dom w latach 50.,a teraz moje dzieci nie będą miały gdzie mieszkać. Pokolenie dziedziczące zastanie gospodarstwo beż możliwości rozwoju.	Zapisy rekomendacji nie ograniczają rozwoju istniejącej zabudowy gospodarstw. Wskazuje się potrzebę kształtowania zrównoważonej polityki przestrzennej poprzez ograniczenia przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na obszarach polan śródleśnych. Z punktu widzenia zidentyfikowanych walorów krajobrazowych jak i fizjonomii tego obszaru nie jest pożądane, aby rozwijać nową zabudowę w obrębie polan śródleśnych, na terenach które dotychczas nie było przewidziane pod taką funkcję.	
313	387 A 387 B	osoba fizyczna	(22-314.47-20) *Lasy bytowskie w rejonie Cechyny*	Ograniczenie zabudowy rolnej.	Proponuje się rekomendacje która wskaże że rozwój gospodarstw rolnych w dziedzinie budownictwa nie zostanie ograniczona . Mój dziadek budował tu dom w latach 50., a teraz moje dzieci nie będą miały gdzie mieszkać. Pokolenie dziedziczące zastanie	Zapisy rekomendacji nie ograniczają rozwoju istniejącej zabudowy gospodarstw. Wskazuje się potrzebę kształtowania zrównoważonej polityki przestrzennej poprzez ograniczenia przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na obszarach polan śródleśnych. Z punktu widzenia zidentyfikowanych walorów krajobrazowych jak i fizjonomii tego obszaru nie jest pożądane, aby rozwijać nową zabudowę w obrębie polan śródleśnych, na terenach które dotychczas nie było przewidziane pod taką funkcję.	

					gospodarstwo beż możliwości rozwoju.		
314	388 A 388 B	osoba fizyczna	(22-314.47-20) *Lasy bytowskie w rejonie Cechyny*	Ograniczenie zabudowy rolnej.	Proponuje się rekomendacje która wskaże że rozwój gospodarstw rolnych w dziedzinie budownictwa nie zostanie ograniczona . Mój dziadek budował tu dom w latach 50., a teraz moje dzieci nie będą miały gdzie mieszkać. Pokolenie dziedziczące zastanie gospodarstwo beż możliwości rozwoju.	Zapisy rekomendacji nie ograniczają rozwoju istniejącej zabudowy gospodarstw. Wskazuje się potrzebę kształtowania zrównoważonej polityki przestrzennej poprzez ograniczenia przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na obszarach polan śródleśnych. Z punktu widzenia zidentyfikowanych walorów krajobrazowych jak i fizjonomii tego obszaru nie jest pożądane, aby rozwijać nową zabudowę w obrębie polan śródleśnych, na terenach które dotychczas nie było przewidziane pod taką funkcję.	
315	389	Towarzystwo Krajobraz-Oksywie	(22-313.51-61)	Teren ozn. nr. 22-313.51-61 wzdłuż południowej granicy obszaru - ul. Śmidowicza - znajdują się zespoły przedwojennej zabudowy wojskowej: zespół koszar 3 flotylli dowództwa okrętów (rejestr), zespół zabudowy kwaterunku wojskowego, dawny szpital proj. Mariana Lalewicza (rejestr) oraz kościół garnizonowy (rejestr). Stanowią one łącznie wybitny element krajobrazu na północ od basenu portowego utrwalanego na fotografiach już od lat 20tych XX wieku. W połączeniu z zespołem leśnym porastającym południowy stok Kępy Oksywskiej tworzą one wyjątkowy w skali województwa krajobraz kulturowo-przyrodniczy o wartości architektonicznej oraz biotycznej. Krajobraz jest zagrożony dewastacją ze względu na własność - tereny zamknięte Akademii Marynarki Wojennej oraz Agencji Mienia Wojskowego (w tym tereny o statucie zamkniętych), czego przykładem jest rażąca dominanta architektoniczna wybudowana na potrzeby cywilne AMW.	Kartę krajobrazu oraz kartogram audytu uzupełnić o: - Projektowany wpis do rejestru – zespół budynków mieszkalnych kwaterunku wojskowego proj. Juliusza Dzierżanowskiego przy ul. Śmidowicza 53, 55, 57. Przeanalizować możliwość wyodrębnia tego krajobrazu z całego zespołu zabudowy Oksywia i w połączeniu z terenem 22-313.51-63 zakwalifikować go jako krajobraz priorytetowy.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dotyczą ochrony i kształtowania krajobrazów, ich wartości przyrodniczych, kulturowych, historycznych, architektonicznych, urbanistycznych, ruralistycznych, w tym obszarów zabudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną, oraz wartości estetyczno-widokowych, w tym w szczególności elementów ekspozycji takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe. Mając na uwadze, że wskazana jednostka krajobrazowa nie stanowi krajobrazu priorytetowego ani krajobrazu w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie jest możliwe wprowadzenie rekomendacji w zakresie wskazań obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w tym w szczególności parków kulturowych, oraz ich prezentacji w postaci map.	
316	389	Towarzystwo Krajobraz-Oksywie		Teren nie stanowi lasów komunalnych ani terenów rekreacyjnych. Ewidencyjnie Tr i Ls . Obszar Tr w całości od 70-tych XX wieku porastają zadrzewienia i zakrzewienia, posadzone społecznie, które	Postulujemy utworzenie dodatkowego krajobrazu priorytetowego z połączenia terenu 22-313.51-63 i -61 (zgodnie z uzupełnieniem z pkt. 4). Uszczegółowić cechy	Metodologia audytu krajobrazowego oparta jest o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania krajobrazów, a w konsekwencji krajobrazów priorytetowych. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości zmiany granic krajobrazów.	

				podlegają naturalnej sukcesji przyrodniczej. Tereny Tr zostały uznane częściowo za las (jeszcze nie przekształcone). 25% obszaru to lasy ewidencyjne. 19% to teren powydobywczy przedwojennej odkrywkowej kopalni żwiru. Potwierdzają to fotografie archiwalne, funkcjonujące i uśpione osuwiska oraz wykonane badania geologiczne zbocza. Rejon Śmidowicza 59a stanowi relikt architektury przemysłowej zespołu kopalni. Rozdzielania zespołu na dwa odrębne krajobrazy jest błędem. Relikty architektoniczne WRAZ ze zboczami Kępy stanowią całość krajobrazową i historyczną. Krajobraz -63 w ok 1/5 to teren zamknięty geodezyjnie – wojskowy. U podnóża (karta -61) znajdują się zespoły modernistycznej zabudowy garnizonowej wpisane do rejestru zabytków (patrz pkt 4). Za prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp (w trakcie sporządzania): (Str. 17) "Przyrodnicza wartość obszaru objętego planem miejscowym jest związana przede wszystkim z jego dwiema podstawowymi i dobrze widocznymi cechami: dynamiczną rzeźbą strefy krawędziowej kępy wysoczyznowej oraz dużą i względnie zwartą powierzchnią lasów, zadrzewień i zarośli. Oba te elementy istotnie wpływają na funkcjonowanie znacznej części dzielnicy, choćby rozdzielając jej dolną i górną partię, ale także wpływając na stan i jakość lokalnego środowiska, w tym klimat i stosunki wodne oraz rekreacyjny potencjał otoczenia terenów zabudowanych. Oba są także ze sobą powiązane. Ograniczona dostępność silnie nachylonych zboczy umożliwiła rozwój i utrzymywanie się zwartej	syntetyczne obligatoryjne krajobrazu: tożsamość III; funkcja 2) ekologiczna. Podtyp krajobrazu uzupełnić o 13e - tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej, które stanowią ok 7-10ha powierzchni krajobrazu. Jeśli połączenie krajobrazu z fragmentem krajobrazu -61 (zgodnie z założeniem historycznym) nie jest możliwe, granice krajobrazu -63 i tak należy poszerzyć przynajmniej o pominięty fragment dawnej żwirowni, którą błędnie podzielono na obszar rekreacyjny i obszar zabudowy.		

				zieleni wysokiej, jej obecność natomiast stabilizuje stoki i ogranicza intensywność powierzchniowego spływu wód opadowych (...) Łącznie oba komponenty decydują też o krajobrazowej wartości obszaru planu".			
317	390	osoba fizyczna	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	"Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową działalnością człowieka, zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten także jest idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny Kwidzyńskiej wraz z zach. częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na: 1. krajobraz kulturowy obszarów gmin miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i mozaiką terenu; 2. przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz	Granice krajobrazów priorytetowych wyznaczane są zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 28 lutego 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w oparciu o kryteria morfologiczne i użytkowanie terenu - nie ma możliwości zmiany ich przebiegu poprzez sugerowane "połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych", gdyż zmieniłoby to całkowicie charakter typologiczny krajobrazów i stanowiło odstępstwo od metodyki określonej prawnie. Istotnym elementem krajobrazu kulturowego związanego z rzeką Wisłą i jej doliną są panoramy miast nadwiślańskich, w tym Kwidzyna, które zostały wskazane jako obszary sprzężone widokowo. Jednocześnie dla krajobrazu priorytetowego, w części rekomendacji dot. Infrastruktury - pkt. 11.: a) „rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo, b) „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych” także w rejonie obszarów sprzężonych widokowo.	

				się po obu stronach Niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast. Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną negatywnie na migrację zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne."	dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową; 3. osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle- Kwidzyn, Kwidzyn-Nowe-Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe; 4. walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być także bezpowrotnie utracone; 5. migracje zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają ważne korytarze ekologiczne. 6. rozwój turystyczny Kwidzyna i regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.		
318	390	osoba fizyczna	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	Obszar odcinka Doliny Dolnej Wisły, zwanej Doliną bądź Niziną Kwidzyńską nacechowany jest wieloma walorami krajobrazowymi, kulturowymi oraz przyrodniczymi. Kluczowym elementem tego krajobrazu jest Wisła, a cechą charakterystyczną otwarty i płaski krajobraz ze zróżnicowaną roślinnością, typowy dla terenów nadrzecznych. Przestrzeń ta przez wieki była wzbogacana planową działalnością człowieka, zabezpieczającą przed wylewami rzeki i ochroną terenów rolniczych. W tym celu na nizinnym obszarze towarzyszącym rzece powstawały już od średniowiecza wały wiślane, system kanałów i rowów melioracyjnych, a także infrastruktura portowa, komunikacyjna, w tym liczne przeprawy wiślane. Obecnie te zachowane w całości lub	Proponowane zmiany dot. połączenia, wydłużenia i poszerzenia krajobrazów priorytetowych o numerach: 22-314.81-7 (Nizina Walichnowska), 22-314.81-9 (Dolina rzeki Liwy w Białej Górze) oraz 22-314.81-6 (Dolina rzeki Wisły) w kierunku płd. i wsch. - obszar Doliny Kwidzyńskiej wraz z zach. częścią Kwidzyna. Takie rozwiązanie pomoże ochronić i zachować wartościowy krajobraz kulturowy występujący na tym obszarze, który w obliczu wielu zagrożeń może zostać często bezpowrotnie utracony, m.in. poprzez budowę farm wiatrowych, które negatywnie wpływać będą na. Krajobraz kulturowy obszarów gmin miejskich i wiejskich wyróżniający się lokalną formą architektoniczną, urbanistyczną, ruralistyczną, a także rzeźbą i	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Jednostka krajobrazowa oznaczona jako podtyp 9a nie obejmuje przedpola zespołu katedralno-zamkowego z uwagi na przebieg granic pomiędzy jednostkami. Jednocześnie z uwagi na powiązania widokowe występujące w obrębie Doliny rzeki Wisły poszerzone zostaną zasięgi krajobrazów sprzężonych pomiędzy tymi jednostkami. Rozporządzenie pozwala natomiast na wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Dla wskazanego obszaru tj. w obrębie Doliny Wisły zarekomendowano utworzenie parku krajobrazowego, a częściowo w północnej części Niziny Kwidzyńskiej powiększenie istniejącego Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Kwidzyńskiej. Ten wskazania są zgodne z utrwaloną polityką przestrzenną Województwa Pomorskiego, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	

				fragmentarycznie obiekty stanowią wartościowe i unikatowe w skali kraju dziedzictwo techniki i hydrotechniki. Równie ciekawe są charakterystyczne dla osadnictwa olęderskiego układy ruralistyczne wsi wraz z przydrożnymi szpalerami i alejami drzew oraz charakterystyczną zabudową zagrodową. Cały szereg przykładów kultury materialnej wraz z bogactwem przyrodniczym w dalszym ciągu ubogaca Nizinę Kwidzyńską, stanowiąc przy tym atrakcyjny region dla miłośników turystyki. Obszar ten także jest idealnym przykładem przedpola ekspozycji dla malowniczych stoków wysoczyzn znajdujących się po obu stronach Niziny, panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, czy miast. Szczególnie efektowną panoramę i sylwetę posiada Kwidzyn wraz z dominującym zespołem katedralno-zamkowym wpisanym na prestiżową listę pomników historii - najwspanialszych zabytków w Polsce. Wobec powyższego obszar ten powinien zostać objęty skuteczną formą ochrony krajobrazowej, w szczególności przed szeregiem zagrożeń płynących m.in. z silnego lobbowania na rzecz planowanej budowy farmy wiatrowej właśnie w Dolinie Wisły i na wysoczyźnie. Inwestycje te zaburzą i zdegradują krajobraz kulturowy, a także wpłyną negatywnie na migrację zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają korytarze ekologiczne.	mozaiką terenu, Przedpola ekspozycji panoram i sylwet wsi nadwiślańskich, a głównie panoramę i sylwetę historycznego zespołu miejskiego Kwidzyna, który położony jest na skraju wysoczyzny, co znacznie wzmacnia i uwypukla jego walory z perspektywy Doliny Wisły czy wysoczyzny po drugiej stronie rzeki. Istotnym elementem kompozycji przestrzennej panoram Kwidzyna jest średniowieczny i unikatowy zespół katedralno-zamkowy, który posiada status pomnika historii. Stanowi on wartościową dominantę wysokościową oraz dobro kultury o bardzo wysokim znaczeniu dla dziedzictwa europejskiego, który powinien być pod szczególną ochroną, przede wszystkim tą widokową. Osie widokowe i punkty widokowe, których na omawianym obszarze jest niezliczona ilość, m.in. oś widokową Kwidzyn-Gniew-Kwidzyn, Kwidzyn-most na Wiśle- Kwidzyn, Kwidzyn-Nowe-Kwidzyn (średniowieczne zamki), a także liczne punkty widokowe. Walory przyrodnicze i rzeźbę terenu, a także dziedzictwo archeologiczne, które może być także bezpowrotnie utracone. Migracje zwierzyny i ptactwa w Dolinie, przez którą przebiegają ważne korytarze ekologiczne. Rozwój turystyczny Kwidzyna i regionu, który powinien być priorytetem ze względu na licznie występujące jeszcze dziedzictwo kulturowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe.	Należy mieć jednak na uwadze, iż granice tych obszarów wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze ograniczeń, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami.	
319	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	

320	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
321	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	
322	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	

323	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	
324	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	Rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
325	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
326	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności	

				względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
327	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
328	391	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	

329	392 A	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Kierując się sugestiami zespołu Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego i rozmów odbytych podczas konsultacji społecznych w Pelplinie, odnośnie sugestii o inspirowanie się w życiu codziennym zapisami zawartymi w Projekcie Audytu, a w późniejszym Audycie Krajobrazowym, uważam, iż należy uprościć język użyty w rekomendacjach i wnioskach tak, aby każdy mieszkaniec bez przeszkód mógł zrozumieć zapisy w nim zawarte.		Dokument nie ma charakteru wyłącznie informacyjno-edukacyjnego, jest sporządzony zgodnie z wytycznymi aktów prawnych i jest skierowany przede wszystkim do samorządów lokalnych, ale także innych decydentów, kreujących kształt krajobrazu, głównie poprzez polityki przestrzenne.	
330	392 A	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	9.a) Należy usunąć ten punkt w całości, co zostało uzgodnione na spotkaniu konsultacyjnym 15.04.2025 w Pelplinie. Obszar Niziny Walichnowskiej w żaden sposób nie jest powiązany ani tradycjami, ani architekturą z Żuławami.	"Nie obowiązuje katalog Lokalnych Form Architektonicznych".	Nizina Walichnowska była związana z kulturą olęderską, obecną na terenach Doliny Wisły od Pomorza po Mazowsze (choć dziś kojarzona jest głównie z Żuławami). Katalog Lokalnych Form Architektonicznych części żuławskiej (dotyczący głównie zabudowy poolęderskiej) jest jednym z wielu możliwych źródeł inspiracji dla architektury jednostki, choć tylko nieliczne obiekty zachowały się do dziś. Ponadto, katalog nie jest obowiązkowy, stanowi przykłady dobrych praktyk, może i powinien być rozwijany w przyszłości o elementy charakterystyczne dla Kociewia. Treść została doprecyzowana: rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej m.in. o genezie olęderskiej Powiśla poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław. Ponadto, „rekomenduje się wspomaganie badań naukowych nad dziedzictwem architektonicznym i kulturowym pozostałości dawnej sieci osadniczej regionu Powiśla z dokumentowaniem zagrożonych elementów”.	
331	392 A	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Nizina Walichnowska jako rozległy obszar użytkowany rolniczo, po ustanowieniu kolejnej formy ochrony, jaką jest Park Krajobrazowy, zostanie ograniczona kolejnymi nakazami, zakazami i regulaminami. Sytuacja ta znacząco obniży wartość gruntów rolnych, co skutkować będzie kolosalnymi stratami dla właścicieli, do czego nie należy dopuścić, ponieważ to przede wszystkim rolnictwo kształtuje, tworzy i chroni krajobraz, który uważają Państwo za tak cenny.	Odstępuje się od objęcia formą ochrony przyrody Niziny Walichnowskiej.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana	

				Dlatego uważam, iż zapis o utworzeniu Parku krajobrazowego jest niezasadny.		rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną polityką przestrzenną Województwa Pomorskiego, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
332	392 B	osoba fizyczna	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	Kierując się sugestiami zespołu PBPR i rozmów odbytych podczas konsultacji społecznych w Pelplinie, odnośnie sugestii o inspirowaniu się zapisami w tym dokumencie w życiu codziennym, uważam, iż należy uprościć język jakim są napisane rekomendacje i wnioski, tak aby każdy mieszkaniec mógł bez przeszkód zrozumieć zawarte w nim zapisy.		dokument nie ma charakteru wyłącznie informacyjno-edukacyjnego, jest sporządzony zgodnie z wytycznymi aktów prawnych i jest skierowany przede wszystkim do samorządów lokalnych, ale także innych decydentów, kreujących kształt krajobrazu, głównie poprzez polityki przestrzenne.	
333	392 B	osoba fizyczna	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	5. a) Według zespołu PBPR, punkt ten mówi o nadrzędnej funkcji ochrony przeciwpowodziowej, jednak konstrukcja tej rekomendacji sugeruje funkcję rolniczą, jako uzupełniającą względem funkcji ochronnej (przyrody). Należy doprecyzować zapis. Omówione to zostało na spotkaniu konsultacyjnym w Pelplinie 15.04.2025	a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako uzupełniającej względem funkcji ochronny przeciwpowodziowej.	Propozycja zmiany zapisu stanowi nadinterpretację treści rekomendacji, która nie odnosi się jedynie do ochrony przyrody. Obszar międzywala Wisły pełni funkcje ochronne zarówno w odniesieniu do ochrony przeciwpowodziowej (jako nadrzędnej), jak i hydrologicznej, przyrodniczej (m.in. Natura 2000) i krajobrazowej.	
334	393	osoba fizyczna	Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy w rejonie Mościch Błot	Wnoszę o ujawnienie i ujęcie na mapach i w części opisowej, terenów rplnych, dla których wydano warunki zabudowy, a gdzie brak MPZP. Zgłaszam moje działki nr 742,743,744 i 745 rejon Mosty gmina Kosakowo - decyzja o warunkach zabudowy Wójta Gminy Kosakowo z dnia 5 sierpnia 2015 roku PP.6730.6.2015, stała się ostateczna w dniu 3 września 2015 roku.	Jestem rolnikiem, prowadze gospodarstwo rolne rodzinne wspólnie z synem Damianem o profilu hodowla koni. Rodzaj inwestycji zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy- zabudowa zagrodowa- budowa stajni z zapleczem socjalnym, stodołą, wiatą na maszyny, ujeżdżalnia i płyta obornikowa na działkach 742, 743, 744 i 745 obręb Mosty gm.Kosakowo. Przylegam bezpośrednio do terenu przemysłowego nr 734/1 obreb Mosty przeznaczone na inwestycje strategiczną podziemne zbiorniki gazowe i innych zlokalizowanych na sąsiednim terenie.	Rolą audytu krajobrazowego jest wskazanie Krajobrazów priorytetowych oraz ustalenie wniosków i rekomendacji dla KP. Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego w tym obowiązujących mpzp i wydanych decyzji na budowę. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Dodatkowo uzupełniono tekst opracowania o zagrożenia związane z podziemnymi magazynami gazu.	
335	393	osoba fizyczna	Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy w rejonie Mościch Błot	Wnoszę o ujawnienie na mapie i części opisowej, terenu inwestycji podziemnych magazynów gazu na działce nr 734/1 obręb Mosty gm.	dla inwestycji wydano decyzje lokalizacyjną i będzie dalszą rozbudową dla istniejacych podziemnych zbiorników gazu.	Rolą audytu krajobrazowego jest wskazanie Krajobrazów priorytetowych oraz ustalenie wniosków i rekomendacji dla KP. Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego w tym	

				Kosakowo i ujęcie jako zagrożenie dla wartości krajobrazu		obowiązujących mpzp i wydanych decyzji na budowę. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Dodatkowo uzupełniono tekst opracowania o zagrożenia związane z podziemnymi magazynami gazu.	
336	395 A	osoba fizyczna	(22-314.47-20) *Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca*	Mój tata prowadził przez 50 lat gospodarstwo rolne a teraz przez ograniczenia związane z wprowadzeniem parku krajobrazowego odetnie nam się drogę rozwoju i rozbudowy.	Nie zgadzam się na wprowadzenie parku krajobrazowego na naszym terenie jest dosyć ograniczeń związnych z innymi parkami.	Projekt Audytu krajobrazowego nie zawiera propozycji utworzenia parku krajobrazowego w obrębie krajobrazu priorytetowego Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca (22-314.47-81).	
337	395 B	osoba fizyczna	(22-314.47-20) *Lasy bytowskie w rejonie Cechyny*	Prowadzimy na tych terenach gospodarstwo rolne i nie chcemy kolejnych ograniczen związanych z wprowadzeniem parku krajobrazowego to oznacza dla nas kolejne obostrzenia	Nie zgadzamy się na wprowadzeniu parków.	Projekt Audytu krajobrazowego nie zawiera propozycji utworzenia parku krajobrazowego w obrębie krajobrazu priorytetowego Lasy bytowskie w rejonie Cechyny (22-314.47-20).	
338	396	Burmistrz Miasta Człuchów	OCHK	Ukształtowany przez siły natury oraz działania człowieka krajobraz, w jakim powstało miasto Człuchów, ma szczególne znaczenie dla jego mieszkańców, ze względu na swoje walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Jest jednak również dowodem na to jak bardzo człowiek zależy od natury (otoczenia) i jak wielką siłę posiada przyroda, która dostosowuje się mimo zmian zaistniałych na przestrzeni dziejów. W związku z czym Burmistrz Miasta składa uwagę do audytu krajobrazowego i postuluje o uwzględnienie „Rynny jezior człuchowskich", jako krajobrazu priorytetowego	Wprowadzenie zapisu o uznaniu „Rynny jezior człuchowskich" za krajobraz priorytetowy. Uzasadnienie: Ukształtowany przez sity natury oraz działania człowieka krajobraz, w jakim powstało miasto Człuchów, ma szczególne znaczenie dla jego mieszkańców, ze względu na swoje walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Jest jednak również dowodem na to jak bardzo człowiek zależy od natury (otoczenia) i jak wielką siłę posiada przyroda, która dostosowuje się mimo zmian zaistniałych na przestrzeni dziejów. W związku z czym Burmistrz Miasta składa uwagę do audytu krajobrazowego i postuluje o uwzględnienie „Rynny jezior człuchowskich", jako krajobrazu priorytetowego. „W związku z tym, że jest to obszar wysoczyzny morenowej, odznacza się on dość dużym pofalowaniem, a dominującymi elementami w krajobrazie jest rynna jezior człuchowskich, które zajmują znaczną część powierzchni miasta. Miasto Człuchów, usytuowane jest dość specyficznie względem jednostek hydrograficznych, ponieważ	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Rynna Jezior Człuchowskich jest już natomiast objęta ochroną w postaci Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Człuchowskich. Dla tego obszaru obowiązują również rekomendacje, które zostały ujęte w tzw. Karcie formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu.	

					niemalże przez środek miasta przebiega dział wodny I rzędu, oddzielający dorzecza Odry i Wisły. Sieć rzeczna jest tu bardzo słabo rozwinięta. Reprezentują ją jedynie nieliczne rowy melioracyjne i początkowy odcinek rzeki Chrząstowy, która wypływa z Jeziora Urzędowego i przepływa około 1 kilometra wzdłuż południowej granicy miasta. Chrząstawa należy do zlewni Gwdy, do której odprowadza wody poprzez rzekę Szczyrę. Najbardziej znaczącymi elementami sieci hydrograficznej, są tu zbiorniki wodne, które łącznie zajmują powierzchnię ok.290 ha, tj. około 23% powierzchni miasta (zał 1). Jeziora człuchowskie położone są w jednej rynnie, a zasilane są wodami podziemnymi i opadowymi. Największym z nich jest Jezioro Rychnowskie o powierzchni 157,8 ha, znajdujące się we wschodniej części miasta. Pozostałe jeziora to: Urzędowe (72,8 ha) zwane też Szpitalnym, Miejskie Duże (36,2 ha) i Miejskie Małe (21,5 ha). Wszystkie te jeziora są wzajemnie połączone, a wody z nich odprowadzane są w kierunku południowo - zachodnim przez rzekę Chrząstawę. Uzupełnieniem hydrografii są bagna i mokradła. Największe tego typu obszary występują w zarastających zatokach jezior, zwłaszcza Urzędowego i Miejskiego Małego, gdzie zachowały się cenne zbiorowiska szuwarowe, stanowiące ostoję ptactwa wodno-szuwarowego i innych dzikich zwierząt. Niewątpliwie, najważniejszym walorem przyrodniczym, jest rynna polodowcowa, wraz z zespołem zbiorników wodnych o znacznej powierzchni. Pomimo		

					silnej antropopresji, zachowały się tam cenne zbiorowiska roślinności wraz z bogatą awifauną, o czym dowodzi sporządzona „Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza miasta Człuchów”. Wśród zbiorowisk roślinnych, poza zbiorowiskami synantropijnymi i zbiorowiskami leśnymi to układy szuwarowe zajmują największą powierzchnię na obszarze miasta Człuchowa. Główne miejsca ich lokalizacji to brzegi jezior, a szczególnie ich silnie wypłycone zatoki. Największe znaczenie powierzchniowe wśród tej grupy zbiorowisk ma szuwar trzciny Phragmitetum communis. Zwarte łany trzciny zarastają południowo-zachodnią część Jez. Łazienkowskiego Małego, południową część Jez. Urzędowego, są ponadto obecne na brzegach wszystkich pozostałych zbiorników wodnych. Zinwentaryzowane w 2000 r. zasoby przyrodnicze przyporządkowały w tamtym czasie miasto na 30 pozycji wśród ocenianych, w 51 wykonanych inwentaryzacjach (zał. 2)". 1 Człuchów od powstania osady Słuchów wiązał swój byt z ukształtowaniem terenu oraz jeziorem, wówczas jednym o tej samej nazwie. Położenie spowodowało, że w latach 1312 - 1367 wzniesiono na obszernym półwyspie „Kujawy”/ „Kujawa” potężny Zamek, który „tylko wąskim gardłem łączył się z lądem” Położony na wzgórzu, dawnym półwyspie, człuchowski zespół zamkowy należy do najrozleglejszych złożeń obronnych Zakonu Krzyżackiego w Polsce. Do zespołu obronnego Człuchowa bez wątpienia		

					zaliczyć również trzeba grodzisko wczesnośredniowieczne (AZP 26-32/6) z czasów pierwszych Piastów, usytuowane na cyplu na południe od zespołu zamkowego z mikroregionem osadniczym złożonym przynajmniej z piętnastu stanowisk archeologicznych, w tym osad przygrodowych. Mimo zniszczeń i złego stanu zachowania istniejących na jego obszarze obiektów historycznych, człuchowski zespół zamkowy uważać należy za unikatowy”. Do dziś przetrwały pozostałości budowli, które są najważniejszym zabytkiem miasta (nr rej. A-54) mimo przekształceń, które wystąpiły w jego historii. W dalszym ciągu dla lokalnej społeczności stanowi on świadectwo kunsztu budownictwa obronnego oraz dowód wykorzystania naturalnego ukształtowania terenu. W wyniku wielkich prac melioracyjnych prowadzonych w XIX w. w Prusach, zmienił się układ wodny Człuchowa, odsłaniając fosy zamku i cztery jeziora, z których jezioro Urzędowe stanowi obszar źródliskowy rzeki Chrząstowy. Walory krajobrazowe tego miejsca znalazły również odzwierciedlenie w XIX - wiecznym założeniu, które powstało w ramach historycznych przekształceń na półwyspie Kujawy. Staraniem mieszkańców urządzono park miejski w stylu krajobrazowym „Lasek Luizy” (nr rej. A- 1820). „Jest to założenie XIX - wiecznego parku w stylu swobodnym - angielskiego parku kurortowego. W skład parku wchodziły elementy, dzisiaj już praktycznie nieistniejące takie jak: Strzelnica		

					z budynkiem bractwa strzeleckiego, posąg Polihymnii, który wraz z elementami towarzyszącymi tworzył miejsce odpoczynku, letnia restauracja, muszla koncertowa, łazienki kąpielowe dla Pań i Panów oraz przystań dla łodzi a, także obiekty sportowe: hala sportowa, boisko lekkoatletyczne oraz boisko do gier zespołowych. Cały kompleks połączony był swobodnie biegnącymi alejkami. To, co najcenniejsze w tego typu parkach: piękne krajobrazy, spokój, woda i zieleń stworzyło piękny kompleks dla 3000 miasteczka, tyle bowiem mieszkańców liczył Człuchów w okresie powstawania parku leśnego „Lasku Luizy „Obszar parku „Lasek Luizy" charakteryzuje się bogatą rzeźbą terenu, charakterystyczne wzgórza morenowe oraz zagłębienia po martwym lodzie, które wypełniają jeziora stanowią naturalne elementy parku umiejętnie wykorzystane przez jego twórców. Naturalne wzniesienia dają możliwość wykorzystania ich jako punktów i otwarć widokowych. Cały teren opada na strony otaczających go jezior potęgując tym samym niesamowite wrażenia. Dzięki tym naturalnym cechom udało się osiągnąć to, co najważniejsze w parkach krajobrazowych tzn. malowniczość. Kompleks jezior człuchowskich (pow. ok. 290 ha) wraz z uroczyskami: wyspa na jeziorze Rychnowskim oraz wyspa na jeziorze Urzędowym, zabytkami zlokalizowanymi w jego granicach Zamkiem Krzyżackim z murami obronnymi i fosami, Grodziskiem oraz parkiem w stylu angielskim „Lasek Luizy", stanowi dzieło natury oraz rąk ludzkich, które to w pełni wpisuje		

					się w definicję krajobrazu priorytetowego. Jednocześnie wymaga zachowania go dla następnych pokoleń, a także określenia zasad i warunków kształtowania, które to zapewnią. W załączeniu do niniejszej uwagi przedkładamy propozycję granic krajobrazu priorytetowego wynikającą z załącznika graficznego, dostępnego pod linkiem https://mczluchow.emapa.net?userview=145 (granica oznaczona kolorem zielonym).		
339	541	Burmistrz Miasta Człuchów	OCHK	Ukształtowany przez siły natury oraz działania człowieka krajobraz, w jakim powstało miasto Człuchów, ma szczególne znaczenie dla jego mieszkańców, ze względu na swoje walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Jest jednak również dowodem na to jak bardzo człowiek zależy od natury (otoczenia) i jak wielką siłę posiada przyroda, która dostosowuje się mimo zmian zaistniałych na przestrzeni dziejów. W związku z czym Burmistrz Miasta składa uwagę do audytu krajobrazowego i postuluje o uwzględnienie „Rynny jezior człuchowskich", jako krajobrazu priorytetowego.	Wprowadzenie zapisu o uznaniu „Rynny jezior człuchowskich" za krajobraz priorytetowy. Uzasadnienie: Ukształtowany przez sity natury oraz działania człowieka krajobraz, w jakim powstało miasto Człuchów, ma szczególne znaczenie dla jego mieszkańców, ze względu na swoje walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Jest jednak również dowodem na to jak bardzo człowiek zależy od natury (otoczenia) i jak wielką siłę posiada przyroda, która dostosowuje się mimo zmian zaistniałych na przestrzeni dziejów. W związku z czym Burmistrz Miasta składa uwagę do audytu krajobrazowego i postuluje o uwzględnienie „Rynny jezior człuchowskich", jako krajobrazu priorytetowego. „W związku z tym, że jest to obszar wysoczyzny morenowej, odznacza się on dość dużym pofalowaniem, a dominującymi elementami w krajobrazie jest rynna jezior człuchowskich, które zajmują znaczną część powierzchni miasta. Miasto Człuchów, usytuowane jest dość specyficznie względem jednostek hydrograficznych, ponieważ niemalże przez środek miasta przebiega dział wodny I rzędu,	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Rynna Jezior Człuchowskich jest już natomiast objęta ochroną w postaci Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Człuchowskich. Dla tego obszaru obowiązują również rekomendacje, które zostały ujęte w tzw. Karcie formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu.	

					oddzielający dorzecza Odry i Wisły. Sieć rzeczna jest tu bardzo słabo rozwinięta. Reprezentują ją jedynie nieliczne rowy melioracyjne i początkowy odcinek rzeki Chrząstowy, która wypływa z Jeziora Urzędowego i przepływa około 1 kilometra wzdłuż południowej granicy miasta. Chrząstawa należy do zlewni Gwdy, do której odprowadza wody poprzez rzekę Szczyrę. Najbardziej znaczącymi elementami sieci hydrograficznej, są tu zbiorniki wodne, które łącznie zajmują powierzchnię ok.290 ha, tj. około 23% powierzchni miasta (zał 1). Jeziora człuchowskie położone są w jednej rynnie, a zasilane są wodami podziemnymi i opadowymi. Największym z nich jest Jezioro Rychnowskie o powierzchni 157,8 ha, znajdujące się we wschodniej części miasta. Pozostałe jeziora to: Urzędowe (72,8 ha) zwane też Szpitalnym, Miejskie Duże (36,2 ha) i Miejskie Małe (21,5 ha). Wszystkie te jeziora są wzajemnie połączone, a wody z nich odprowadzane są w kierunku południowo - zachodnim przez rzekę Chrząstawę. Uzupełnieniem hydrografii są bagna i mokradła. Największe tego typu obszary występują w zarastających zatokach jezior, zwłaszcza Urzędowego i Miejskiego Małego, gdzie zachowały się cenne zbiorowiska szuwarowe, stanowiące ostoję ptactwa wodno-szuwarowego i innych dzikich zwierząt. Niewątpliwie, najważniejszym walorem przyrodniczym, jest rynna polodowcowa, wraz z zespołem zbiorników wodnych o znacznej powierzchni. Pomimo silnej antropopresji, zachowały się tam cenne zbiorowiska		

					roślinności wraz z bogatą awifauną, o czym dowodzi sporządzona „Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza miasta Człuchów”. Wśród zbiorowisk roślinnych, poza zbiorowiskami synantropijnymi i zbiorowiskami leśnymi to układy szuwarowe zajmują największą powierzchnię na obszarze miasta Człuchowa. Główne miejsca ich lokalizacji to brzegi jezior, a szczególnie ich silnie wypłycone zatoki. Największe znaczenie powierzchniowe wśród tej grupy zbiorowisk ma szuwar trzciny Phragmitetum communis. Zwarte łany trzciny zarastają południowo-zachodnią część Jez. Łazienkowskiego Małego, południową część Jez. Urzędowego, są ponadto obecne na brzegach wszystkich pozostałych zbiorników wodnych. Zinwentaryzowane w 2000 r. zasoby przyrodnicze przyporządkowały w tamtym czasie miasto na 30 pozycji wśród ocenianych, w 51 wykonanych inwentaryzacjach (zał. 2)". 1 Człuchów od powstania osady Słuchów wiązał swój byt z ukształtowaniem terenu oraz jeziorem, wówczas jednym o tej samej nazwie. Położenie spowodowało, że w latach 1312 - 1367 wzniesiono na obszernym półwyspie „Kujawy”/ „Kujawa” potężny Zamek, który „tylko wąskim gardłem łączył się z lądem” Położony na wzgórzu, dawnym półwyspie, człuchowski zespół zamkowy należy do najrozleglejszych złożeń obronnych Zakonu Krzyżackiego w Polsce. Do zespołu obronnego Człuchowa bez wątpienia zaliczyć również trzeba grodzisko wczesnośredniowieczne (AZP		

					26-32/6) z czasów pierwszych Piastów, usytuowane na cyplu na południe od zespołu zamkowego z mikroregionem osadniczym złożonym przynajmniej z piętnastu stanowisk archeologicznych, w tym osad przygrodowych. Mimo zniszczeń i złego stanu zachowania istniejących na jego obszarze obiektów historycznych, człuchowski zespół zamkowy uważać należy za unikatowy”. Do dziś przetrwały pozostałości budowli, które są najważniejszym zabytkiem miasta (nr rej. A-54) mimo przekształceń, które wystąpiły w jego historii. W dalszym ciągu dla lokalnej społeczności stanowi on świadectwo kunsztu budownictwa obronnego oraz dowód wykorzystania naturalnego ukształtowania terenu. W wyniku wielkich prac melioracyjnych prowadzonych w XIX w. w Prusach, zmienił się układ wodny Człuchowa, odsłaniając fosy zamku i cztery jeziora, z których jezioro Urzędowe stanowi obszar źródliskowy rzeki Chrząstowy. Walory krajobrazowe tego miejsca znalazły również odzwierciedlenie w XIX - wiecznym założeniu, które powstało w ramach historycznych przekształceń na półwyspie Kujawy. Staraniem mieszkańców urządzono park miejski w stylu krajobrazowym „Lasek Luizy” (nr rej. A- 1820). „Jest to założenie XIX - wiecznego parku w stylu swobodnym - angielskiego parku kurortowego. W skład parku wchodziły elementy, dzisiaj już praktycznie nieistniejące takie jak: Strzelnica z budynkiem bractwa strzeleckiego, posąg Polihymnii,		

					który wraz z elementami towarzyszącymi tworzył miejsce odpoczynku, letnia restauracja, muszla koncertowa, łazienki kąpielowe dla Pań i Panów oraz przystań dla łodzi a, także obiekty sportowe: hala sportowa, boisko lekkoatletyczne oraz boisko do gier zespołowych. Cały kompleks połączony był swobodnie biegnącymi alejkami. To, co najcenniejsze w tego typu parkach: piękne krajobrazy, spokój, woda i zieleń stworzyło piękny kompleks dla 3000 miasteczka, tyle bowiem mieszkańców liczył Człuchów w okresie powstawania parku leśnego „Lasku Luizy „Obszar parku „Lasek Luizy" charakteryzuje się bogatą rzeźbą terenu, charakterystyczne wzgórza morenowe oraz zagłębienia po martwym lodzie, które wypełniają jeziora stanowią naturalne elementy parku umiejętnie wykorzystane przez jego twórców. Naturalne wzniesienia dają możliwość wykorzystania ich jako punktów i otwarć widokowych. Cały teren opada na strony otaczających go jezior potęgując tym samym niesamowite wrażenia. Dzięki tym naturalnym cechom udało się osiągnąć to, co najważniejsze w parkach krajobrazowych tzn. malowniczosc. Kompleks jezior człuchowskich (pow. ok. 290 ha) wraz z uroczyskami: wyspa na jeziorze Rychnowskim oraz wyspa na jeziorze Urzędowym, zabytkami zlokalizowanymi w jego granicach Zamkiem Krzyżackim z murami obronnymi i fosami, Grodziskiem oraz parkiem w stylu angielskim „Lasek Luizy", stanowi dzieło natury oraz rąk ludzkich, które to w pełni wpisuje się w definicję krajobrazu priorytetowego. Jednocześnie		

					wymaga zachowania go dla następnych pokoleń, a także określenia zasad i warunków kształtowania, które to zapewnią. W załączeniu do niniejszej uwagi przedkładamy propozycję granic krajobrazu priorytetowego wynikającą z załącznika graficznego, dostępnego pod linkiem https://mczluchow.emapa.net?userview=145 (granica oznaczona kolorem zielonym).		
340	397	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwości kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu – może wręcz przyczynić się do uporządkowania i podniesienia estetyki terenu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
341	398	osoba fizyczna	OCHK	Zgłaszam uwagę do opisu dotyczącego obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich w rejonie Małego Jeziora Borzechowskiego. Jezioro to ma charakter prywatny, a jego otoczenie już obecnie posiada rozproszoną zabudowę o funkcji letniskowej. Na sąsiednich działkach funkcjonują domki rekreacyjne, co potwierdza utrwalone użytkowanie turystyczne tego terenu. Planuję realizację niewielkiego budynku letniskowego, który nie zaburzy istniejącego układu przestrzennego, nie wpłynie negatywnie na środowisko i będzie zgodny z charakterem lokalnej zabudowy.	Proszę o uwzględnienie w dokumencie faktu istnienia prywatnego charakteru jeziora oraz dominującej funkcji wypoczynkowej tego obszaru. Planowana zabudowa letniskowa będzie naturalnym uzupełnieniem istniejącej tkanki rekreacyjnej, bez ingerencji w linię brzegową ani ograniczania dostępu publicznego – który i tak nie występuje ze względu na prywatny status jeziora. Inwestycja będzie realizowana z poszanowaniem zasad ochrony krajobrazu i bez naruszania wartości przyrodniczych.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	

342	399	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami budowlanymi.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
343	399	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
344	400 A	osoba fizyczna	(22-314.47-20) *Lasy bytowskie w rejonie Cechyny*	Prowadzimy na tych terenach wielopokoleniowe rodzinne gospodarstwo rolne i nie chcemy kolejnych ograniczeń związanych z wprowadzeniem parku krajobrazowego to oznacza dla nas kolejne obostrzenia, ograniczenia i ingeruje w dalszy rozwój. Z tego gospodarstwa utrzymują się trzy rodziny. Obecnie nasze gospodarstwo znajduje się na terenie parku krajobrazowego Dolina Słupi i natura 2000 gdzie wprowadzenie	Dzierżawimy grunty z KOWR w osadzie Ociastkowo sołectwo Łąkie. Proponujemy wyłączenie terenów rolnych należących do KOWR.	Projekt Audytu krajobrazowego nie zawiera propozycji utworzenia parku krajobrazowego w obrębie krajobrazu priorytetowego Lasy bytowskie w rejonie Cechyny (22-314.47-20).	

				kolejnych parków powiela już istniejące zakazy i nakazy.			
345	400 B	osoba fizyczna	(22-314.47-81) *Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca*	Prowadzimy na tych terenach wielopokoleniowe rodzinne gospodarstwo rolne. Z naszego gospodarstwa utrzymują się trzy rodziny. Wprowadzenie parku krajobrazowego oznacza dla nas kolejne obostrzenia, ograniczenia i ingeruje w dalszy rozwój. Nasze gospodarstwo obecnie znajduje się w parku krajobrazowym Dolina Słupi i natura 2000 wprowadzenie kolejnych parków powiela już istniejące dotychczas zakazy i nakazy.	Apeluje o odstąpienie utworzenia nowego parku krajobrazowego Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca.	Projekt Audytu krajobrazowego nie zawiera propozycji utworzenia parku krajobrazowego w obrębie krajobrazu priorytetowego Lasy bytowskie w rejonie Łubieńca (22-314.47-81).	
346	402	osoba fizyczna			Jest to miejsce rekreacyjno-wypoczynkowe. Miejsce przyjazne dla dzieci oraz zwierząt.	Autor uwagi nie wskazał do jakiego obszaru się ona odnosi, zatem nie może zostać ona uwzględniona.	
347	403	Olivia Centre		Zdefiniowanie pojęcia „bezpośrednie sąsiedztwo”, jako strefa buforowa 300 metrów od granicy jednostki	Zdefiniowanie pojęcia „bezpośrednie sąsiedztwo”, jako strefa buforowa 300 metrów od granicy jednostki	Audyt krajobrazowy nie ma możliwości definiowania pojęcia "bezpośredniego sąsiedztwa". Dla spostrzeganego krajobrazu nie ma ograniczeń odległościowych, ale ważna jest percepcja dostępnego otoczenia.	
348	403	Olivia Centre	Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie	Zmiany do tabeli WARTOŚCI ESTETYCZNO-WIDOKOWE 5. punkty widokowe	Dodać: „Budynki wysokościowe w rejonie skrzyżowania Al. Grunwaldzkiej i ul. Kołobrzeskiej - widok na Oliwę i inne dzielnice Gdańska, na Zatokę Gdańską oraz wzgórza Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego”.	Wskazane budynki wysokościowe znajdują się poza granicami krajobrazu priorytetowego, jednak na mapie zostały oznaczone jako dominanty krajobrazowe – czyli obiekty zarówno dobrze widoczne z otoczenia, jak i umożliwiające obserwację szerokich panoram krajobrazowych (w tym Oliwy, Zatoki Gdańskiej i wzgórz Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego). Z tego względu nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w tabeli, ponieważ ich wartość widokowa została już uwzględniona graficznie w opracowaniu.	
349	403	Olivia Centre	Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie	Zmiany do tabeli WARTOŚCI ESTETYCZNO-WIDOKOWE 8. osie widokowe	Z uwagi na już istniejące przeszkody (wiadukt kolejowy, Hala Olivia, budynki Uniwersytetu Gdańskiego) wykreślić: „ul. Kołobrzeska z widokiem na strefę krawędziową Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego”. Ew. zmienić na: „ul. Bażyńskiego z widokiem na strefę krawędziową Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego”.	Widok z ulicy Kołobrzeskiej w kierunku TPK został zamieszczony w karcie na wniosek gminy miasta Gdańska na etapie opiniowania.	
350	403	Olivia Centre	Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie	Zmiany do tabeli REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU	Dodać do punktu 12. EKSPOZYCJA: „c) rekomenduje się lokalizowanie punktów widokowych poza terenem chronionym, który umożliwi	W obrębie krajobrazu priorytetowego w strefie krawędziowej wysoczyzny znajduje się wiele punktów widokowych z widokiem na lokalne akcenty krajobrazowe, zabudowę Trójmiasta czy Zatokę Gdańską. Są to miejsca, które nie ingerują w żaden sposób w walory krajobrazowe wskazanej jednostki, a	

					korzystanie z jego walorów estetycznych bez ingerencji w walory środowiskowo-krajobrazowe”.	wykorzystują jedynie jej naturalne walory, zwłaszcza ukształtowanie terenu.	
351	403	Olivia Centre	(22-314.51-312) *Gdańsk Oliwa - zespół pocysterski*	Zmiany do tabeli REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU	Dodać do punktu 12. EKSPOZYCJA: „c) rekomenduje się lokalizowanie punktów widokowych poza terenem chronionym, który umożliwi korzystanie z jego walorów estetycznych bez ingerencji w walory środowiskowo-krajobrazowe”.	Zapisy nie wykluczają tworzenia nowych punktów widokowych, o ile nie wpływają one negatywnie na środowisko przyrodnicze i kulturowe (są zgodne z pozostałymi rekomendacjami).	
352	404	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
353	404	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	

354	405	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
355	406	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
356	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	

				wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.			
357	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	Rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
358	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi Inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
359	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	

360	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi Inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
361	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
362	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji drogowych.	
363	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian	

				elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.		doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
364	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej, i ppoż nie objętych rekomendacją.	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało I ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
365	407	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
366	492	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	3. EKOSYSTEM a) rekomenduje się ochronę i kształtowanie ekotonów brzegowych zbiorowisk leśnych z	a) proszę o usunięcie ograniczenia realizacji nowej zabudowy. Jeżeli zostawimy ten zapis to uniemożliwi to stawianie pomostów. Obecnie mieszkańcy	Rekomendacja dotyczy obszarów brzegowych zbiorowisk leśnych, czyli przestrzeni na styku użytków rolnych i leśnych, nie odnosi się natomiast jak błędnie zrozumiano do brzegów zbiorników wodnych.	

				ograniczeniem realizacji nowej zabudowy.	we wsi Płotowo nie mogą postawić pomostu na kąpielisku, ze względu na nadinterpratację przepisów przez urzędników.		
367	492	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	b) rekomenduje się ograniczenie grodzenia działek, zwłaszcza w strefie korytarzy ekologicznych oraz brzegów cieków, jezior i małych oczek wodnych, torfowisk i podmokłości.	b) proszę o usunięcie tego pkt. Jak można zakazać grodzenia rolnikowi pastwiska, gdy wkoło rodzi się coraz więcej wilków. Taki zapis zrujnuje gospodarkę.	Negatywnie odniesiono się do propozycji usunięcia zapisu, jednocześnie dokonano jego zmiany uwzględniając potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa zwierzętom hodowlanym: nowe brzmienie rekomendacji: „rekomenduje się ograniczenie grodzenia działek w strefie korytarzy ekologicznych, brzegów cieków, jezior i małych oczek wodnych, torfowisk i podmokłości, nie dotyczy grodzeń zapewniających bezpieczeństwo zwierzętom hodowlanym”.	
368	492	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się ograniczenie przeznaczenia terenów rolnych na cele nierolnicze na obszarach polan śródleśnych.	a) większość wiosek leży na terenie śródleśnym na naszym terenie. W związku z tym proszę o usunięcie zapisu. Zapis jest podstawą do złego interpretowania.	Rekomendacja ograniczenia przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze nie uniemożliwia przekształcania użytków. Zwraca się uwagę na potrzebę prowadzenia zrównoważonej polityki przestrzennej przez gminę, np. w obrębie osady Pyszne, otoczonej od trzech stron rezerwatami przyrody nadmierny rozwój zabudowy mógłby przyczynić się do wzmożonej presji na obszary wrażliwe.	
369	492	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	11. INFRASTRUKTURA c) rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty krajobrazowe; na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dopuszczenie ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznych.	Proszę o usunięcie zapisu. Zapis ten spowoduje nadinterpretację przepisów.	Autor uwagi nie wskazał, w jaki sposób dana rekomendacja może powodować nadinterpretację przepisów, stąd uzasadnienie uznajemy za niewystarczające, by przychylić się do usunięcia zapisu z karty. Warto jednak podkreślić, że rekomendacja ta w wyniku konsultacji społecznych otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji; na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dążenie do umieszczania ich w miejscach nieeksponowanych". Wprowadzona zmiana dotyczy obiektów ujętych w ewidencjach zabytków, w których obecnie rekomenduje się dążenie do umieszczania OZE w miejscach nieeksponowanych. Usunięto także wyróżnienie dominant i akcentów krajobrazowych, ze względu na brak ich wskazania w karcie.	
370	492	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	13. TURYSTYKA I REKREACJA a) rekomenduje się ograniczenie substandardowych lub dysharmonizujących obiektów turystycznych, letniskowych oraz mieszkaniowych, w tym tymczasowych obiektów budowlanych i elementów zagospodarowania niezwiązanych trwale z gruntem, m.in. przyczep mieszkalnych, starych pojazdów, wiat, pawilonów itp.	Proszę o usunięcie zapisu. Ten zapis spowoduje upadek turystyki w naszym rejonie. Obecnie dużo osób przyjeżdża z kempingami na wakacje w nasze rejony.	Rekomendacja ma na celu ochronę krajobrazu przed różnego rodzaju substandardowymi i dysharmonizującymi obiektami sytuowanymi często w miejscach, gdzie budowa domu letniskowego jest niemożliwa ze względu na przepisy odrębne i stanowi obejście obowiązującego prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że postój kamperów powinien odbywać się w miejscu do tego przeznaczonym z możliwością opróżnienia zbiornika na nieczystości do kanalizacji zbiorczej oraz uzupełnienia wody. Wykreślenie zapisu w tym miejscu jest niewskazane, ponieważ audyt krajobrazowy ma za zadanie chronić cenny krajobraz przed nadmiernym i nieodpowiednim zagospodarowaniem. Z kolei sama rekomendacja nie ma charakteru nakazu, jest to jedynie zalecenie.	
371	492	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	14.PRZESTRZEŃ PUBLICZNA c) rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych w	Proszę dodać zapis, że za wyjątkiem ogrodzeń prefabrykowanych imitujących	Proponuje się zapis o nowym brzmieniu: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych pełnych ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni	

				miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej.	naturalne materiały (drewno, kamień).	publicznej". Nie uwzględniono propozycji wyłączenia z rekomendacji ogrodzeń prefabrykowanych imitujących drewno, kamień lub ceramikę. Mimo ich pozornie bardziej przyjaznej estetyki, rozwiązania te zachowują typowe cechy prefabrykatów oraz cechują się ograniczoną trwałością wizualną. Dodatkowo brak jednoznacznych kryteriów oceny jakości imitacji rodzi ryzyko niejednolitej interpretacji i nadużyć w przestrzeniach eksponowanych.	
372	408	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich w szczególności terenu wokół jeziora Borzechowskiego Małego. W okolicy jeziora znajduje się już zabudowa letniskowa o charakterze rekreacyjnym. Ja również chciałabym postawić na swojej działce podobną zabudowę, oczywiście z zachowaniem przepisów jak i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych istniejącej zabudowy letniskowej wokół jeziora Borzechowskiego Małego oraz możliwości tego typu zabudowy, z zachowaniem zasad ochrony krajobrazu i środowiska.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
373	409	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwość kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu-może wręcz przyczynić się do uporządkowania i podniesienia estetyki terenu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
374	410	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwość kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	

				analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu-może wręcz przyczynić się do uporządkowania i podniesienia estetyki terenu.		
375	413	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
376	413	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
377	414 A	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwość kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa	

				zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu-może wręcz przyczynić się do uporządkowania i podniesienia estetyki terenu.	Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
378	415	Urząd Gminy Gardeja Sekretarz Gminy	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Gmina Gardeja to JST pozbawiona przemysłu, sektora usług charakteryzuje się stosunkowo niskim wskaźnikiem zamożności od 1261 do 1183 zł per capita w ostatnich czterech latach. Na 2.477 gmin w Polsce Gardeja pod względem zamożności plasuje się na 2.157 pozycji. Każda inicjatywa gospodarcza, wzbogacająca podatkową bazę dochodową gminy jest na wagę złota. Rekomendacja 11 a) i 11 e) dla obszaru już dziś spowodowała odpływ inwestorów z branży energii odnawialnej.	Proponuje się uwzględnienie korekty w zapisie rekomendacji 11 pkt e następująco: rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych poza obszarami bezpośredniego oddziaływania już istniejących obiektów tego typu. Pozwoli to na budowę farm wiatrowych w obszarach EW 6, EW 8 terenu a jednocześnie uchroni obszar EW 5 przed naruszeniem ekspozycji, tym bardziej, że linia ochrony ekspozycji w tym obszarze przebiega równolegle do drogi Wilkowo – Trumieje z horyzontem północno – zachodnim w kierunku Jeziora Klecewskiego. Horyzont południowo wschodni zaś, ze względu na istniejące na granicy obszaru siłownie wiatrowe nie podlega ochronie ekspozycji, ale wspomniana rekomendacja dotyczy także tego terenu. Po uwzględnieniu korekty w/w rekomendacji należy także dokonać korekty rekomendacji 11c: rekomenduje się nielokalizowanie napowietrznych przesyłowych sieci elektroenergetycznych poza obszarami prowadzącymi do obiektów zapewniających bezpieczeństwo energetyczne państwa.	Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym audyt krajobrazowy jest nowym aktem planowania przestrzennego formułującym, na podstawie przeprowadzonej identyfikacji walorów krajobrazowych oraz zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazu, szczegółowe wnioski i rekomendacje dla poziomu lokalnego, w tym w szczególności mogące znaleźć odzwierciedlenie w innych aktach planowania przestrzennego. W związku z określoną przez ustawodawcę strukturą aktów planowania przestrzennego brak jest obowiązku zachowywania zgodności audytu krajobrazowego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin utracą moc nie później niż z dniem 30 czerwca 2026 roku. Zwracamy ponadto uwagę, że obowiązujące studium gminy podkreśla, iż inwestycje parków elektrowni wiatrowych spowodują zmianę krajobrazu w obszarze lokalizacji farm wiatrowych oraz w najbliższym sąsiedztwie, jak również wskazano, że w trakcie prac nad Studium na skutek negatywnej opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zrezygnowano z części proponowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych ze względu na potrzebę ochrony ekspozycji wsi Trumieje. Ponadto w obowiązującym Studium wskazano, że szczegółowe zalecenia dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych będą mogły być formułowanie w audycie krajobrazowym, co wskazuje na świadomość samorządu lokalnego dotyczącą struktury aktów planowania przestrzennego.	
379	416 - 419	osoby fizyczne (4)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka -*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego:	Zapis rekomendacji jedynie uwzględnia fakt, że krajobraz jednostki historycznie ukształtowany jest jako rolniczy, a zachowanie jego walorów wiąże się z trwałością	

			Grochowo Trzecie	rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ograniczy wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej.	dotychczasowego użytkowania - jako funkcji dominującej, a nie wyłącznej. Powierzchniowa dominacja użytków rolnych nie wyklucza innych funkcji uzupełniających - stanowiących realizację polityki rozwoju gminy - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Zapis nie przesądza o dopuszczalnym zakresie zagospodarowania terenu, ani nie wprowadza zakazów zmian dotychczasowego sposobu użytkowania - wskazując jedynie, że dotychczasowa funkcja rolnicza, przy zmianach użytkowania terenu winna być traktowana jako priorytetowa. Uwaga gminy, że utrzymanie dotychczasowej wiodącej funkcji rolniczej ograniczy rozwój gminy i wpływy finansowe do budżetu jest niezrozumiała.	
380	416 - 419	osoby fizyczne (4)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ograniczy wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	5. OBSZARY ROLNICZE b) dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze, z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia tych terenów na lokalizowanie instalacji energii odnawialnej.	W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozproszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Proponuje się zmianę rekomendacji na: "rekomenduje się dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze".	
381	416 - 419	osoby fizyczne (4)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA f) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
382	416 - 419	osoby fizyczne (4)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W związku ze zmianami klimatycznymi należy dopuścić możliwość lokalizowania instalacji OZE - instalacje chroniące środowisko, produkcja zielonej energii, poprawa jakości powietrza.	11. INFRASTRUKTURA zmiana treści na: a) dopuszcza się lokalizowanie farm fotowoltaicznych oraz wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.	Wniosek o zmianę treści: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);" W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie	

						otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Przychylając się do licznych uwag mieszkańców Żuław w procesie konsultacji, zostanie zachowany zapis w jednostkach priorytetowych: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" oraz wprowadza się jednolity dla wszystkich jednostek priorytetowych zapis: „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych".	
383	416 - 419	osoby fizyczne (4)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Wniosek o zmianę treści: rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany poprzez wykluczenie zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; Rekomendacja "zachowanie walorów widokowych" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
384	416 - 419	osoby fizyczne (4)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu- Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno- gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary	

						chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, który brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
385	416 - 419	osoby fizyczne (4)	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
386	420 A	osoba fizyczna	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia ingerując zbyt mocno w prawa własności.	Zmiana zapisu na: 9. ARCHITEKTURA b) rekomenduje się stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, ceramika dodanie: "lub ich imitacji".	Przedmiotowa rekomendacja nie wprowadza ograniczeń ingerujących w prawo własności nieruchomości. Mając na uwadze cel dla jakiego sporządzany jest Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego niemożliwe jest rekomendowanie rozwiązań polegających na wprowadzaniu imitacji materiałów naturalnych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych zaproponowano nowe brzmienie rekomendacji: "Rekomenduje się stosowanie kolorystyki i/lub materiałów wykończeniowych nawiązujących do historycznej zabudowy (np. jako materiału ścian budynków)".	
387	420 A	osoba fizyczna	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA a) rekomenduje się nielokalizowania tablic i urządzeń	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność	

			Wisły Królewieckiej	ingerując zbyt mocno w prawa własności.	reklamowych, za wyjątkiem oznaczania miejsc o walorach krajobrazowych oraz szyldów umieszczanych na prywatnych nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
388	420 A	osoba fizyczna	(22-313.54-34) *Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej*	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu - Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja - Lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
389	420 A	osoba fizyczna	(22-313.54-34)	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów	

			Dolina rzek Szkarpawy i Wisły Królewieckiej	kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj.	II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
390	420 B	osoba fizyczna	(22-313.53-24) *Lasy nadmorskie w rejonie Jantaru*	Nie wszystkie budynki mają elewacje bezpośrednio widoczne z ulicy – dotyczy to szczególnie posesji cofniętych od drogi, zabudowy w głębi działki lub obiektów osłoniętych zielenią czy ogrodzeniami; Umieszczenie szyldu na ogrodzeniu lub w innym miejscu nieruchomości umożliwia lepsze oznakowanie zwiększy dostępności informacji dla klientów.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA c) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na ogrodzeniach nieruchomości, z dopuszczeniem szyldów na nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym także na ogrodzeniach nieruchomości, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
391	420 B	osoba fizyczna	(22-313.53-24) *Lasy nadmorskie w rejonie Jantaru*	Propozycja zapisu jasno oddziela reklamę komercyjną, której się nie rekomenduje, od treści informacyjnych służących ogółowi użytkowników przestrzeni. Takie rozróżnienie pozwala skutecznie ograniczyć ingerencję w krajobraz, jednocześnie nie eliminując niezbędnych	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA d) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na terenach leśnych i wydmowych, w sąsiedztwie szlaku turystycznego i dróg przejściowych na plaże, z wyłączeniem tablic informacyjnych.	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tablica reklamowa to przedmiot materialny przeznaczony lub służący ekspozycji reklamy wraz z jego elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, o płaskiej powierzchni służącej ekspozycji reklamy, w szczególności baner reklamowy, reklamę naklejaną na okna budynków i reklamy umieszczane na rusztowaniu, ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy, z wyłączeniem drobnych przedmiotów codziennego użytku wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem. Przedmiotowa ustawa określa również definicję reklamy, którą	

				elementów infrastruktury turystycznej.		stanowi upowszechnianie w jakiejkolwiek wizualnej formie informacji promującej osoby, przedsiębiorstwa, towary, usługi, przedsięwzięcia lub ruchy społeczne, a powyższe definicje zostały uwzględnione w słowniku pojęć stanowiącym część metodologii Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Z tego względu tablice informacyjne istotne z punktu widzenia funkcji turystycznej nie są objęte zapisami przedmiotowej rekomendacji i nie podlegają regulacjom tzw. uchwał krajobrazowych wprowadzanych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	
392	420 B	osoba fizyczna	(22-313.53-24) *Lasy nadmorskie w rejonie Jantaru*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
393	420 C	osoba fizyczna	(22-313.53-25) *Lasy nadmorskie w rejonie Stegny*	Nie wszystkie budynki mają elewacje bezpośrednio widoczne z ulicy – dotyczy to szczególnie posesji cofniętych od drogi, zabudowy w głębi działki lub obiektów osłoniętych zielenią czy ogrodzeniami; Umieszczenie szyldu na ogrodzeniu lub w innym miejscu nieruchomości umożliwia lepsze oznakowanie zwiększy dostępności informacji dla klientów.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA b) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na ogrodzeniach nieruchomości, z dopuszczeniem szyldów na nieruchomościach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy przede wszystkim nielokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym także na ogrodzeniach nieruchomości, zwłaszcza kiedy nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. W przypadku, gdy taka działalność jest prowadzona rekomenduje się dopuszczenie szyldów. Zgodnie z definicją szyldu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jak również przywołaną w słowniku audytu) nie precyzuje ona dokładnej jego lokalizacji na terenie nieruchomości. Zasady i warunki sytuowania szyldów, ich gabaryty oraz liczbę określa się w uchwale w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów	

						jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną potocznie uchwałą krajobrazową.	
394	420 C	osoba fizyczna	(22-313.53-25) *Lasy nadmorskie w rejonie Stegny*	Propozycja zapisu jasno oddziela reklamę komercyjną, której się nie rekomenduje, od treści informacyjnych służących ogółowi użytkowników przestrzeni. Takie rozróżnienie pozwala skutecznie ograniczyć ingerencję w krajobraz, jednocześnie nie eliminując niezbędnych elementów infrastruktury turystycznej.	14. PRZESTRZEŃ PUBLICZNA d) rekomenduje się nielokalizowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym na terenach leśnych i wydmowych, w sąsiedztwie szlaku turystycznego i dróg przejściowych na plaże, z wyłączeniem tablic informacyjnych.	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tablica reklamowa to przedmiot materialny przeznaczony lub służący ekspozycji reklamy wraz z jego elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, o płaskiej powierzchni służącej ekspozycji reklamy, w szczególności baner reklamowy, reklamę naklejaną na okna budynków i reklamy umieszczane na rusztowaniu, ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy, z wyłączeniem drobnych przedmiotów codziennego użytku wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem. Przedmiotowa ustawa określa również definicję reklamy, którą stanowi upowszechnianie w jakiejkolwiek wizualnej formie informacji promującej osoby, przedsiębiorstwa, towary, usługi, przedsięwzięcia lub ruchy społeczne, a powyższe definicje zostały uwzględnione w słowniku pojęć stanowiącym część metodologii Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Z tego względu tablice informacyjne istotne z punktu widzenia funkcji turystycznej nie są objęte zapisami przedmiotowej rekomendacji i nie podlegają regulacjom tzw. uchwał krajobrazowych wprowadzanych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	
395	420 C	osoba fizyczna	(22-313.53-25) *Lasy nadmorskie w rejonie Stegny*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co	

				dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.		więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

396	420 D	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowe zapisy obecnie nie uwzględniają kierunków rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy na lata 2023-2030, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wartości estetyczno-widokowe str. 11 na: pkt 6. ciągi widokowe - droga na wale, wzdłuż zewnętrznych granic jednostki, widok na Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany w jednym kierunku. pkt. 9. platformy widokowe - nie określa się.	Wniosek o zmianę treści: "- ciągi widokowe: droga na wale, wzdłuż zewnętrznych granic jednostki, dwustronny widok na Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany w jednym kierunku oraz poldery w drugim; - platformy widokowe: użytki rolne polderów;" Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie polderów - otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z eksponowanymi układami zwartych wsi oraz rozproszonymi zagrodami samotniczymi, składających się na harmonijny, historycznie ukształtowany krajobraz kulturowy, który jako taki został wskazany jako krajobraz priorytetowy.	
397	420 D	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności; część rolników wycofuje się z działalności, ich gospodarstwa rolne utraciły charakter typowo rolny, powinni mieć możliwość budowania pojedynczych domów jednorodzinnych; zapisy powinny uwzględniać kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy na lata 2023-2030, studium ukierunkowani i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz obecnie procedowane dokumenty planistyczne.	8. OSADNICTWO propozycja treści: a) w obszarach zwartej zabudowy oraz poza nimi rekomenduje się realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, nawiązującej do wiejskiego charakteru miejscowości, rekomenduje się niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i zabudowy wielorodzinnej", a dla obszarów przyległych do terenów zurbanizowanych i zabudowanych wsi rekomenduje się realizację nowej zabudowy nawiązującej do istniejącego układu przestrzennego wsi.	Wniosek o zmianę treści rekomendacji z: "poza obszarami zwartej zabudowy rekomenduje się realizację nowej zabudowy w oparciu o rozproszony układ przestrzenny, w charakterze siedlisk, poprzez niewprowadzanie zespołów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej". W zakresie obszarów poza zwartą zabudową rekomenduje się niewprowadzanie "zespołów" zabudowy, rekomendacja nie Dotyczy "pojedynczych domów jednorodzinnych" i o niskiej intensywności jak w uwadze. W części dot. obszarów przyległych: uwaga uwzględniona - treść uzasadnienia w wierszu poniżej.	
398	420 D	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA a) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
399	420 D	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis w znaczny sposób ogranicza swobodę działalności gospodarczej, w tym rolniczej.	12. EKSPOZYCJA a) fragment jednostki znajduje się w granicach parku krajobrazowego, tym samym stanowi podstawę do wyznaczenia "strefy ochrony krajobrazu" (art. 20 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody). W związku z tym rekomenduje się uwzględnienie w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy	Rekomendacja zwraca uwagę, że obszar spełnia warunki do potencjalnego utworzenia tzw. "strefy ochrony krajobrazu", nie wiąże się z żadnym ograniczeniem działalności gospodarczej, w tym rolniczej. na tym etapie. Ewentualne wprowadzenie takiej strefy, po uzgodnieniu z gminą może wiązać się z pewnymi ograniczeniami.	

					walorów krajobrazowych, w szczególności poprzez ochronę terenów między wałem, a Zalewem Wiślanym.		
400	420 D	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Rekomendacja "wykluczenia zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu, są to tereny zalewowe, gdzie tego typu zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności.	
401	420 D	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu - Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja - Lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
402	420 D	osoba fizyczna	(22-313.54-63) *Żuławy: Kobyla Kępa*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy,	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów	

				znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na	Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad - spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
403	420 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ogranicza wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego: 5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej.	Zapis rekomendacji jedynie uwzględnia fakt, że krajobraz jednostki historycznie ukształtowany jest jako rolniczy, a zachowanie jego walorów wiąże się z trwałością dotychczasowego użytkowania - jako funkcji dominującej, a nie wyłącznej. Powierzchniowa dominacja użytków rolnych nie wyklucza innych funkcji uzupełniających - stanowiących realizację polityki rozwoju gminy - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Zapis nie przesądza o dopuszczalnym zakresie zagospodarowania terenu, ani nie wprowadza zakazów zmian dotychczasowego sposobu użytkowania - wskazując jedynie, że dotychczasowa funkcja rolnicza, przy zmianach użytkowania terenu winna być traktowana jako priorytetowa. Uwaga gminy, że utrzymanie dotychczasowej wiodącej funkcji rolniczej ograniczy rozwój gminy i wpływy finansowe do budżetu jest niezrozumiała.	
404	420 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis zamyka kierunki rozwoju gminy określone w strategii rozwoju gminy, blokuje rozwój gospodarczy i społeczny gminy, znacząco ogranicza wpływy finansowe do budżetu, ogranicza swobodę działalności gospodarczej.	5. OBSZARY ROLNICZE b) dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze, z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia tych terenów na lokalizowanie instalacji energii odnawialnej.	W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować	

						ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Proponuje się zmianę rekomendacji na: "rekomenduje się dążenie do ograniczania przeznaczenia terenów rolnych na nierolnicze".	
405	420 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	9. ARCHITEKTURA f) rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych.	Uwagi: omyłkowo wskazany podpunkt karty: a) zamiast f). Wnioskodawca proponuje usunięcie treści rekomendacji: "z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław (...)". Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ dalsza część treści zwraca uwagę na możliwość skorzystania z katalogu lokalnych form architektonicznych opracowanego dla sąsiedztwa, nie ingeruje w prawo własności.	
406	420 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W związku ze zmianami klimatycznymi należy dopuścić możliwość lokalizowania instalacji OZE - instalacje chroniące środowisko, produkcja zielonej energii, poprawa jakości powietrza.	11. INFRASTRUKTURA zmiana treści na: a) dopuszcza się lokalizowanie farm fotowoltaicznych oraz wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.	Wniosek o zmianę treści: 11. INFRASTRUKTURA: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);" W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego. Przychylając się do licznych uwag mieszkańców Żuław w procesie konsultacji, zostanie zachowany zapis w jednostkach priorytetowych: "rekomenduje się nielokalizowanie farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE)" oraz wprowadza się jednolity dla wszystkich jednostek priorytetowych zapis: „rekomenduje się nielokalizowanie farm wiatrowych".	
407	420 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Dotychczasowy zapis wprowadza zbyt daleko idące ograniczenia zabudowy ingerując zbyt mocno w prawa własności.	12. EKSPOZYCJA zmiana treści na: c) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany, w granicach wałów.	Wniosek o zmianę treści: rekomenduje się zachowanie walorów widokowych ciągów, otwarć i punktów widokowych na rzekę Wisłę Królewiecką i Zalew Wiślany poprzez wykluczenie zainwestowania, w tym reklam albo zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; Rekomendacja "zachowanie walorów widokowych" dotyczy terenów w granicach międzywala, w kierunku rzeki oraz zalewu,	

						są to tereny zalewowe, gdzie zainwestowanie nie powinno mieć miejsca, więc nie jest to zapis ingerujący w prawo własności;	
408	420 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	Objęcie omawianego terenu dodatkową formą ochrony doprowadzi do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego, wprowadzi zakazy które uniemożliwiać będą kontynuację przyjętych założeń planistycznych.	Propozycja zmiany zapisu w pozycji Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody Forma ochrony obszar chronionego krajobrazu- Delta Wisły Królewieckiej lokalizacja w międzywalu Wisły Królewieckiej i Zalewu Wiślanego.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.), dokument ten może rekomendować powołanie nowych form ochrony przyrody, takich jak obszary chronionego krajobrazu, w granicach krajobrazów priorytetowych. Granice tych obszarów wskazano na mapie w sposób poglądowy – ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie całkowicie odrębnej procedury. Należy mieć także na uwadze, iż utworzenie nowego obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia (w ramach przywołanej wyżej odrębnej procedury) właściwej miejscowo rady gminy. Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że formy ochrony przyrody przyczyniają się do stagnacji rozwoju społeczno-gospodarczego i będą uniemożliwiały kontynuację przyjętych założeń planistycznych. Należy mieć na uwadze, iż zapisy nowej uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń i ostatecznych decyzji administracyjnych oraz innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Ponadto, obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych mogą być traktowane jako zasób rozwojowy gmin - decydujący o ich atrakcyjności turystycznej i stanowiący bazę rozwoju usług rekreacyjnych (przyrodnicze obszary chronione jako podstawa rozwoju gospodarczego). Zgodnie z treścią ustawy o ochronie przyrody obszary chronionego krajobrazu stanowią m.in. formę ochrony korytarzy ekologicznych, a nie regulację ograniczającą prowadzoną działalność gospodarczą. Doprecyzowano treść opisu dotyczącego lokalizacji proponowanej formy ochrony, którzy brzmi: Obszar jednostki obejmujący otoczenie Międzywala Wisły Królewieckiej oraz pasmo trwałych użytków zielonych i szuwarów w otoczeniu wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego.	
409	420 E	osoba fizyczna	(22-313.54-54) *Żuławy: Łaszka - Grochowo Trzecie*	W ocenie zgłaszającego zapisy projektu są sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy, znacznie wykraczają poza delegacje ustawowe i naruszają prawa własności, swobód działalności gospodarczej i rolniczej. Na terenie Gminy Sztutowo funkcjonują następujące formy ochrony przyrody: a) obszar chronionego krajobrazu rzek	Wg biorącego udział w konsultacjach, w konsultowanym II projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego należy uwzględnić w całości proponowane brzmienia poszczególnych uwag do omawianego krajobrazu.	Uwaga ma charakter opinii podsumowującej złożone przez wnioskodawcę uwagi do poszczególnych krajobrazów priorytetowych, rozpatrzenie których znajduje się w wierszach powyżej. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc nie naruszają praw własności mieszkańców. Należy również podkreślić, że krajobrazy priorytetowe nie	

				Szkarpawy i Tugi, b) obszar Natura 2000 PLB Zalew Wiślany, c) obszar Natura 2000 PLH Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, d) Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Ich funkcjonowanie jest istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu. Już w obecnym systemie prawnym wprowadzone są liczne ograniczenia. Objęcie ochroną dodatkowych obszarów, spowoduje niepokój społeczny oraz wpłynie na zahamowanie rozwoju gospodarczego gminy. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gmina Sztutowo planuje rozwój osadnictwa na żuławskiej części obszaru, nadając im zurbanizowany charakter. Działania te są spójne z przyjętą polityką przestrzenną gminy i nie narusza władztwa planistycznego. Wśród wielu obaw jakie nasuwają się po analizie opracowania niewątpliwe niepokój stanowi propozycja zakazu lokalizowania na terenach rolniczych farm fotowoltaicznych i farm wiatrowych. Obecnie zarówno na arenie prawodawstwa krajowego jak i Unii Europejskiej wyznacza się nowe obszary dla pozyskiwania energii odnawialnej. Wprowadzenie zaproponowanych regulacji uniemożliwiłoby skuteczny rozwój nowych technologii. Obowiązujące ograniczenia funkcjonujące na rzecz ochrony środowiska tj. raporty, decyzje oddziaływania na środowisko w sposób wystraczający, regulują zasady i tryby powstawania nowych inwestycji, w tym o znaczeniu międzyregionalnym. Strefy ochrony krajobrazu powinny zasadniczo być ustanowione, w przeważającej części na terenach leśnych, z poszanowaniem zasad		stanowią formy ochrony przyrody - audyt krajobrazowy jest bowiem narzędziem kształtowania i zarządzaniem krajobrazem. Celem audytu krajobrazowego nie jest przeciwdziałanie rozwojowi inwestycyjnemu, a wskazanie wytycznych do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz przeciwdziałanie bezpowrotnej utracie najcenniejszych walorów krajobrazowych. Strefy ochrony krajobrazu, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią natomiast w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczone w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego. Ustanawianie tych stref jest więc ściśle określone przepisami ustawy, stąd niewłaściwe jest założenie, że powinny one być wyznaczane przede wszystkim w obrębie terenów leśnych. Co więcej, w zwartych kompleksach leśnych trudno jest zidentyfikować tego typu elementy ekspozycji. Należy jednak dodać, że audyt krajobrazowy nie wyznacza stref ochrony krajobrazu - wyznaczane są one w drodze uchwały sejmiku województwa odrębną procedurą. Audyt krajobrazowy nie narusza także kwestii związanych z ogółem działań z zakresu bezpieczeństwa powszechnego - rekomendacje w żaden sposób nie ingerują w realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową.	

				- spójności przepisów prawa dla właściwej gospodarki leśnej oraz ochrony wybrzeża. Jednym z podstawowych zagrożeń dla krajobrazu Żuław jest zagrożenie powodziowe. Zdaniem zgłaszającego uwagi, wszelkie działania winny być ukierunkowane na ochronę naszego obszaru, w tym zaplanowanie umocnień, remontu, modernizacji wałów przeciwpowodziowych oraz zminimalizowanie populacji bobra – winny być priorytetem w podejmowaniu wszelkich działań.			
410	433	Urząd Miasta Sopotu	(22-314.51-155) *Sopot - nadmorskie uzdrowisko*	Karta 4c – kod krajobrazu 22-314.51-155	Na obszarze występują formy ochrony przyrody Natura 2000: Klify i Rafy Kamienne Orłowa oraz Zatoka Pucka.	Wskazane formy ochrony przyrody nie występują w granicach krajobrazu priorytetowego Sopot - nadmorskie uzdrowisko, a w krajobrazach sąsiednich.	
411	433	Urząd Miasta Sopotu	(22-314.51-4)	Karta 10b – kod krajobrazu 22-314.51-4	Na obszarze występuje 8 drzew objętych ochroną prawną jako pojedyncze bądź zgrupowane obiekty. Ponadto występuje użytek ekologiczny Wąwozy Grodowe.	Wskazana uwaga jest informacją o formach ochrony przyrody występujących w granicach jednostki krajobrazowej o nr 22-314.51-4, nie będącej krajobrazem priorytetowym.	
412	433	Urząd Miasta Sopotu	(22-314.51-162)	Karta 10e – kod krajobrazu 22-314.51-162	Na obszarze występują użytki ekologiczne Jar Swelini i Cisowe Zbocze oraz obszar Natura 2000: Klify i Rafy Kamienne Orłowa. Sugeruje się wpisanie, iż obszar odznacza się wysokimi walorami przyrodniczymi.	Szczegółowy opis odnoszący się do walorów danej jednostki krajobrazowej sporządza się obligatoryjnie jedynie dla krajobrazów priorytetowych.	
413	433	Urząd Miasta Sopotu	(22-314.51-155) *Sopot - nadmorskie uzdrowisko*	Wnosi się o wykreślenie zapisu dotyczącego "rekomendacji wykluczenia instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty, a na obiektach ujętych w ewidencji zabytków dopuszczenie ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznych albo w innym istotnym widoku".	Należy wykreślić z karty. Obecnie o możliwości lokalizacji paneli fotowoltaicznych na obiektach zabytkowych decyduje indywidualnie Konserwator Zabytków Miasta Sopotu. Zapis ten może znacznie uniemożliwić realizację transformacji energetycznej miasta w kierunku zero emisyjności.	Rekomendacja dotycząca ograniczenia lokalizacji instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz w szczególnie istotnych widokowo elementach krajobrazu, takich jak dominanty i akcenty, ma na celu zachowanie integralności i czytelności dziedzictwa kulturowego oraz wartości ekspozycyjnych krajobrazu. Jednocześnie należy podkreślić, że rekomendacja nie stanowi zakazu, lecz wskazuje na konieczność szczególnej ostrożności i indywidualnego podejścia — z poszanowaniem wytycznych konserwatorskich oraz uwarunkowań przestrzennych. Rekomendacja ta jest zgodna z zasadą równoważenia celów ochrony dziedzictwa kulturowego i transformacji energetycznej. Obecne brzmienie rekomendacji: ‘rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty krajobrazowe; a na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dążenie do	

						umieszczania ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznych”.	
414	433	Urząd Miasta Sopotu	(22-314.51-155) *Sopot - nadmorskie uzdrowisko*	Należy rozszerzyć zapis dotyczący ograniczenia możliwości wjazdu motoryzacji indywidualnej na obszary narażone antropopresją - w szczególności zabytkowego centrum miasta.	Należy dodać zapis do karty.	Ochrona przestrzeni o szczególnych walorach kulturowych i krajobrazowych jest w pełni zasadna i może być realizowana w ramach kompetencji samorządu lokalnego, poprzez odpowiednie regulacje planistyczne i porządkowe. Kwestie dotyczące organizacji ruchu drogowego, w tym ewentualnych ograniczeń wjazdu pojazdów, leżą w kompetencjach właściwego zarządcy drogi. W przypadku dróg gminnych jest to Gmina Miasta Sopot. Możliwe jest w ten sposób wdrożenie rekomendacji 14 a) "rekomenduje się poprawę jakości i rozwój ogólnodostępnych przestrzeni publicznych, w tym nadwodnych w krajobrazach sprzężonych, tworzących spójne ciągi spacerowe łączące różne obszary oraz wiążące istniejące i planowane funkcje".	
415	433	Urząd Miasta Sopotu	(22-314.51-155) *Sopot - nadmorskie uzdrowisko*	Obszar znajdujący się w części karty aspiruje do wpisu na listę światowego dziedzictwa UNESCO i należałoby zabudowę nadmorską ująć jako lokalną formę architektoniczną - kuracyjną.	Należy dodać zapis do karty.	Zgodnie z przyjętą metodyką sporządzania audytu krajobrazowego województwa, Lokalne Formy Architektoniczne (LFA) identyfikowane były w odniesieniu do gmin wiejskich oraz mniejszych jednostek samorządu terytorialnego, które nie posiadają rozbudowanego zaplecza planistycznego, architektonicznego ani konserwatorskiego. Miasto Sopot, jako uzdrowisko o ugruntowanej tożsamości przestrzennej i kulturowej, dysponuje cennym zespołem lokalnych form architektonicznych, w tym historyczną zabudową kuracyjną, której walory są rozpoznane i chronione w dokumentach planistycznych oraz działaniach konserwatorskich. Mimo że nie zostały one wyodrębnione w audycie jako LFA, to ich znaczenie dla krajobrazu kulturowego i tożsamości miejsca jest bezsporne. Potencjalne aspiracje wpisu Sopotu na listę światowego dziedzictwa UNESCO dodatkowo potwierdzają wyjątkowy charakter tego obszaru. Niemniej jednak, sporządzenie i wdrożenie LFA dla obszaru miasta może zostać przeprowadzone samodzielnie przez gminę, na poziomie lokalnym – z wykorzystaniem dostępnych narzędzi planistycznych, urbanistycznych i konserwatorskich.	
416	433	Urząd Miasta Sopotu	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	Wnosi się o rozszerzenie zapisu dotyczącego możliwości budowy nowych obiektów oraz rozbudowy istniejących o nadbudowę i odbudowę.	Należy dopisać do karty zapis dotyczący możliwości budowy nowych obiektów oraz rozbudowy istniejących o nadbudowę i odbudowę.	Sformułowanie „możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących” obejmuje również nadbudowę i odbudowę. Jednocześnie należy podkreślić, że szczegółowe parametry, formy oraz możliwości rozbudowy (w tym również nadbudowy i odbudowy) określane będą przez właściwą gminę na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub innych aktów planistycznych. To na poziomie lokalnym następuje precyzyjne dostosowanie rozwiązań do uwarunkowań przestrzennych, krajobrazowych i kulturowych danego obszaru.	
417	440	RDLP Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku podtrzymuje uwagi złożone przez poszczególne Nadleśnictwa skierowane bezpośrednio do	W opinii RDLP w Gdańsku ww. zapis zawiera sformułowania zawierające ocenę planu urządzenia lasu. Audyt powinien mieć charakter ogólny, zawierać	Celem audytu jest diagnoza stanu oraz wskazanie najcenniejszych krajobrazów w tym ze względu na walory przyrodnicze, rekreacyjne i krajobrazowe. Niewątpliwie lasy TPK do tego typu krajobrazu należą. Stąd też w celu zachowania i ochrony cennych walorów sformułowano rekomendacje i wnioski,	

				Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego w Gdańsku oraz załącza dodatkową uwagę: ZAGROŻENIA DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZU Trójmiejski Park Krajobrazowy charakteryzuje się średnim stopniem zagrożenia walorów krajobrazowych. Za główne zagrożenia uchodzi nadmierne pozyskanie zasobów drewna, prowadzące do zaniku najstarszych drzewostanów charakteryzujących się największymi wartościami przyrodniczymi, powodujące istotne zubożenie walorów krajobrazowych Parku. Drzewostany zaplanowane do cięć rębnych w aktualnym planie urządzenia lasu osiągają powierzchnię około 25% powierzchni Parku, zaś drzewostany, w których ze względu na ich wiek, w ciągu najbliższych 20 lat, istnieje prawdopodobieństwo inicjacji cięć rębnych – rębni złożonych zajmują powierzchnię około 20,5 % powierzchni Parku …”	powinien postrzeżenia i rekomendację dotyczące krajobrazu, a nie stanowić element konsultacji innych dokumentów o znaczeniu czasowym w zakresie danych liczbowych zawartych w planach urządzenia lasu (starych, w opracowaniu, w konsultacjach itp.). Inne karty dotyczące form ochrony przyrody, zawarte w audycie, nie zawierają tak dalece idących i nieuprawnionych ocen. Wnioskujemy o usunięcie wyżej wymienionego zagrożenia. Zapisy te nie pasują do założeń audytu i wpływają na obniżenie jego wartości w ujęciu długookresowym (np. po opracowaniu nowego planu urządzenia lasu itp.).	które mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego jak i planów urządzania lasu.	
418	441 A	Gospodarstwo Rolne MADROL sp. z o.o. Ciepłe	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Kierując się sugestiami zespołu Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego i rozmów odbytych podczas konsultacji społecznych w Pelplinie, odnośnie sugestii o inspirowanie się w życiu codziennym zapisami zawartymi w Projekcie Audytu, a w późniejszym Audycie Krajobrazowym, uważam, iż należy uprościć język użyty w rekomendacjach i wnioskach tak, aby każdy mieszkaniec bez przeszkód mógł zrozumieć zapisy w nim zawarte.		Dokument nie ma charakteru wyłącznie informacyjno-edukacyjnego, jest sporządzony zgodnie z wytycznymi aktów prawnych i jest skierowany przede wszystkim do samorządów lokalnych, ale także innych decydentów, kreujących kształt krajobrazu, głównie poprzez polityki przestrzenne.	
419	441 A	Gospodarstwo Rolne MADROL sp. z o.o. Ciepłe	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	9.a) Należy usunąć ten punkt w całości, co zostało uzgodnione na spotkaniu konsultacyjnym 15.04.2025 w Pelplinie. Obszar Niziny Walichnowskiej w żaden sposób nie jest powiązany	"Nie obowiązuje katalog Lokalnych Form Architektonicznych".	Nizina Walichnowska była związana z kulturą olęderską, obecną na terenach Doliny Wisły od Pomorza po Mazowsze (choć dziś kojarzona jest głównie z Żuławami). Katalog Lokalnych Form Architektonicznych części żuławskiej (dotyczący głównie zabudowy poolęderskiej) jest jednym z wielu możliwych źródeł inspiracji dla architektury jednostki, choć tylko	

				ani tradycjami, ani architekturą z żuławami.		nieliczne obiekty zachowały się do dziś. Ponadto, katalog nie jest obowiązkowy, stanowi przykłady dobrych praktyk, może i powinien być rozwijany w przyszłości o elementy charakterystyczne dla Kociewia. Treść została doprecyzowana: „rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej m.in. o genezie olęderskiej Powiśla poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław”. Ponadto, „rekomenduje się wspomaganie badań naukowych nad dziedzictwem architektonicznym i kulturowym pozostałości dawnej sieci osadniczej regionu Powiśla z dokumentowaniem zagrożonych elementów”.	
420	441 A	Gospodarstwo Rolne MADROL sp. z o.o. Ciepłe	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Nizina Walichnowska jako rozległy obszar użytkowany rolniczo, po ustanowieniu kolejnej formy ochrony, jaką jest Park Krajobrazowy, zostanie ograniczona kolejnymi nakazami, zakazami i regulaminami. Sytuacja ta znacząco obniży wartość gruntów rolnych, co skutkować będzie kolosalnymi stratami dla właścicieli, do czego nie należy dopuścić, ponieważ to przede wszystkim rolnictwo kształtuje, tworzy i chroni krajobraz, który uważają Państwo za tak cenny. Dlatego uważam, iż zapis o utworzeniu Parku krajobrazowego jest niezasadny.	Odstępuje się od objęcia formą ochrony przyrody Niziny Walichnowskiej.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
421	392 B	Gospodarstwo Rolne MADROL sp. z o.o. Ciepłe	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	Kierując się sugestiami zespołu PBPR i rozmów odbytych podczas konsultacji społecznych w Pelplinie, odnośnie sugestii o inspirowaniu się zapisami w tym dokumencie w życiu codziennym, uważam, iż należy uprościć język jakim są napisane rekomendacje i wnioski, tak aby każdy mieszkaniec mógł bez przeszkód zrozumieć zawarte w nim zapisy.		Dokument nie ma charakteru wyłącznie informacyjno-edukacyjnego, jest sporządzony zgodnie z wytycznymi aktów prawnych i jest skierowany przede wszystkim do samorządów lokalnych, ale także innych decydentów, kreujących kształt krajobrazu, głównie poprzez polityki przestrzenne.	
422	392 B	Gospodarstwo Rolne MADROL sp. z o.o. Ciepłe	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	5. a) Według zespołu PBPR, punkt ten mówi o nadrzędnej funkcji ochrony przeciwpowodziowej, jednak konstrukcja tej	a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako uzupełniającej względem	Propozycja zmiany zapisu stanowi nadinterpretację treści rekomendacji, która nie odnosi się jedynie do ochrony przyrody. Obszar międzywala Wisły pełni funkcje ochronne zarówno w odniesieniu do ochrony przeciwpowodziowej (jako nadrzędnej),	

				rekomendacji sugeruje funkcję rolniczą, jako uzupełniającą względem funkcji ochronnej (przyrody). Należy doprecyzować zapis. Omówione to zostało na spotkaniu konsultacyjnym w Pelplinie 15.04.2025.	funkcji ochronny przeciwpowodziowej.	jak i hydrologicznej, przyrodniczej (m.in. Natura 2000) i krajobrazowej.	
423	441 A	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Kierując się sugestiami zespołu Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego i rozmów odbytych podczas konsultacji społecznych w Pelplinie, odnośnie sugestii o inspirowanie się w życiu codziennym zapisami zawartymi w Projekcie Audytu, a w późniejszym Audycie Krajobrazowym, uważam, iż należy uprościć język użyty w rekomendacjach i wnioskach tak, aby każdy mieszkaniec bez przeszkód mógł zrozumieć zapisy w nim zawarte.		Dokument nie ma charakteru wyłącznie informacyjno-edukacyjnego, jest sporządzony zgodnie z wytycznymi aktów prawnych i jest skierowany przede wszystkim do samorządów lokalnych, ale także innych decydentów, kreujących kształt krajobrazu, głównie poprzez polityki przestrzenne.	
424	441 A	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	9.a) Należy usunąć ten punkt w całości, co zostało uzgodnione na spotkaniu konsultacyjnym 15.04.2025 w Pelplinie. Obszar Niziny Walichnowskiej w żaden sposób nie jest powiązany ani tradycjami, ani architekturą z żuławami.	"Nie obowiązuje katalog Lokalnych Form Architektonicznych".	Nizina Walichnowska była związana z kulturą olęderską, obecną na terenach Doliny Wisły od Pomorza po Mazowsze (choć dziś kojarzona jest głównie z Żuławami). Katalog Lokalnych Form Architektonicznych części żuławskiej (dotyczący głównie zabudowy poolęderskiej) jest jednym z wielu możliwych źródeł inspiracji dla architektury jednostki, choć tylko nieliczne obiekty zachowały się do dziś. Ponadto, katalog nie jest obowiązkowy, stanowi przykłady dobrych praktyk, może i powinien być rozwijany w przyszłości o elementy charakterystyczne dla Kociewia. Treść została doprecyzowana: „rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej m.in. o genezie olęderskiej Powiśla poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław”. Ponadto „rekomenduje się wspomaganie badań naukowych nad dziedzictwem architektonicznym i kulturowym pozostałości dawnej sieci osadniczej regionu Powiśla z dokumentowaniem zagrożonych elementów”.	
425	441 A	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Nizina Walichnowska jako rozległy obszar użytkowany rolniczo, po ustanowieniu kolejnej formy ochrony, jaką jest Park Krajobrazowy, zostanie ograniczona kolejnymi nakazami, zakazami i regulaminami. Sytuacja	Odstępuje się od objęcia formą ochrony przyrody Niziny Walichnowskiej.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane	

				ta znacząco obniży wartość gruntów rolnych, co skutkować będzie kolosalnymi stratami dla właścicieli, do czego nie należy dopuścić, ponieważ to przede wszystkim rolnictwo kształtuje, tworzy i chroni krajobraz, który uważają Państwo za tak cenny. Dlatego uważam, iż zapis o utworzeniu Parku krajobrazowego jest niezasadny.		w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
426	442	Vortex Energy Windpark Sp. z o.o.	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wśród Rekomendacji i wniosków dla poziomu lokalnego, dla krajobrazu priorytetowego Klecewo, Trumieje, wskazano następującą rekomendację: nielokalizowanie farm wiatrowych - Teren, o którym mowa, jest częściowo objęty zapisami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gardeja uchwalonego w 2016 roku, które dopuszcza lokalizację tego typu inwestycji. Rozmieszczenie obszarów umożliwiających lokalizowanie OZE w ramach ww. SUiKZP zaprezentowano na mapie (Ryc. 1). Niestety decyzje legislacyjne na poziomie centralnym doprowadziły do zablokowania inwestycji tego typu aż do 2023 r. czyli do nowelizacji ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Począwszy od 2016 roku Władze Gminy Gardeja były informowane przez inwestorów działających w branży OZE o dużym potencjale inwestycyjnym ww. terenu, natomiast modyfikacja zasady IOH i dopuszczenie lokalizowania elektrownie wiatrowych w odległości min. 700m od zabudowy mieszkaniowej zaowocowały powrotem do rozmów zarówno z Władzami Gminy jak i mieszkańcami na temat kształtu planowanej	Inwestor zamierza zrealizować inwestycję w pełnej zgodności z aktualnymi przepisami prawa oraz wymaganymi procedurami środowiskowymi. Planowana inwestycja wpisuje się również w cele polityki energetycznej kraju, wspierającej rozwój odnawialnych źródeł energii oraz bezpieczeństwo energetyczne regionów. W związku z powyższym: Wnosimy o zachowanie zgodności projektu Audytu krajobrazowego z obowiązującym Studium, zwłaszcza przy granicy z gminą Kisielice, gdzie są już obecnie zlokalizowane elektrownie wiatrowe, Zgodność tą rozumiemy jako usunięcie z rekomendacji i wniosków dla tego krajobrazu priorytetowego — zapisu dotyczącego nielokalizowania elektrowni wiatrowych, Z racji przeprowadzonych analiz krajobrazowych, zwracamy szczególną uwagę na fakt, że istniejące elektrownie wiatrowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji są wyraźnie widoczne w krajobrazie — zarówno z poziomu analizowanego terenu, jak i z głównych ciągów widokowych. W związku z tym uznajemy, że planowana inwestycja nie	Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z późniejszymi zmianami audyt krajobrazowy jest nowym aktem planowania przestrzennego formułującym, na podstawie przeprowadzonej identyfikacji walorów krajobrazowych oraz zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazu, szczegółowe wnioski i rekomendacje dla poziomu lokalnego, w tym w szczególności mogące znaleźć odzwierciedlenie w innych aktach planowania przestrzennego. W związku z określoną przez ustawodawcę strukturą aktów planowania przestrzennego brak jest obowiązku zachowywania zgodności audytu krajobrazowego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin utracą moc nie później niż z dniem 30 czerwca 2026 roku. Zwracamy ponadto uwagę, że obowiązujące studium gminy podkreśla, iż inwestycje parków elektrowni wiatrowych spowodują zmianę krajobrazu w obszarze lokalizacji farm wiatrowych oraz w najbliższym sąsiedztwie, jak również wskazano, że w trakcie prac nad Studium na skutek negatywnej opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zrezygnowano z części proponowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych ze względu na potrzebę ochrony ekspozycji wsi Trumieje. Ponadto w obowiązującym Studium wskazano, że szczegółowe zalecenia dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych będą mogły być formułowanie w audycie krajobrazowym, co wskazuje na świadomość samorządu lokalnego dotyczącą struktury aktów planowania przestrzennego.	

				inwestycji. Już w ubiegłym roku, tj. w 2024 roku odbyły się spotkania w sołectwach Jaromierz, Wracławek, Trumieje oraz Klecewo w celu omówienia z mieszkańcami planów inwestycyjnych firmy Vortex Energy. W ramach Farmy wiatrowej w tej części gminy Gardeja, zakłada się lokalizację do 11 turbin wiatrowych. Dodatkowo farma wiatrowa Gardeja to element większej inwestycji. Już teraz na terenie gminy Prabuty procedowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczający lokalizację elektrowni wiatrowych (projekt w trakcie uzyskiwania ustawowych uzgodnień i opinii) (Uchwała Nr LXIX/452/2023 Rady Miejskiej w Prabutach z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Grodziec, Trumiejki, Pilichowo i Pólko, w gminie Prabuty). Ponadto Inwestor uzyskał we wrześniu 2024 roku warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej od Państwowych Sieci Elektroenergetycznych, w ramach których planuje przyłączenie projektu. Pragniemy nadmienić, że w bezpośrednim sąsiedztwie opisywanego krajobrazu priorytetowego już teraz znajdują się elektrownie wiatrowe. W obrębie ewidencyjnym Wracławek, przy granicy z gminą Prabuty, inny inwestor zrealizował 6 elektrowni wiatrowych natomiast w sąsiedniej krajobrazu - Klecewo -Trumieje znajduje się park wiatrowy składający się z 8 elektrowni wiatrowych. Pod tym kątem należy się zastanowić czy wprowadzenie	wpłynie negatywnie na charakter krajobrazu. Proponowany obszar z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych uwzględnia kluczowe elementy analizowane w Audycie krajobrazowym, takie jak ciągi widokowe, osie widokowe oraz przedpola ekspozycji, a jednocześnie pozwala na logiczne i spójne określenie ram dla ochrony szczególnie cennych elementów krajobrazu na terenie gminy Gardeja.		

				tego typu instalacji na obszarze obrębów Wracławek, Trumieje, Wilkowo, Klecewo, Przecław i Pawłowo (wg wstępnych założeń projektowych dla przyszłych MPZP) będzie miało istotny wpływ na krajobraz, jeżeli w obecnym stanie w bezpośredniej bliskości znajduje się znaczna liczba elektrowni wiatrowych. Z uwagi na ten argument a także mając na celu prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej zmierzającej do poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej gminy Gardeja wnosimy o rezygnację z zapisów dotyczących nielokalizowania farm wiatrowych w ww. krajobrazie priorytetowym w części sąsiadującej bezpośrednio z istniejącymi już elektrowniami wiatrowymi (obręby Wracławek, Trumieje, Wilkowo). Przyjęty zapis ograniczy skalę inwestycji i będzie mieć realny wpływ na jej ostateczny kształt, inwestor pozostaje zdecydowany na kontynuowanie działań i realizację przedsięwzięcia w możliwym zakresie. Vortex Energy swój wniosek motywuje koniecznością uwzględnienia obecności istniejących elektrowni wiatrowych, które wpływają na walory krajobrazowe tej części województwa pomorskiego a w przeważającej większości zostały wybudowane w sąsiednim województwie warmińsko-mazurskim. W tym celu wykonano analizę widoczności opisywanych obiektów z terenu krajobrazu priorytetowego Klecewo-Trumieje (Ryc. 2) wykorzystując wtyczkę do oprogramowania QGIS tj. Visibility Analysis oraz dane dot. Numerycznego Modelu Pokrycia Terenu udostępniane na platformie geoportal.gov.pl. Na terenie planowanego w pierwotnej wersji Audytu krajobrazu			

				priorytetowego rozmieszczono 10 punktów obserwacji odpowiadających potencjalnie najczęstszym lokalizacjom, w których znaleźć się może potencjalny obserwator (ciągi komunikacyjne, miejscowości, względnie granice wydzielenia). Wyniki wskazują, że na obszarze krajobrazu priorytetowego Klecewo-Trumieje znajdują się miejsca skąd zaobserwować można od 3 do 30 elektrowni wiatrowych. Obiekty te położone są w miejscowości Wracławek w gminie Gardeja a także w sąsiedniej gminie Kisielice w województwie warmińsko-mazurskim. Ich realizacja przypadła na lata 2006 — 2016 toteż stały się one charakterystycznym elementem w krajobrazie. Najczęściej obserwowanymi elektrowniami jest grupa turbin zlokalizowanych w sąsiedztwie miejscowości Łodygowo i Galinowo w gminie Kisielice. Niektóre obiekty widoczne są w 8-miu z 10-ciu punktów obserwacji co w połączeniu z niewielką odległością pomiędzy granicami krajobrazu priorytetowego a lokalizacjami elektrowni ma widoczny wpływ na krajobraz tej części województwa pomorskiego. Załączona mapa (Ryc. 2) obrazująca zasięg ich widoczności potwierdza, że planowana lokalizacja nie wprowadza nowego, obcego elementu do przestrzeni, lecz stanowi kontynuację już istniejącej struktury przestrzennej.			
427	443 A	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a	

						ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
428			(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
429	443 B	"KRAJOBRAZ I OGRÓD"	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
430	443 B	"KRAJOBRAZ I OGRÓD"	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w	

				zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki.	kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
431	445 A	osoba fizyczna	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Jako właściciel działek położonych na terenach Jeziora Somińskiego i Kruszyńskiego. Działki o nr. 70/4, 5/5, 5/6, 5,4, 5/18, 5/19. nie wyrażam zgody na wprowadzenie jakichkolwiek obostrzeń dotyczących ziemi, którą użytkuję.		Audyt krajobrazowy nie zawiera nakazów czy zakazów, a jedynie rekomendacje w kształtowaniu krajobrazu. To gmina decyduje o sposobie i stopniu wdrożenia rekomendacji do aktów planowania lokalnego.	
432	445 B	osoba fizyczna	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Jako właściciel działek położonych na terenach Jeziora Somińskiego i Kruszyńskiego. Działki o nr. 70/4, 5/5, 5/6, 5,4, 5/18, 5/19. nie wyrażam zgody na wprowadzenie jakichkolwiek obostrzeń dotyczących ziemi, którą użytkuję.		Audyt krajobrazowy nie zawiera nakazów czy zakazów, a jedynie rekomendacje w kształtowaniu krajobrazu. To gmina decyduje o sposobie i stopniu wdrożenia rekomendacji do aktów planowania lokalnego.	
433	446	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gminy Kwidzyn i Gminy Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych i historycznych oraz estetyczno-widokowych a dla gminy Kwidzyn i Sadlinki są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	

434	446	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Doliny rzeki Liwa w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec oraz południowych części obrębów Barcice Rudniki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych i historycznych oraz estetyczno-widokowych a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych pełnych ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
435	447	osoba fizyczna	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Jako właściciel działki o nr 5/10 położonej nad jeziorem Kruszyńskim w obrębie Gminy Brusy - nie wyrażam zgody na wprowadzenie jakichkolwiek obostrzeń dotyczących ziemi, którą użytkuję.		Audyt krajobrazowy nie zawiera nakazów czy zakazów, a jedynie rekomendacje w kształtowaniu krajobrazu. To gmina decyduje o sposobie i stopniu wdrożenia rekomendacji do aktów planowania lokalnego.	
436	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
437	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	

438	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	
439	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	
440	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	
441	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu,	Rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób	

				kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
442	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
443	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
444	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących , dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe , w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli	

				elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.		związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
445	448	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
446	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
447	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany	

						kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
448	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	
449	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	
450	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	
451	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury	Rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania	

				jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
452	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: „rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
453	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
454	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących , dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe , w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy	

				negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.		krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
455	463	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
456	449 A	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytowego Dolina rzeki Liwy wBiałej Górze o południowe części tejjednostki i wykluczenie z jej zasięgucałych obrębów Montowskie pastwiska iJałowiec, oraz południowych częściobrębów Barcice i Rudniki.	Wniosek uzasadniam tym iż rozwojowymi obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla gm. Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	

457	449 A	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*		Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Montowskie pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki. Wniosek uzasadniam tym iż rozwojowymi obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla gm. Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
458	451	osoba fizyczna	(22-314.67-55) *Jeziora: Somińskie, Kruszyńskie*	Wieś Peplin w gminie Brusy położona jest pomiędzy dwoma jeziorami. Jest to wieś rolniczo turystyczna. Jezioro Kruszyńskie nie jest w żaden sposób zagospodarowane pod względem turystycznym. Chciał bym aby nad jeziorem Kruszyńskim w miejscowości Pelplin niewielka przystań, miejsce odpoczynku dla turystów z wypożyczalnia sprzętu wodnego, typu kajaki, czy rowery wodne. Jest to bardzo piękna okolica i powinna się w niewielkim stopniu rozwinąć w kierunku turystycznym.		Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na poziomie lokalnym. Audyt krajobrazowy nie zawiera nakazów czy zakazów, a jedynie rekomendacje w kształtowaniu krajobrazu. To gmina decyduje o sposobie i stopniu wdrożenia rekomendacji do aktów planowania lokalnego. W związku z tym w miejscowości Pelpin będzie możliwy rozwój na zasadach określonych przez gminę Brusy. Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów, ich waloryzacja oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych, a nie określanie zasad kształtowania funkcji turystycznych czy rekreacyjnych.	
459	452	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która	

						została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
460	454	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwość kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu-może wręcz przyczynić się do uporządkowania i podniesienia estetyki terenu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
461	455	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwość kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu-może wręcz przyczynić się do uporządkowania i podniesienia estetyki terenu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
462	464	osoba fizyczna	Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie	Z uwagi na wysoką i wysokościową obecną zabudowę Oliwy, Przymorza i VII Dworu dopuszczalne jest rozszerzenie takiej zabudowy, szczególnie w zagłębiu biurowym w rejonie skrzyżowania Kołobrzeska/Al Grunwaldzka		Rejon skrzyżowania ulicy Kołobrzeskiej i Alei Grunwaldzkiej nie jest objęty granicami krajobrazów priorytetowych. Natomiast w granicach krajobrazu priorytetowego "Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie" rekomenduje się realizację obiektów budowlanych z zachowaniem cech zabudowy charakterystycznych dla jednostki krajobrazowej. Ponadto z treść uwagi ma charakter stwierdzenia, a nie wniosku i nie ma jasnego kierunku zmian, jakie wnioskodawca chciałby wyrazić w rekomendacjach.	
463	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu:	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu	

			w krajobrazie pojeziernym	Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
464	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
465	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	
466	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy	

						czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	
467	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	
468	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	Uzasadnienie: rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
469	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
470	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W	

				zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
471	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących , dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe , w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
472	465	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych	

						w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
473	466	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
474	466	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
475	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
476	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z	

				zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją	strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
477	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	
478	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	
479	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	

				(śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.			
480	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	Rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
481	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
482	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
483	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś*	Ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w	

			w krajobrazie pojeziernym	obiektów potencjalnie dysharmonizujących , dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe , w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.	jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
484	467	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
485	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
486	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury	

				zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
487	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	
488	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	
489	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju,	

				miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.		którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	
490	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	Rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
491	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
492	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	

493	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących , dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe , w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
494	468	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
495	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-280) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie*	Walory przyrodnicze formy ochrony przyrody (str. 7): 15 kwietnia 2025 roku uprawomocnił się nowy rezerwat przyrody „Bór Borowo” (rodzaj: torfowiskowy).	Wnioskujemy o uzupełnienie dokumentu o nowy rezerwat przyrody.	Etap prac nad Audytem, polegający na charakterystyce krajobrazów oraz gromadzeniu danych dot. form ochrony przyrody został ukończony z dniem 01.01.2025. Ze względów technicznych i organizacyjnych – w tym potrzeby opracowania kolejnych etapów audytu krajobrazowego, formy ochrony powołane/ustanowione po tym terminie nie mogły być brane pod uwagę.	

496	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-280) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie*	Zarzut (str. 16) dotyczy prowadzenia gospodarki leśnej w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym, wskazując na rzekome negatywne skutki tej działalności dla krajobrazu, w tym stosowanie intensywnych zrębów zupełnych oraz zniszczenia antropogeniczne widoczne w strukturze lasu i na powierzchni terenu.	Nadleśnictwo wnioskuje o wykreślenie zagrożenia dotyczącego gospodarki leśnej z listy zagrożeń dla analizowanej jednostki krajobrazowej. Gospodarka leśna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk prowadzona jest w sposób zróżnicowany, bez stosowania zrębów zupełnych, co pozwala na zachowanie trwałego, stabilnego i dobrego sanitarnego stanu lasu. Prace leśne nie powodują krótkoterminowych ani długoterminowych zmian w strukturze i fizjonomii krajobrazu. Przeciwnie przyczyniają się do jego zachowania i stabilizacji, również pod względem odporności ekosystemów. Działania gospodarcze są znacząco ograniczane nie tylko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, ale również społeczne, związane z wysoką presją rekreacyjną i oczekiwaniami lokalnych społeczności. W gospodarce leśnej sukcesywnie wdrażane są metody zgodne z rekomendacjami audytu dla terenów leśnych — m.in. zastąpienie rębni zupełnych rębniami przerębowymi, co zapewnia ciągłość pokrywy leśnej i minimalizuje ingerencję w krajobraz.	Na obszarze leśnym Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego prowadzone są prace gospodarcze – zgodnie z PUL, obejmujące eksploatację lasu – w tym zręby zupełne – w rozumieniu definicji zawartej w Encyklopedii Leśnej - tj. „zrąb zupełny odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni, z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębnego.” Tego typu powierzchnie występują w lasach TPK, co zostało udokumentowane (także fotograficznie) w trakcie prac nad audytem krajobrazowym. Audyt nie wnika w znaczenie tego typu prac gospodarczych dla biologicznych wartości lasu i jego stanu sanitarnego, ani nie podważa zasad gospodarki leśnej z tego punktu widzenia. Jednak z punktu widzenia krajobrazowego jest to wieloletnia, silnie widoczna zmiana fizjonomiczna, którą należy uznać za zagrożenie dla walorów krajobrazowych i estetycznych zbiorowisk leśnych. Nie sposób zgodzić się z twierdzeniem Nadleśnictwa, że „Prace leśne nie powodują krótkoterminowych ani długoterminowych zmian w strukturze i fizjonomii krajobrazu” – zwłaszcza jeśli chodzi o fizjonomię wygląd drzewostanu oraz zrębów obiektywnie przeczy takiej tezie.	
497	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-280) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie*	Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu (str. 17): Nadleśnictwo decyzją nadleśniczego wyznaczyło sieć najcenniejszych drzewostanów (tzw. drzewostany referencyjne, w tym starolasy), co gwarantuje ich ochronę. Jako unikat wymienia się drzewa porośnięte bluszczem, jednak sam bluszcz nie jest już gatunkiem chronionym, a drzewa z bluszczem na terenie Nadleśnictwa Gdańsk nie są czymś nadzwyczajnym.	Wnioskujemy o usunięcie zapisu: „Ze względu na obecność, w strefie krawędziowej wysoczyzny morenowej, licznych starych drzew oraz drzew porośniętych bluszczami (m.in. w rejonie Świętej Góry), za specyficzną formę zagrożenia należy uznać brak ich formalnej ochrony, nie gwarantujący zachowania unikatowych egzemplarzy drzew Pula najstarszych drzew Jest zabezpieczona w formie drzewostanów referencyjnych (decyzja nadleśniczego z	Pomimo twierdzenia, że drzewa porośnięte bluszczem nie są „żadnym fenomenem” na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, ich liczba jest stosunkowo niewielka, a walory estetyczne zwracają uwagę użytkowników rekreacyjnych, warto rozważyć ich zachowanie w kolejnych PUL – właśnie ze względów krajobrazowo-estetycznych. Zapis audytu jedynie zwraca uwagę na fakt ich występowania, a brak ochrony jest de facto zagrożeniem dla trwałości takich egzemplarzy w zasięgu drzewostanów gospodarczych. Tego typu drzewa należy uznawać za okazy biocenotyczne.	

				Egzemplarze takich drzew znajdują się również w obszarach wyłączonych z użytkowania.	dokładnym wykazem jest dostępna na stronie internetowej Nadleśnictwa Gdańsk w zakładce nasza praca/certyfikaty), zaś drzewa z bluszczem na terenie Nadleśnictwa Gdańsk nie są żadnym fenomenem. Istnieje też formalna możliwość ochrony najcenniejszych drzew jako pomników przyrody.		
498	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-280) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie*	Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody (str. 29) — park krajobrazowy: Wydzielenie 202 n leśnictwa Cisowa to obszar, który przeszedł w zarząd Nadleśnictwa Gdańsk i jest w trakcie rewitalizacji. Na wniosek mieszkańców Gdyni został też częściowo zagospodarowany turystycznie.	W związku z zagospodarowaniem turystycznym, które ma być rozwijane na tym terenie należy ponownie przeanalizować zasadność włączenia obszaru do parku krajobrazowego zwłaszcza, że plan ochrony TPK nie zaleca tworzenia nowych miejsc wypoczynku i rekreacji.	Powiększenie parku krajobrazowego nie stoi w żadnej sprzeczności z zagospodarowaniem i udostępnieniem turystycznym wspomnianego obszaru. Zgodnie z ustawową definicją parku krajobrazowego – jest on wręcz wskazany dla potrzeb wypoczynku, a wskazany fragment leśny stanowi powierzchnię styczną z parkiem krajobrazowym.	
499	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-280) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie*	Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody (str. 29) — zespół przyrodniczo krajobrazowy: Dolina Potoku Cedron jest objęta ochroną w formie parku krajobrazowego. Jaki jest sens tworzenia kolejnej podobnej formy ochrony na tym terenie?	Odstąpienie od pomysł ze względu na brak racjonalnego uzasadnienia. Teren jest chroniony w formie parku krajobrazowego, który zabezpiecza te same wartości jak w przypadku zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.	Ustanowienie "podwójnej" ochrony - w postaci parku krajobrazowego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest zgodnie z literą ustawy o ochronie przyrody i wiąże się z dodatkową formą opieki nad terenem pełnionej także przez samorząd lokalny. Wraz z ustanowieniem zespołu Rada Gminy może wprowadzić dodatkowe zapisy służące ochronie obszaru. Ponadto w województwie istnieją przykłady współistnienia parku krajobrazowego (Kaszubskiego) i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.	
500	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-280) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie*	Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody (str. 29) zespół przyrodniczo-krajobrazowy: „Źródliska rzeki Chylonki wraz ze Świętą Górą” — ten sam obszar jest rekomendowany do objęcia ochroną jako park krajobrazowy. Jaki jest sens tworzenia dwóch podobnych (krajobrazowych) form ochrony przyrody?	„Źródliska rzeki Chylonki wraz ze Świętą Górą” — nadleśnictwo zwraca uwagę, że wątpliwy jest sens rekomendowania dwóch podobnych form ochrony przyrody. Obszar nie wyróżnia się walorami estetycznymi, ponieważ bezpośrednio przylega do terenów miejskich, jest poddawany silnej antropopresji takiej jak: zaśmiecanie, wydeptywanie, hałas, rozprzestrzenianie inwazyjnych gatunków obcych roślin. Nadleśnictwo na prośbę mieszkańców Gdyni przystąpiło do częściowej rewitalizacji terenu i utworzyło nowe miejsce wypoczynku. Zaspokajanie potrzeb lokalnej społeczności jest	Właśnie ze względu na bliskie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjne wykorzystanie tego fragmentu lasu jego ochrona ma dodatkowy sens; w ocenie zespołu audytowego teren ten ma wysokie walory estetyczno-widokowe, ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu, występowanie obiektów kulturowo-religijnych i wartości estetyczne fragmentów drzewostanów (w tym okazy drzew z bluszczami). Ocena ta jest odmienna od oceny przekazanej przez Nadleśnictwo. Ustanowienie "podwójnej" ochrony - w postaci parku krajobrazowego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest zgodnie z literą ustawy o ochronie przyrody i wiąże się z dodatkową formą opieki nad terenem pełnionej także przez samorząd Miasta Gdynia (w gestii, którego spoczywa uprawnienie do ustanowienia ZP-K). Wraz z ustanowieniem zespołu Rada Miasta może wprowadzić dodatkowe zapisy służące ochronie obszaru. Ponadto w województwie istnieją przykłady współistnienia parku krajobrazowego (Kaszubskiego) i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.	

					jednym z istotnych elementów zrównoważonej gospodarki leśnej i najlepiej gdy funkcja ta jest realizowana poza terenami chronionymi.		
501	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-280) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie*	Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego: Wnosimy o uwzględnienie: 1. Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, dostępnego w BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku w zakładce Wystąpienia, komunikaty i ogłoszenia. 2. Informacji związanych z obszarami HCV oraz drzewostanami referencyjnymi, które są dostępne na stronie intemetowej Nadleśnictwa Gdańsk, w zakładce nasza praca, certyfikaty.		W trakcie sporządzania audytu krajobrazowego był dostępny wówczas obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk. Ponadto, w trakcie prac nad audytem krajobrazowym toczyły się prace nad wieloma innymi dokumentami, więc potencjalnie można byłoby wskazać wiele innych dokumentów, które były wówczas na etapie projektowym. Należy również podkreślić, że Plan urządzania lasu to podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego nadleśnictwa, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej. Audyt nie wnika w znaczenie prowadzonych prac gospodarczych dla biologicznych wartości lasu i jego stanu sanitarnego, ani nie podważa zasad gospodarki leśnej z tego punktu widzenia. Rekomendacje dotyczące zwiększenia powierzchni leśnej lasów/drzewostanów referencyjnych zostały natomiast usunięte.	
502	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu (str. 19-21, fot. 10 str. 22): Raport zarzuca Nadleśnictwu Gdańsk prowadzenie intensywnej gospodarki leśnej na obszarze Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, obejmującej znaczne pozyskanie drewna i stosowanie gniazdowych cięć w krajobrazowo cennych drzewostanach. Wskazuje się, że działania te prowadzą do widocznych zniszczeń w strukturze lasu, degradacji ściółki i gleby oraz ograniczają pozagospodarcze funkcje lasu.	W odniesieniu do fragmentu raportu dotyczącego gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Gdańsk, a w szczególności opisu prac widocznych na zdjęciu nr 10, przedstawiającym oddział 160k leśnictwa Matemblewo, należy wskazać, że ocena „intensywnego wykorzystywania zasobów leśnych" oraz związanych z tym negatywnych skutków jest nieuzasadniona i nie odzwierciedla rzeczywistego stanu. Na wskazanym żyznym stanowisku drzewostan stanowiła przede wszystkim świerczyna z brzozą, gatunki niezgodne z naturalnym siedliskiem tego obszaru, które ulegały intensywnemu zamieraniu. Aby przeciwdziałać degradacji, w 2017 roku podjęto konieczne działania hodowlane w formie rębni częściowej, zgodnej z	Na obszarze leśnym Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego prowadzone są prace gospodarcze – zgodnie z PUL, obejmujące eksploatację lasu – w tym zręby zupełne – w rozumieniu definicji - zgodnie z definicją Encyklopedii Leśnej „zrąb zupełny odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębnego." Tego typu powierzchnie występują w lasach TPK, co zostało udokumentowane (także fotograficznie) w trakcie prac nad audytem krajobrazowym. Audyt nie wnika w znaczenie tego typu prac gospodarczych dla biologicznych wartości lasu i jego stanu sanitarnego, ani nie podważa zasad gospodarki leśnej z tego punktu widzenia. Jednak z punktu widzenia krajobrazowego jest to wieloletnia, silnie widoczna zmiana fizjonomiczna, którą należy uznać za zagrożenie dla walorów krajobrazowych zbiorowisk leśnych. Nie sposób zgodzić się z twierdzeniem Nadleśnictwa, że „Prace leśne nie powodują krótkoterminowych ani długoterminowych zmian w strukturze i fizjonomii krajobrazu" – wygląd drzewostanu obiektywnie przeczy takiej tezie.	

					zaleceniami audytowymi dotyczącymi ochrony i odnowy terenów leśnych. Dzięki tym działaniom, prowadzonym z zachowaniem wszelkich standardów ochrony środowiska, obecnie fragment ten porasta gęste młode pokolenie dębu bezszypułkowego, gatunku naturalnie występującego i zgodnego z siedliskiem. Wprowadzone zabiegi gospodarcze mają na celu odbudowę prawidłowej struktury i składu gatunkowego lasu, przeciwdziałając negatywnym skutkom naturalnych procesów oraz wpływom antropogenicznym. Prace te wykonywane są z wykorzystaniem nowoczesnych technologii oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co minimalizuje negatywny wpływ na ściółkę, glebę oraz pozostałe elementy ekosystemu. Wobec powyższego, wnioskujemy o usunięcie z raportu fragmentu wskazującego na gospodarkę leśną jako na istotne zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego, gdyż ocena ta nie znajduje potwierdzenia w faktycznym stanie rzeczy i wprowadza nieuzasadnioną negatywną interpretację działań gospodarczych prowadzonych w jednostce. Zamiast tego, należy podkreślić, że gospodarka leśna jest niezbędna do zachowania wartości przyrodniczych, utrzymania zdrowotności drzewostanów oraz zapewnienia trwałości ekosystemów leśnych.		
503	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	Pozostałe zagadnienia (str. 26): Należałoby doprecyzować w jakim wariancie i z jakiego powodu rekomenduje się utworzenie rezerwatu przyrody „Lasy Sopockie”.	Nadleśnictwo wnioskuje o usunięcie zapisu, ponieważ nie podano granic oraz argumentów za tego typu formą ochrony przyrody.	Rekomendacja dotycząca utworzeniu rezerwatu przyrody "Lasy Sopockie" jest zgodna z zapisami Planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z wnioskami Rady Miasta Sopotu przekazanymi na etapie opiniowania dokumentu. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 38a ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rekomendacje i wnioski, o których mowa w ust. 3 pkt 3 lit. b ustawy, nie mogą być	

						sprzeczne z celami i sposobami ochrony obszarów i obiektów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, określonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W celu uszczegółowienia rekomendacji dodano, że dotyczy ona propozycji utworzenia rezerwatu przyrody "Lasy Sopockie", zgodnie z rekomendacjami Planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.	
504	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	Wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków (str. 27) wpisanie do rejestru zabytków historycznego układu przestrzennego ścieżek spacerowych i szlaków turystycznych: O jakiej historii mówimy? Które są to ścieżki? Przed czym należy je chronić?	Wnioskujemy o wykreślenie tej rekomendacji, ponieważ drogi leśne, będące w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk, nie są w żaden sposób zagrożone.	Rekomendacja dotycząca wpisania do rejestru zabytków historycznego układu przestrzennego ścieżek spacerowych i szlaków turystycznych jest spójna z rekomendacją dotyczącą zachowania historycznego systemu szlaków turystycznych i rekreacyjnych Lasów Oliwsko-Sopockich wraz z ich infrastrukturą i otoczeniem, w tym kompleksem leśnym z dominacją starodrzewia. W celu uszczegółowienia tej rekomendacji dodano, że dotyczy ona szlaków i ścieżek zidentyfikowanych w Planie ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.	
505	470	Nadleśnictwo Gdańsk	(22-314.51-352) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Oliwskie*	Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego: Wnosimy o uwzględnienie: 1. Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, dostępnego w BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku w zakładce Wystąpienia, komunikaty i ogłoszenia. 2. Informacji związanych z obszarami HCV oraz drzewostanami referencyjnymi, które są dostępne na stronie internetowej Nadleśnictwa Gdańsk, w zakładce nasza praca, certyfikaty. 3. Zgłaszane uwagi - dotyczy Krajobrazów w formach ochrony (parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, rezerwaty biosfery, parki kulturowe, UNESCO.		W trakcie sporządzania audytu krajobrazowego był dostępny wówczas obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk. Ponadto, w trakcie prac nad audytem krajobrazowym toczyły się prace nad wieloma innymi dokumentami, więc potencjalnie można byłoby wskazać wiele innych dokumentów, które były wówczas na etapie projektowym. Należy również podkreślić, że Plan urządzania lasu to podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego nadleśnictwa, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej. Audyt nie wnika w znaczenie prowadzonych prac gospodarczych dla biologicznych wartości lasu i jego stanu sanitarnego, ani nie podważa zasad gospodarki leśnej z tego punktu widzenia. Rekomendacje dotyczące zwiększenia powierzchni leśnej lasów/drzewostanów referencyjnych zostały natomiast usunięte.	
506	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Rozdział pn. „Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu” Trójmiejski Park Krajobrazowy, będący obszarem chronionym w	Nadleśnictwo wnioskuje o usunięcie fragmentu dotyczącego nadmiernego pozyskania drewna z zagrożeń dla krajobrazu Trójmiejskiego	Audyt nie wnika w znaczenie prowadzonych prac gospodarczych dla biologicznych wartości lasu i jego stanu sanitarnego, ani nie podważa zasad gospodarki leśnej z tego punktu widzenia. Należy jednak zauważyć, iż na obszarze leśnym Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego prowadzone są prace gospodarcze – zgodnie z	

				kategorii V według klasyfikacji IUCN, stanowi przykład krajobrazu, w którym długotrwała interakcja człowieka z przyrodą ukształtowała unikalne walory przyrodnicze i krajobrazowe. Kategoria V przewiduje, że zachowanie tych wartości jest możliwe poprzez racjonalne, zrównoważone użytkowanie zasobów naturalnych, w tym prowadzenie gospodarki leśnej, która nie zakłóca integralności krajobrazu, lecz może ją wzbogacać. Według wytycznych IUCN tradycyjne praktyki, takie jak selektywne pozyskanie drewna, są nie tylko dopuszczalne, lecz często niezbędne do utrzymania równowagi ekologicznej i krajobrazowej. Nadleśnictwo Gdańsk nie stosuje rębni zupełnych, co znacząco ogranicza ingerencję w strukturę i charakter krajobrazu leśnego. Lasy Nadleśnictwa Gdańsk należą do jednych z najstarszych w Polsce i wymagają wyjątkowo starannej, przemyślanej gospodarki leśnej, aby zapobiec ich rozpadowi oraz nagłemu, masowemu odmłodzeniu, które mogłoby poważnie zakłócić krajobraz na znacznie większą skalę niż obecne działania gospodarcze. Inicjowanie pojawiania się młodego pokolenia drzew jest kluczowym elementem zachowania charakteru lasu w perspektywie ++	Parku Krajobrazowego z dokumentu audytowego. Gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Gdańsk jest kluczowa dla zachowania obecnego charakteru krajobrazu stanowi przykład najwyższego poziomu zarządzania gospodarczego, prospołecznego i przyrodniczego na styku z dużą aglomeracją miejską. Taka równowaga jest fundamentalnym elementem ochrony obszarów w kategorii V według klasyfikacji IUCN. Obecny zapis w karcie formy ochrony jest nieobiektywny, ponieważ w ogóle nie uwzględnia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034 i pojawia się wyłącznie w karcie formy ochrony TPK. W innych kartach ochrony parków krajobrazowych gospodarka leśna nie została wymieniona jako zagrożenie dla krajobrazu.	PUL, obejmujące eksploatację lasu – w tym zręby zupełne – w rozumieniu definicji - zgodnie z definicją Encyklopedii Leśnej „zrąb zupełny odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębnego". Z punktu widzenia krajobrazowego jest to wieloletnia, silnie widoczna zmiana fizjonomiczna, którą należy uznać za zagrożenie dla walorów krajobrazowych zbiorowisk leśnych. Jak słusznie podkreślono, lasy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego położone są na styku dużej aglomeracji miejskiej. Ze względu na swoje położenie i pełnione funkcje społeczne, Trójmiejski Park Krajobrazowy jest unikatowym obszarem w skali nie tylko województwa pomorskiego, ale i całego kraju. Żaden inny park krajobrazowy w województwie nie jest zlokalizowany w tak zurbanizowanym obszarze, ani też prawie w całości (ponad 90% powierzchni) nie stanowi terenów leśnych.	
507	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Rozdział pn. „Rekomendacje i wnioski dot. kształtowania i ochrony krajobrazu” Zagadnienie 4. Obszary leśne Dot. punktu b - Nadleśnictwo Gdańsk od lat nie stosuje i nie planuje rębni zupełnych.	Zapisy w punktach b, c, d są niezasadne. Wnioskujemy o usunięcie tych punktów. Wyczerpujące rekomendacje znajdują się w punkcie a. Zwracamy uwagę, że nadleśnictwo nie ma ustawowego obowiązku wyznaczania drzewostanów referencyjnych, co więcej ich zasięg nie może obejmować terenu całego nadleśnictwa,	Na obszarze leśnym Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego prowadzone są prace gospodarcze – zgodnie z PUL, obejmujące eksploatację lasu – w tym zręby zupełne – w rozumieniu definicji - zgodnie z definicją Encyklopedii Leśnej „zrąb zupełny odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębnego".	

					ponieważ zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U. z 2025 r. poz. 567) jednym z zadań nadleśnictwa jest „produkcja, na zasadzie racjonalnej gospodarki, drewna”. Obecnie w karcie formy ochrony znajduje się zapis, który rekomenduje utworzenie na terenie całego nadleśnictwa drzewostanów referencyjnych i wskazuje na dalsze ich powiększanie. Świadczy to o braku znajomości podstawowych informacji, które są ogólnodostępne na stronie internetowej Nadleśnictwa Gdańsk. Lasy HCVF znajdują się na terenie całego nadleśnictwa i nie są tym samy co drzewostany referencyjne co więcej nadleśnictwo wyznaczyło już drzewostany referencyjne m.in. rekomendowane w planie ochrony TPK Zapisy zawarte w wyżej wymienionych punktach nie zostały poprzedzone analizą stanu obecnego oraz stanu prawnego, a także nie wskazują faktycznych potrzeb z zakresu ochrony krajobrazu i przyrody. Chaotyczne podawanie różnych, czasem wykluczających się rekomendacji pokazuje, że celem tych działań nie jest racjonalna ochrona krajobrazu, a jedynie próba zablokowania prac leśnych.		
508	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Zagadnienie 7. Przeciwdziałanie antropopresji Dot. punktu b - O jakie działa ochronne chodzi w zapisie: „Rekomenduje się prowadzenie działań ochronnych w ekosystemach leśnych umożliwiających zapewnienie właściwych warunków funkcjonowania i trwałości tych ekosystemów”?	Wnioskujemy o usunięcie punktu b, ponieważ jest nieprecyzyjny. Nadleśnictwo realizuje działania ochronne na terenach leśnych zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U. z 2025 r. poz. 567) oraz Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w	Przywołana rekomendacja nie wskazuje, że takie działania nie są teraz prowadzone. Zwraca jedynie uwagę, że prowadzone powinny być działania - o których mowa m.in. w przywołanej uwadze - mające na celu zachowania ekosystemów leśnych.	

					zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. z 2023 r. poz. 672).		
509	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	4. Rozdział pn. „Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków” Forma ochrony — wpis do rejestru zabytków: Jaki jest cel ochrony poprzez wpis do rejestru zabytków historycznego układu przestrzennego ścieżek spacerowych i szlaków turystycznych? Co zagraża ścieżkom?	Proponujemy usunąć zapis, ponieważ nie zdefiniowano zagrożenia.	Rekomendacja dotycząca wpisania do rejestru zabytków historycznego układu przestrzennego ścieżek spacerowych i szlaków turystycznych jest spójna z zapisami Planu ochrony dla Trójmiejskiej Parku Krajobrazowego. W celu uszczegółowienia tej rekomendacji dodano, że dotyczy ona szlaków i ścieżek zidentyfikowanych w Planie ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.	
510	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Rozdział pn. „Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody” krajobrazowy: Wydzielenie 202 na terenie leśnictwa Cisowa to obszar, który przeszedł w zarząd Nadleśnictwa Gdańsk i jest w trakcie rewitalizacji. Na wniosek mieszkańców Gdyni został też częściowo zagospodarowany turystycznie.	W związku z zagospodarowaniem turystycznym, które ma być rozwijane na tym terenie należy ponownie przeanalizować zasadność włączenia obszaru do parku krajobrazowego zwłaszcza, że plan ochrony TPK nie zaleca tworzenia nowych miejsc wypoczynku i rekreacji.	Powiększenie parku krajobrazowego nie stoi w żadnej sprzeczności z zagospodarowaniem i udostępnieniem turystycznym wspomnianego obszaru. Zgodnie z ustawową definicją parku krajobrazowego – jest on wręcz wskazany dla potrzeb wypoczynku, a wskazany fragment leśny stanowi powierzchnię styczną z parkiem krajobrazowym.	
511	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Forma Dolina Potoku Cedron jest objęta ochroną w formie parku krajobrazowego. Jaki jest sens tworzenia kolejnej podobnej formy ochrony na tym terenie?	Odstąpienie od pomysł ze względu na brak racjonalnego uzasadnienia. Teren jest chroniony w formie parku krajobrazowego, któły zabezpiecza te same wartości jak w przypadku zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.	Ustanowienie "podwójnej" ochrony - w postaci parku krajobrazowego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest zgodnie z literą ustawy o ochronie przyrody i wiąże się z dodatkową formą opieki nad terenem pełnionej także przez samorząd lokalny. Wraz z ustanowieniem zespołu Rada Gminy może wprowadzić dodatkowe zapisy służące ochronie obszaru. Ponadto w województwie istnieją przykłady współistnienia parku krajobrazowego (Kaszubskiego) i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.	
512	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Forma ochrony — zespół przyrodniczo-krajobrązowy „Źródliska rzeki Chylonki wraz ze Swiętą Górą” — ten sam obszar jest rekomendowany do objęcia ochroną jako park krajobrazowy. Jaki jest sens tworzenia dwóch podobnych (krajobrazowych) form ochrony przyrody?	„Źródliska rzeki Chylonki wraz ze Świętą Górą” — nadleśnictwo zwraca uwagę, że wątpliwy jest sens rekomendowania dwóch podobnych form ochrony przyrody. Obszar nie wyróżnia się walorami estetycznymi, ponieważ bezpośrednio przylega do terenów miejskich, jest poddawany silnej antropopresji takiej jak: zaśmiecanie, wydeptywanie, hałas, rozprzestrzenianie inwazyjnych gatunków obcych roślin. Nadleśnictwo na prośbę mieszkańców Gdyni przystąpiło do rewitalizacji terenu i utworzyło	Właśnie ze względu na bliskie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjne wykorzystanie tego fragmentu lasu jego ochrona ma dodatkowy sens; w ocenie zespołu audytowego teren ten ma wysokie walory estetyczno-widokowe, ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu, występowanie obiektów kulturowo-religijnych i wartości estetyczne fragmentów drzewostanów (w tym okazy drzew z bluszczami). Ocena ta jest odmienna od oceny przekazanej przez Nadleśnictwo. Ustanowienie "podwójnej" ochrony - w postaci parku krajobrazowego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest zgodnie z literą ustawy o ochronie przyrody i wiąże się z dodatkową formą opieki nad terenem pełnionej także przez samorząd Miasta Gdynia (w gestii, którego spoczywa uprawnienie do ustanowienia ZP-K). Wraz z ustanowieniem zespołu Rada Miasta może wprowadzić dodatkowe zapisy służące ochronie obszaru. Ponadto w województwie istnieją	

					nowe miejsce wypoczynku. Zaspokajanie potrzeb lokalnej społeczności jest jednym z istotnych elementów zrównoważonej gospodarki leśnej. Włączenie obszaru do park krajobrazowego będzie skutkowało ograniczeniami dla mieszkańców, ponieważ plan ochrony TPK nie dopuszcza tworzenia nowych miejsc wypoczynku oraz rozszerzania istniejących.	przykłady współistnienia parku krajobrazowego (Kaszubskiego) i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.	
513	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego: Wnosimy o uwzględnienie: Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, dostępnego w BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku w zakładce Wystąpienia, komunikaty i ogłoszenia. Informacji związanych z obszarami HCV oraz drzewostanami referencyjnymi, które są dostępne na stronie internetowej Nadleśnictwa Gdańsk, w zakładce nasza praca, certyfikaty.		W trakcie sporządzania audytu krajobrazowego był dostępny wówczas obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk. Ponadto, w trakcie prac nad audytem krajobrazowym toczyły się prace nad wieloma innymi dokumentami, więc potencjalnie można byłoby wskazać wiele innych dokumentów, które były wówczas na etapie projektowym. Należy również podkreślić, że Plan urządzania lasu to podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego nadleśnictwa, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej. Audyt nie wnika w znaczenie prowadzonych prac gospodarczych dla biologicznych wartości lasu i jego stanu sanitarnego, ani nie podważa zasad gospodarki leśnej z tego punktu widzenia. Rekomendacje dotyczące zwiększenia powierzchni leśnej lasów/drzewostanów referencyjnych zostały natomiast usunięte.	
514	470	Nadleśnictwo Gdańsk	ogólne	Braki analizy wszystkich dostępnych dokumentów (wymienionych wyżej, przy poszczególnych kartach), które określają sposób prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gdańsk.	Uzupełnienie wiedzy i skorygowanie dokumentu.	Audyt krajobrazowy został sporządzony w oparciu o metodologię ujętą w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania krajobrazów. Przy opracowaniu projektu korzystano z różnych dostępnych dokumentów.	
515	470	Nadleśnictwo Gdańsk	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Dot. punktu d — Wskazano potrzebę zachowania najcenniejszych drzewostanów naturalnych (zgodnych z warunkami siedliskowymi) o wysokich walorach biocenotycznych. Jakie są szczegółowe kryteria doboru takich drzewostanów skoro te		Dodano pojęcie do słownika. Należy podkreślić, że pojęcie starolasów zostało wprowadzone do audytu na skutek uwag przedstawicieli lasów państwowych. Jest to pojęcie, które zostało zdefiniowane w Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 r. jako "Drzewostany lub obszary lasu, które składają się z rodzimych gatunków drzew. Ich struktura rozwinęła się głównie w wyniku naturalnych procesów i ma dynamikę odpowiadającą późnym fazom rozwojowym drzewostanów, takich jak w lasach pierwotnych lub	

				najcenniejsze są zachowane w formie drzewostanów referencyjnych? Rekomendacja obejmuje również zachowanie starodrzewów w tym starolasów. Jaka jest różnica między starodrzewami, a starolasami? Zapis jest nieprecyzyjny.		nieużytkowanych. Oznaki wcześniejszej działalności ludzkiej terenach starolasach mogą być widoczne, ale powinny stopniowo zanikać albo być ograniczone, by nie zakłócać naturalnych procesów zachodzących w lasach". Szczegółowe gatunki i kryteria uznania za starolas podano w Wytycznych i Rekomendacjach Ogólnopolskiej Narady o Lasach. Według Ministerstwa Klimatu i Środowiska, docelowo forma prawna ochrony starolasów zostanie ujęta w ustawie o ochronie przyrody.	
516	471	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwość kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu-może wręcz przyczynić się do uporządkowania i podniesienia estetyki terenu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
517	472	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
518	472	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów	

				Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki.	estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
519	473	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwość kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu-może wręcz przyczynić się do uporządkowania i podniesienia estetyki terenu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
520	474	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki Liwy w Białej Górze*	Wnioskuję o zrezygnowanie z projektowanego parku krajobrazowego na terenie Gmin Kwidzyn i Sadlinki.	Wniosek uzasadniam tym, iż te obszary nie stanowią szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Sadlinki i Gminy Kwidzyn są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną regionalną polityką przestrzenną, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
521	474	osoba fizyczna	(22-314.81-9) *Dolina rzeki*	Wnioskuję o zmniejszenie obszaru priorytetowego Dolina rzeki Liwy w	Wniosek uzasadniam tym, iż obszary te nie stanowią	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie	

			Liwy w Białej Górze	Białej Górze o południowe części tej jednostki i wykluczenie z jej zasięgu całych obrębów Mątowskie Pastwiska i Jałowiec, oraz południowych części obrębów Barcice i Rudniki.	szczególnie cennych dla społeczeństwa wartości kulturowych, historycznych oraz estetyczno-widokowych, a dla Gminy Ryjewo są potencjalnymi terenami rozwojowymi.	sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych, co ogranicza możliwości modyfikacji granic jednostek krajobrazów w oparciu o uwagi lub wnioski interesariuszy. Zgodnie z przyjętą nazwą jednostki krajobrazowej obejmuje ona fragment doliny rzeki Liwy wraz z zespołem węzła wodnego w Białej Górze, gdzie zidentyfikowano szereg walorów przyrodniczych i kulturowych, w tym między innymi objętych ochroną konserwatorską, o której mowa w obowiązującym studium gminy, układów ruralistycznych wsi położonych w dolinie rzecznej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyznaczenie krajobrazu priorytetowego nie stanowi ograniczenia dla możliwości realizacji nowych inwestycji budowlanych.	
522	477 A	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1: rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków jak przy najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie.	Postuluje się usunięcie rekomendacji w całości, jakakolwiek inwestycja na terenie krajobrazu pojeziernego miejscowości wymaga nie tylko jak najmniejszej ingerencji w niwelowany teren	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
523	477 B	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Brak rekomendacji dotyczącej rozwoju turystyki	Zarekomendować trasy, ścieżki rowerowe, miejsc i formy zagospodarowania pod obsługę ruchu turystycznego	Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na poziomie lokalnym. Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów, ich waloryzacja oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych, a nie określanie zasad kształtowania funkcji turystycznych czy rekreacyjnych. Obowiązujące rozporządzenie nie nakłada na audyt obowiązku analizowania ani wyznaczania takich kierunków zagospodarowania, a jedynie formułowanie rekomendacji mających na celu zachowanie i poprawę walorów krajobrazowych.	
524	477 B	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo postuluję wykreślenie wyrazu: "skali" odnoszącego się do wielkości, rozmiaru, intensywności zjawisk osadniczych, rozległości obszaru zabudowanego, zagęszczenia osad lub skali typów budynków.	rekomenduje się opracowanie wzornika -zestawu przykładów form architektonicznych wskazują tradycyjną dla miejsca: kształt, bryły detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeba nowopowstającej zabudowy; uzasadnienie ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w	

					możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga logistycznego zabezpieczenia np magazynowego.	przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane).	
525	477 D	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dotyczy architektury pkt 9 lit d wykreślenie słowa: "materiały".	Proponowany zapis rekomendacji: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego); uzasadnienie: graniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe jednorodzinne eliminując możliwość rozwoju drobnej wytwórczości i usług.	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
526	477 D	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit e Proponuje się usunięcie słowa "kubatura".	Zmiana w brzmieniu: rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim : wysokości, zabudowy oraz geometrii dachu)przeważającej na poszczególnych terenach; uzasadnienie: ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe jednorodzinne eliminując możliwość rozwoju drobnej wytwórczości i usług.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym.	
527	521	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom	

				miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	harmonizujące przestrzeń publiczną.	oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
528	479	Rol-Ósemka sp. z o.o. Prezes Marlena Hes	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 149 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	

				wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie.			
529	479	Rol-Ósemka sp. z o.o. Prezes Marlena Hes	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta. Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Wartości jednostki krajobrazowej zostały szczegółowo określono w sporządzonej karcie jednostki krajobrazowej, a prócz występowania wyróżniających się obiektów architektonicznych należą do nich również zachowane układy ruralistyczne oraz komponowane otoczone rozległymi użytkami rolnymi o utrwalonej strukturze, co stanowi niewątpliwie wyróżniający się przykład ciągłości użytkowania terenu.	

				pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.			
530	479	Rol-Ósemka sp. z o.o. Prezes Marlena Hes	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
531	479	Rol-Ósemka sp. z o.o. Prezes Marlena Hes	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu. Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	

532	479	Rol-Ósemka sp. z o.o. Prezes Marlena Hes	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
533	479	Rol-Ósemka sp. z o.o. Prezes Marlena Hes	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
534	483	Rol-Czternastka sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 144 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie	

				magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.		ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	
535	483	Rol-Czternastka sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o	odrzucić w całości dokument	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę	

				słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe , warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.		oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	
536	483	Rol-Czternastka sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę	

				granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.		oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	
537	483	Rol-Czternastka sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
538	483	Rol-Czternastka sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	

539	483	Rol-Czternastka sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
540	483	Rol-Czternastka sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
541	484 A	osoba fizyczna	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	Kierując się sugestiami zespołu PBPR i rozmów odbytych podczas konsultacji społecznych w Pelplinie, odnośnie sugestii o inspirowaniu się zapisami w tym		Audyt nie ma charakteru wyłącznie informacyjno-edukacyjnego, jest sporządzony zgodnie z wytycznymi aktów prawnych i jest skierowany przede wszystkim do samorządów lokalnych, ale także innych decydentów, kreujących kształt krajobrazu, głównie poprzez polityki przestrzenne.	

				dokumencie w życiu codziennym, uważam, iż należy uprościć język jakim są napisane rekomendacje i wnioski, tak aby każdy mieszkaniec mógł bez przeszkód zrozumieć zawarte w nim zapisy.			
542	484 A	osoba fizyczna	(22-314.81-6) *Dolina rzeki Wisły*	5. a) Według zespołu PBPR, punkt ten mówi o nadrzędnej funkcji ochrony przeciwpowodziowej, jednak konstrukcja tej rekomendacji sugeruje funkcję rolniczą, jako uzupełniającą względem funkcji ochronnej (przyrody). Należy doprecyzować zapis. Omówione to zostało na spotkaniu konsultacyjnym w Pelplinie 15.04.2025.	a) rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako uzupełniającej względem funkcji ochronny przeciwpowodziowej.	Propozycja zmiany zapisu stanowi nadinterpretację treści rekomendacji, która nie odnosi się jedynie do ochrony przyrody. Obszar międzywala Wisły pełni funkcje ochronne zarówno w odniesieniu do ochrony przeciwpowodziowej (jako nadrzędnej), jak i hydrologicznej, przyrodniczej (m.in. Natura 2000) i krajobrazowej.	
543	484 B	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Kierując się sugestiami zespołu Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego i rozmów odbytych podczas konsultacji społecznych w Pelplinie, odnośnie sugestii o inspirowanie się w życiu codziennym zapisami zawartymi w Projekcie Audytu, a w późniejszym Audycie Krajobrazowym, uważam, iż należy uprościć język użyty w rekomendacjach i wnioskach tak, aby każdy mieszkaniec bez przeszkód mógł zrozumieć zapisy w nim zawarte.		Audyt nie ma charakteru wyłącznie informacyjno-edukacyjnego, jest sporządzony zgodnie z wytycznymi aktów prawnych i jest skierowany przede wszystkim do samorządów lokalnych, ale także innych decydentów, kreujących kształt krajobrazu, głównie poprzez polityki przestrzenne.	
544	484 B	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	9.a) Należy usunąć ten punkt w całości, co zostało uzgodnione na spotkaniu konsultacyjnym 15.04.2025 w Pelplinie. Obszar Niziny Walichnowskiej w żaden sposób nie jest powiązany ani tradycjami, ani architekturą z żuławami.	"Nie obowiązuje katalog Lokalnych Form Architektonicznych".	Nizina Walichnowska była związana z kulturą olęderską, obecną na terenach Doliny Wisły od Pomorza po Mazowsze (choć dziś kojarzona jest głównie z Żuławami). Katalog Lokalnych Form Architektonicznych części żuławskiej (dotyczący głównie zabudowy poolęderskiej) jest jednym z wielu możliwych źródeł inspiracji dla architektury jednostki, choć tylko nieliczne obiekty zachowały się do dziś. Ponadto, katalog nie jest obowiązkowy, stanowi przykłady dobrych praktyk, może i powinien być rozwijany w przyszłości o elementy charakterystyczne dla Kociewia. Treść została doprecyzowana. Nowe brzmienie: „rekomenduje się kształtowanie współczesnej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej m.in. o genezie olęderskiej Powiśla poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego) określonych w katalogu LFA dla sąsiednich krajobrazów priorytetowych: Żuław”. Ponadto „rekomenduje się wspomaganie badań naukowych nad	

						dziedzictwem architektonicznym i kulturowym pozostałości dawnej sieci osadniczej regionu Powiśla z dokumentowaniem zagrożonych elementów".	
545	484 B	osoba fizyczna	(22-314.81-7) *Nizina Walichnowska*	Nizina Walichnowska jako rozległy obszar użytkowany rolniczo, po ustanowieniu kolejnej formy ochrony, jaką jest Park Krajobrazowy, zostanie ograniczona kolejnymi nakazami, zakazami i regulaminami. Sytuacja ta znacząco obniży wartość gruntów rolnych, co skutkować będzie kolosalnymi stratami dla właścicieli, do czego nie należy dopuścić, ponieważ to przede wszystkim rolnictwo kształtuje, tworzy i chroni krajobraz, który uważają Państwo za tak cenny. Dlatego uważam, iż zapis o utworzeniu Parku krajobrazowego jest niezasadny.	Odstępuje się od objęcia formą ochrony przyrody Niziny Walichnowskiej.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rekomendacja jest wynikiem przeprowadzonej oceny walorów krajobrazowych, w tym przyrodniczych i kulturowych, które zostały zidentyfikowane w ramach Audytu krajobrazowego. Granice tego obszaru wskazano na mapie na obecnym etapie w sposób poglądowy, a ostateczne granice, jak i zakres wprowadzonych ewentualnie na tym obszarze zakazów, zostaną uszczegółowione na etapie procedowania uchwały o utworzeniu lub zmianie formy ochrony, czyli na etapie odrębnej procedury, przy ścisłej współpracy samorządu województwa z lokalnymi samorządami. Należy mieć ponadto na uwadze, że proponowana rekomendacja dotycząca utworzenia parku krajobrazowego w obrębie Doliny Wisły jest zgodna z utrwaloną polityką przestrzenną Województwa Pomorskiego, która została wyrażona zarówno w obowiązującym, jak i poprzednich planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	
546	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie		Zwracamy uwagę, że w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która jest podstawą opracowania Audytu Krajobrazowego zwraca się uwagę w art. I ust.2 pkt. 6 na walory ekonomiczne przestrzeni, a w pkt.7 na prawo własności.	Wnosimy o nie ograniczania naszych praw do dysponowania naszą własnością.	Audyt jest dokumentem kierowanym do bardzo szerokiej grupy odbiorców - zarówno publicznych, jak i prywatnych. Adresatami rekomendacji zawartych w audycie krajobrazowym są nie tylko samorządy gminne, ale również inne instytucje. Jest to zwrócenie uwagi na istniejący problem na terenie wskazanych krajobrazów priorytetowych. W Audycie w części opisowej dotyczącej Wyników określono adresatów rekomendacji. Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Audyt krajobrazowy nie ogranicza praw własności. Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, czasami dobrych praktyk, a nie nakazów i zakazów.	
547	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie		Zastrzeżenia nasze budzi punkt nr 6 pt. „Zestawienie zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazowych". - wprowadzanie różnych form zabudowy! Co oznacza pojęcie „różnych form zabudowy Czy zagrożeniem jest różnorodność form zabudowy np. bliźniaki, wolno stojące, szeregowiec? Czy obowiązuje jednolita forma zabudowy? Jakie jest rozumienie sformułowania „forma zabudowy" zdaniem Autorów Audytu? Czy wyklucza		Przytoczone zagrożenia zostały ujęte w Wynikach audytu Rozdział 6. Zestawienie zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów. Rozdział stanowi podsumowanie zidentyfikowanych w przestrzeni woj. Pomorskiego zagrożeń spośród których najczęstsze i najpoważniejsze zagrożenia dotyczą m.in. wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej (A.2.5.). Nie sposób jest wskazać działania zapobiegającego zagrożeniu bez odniesienia do konkretnej przestrzeni, w której występują.	

				się w ogóle zabudowę — na co nie możemy się zgodzić!			
548	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie		W punkcie „Zakres struktury ekologiczno-krajobrazowej" nie godzimy się na zakaz rozdrabniania struktury przestrzennej ponieważ będąc właścicielem pól mamy prawo do zabudowy siedliskowej niezależnie od tego gdzie pole się znajduje.		Przytoczone zagrożenia zostały ujęte w Wynikach audytu Rozdział 6. Zestawienie zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów. Rozdział stanowi podsumowanie zidentyfikowanych w przestrzeni woj. Pomorskiego zagrożeń spośród których najczęstsze i najpoważniejsze zagrożenia dotyczą m.in. − w zakresie struktury ekologicznej krajobrazu: → rozdrobnienia struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacji naturalnych i półnaturalnych ekosystemów (A.3.2.), → wzrostu zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie (A.3.3.); Nie sposób jest wskazać działania zapobiegającego zagrożeniu bez odniesienia do konkretnej przestrzeni w której występują.	
549	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie		Nie zgadzamy się z pozycją 4 i 5. A więc: Poz.4. Kształtowanie sieci osadniczej i środowiska zamieszkania: a) wykorzystywanie obszarów istniejącego zagospodarowania oraz ograniczenie rozwoju na terenach otwartych.	Rozwój osadnictwa na nowych terenach, a przylegających do terenów zabudowy istniejącej lub w jego sąsiedztwie jest wymogiem ustawowym w ramach decyzji o warunkach zabudowy (DWZ). A więc wykorzystanie obszarów istniejącego zagospodarowania jak wymaganego „sąsiedztwa" jest prawnie usankcjonowane. Art. 61 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi: „co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu".	Przytoczone zapisy zostały ujęte w Wynikach audytu Rozdział 7.1. Rekomendacje i wnioski w odniesieniu do poziomu regionalnego które sformułowano w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz obszarów i obiektów objętych formami ochrony. W tab. 9. znajduje się wykaz rekomendacji i wniosków dla poziomu regionalnego z odniesieniem do zadań polityki regionalnej ujętej w aktualnie obowiązującym Planie Zagospodarowania Województwa Pomorskiego. Odbiorcą rekomendacji jest Samorząd Województwa Pomorskiego nie zaś samorząd gminy. Wyniki audytu krajobrazowego wzmacniają ochronę krajobrazu na obszarach objętych ochroną prawną w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu oraz stanowią podstawę do prowadzenia polityki krajobrazowej w województwie.	
550	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie		Punkt „Turystyka i Rekreacja" — wprowadza zakaz zabudowy przeciwległych brzegów jezior! Co ten zapis oznacza?? Niezależnie gdzie się stoi to brzeg jest przeciwległy. Wniosek — zakaz dotyczy zatem zabudowy nad brzegiem jeziora. Czy np. też		Przytoczone zapisy zostały ujęte w Wynikach audytu Rozdział 7.1. Rekomendacje i wnioski w odniesieniu do poziomu regionalnego które sformułowano w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz obszarów i obiektów objętych formami ochrony. W tab. 9. znajduje się wykaz rekomendacji i wniosków dla poziomu regionalnego z odniesieniem do zadań polityki regionalnej ujętej w aktualnie obowiązującym Planie	

				przystani rybackiej czy kajakowej? Pomostów spacerowych?		zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Odbiorcą rekomendacji jest Samorząd Województwa Pomorskiego nie zaś samorząd gminy. Wyniki audytu krajobrazowego wzmacniają ochronę krajobrazu na obszarach objętych ochroną prawną w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu oraz stanowią podstawę do prowadzenia polityki krajobrazowej w województwie.	
551	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Pozycja Rzeźba terenu i wymóg sytuowania brył budynku o jak najmniejszej ingerencji w rzeźbę terenu.	Wnioskujemy o zmianę określenia „najmniejszej" na słowo „niezbędnej" jako bardziej adekwatne do sytuowania budynku. Może zdarzyć się konieczność budowy np. muru oporowego!	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu" nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu. Zamiana słowa „najmniejszej" na „niezbędnej" może pociągać za sobą istotne konsekwencje interpretacyjne, prowadzące do całkowitej zmiany intencji analizowanej rekomendacji. Można bowiem uznać, że każda – nawet najbardziej radykalna – ingerencja w rzeźbę terenu w ramach procesu inwestycyjnego jest „niezbędna".	
552	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Pozycja Obszary Rolnicze ograniczenie przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.	W przypadku sąsiedztwa mamy prawo uzyskać Decyzje O Warunkach Zabudowy, która oznacza zgodę na wprowadzenie zabudowy jak też na każdym gruncie rolnym po spełnieniu wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mamy prawo do budowy siedlisk rolnych czy ogrodniczych z zabudową mieszkaniową i gospodarczą. Nie zgadzamy się na ograniczanie rozwoju wsi.	Rekomendacja ograniczenia przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze nie uniemożliwia przekształcania użytków. Zwraca się uwagę na potrzebę prowadzenia zrównoważonej polityki przestrzennej przez gminę, np. w obrębie osady Pyszne, otoczonej od trzech stron rezerwatami przyrody nadmierny rozwój zabudowy mógłby przyczynić się do wzmożonej presji na obszary wrażliwe.	
553	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Pozycja Struktura Osadnicza	niezbędne uzupełnieni i rozwój zastanych zespołów zabudowy. Wymóg nawiązywania architektury nowych budynków do stylu regionalnego w proporcjach, rodzajach dachów, detalach uważamy za słuszne. Natomiast wymóg stosowania tradycyjnej konstrukcji budzi wątpliwości, bo konstrukcja może być wykonana z nowych materiałów konstrukcyjnych natomiast wystrój elewacji może mieć charakter regionalny jak cegła, drewno) i może nawiązywać do cech architektury kaszubskiej, aby podkreślić naszą tożsamość!	Żadna z rekomendacji nie zawiera wymogu stosowania tradycyjnej konstrukcji z tradycyjnych materiałów. Autor uwagi najprawdopodobniej odnosi się do rekomendacji z działu architektury, która brzmi: "rekomenduje się niewprowadzanie obcych stylistycznie elementów konstrukcyjnych i zdobniczych budynków, w szczególności charakterystycznych dla innych regionów kraju". Jak można wyczytać, jej celem jest unikanie stosowania m.in. elementów konstrukcyjnych, które są charakterystyczne dla innych regionów (np. dla południowej Polski).	

554	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Pozycja turystyka i rekreacja	nie zgadzamy się z zakazem stawiania np., przyczep campingowych czy tymczasowych wiat na samochód na własnym terenie! Czy tak zwani „kamperowcy” nie mają prawa zatrzymać się na kilka dni urlopowych i mieszkać w swojej przyczepie? A co do „starych samochodów" — co to oznacza?. Czy osoba przyjeżdżająca na urlop „maluchem” nie może go postawić na działce na której rozbije namiot? Oczywiście składowisko starych samochodów jest wykluczone!	Rekomendacja ma na celu ochronę krajobrazu przed różnego rodzaju substandardowymi i dysharmonizującymi obiektami sytuowanymi często w miejscach, gdzie budowa domu letniskowego jest niemożliwa ze względu na przepisy odrębne i stanowi obejście obowiązującego prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że postój kamperów powinien odbywać się w miejscu do tego przeznaczonym z możliwością opróżnienia zbiornika na nieczystości do kanalizacji zbiorczej oraz uzupełnienia wody. Wykreślenie zapisu w tym miejscu jest niewskazane, ponieważ audyt krajobrazowy ma za zadanie chronić cenny krajobraz przed nadmiernym i nieodpowiednim zagospodarowaniem. Z kolei sama rekomendacja nie ma charakteru nakazu, jest to jedynie zalecenie.	
555	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie		Zwracamy też uwagę, że w ocenach krajobrazu, typologii krajobrazu stosowana symbolika literowa, cyfrowa w tym rzymskie cyfry jest dla nas niezrozumiała, więc wskazane byłoby na wstępie wyjaśnić, co oznacza symbolika jak np. A2, 8 c czy II i III.		Oznaczenia użyte w audycie krajobrazowym są zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych oraz zostały ujęte w poszczególnych rozdziałach Metodyki przedstawionej przez Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego.	
556	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie		W wykazie Autorów Audytu wskazane byłoby, aby przy nazwiskach była informacja o Ich profesji. Jednostronne spojrzenie tylko na walory przyrodnicze i kulturowe, historyczne wskazują na zespól przyrodników i być może historyków. Wskazane byłoby, aby uczestniczyły także osoby o profesjach technicznych — inżynierowie w tym architekci!		Autorami audytu jest zespół specjalistów z zakresu: architektury, gospodarki przestrzennej, geografii, ochrony środowiska, archeologii oraz geoinformatyki.	
557	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Należy podkreślić tradycję historyczną wsi i obrony polskości tych ziem jak też działanie Styp-Rekowskiego i Bernarda Werry. Uważamy, że obiekty cenne kulturowo powinny być udostępnione turystom w szerszej skali. Zachowanie walorów krajobrazowych bez udostępnienia turystom, budzi pytania. Dlaczego w Audycie nie ma oferty turystycznej na skalę, na jaką Płotowo zasługuje, chociażby ze względu na jego historię. A szacunek do tradycji historycznej przedmiotowych ziem obliguje do		Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na poziomie lokalnym. Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów, ich waloryzacja oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych, a nie określanie zasad kształtowania funkcji turystycznych czy rekreacyjnych. Obowiązujące rozporządzenie nie nakłada na audyt obowiązku analizowania ani wyznaczania takich kierunków zagospodarowania, a jedynie formułowanie rekomendacji	

				przekazywania informacji i szacunku dla tradycji w większym zakresie. Działalność turystyczno-informacyjna, agroturystyka powinna promowana.		mających na celu zachowanie i poprawę walorów krajobrazowych.	
558	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	POZYCJA - RZEŹBA TERENU - rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków o najmniejszej ingerencji w ukształtowanie terenu.	Zapis ten oznacza dopuszczenie zabudowy. Wnosimy o zmianę sformułowania zamiast o najmniejszej - „niezbędnej" ! Sformułowanie „najmniejszej" jest pojęciem względnym! A zakres prac budowlanych zależy od konfiguracji terenu.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu" nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu. Zamiana słowa „najmniejszej" na „niezbędnej" może pociągać za sobą istotne konsekwencje interpretacyjne, prowadzące do całkowitej zmiany intencji analizowanej rekomendacji. Można bowiem uznać, że każda – nawet najbardziej radykalna – ingerencja w rzeźbę terenu w ramach procesu inwestycyjnego jest „niezbędna".	
559	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	POZYCJA - OBSZARY ROLNICZE Rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej, jako rolniczej dominującej i zachowanie zadrzewień wzdłuż miedz i dróg lokalnych.	Obszary rolnicze związane są z zabudową zagrodową. Zabudowa zagrodowa powinna znaleźć się, jako ważny element struktury przestrzennej. Jednocześnie zwraca się uwagę na umożliwienie podziałów terenu. Podział terenu jest niezbędny np. ze względów spadkowych (np. dla dzieci, wnuków). Zwracamy ponownie Uwagę, że nie możemy zgodzić się na ograniczania rozwoju wsi.	Audyt krajobrazowy nie ma na celu ograniczania możliwości realizacji legalnej zabudowy zagrodowej, lecz służy sformułowaniu rekomendacji dotyczących jej takiego kształtowania, które pozwoli na harmonijne wkomponowanie się zabudowy w otoczenie oraz zachowanie cennych walorów krajobrazowych danego obszaru. Żadne rekomendacje zawarte w karcie krajobrazu priorytetowego „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym", przygotowanej na etapie konsultacji społecznych, nie odnoszą się do kwestii podziału działek. Kwestie podziału działek ewidencyjnych pozostają w gestii polityki przestrzennej gminy i są regulowane przede wszystkim poprzez zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz inne akty planistyczne.	
560	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	POZYCJA „OSADNICTWO „ W punkcie b - jest mowa o niekontrolowanym rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystywanie istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości.	Niekontrolowany rozwój oznacza samowolę budowlaną. W Decyzjach o Warunkach Zabudowy odniesienie się do istniejącej zabudowy jest obligatoryjnym wymogiem ustawowym. Art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w p.l mówi o konieczności nawiązania do istniejącej zabudowy. Obligatoryjne sąsiedztwo z odniesieniem do funkcji, charakteru i formy zabudowy. Zatem zapis w Audycie powinien być inaczej sformułowany lub wykreślony.	Samowola budowlana może być częścią niekontrolowanego rozwoju, ale nie jest z nim tożsama. Niekontrolowany rozwój jest bowiem znacznie szerszym pojęciem i obejmuje m.in. brak sprawowania holistycznej kontroli nad nowopowstającą zabudową, która stale się "rozlewa". W audycie rekomendujemy pochylenie się nad tym zagadnieniem i próbę podjęcia działań na rzecz dogęszczania zabudowy w ramach miejscowości oraz na historycznych nieistniejących siedliskach w miejscowości i poza.	

561	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	POZYCJA DZIEDZICTWO KULTUROWE Punkt a) Rekomenduje się zasady kształtowania zabudowy — usytuowanie budynków względem drogi, ustalenie linii zabudowy, gabarytów budynków i ich charakteru.	Akceptujemy — usytuowanie zabudowy względem dróg z określoną linią zabudowy.	W ramach zasad kształtowania zabudowy konieczne jest wskazanie zapisów dla wszystkich wymienionych w rekomendacji zagadnień, a nie jedynie określenie linii zabudowy.	
562	485	Andrzej Borzyszkowski Radny Rady Miejskiej w Bytowie	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	POZYCJA - TURYSTYKA 1 REKREACJA TURYSTYKA I REKREACJA - NIE OKREŚLA SIĘ.	Nasuwa się pytanie — dla kogo są walory przyrodnicze, kulturowe, krajobrazowe? Obligują one do rozwoju tej ważnej funkcji a która jest nieobecna w Audycie. Audyt powinien zawierać zasady ksztaltowania funkcji turystyki i rekreacji, która jest pożądana społecznie i gospodarczo a warunki fizjograficzne funkcji tej sprzyjają.	Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na poziomie lokalnym. Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów, ich waloryzacja oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych, a nie określanie zasad kształtowania funkcji turystycznych czy rekreacyjnych. Obowiązujące rozporządzenie nie nakłada na audyt obowiązku analizowania ani wyznaczania takich kierunków zagospodarowania, a jedynie formułowanie rekomendacji mających na celu zachowanie i poprawę walorów krajobrazowych.	
563	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
564	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	

565	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	
566	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	
567	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	
568	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu,	Uzasadnienie: rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w	

				kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
569	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
570	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
571	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących , dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe , w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli	

				elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.		związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
572	486	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
573	487	ROL-POL sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 135 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin	

				trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.		na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	
574	487	ROL-POL sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
575	487	ROL-POL sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	

576	487	ROL-POL sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
577	487	ROL-POL sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	
578	487	ROL-POL sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w	

						wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
579	487	ROL-POL sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
580	488	Fil-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 132 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Spółka ma zaplanowaną w przyszłości inwestycję budowy elewatorów zbożowych wraz z suszarnią, czyszczalnią, magazynem gazu i budynkami hodowlanymi i inne hale magazynowe. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy	Odrzucić w całości dokument.	Audyt Krajobrazowy Województwa Pomorskiego jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin	

				ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.		na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego. przekazana wszystkim urzędom gmin.	
581	488	Fil-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
582	488	Fil-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	

				wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.			
583	488	Fil-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
584	488	Fil-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu. dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych.	
585	488	Fil-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości	

						rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
586	488	Fil-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
587	489	Rol-Gardeja sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka Rol-Gardeja jest właścicielem 108 hektarów . Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca	

				powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.		obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	
588	489	Rol-Gardeja sp.z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz . Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
589	489	Rol-Gardeja sp.z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	

590	489	Rol-Gardeja sp.z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
591	489	Rol-Gardeja sp.z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych.	
592	489	Rol-Gardeja sp.z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	

593	489	Rol-Gardeja sp.z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
594	490	Rol-Fijewo sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 101 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o	

				użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.		spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin.	
595	490	Rol-Fijewo sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem,	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle , nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
596	490	Rol-Fijewo sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	
597	490	Rol-Fijewo sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których	

						mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
598	490	Rol-Fijewo sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych.	
599	490	Rol-Fijewo sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
600	490	Rol-Fijewo sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia	

						Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
601	491	Fil-Rol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 90 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	

				ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.			
602	491	Fil-Rol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów , budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach . Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
603	491	Fil-Rol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	
604	491	Fil-Rol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego	

						powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
605	491	Fil-Rol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia Audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	
606	491	Fil-Rol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
607	491	Fil-Rol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie	

						sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
608	493	Rol-Antonio sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 81 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin.	

				całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.			
609	493	Rol-Antonio sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
610	493	Rol-Antonio sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	
611	493	Rol-Antonio sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z	

						punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
612	493	Rol-Antonio sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	
613	493	Rol-Antonio sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
614	493	Rol-Antonio sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę	

						oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
615	494	Wer-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 59 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	

				prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.			
616	494	Wer-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
617	494	Wer-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	
618	494	Wer-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu krajobrazowego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego	

						proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
619	494	Wer-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	
620	494	Wer-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
621	494	Wer-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w	

						konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
622	496	Rol-Trumieje sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 46 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych.	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin.	

				Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.			
623	496	Rol-Trumieje sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
624	496	Rol-Trumieje sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	
625	496	Rol-Trumieje sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	

626	496	Rol-Trumieje sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	
627	496	Rol-Trumieje sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
628	496	Rol-Trumieje sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów	

						województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
629	497	Stowarzyszenie na rzecz Jeziora Tuchomskiego	(22-314.51-207)	Jako Stowarzyszenie mające w swoich działaniach statutowych ochronę Jeziora Tuchomskiego oraz terenów mających na nie wpływ rekomendujemy utworzenie zespołu/ów przyrodniczo-krajobrazowych i odpowiednią ochronę prawną. dotyczy to: Kod krajobrazu: 22-314.51-207 oraz powiązany z nim 22-314.51-374. Wg. Kistowski, M., Lipińska, B., & Korwel, .-. L. B. (2006). Walory, zagrożenia i propozycje ochrony zasobów krajobrazowych województwa pomorskiego [Cz. 2]. Studia Przyrodniczo - Krajobrazowe województwa Pomorskiego, 137-277. "...Najpoważniejszym problemem istnienia powiązań ekologicznych jest niemal całkowita izolacja wielu cennych przyrodniczo obszarów w centrum metropolii. Dotyczy to Lasów Oliwskich i Gdyńskich, które są oddzielone od kompleksów leśnych Pojezierza Kaszubskiego obwodnicą trójmiejską i dynamicznie rozrastającą się zabudową peryferyjnych dzielnic Gdańska i Gdyni. Następuje również ich fragmentacja na niewielkie płaty leśne, na skutek rozbudowy sieci dróg. Północny i południowy	„Rynna Kczewsko-Tuchomska". Rynna glacjalna z wieloma cennymi siedliskami nieleśnymi (jeziora, źródliska, torfowiska mszarne – DH I, łąki storczykowe, żarnowczyska), płatami lasów (nasadzenia sosnowe, grądy – DH I) oraz z interesującym przyrodniczo grodziskiem nad Jeziorem Tuchomskim. Mają tu swoje stanowiska m.in. zimoziół północny (**, PG NT), tojeść gajowa (gatunek górski), dziurawiec rozesłany (PG NT) i przęstka pospolita Hippuris vulgaris (PG VU) (Buliński mat. niepubl.). Nad Jeziorem Kczewskim odnotowano bobra europejskiego (*, DH II) (Aszyk i Kistowski 2002), zaś nad Jeziorem Tuchomskim błotniaka stawowego (**, DP I) i nurogęsia Mergus merganser (**). „Tuchomskie Moczary". Zagłębienie z torfowiskiem wysokim (DH I) i bogatą populacją przygiełki brunatnej (**, PL V, PG EN, jedno z dwóch stanowisk na Pojezierzu Kaszubskim, z czerwonej księgi (Kaźmierczakowa, Zarzycki 2001). Towarzyszą jej m.in.: modrzewnica pospolita (PG NT), rosiczka okrągłolistna (**, PL R) i 10 gatunków torfowców, m.in. Sphagnum magellanicum (**), S.	Rekomendacje i wnioski zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych opracowywane są dla krajobrazów priorytetowych. Przytoczone kody krajobrazów nie należą do KP. Stąd też, niemożliwe jest uwzględnienie uwagi.	

				kompleks Trójmiejskiego PK coraz silniej izoluje od siebie oś osadniczo-komnikacyjna Gdynia-Chwaszczyno. Potencjalne korytarze ekologiczne, prowadzące z TPK na Pojezierze Kaszubskie (dolina Kaczej, dolina Strzyży, rynna Jeziora Wysockiego i dolina Strzelenki, rynna Jeziora Tuchomskiego), spełniają swoją funkcję w ograniczonym stopniu, ale zachowanie powiązań lokalnych stanowi ostatnią szansę utrzymania życia wielu populacji i osobników, a nawet trwałości biocenoz...."	fuscum (**, PL V), S. contortum (**), S. fimbriatum (**) i S. russowii (**) (Budyoe i in. 2004). Istniejący użytek ekologiczny: „Przygiełka koło Miszewka" – torfowisko wysokie - ustanowione Rozporządzeniem Nr 2/2003 Wojewody Pomorskiego z dnia 09 stycznia 2003 r. w sprawie uznania niektórych obszarów za użytki ekologiczne. – w zaleceniach GDOŚ „Konieczność zmiany przepisów wskazujących sprawującego nadzór" Są to tylko wybrane obiekty cenne przyrodniczo, które są częścią korytarzy ekologicznych i obszarów powiązanych z Jeziorem Tuchomskim będącym częścią połączeń ekologicznych Kaszubskiego PK z Trójmiejskim PK. Tereny te są często wymieniane w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego w gm. Żukowo i Przodkowo, jako cenne przyrodniczo i unikatowe. Nie ma to niestety odzwierciedlenia w ich realnej formie ochrony.		
630	498	Ziem-Pol Sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 24 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do	

				trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.		publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	
631	498	Ziem-Pol Sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
632	498	Ziem-Pol Sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w	

				betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.		konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	
633	498	Ziem-Pol Sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów	

				nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.		priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	
634	498	Ziem-Pol Sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	
635	498	Ziem-Pol Sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące	

						treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
636	498	Ziem-Pol Sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
637	499	Tom-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
638	499	Tom-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 23 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane	

				płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM, jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.		został rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	
639	499	Tom-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Poza kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże,	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie.	

				magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.			
640	499	Tom-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do	

				możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.		Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	
641	499	Tom-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	
642	499	Tom-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	

643	499	Tom-Pol sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
644	500	,,Karol" sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Pod pozorem krajobrazu priorytetowego chce się wprowadzić obszar chronionego krajobrazu.	Wykreślenie takiej propozycji.	Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W obrębie wskazanej jednostki znajduje się aktualnie Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony z dniem 1 lipca 1985 r. Z uwagi na przeprowadzoną ocenę walorów przyrodniczych oraz fizjonomii krajobrazu rekomendacje i wnioski z Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obejmują jego powiększenie o tereny istotne z punktu widzenia krajobrazu. Ewentualna zmiana granic (w projekcie audytu krajobrazowego proponowany przebieg granic został wskazany w sposób poglądowy) będzie następować w odrębnej procedurze na podstawie ustawy o ochronie przyrody.	
645	500	,,Karol" sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Spółka jest właścicielem 549 hektarów. Spółka nie ma własnej bazy rolnej, korzysta w pełni z bazy przemysłu rolnego w Trumiejach gdzie są magazyny zbożowe, magazyny nawozowe, suszarnie, warsztaty naprawcze, waga 50 tonowa, zbiorniki do gazu płynnego, zbiorniki do oleju napędowego, zbiorniki do RSM,	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Do ustawy wydane zostało rozporządzenie wykonawcze Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów	

				jest suszarnia, są przemysłowe czyszczalnie. Warunki utworzenia Krajobrazu Priorytetowego i zapisy ograniczające i utrudniające działania przemysłu rolnego nie są przez spółkę akceptowalne. Wnioskuję o nietworzenia na tym terenie KRAJOBRAZU PIORYTYTOWEGO - koncepcja powstała tylko dla tego że gdzieś trzeba było zrobić, TEREN JAK TYSIĄCE INNYCH. Wnioskuję o wyjaśnienie braku skutecznego powiadomienia użytkowników tego terenu i mieszkańców o procesie tworzenia takiego szkodliwego dla przemysłowego rolnictwa wielkoobszarowego oraz mieszkańców zapisów ograniczających ich możliwości na całe ich życie a także następców prawnych. Rolnictwo wielkoobszarowe zawsze miało możliwości rozwojowe w wielu kierunkach nawet nie rolniczych. Na terenie tego obszaru jak i innego objętego wielkoobszarowym rolnictwem były cegielnie, wiatraki do pompowania wody, młyny, gorzelnie, olejarnie i cukrownie. W myśl ochrony przed mieszkańcami i właścicielami chce się wprowadzić ograniczenia i zakazy przez ludzi nie znających realiów miejscowych na zlecenia innych z miasta.		krajobrazowych określające jego szczegółową metodologię sporządzania audytów krajobrazowych. Szczegółowa procedura formalna dotycząca sporządzenia audytu krajobrazowego określająca przebieg procedury planistycznej została określona w art. 38b ustawy i stanowi podstawę dla organów dla realizacji poszczególnych etapów prac. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił w prasie regionalnej, przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Ponadto informacja zawierająca obwieszczenie została skierowana do wszystkich urzędów gmin na terenie województwa w celu upublicznienia obwieszczenia na terenie urzędów gmin. W ramach wyłożenia publicznego organizowane były także spotkania informacyjne w różnych częściach województwa, w których udział mógł wziąć każdy zainteresowany projektem audytu krajobrazowego. Informacja o spotkaniach informacyjnych była również przekazana wszystkim urzędom gmin. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że organ sporządzający dokument nie posiada dostępu do danych dotyczących własności poszczególnych nieruchomości, a dokument nie posiada statusu aktu prawa miejscowego.	
646	500	,,Karol" sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Po za kościołem i pałacem z parkiem nie ma tu nic co wymaga ingerencji z zewnątrz. Reszta tego krajobrazu to wielorodzinne bloki po socjalizmie, dwa po geesowskie sklepy przerobione na świetlice, dwa nowe budynki sklepów, budynki wielorodzinne o słabej wizualnej wartości, płoty betonowe, bazy przemysłu rolniczego w większości z zabudową z PRL (wagi, suszarnie, zbiorniki zbożowe, garaże, magazyny zbożowe, warsztaty) i starą zabudową w ciągłej	Odrzucić w całości dokument.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano	

				przebudowie dostosowywanej do wyzwań obecnych czasów (coraz wyższe, szersze i cięższe ciągniki, kombajny, opryskiwacze samojezdne, przyczepy, maszyny rolnicze. Coraz więcej sprzętu rolniczego w ilości ponad 100 sztuk dla których brakuje miejsca w magazynach. Ograniczenia wprowadzane przez was są ograniczeniem swobodnym gospodarowaniem własnym majątkiem, możliwościami wynikającymi z własności nabytej, z dbaniem o bezpieczeństwo żywieniowe i energetyczne. Ograniczenia po przez rekomendację wpłyną na brak konkurencyjności tego gospodarstwa wielkoobszarowego z innymi takimi samymi bezpośrednio przyległymi a nawet dalszymi co w konsekwencji doprowadzi do ryzyka przejęcia przez inne gospodarstwa wielkoobszarowe które nie będą miały takich ograniczeń i będą w pełni korzystały z możliwości zarobkowych na własnych gruntach i własnej własności. To duże gospodarstwa przez wieki wprowadzały nowe technologie, nowoczesne budowle, nowoczesny przemysł dostosowany do zdobyczy technologicznych świata.		uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych pełnych ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej";	
647	500	,,Karol" sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Wyjaśnienia z konsekwencjami prawnymi kto tak przygotował plan omijając dokładnie zabudowę Wilkowa, Jaromierza, Wracławka, Przecławka. W przypadku Wilkowa dokładnie ją wycinając z planu, kto ten teren wyznaczył i na kogo zlecenie poprowadzono granice wzdłuż działek własności jednych beneficjentów, kto nadzorował taki proces, kto i jaki urząd będzie płacił odszkodowania za utracone możliwości i brak konkurencyjności za utracone dochody w przyszłości. Jest to	Odrzucić w całości dokument.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Procedura podziału przestrzeni województwa na jednostki krajobrazowe została określona w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w podziale na jednostki krajobrazowe oraz kształt przebiegu granic.	

				jedyny obszar gospodarstw wielkoobszarowych wraz z bazami przemysłu rolnego w Polsce w którym chce się wprowadzić ograniczenia eliminujące jego możliwości dochodowości i rozwoju.			
648	500	,,Karol" sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Charakterystyka nie uwzględnia kilkudziesięciu budynków i budowli nie mającej żadnej wartości krajobrazowej. Celowo nie uwzględniono tych budynków i budowli aby nie przeszkadzało to stworzeniu dokumentu niekorzystnego dla tej lokalizacji.	Całkowite odrzucenie tego krajobrazu.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Występowanie obiektów nieposiadających istotnej wartości dla krajobrazu nie wyklucza możliwości wyznaczenia go jako krajobrazu priorytetowego, gdyż takie obiekty występują powszechnie w przestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej. Procedura sporządzenia audytu krajobrazowego pozwala za uznanie tego typu obiektów za zagrożenia dla zachowania wartości krajobrazu.	
649	500	,,Karol" sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Zawarte w uwagach ogólnych do dokumentu.	Odrzucenie wpisu do rejestru zabytków. Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji wiatraków . Odrzucenie wpisu o nie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. / wpisy ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych i ich baz przemysłu rolnego - logiczne przepisy dla rozwoju tego rejonu skończyły się w roku 1945.	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Metodologia audytu krajobrazowego wynika natomiast z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Dla wyznaczonych krajobrazów priorytetowych proponowane są rekomendacje i wnioski służące ochronie zidentyfikowanych walorów, jednakże rekomendacje te nie ograniczają możliwości rozwoju gospodarstw wielkoobszarowych. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmiany dotyczące treści rekomendacji w zakresie mikroinstalacji OZE na obiektach zabytkowych.	
650	500	,,Karol" sp. z o.o. Prezes Tomasz Kawski	(22-314.92-55) *Klecewo - Trumieje*	Grunty wyrysowane na mapie w ponad 80% należące do jednej bazy przemysłu rolnego obsługującej znacznie większy obszar.	Odrzucenie mapy. Doprowadzi do braku rozwoju centrum bazy przemysłu rolnego dla wielu gospodarstw wielkoobszarowych	Audyt krajobrazowy jest sporządzany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do której został wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.	

					o łącznej powierzchni 4 tysiące hektarów.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Zgodnie ze wskazaną ustawą sporządzenie audytu krajobrazowego jest obowiązkiem samorządów województw, w których kompetencjach znalazło się to zadanie. Zgodnie z par. 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia audyt krajobrazowy składa się z części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: mapę zidentyfikowanych krajobrazów, mapę obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, mapę przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych, mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia, mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia. Załączniki graficzne dotyczące poszczególnych krajobrazów priorytetowych mają charakter dodatkowy względem wymogów rozporządzenia.	
651	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
652	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
653	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie	

				zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.	obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	
654	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	
655	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	
656	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	Rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie niektórych grup społecznych należących do rdzennej ludności.	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	

657	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	Ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
658	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	Ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
659	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących , dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe , w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.	Ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie	

						działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
660	501	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	Zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
661	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-87) *Żuławy: Kmiecin - Marynowy - Orłowo*	Utworzenie parku kulturowego wsi Marynowy.	Utworzenie parku kulturowego wsi Marynowy s.36 – dążenie do ochrony zachowania układu ruralistycznego – wnosimy o wykreślenie postulatu o utworzenie parku kulturowego z uwagi na możliwość ograniczenia rozwoju nowej zabudowy wsi lub konieczność wprowadzania zapisów dot. Nowej zabudowy, które mogą spowodować niechęć do zabudowy terenów m.in w ramach uzupełnienia zabudowy.	Forma ochrony zabytków, jaką jest park kulturowy służy promocji obszaru i jest powoływana z inicjatywy samorządu gminy. Rada gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podstawie uchwały, może utworzyć park kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Zakres regulacji zawartych w planie ochrony parku kulturowego jest również kompetencją samorządu lokalnego. Park kulturowy jest formą ochrony zabytków, która szczególnie związana jest z walorami krajobrazowymi (a nie tylko z pojedynczym obiektem czy założeniem). Zgodnie z rozporządzeniem RM z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (załącznik nr 7, ust. 2 pkt 5) rekomendacje i wnioski audytowe mogą dotyczyć wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, w tym w szczególności parków kulturowych. W związku z powyższym w projekcie audytu została wskazana lista lokalizacji proponowanych parków kulturowych na obszarze całego województwa, w tym dla lokalizacji wskazanych uwadze.	
662	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-23) *Żuławy: Tujsk - Żelichowo*	Utworzenie parku kulturowego wsi Żelichowo – dążenie do ochrony zachowania układu ruralistycznego.	Utworzenie parku kulturowego wsi Żelichowo – dążenie do ochrony zachowania układu ruralistycznego – wnosimy o wykreślenie postulatu o utworzenie parku kulturowego z	Forma ochrony zabytków, jaką jest park kulturowy służy promocji obszaru i jest powoływana z inicjatywy samorządu gminy. Rada gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podstawie uchwały, może utworzyć park kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami	

					uwagi na możliwość ograniczenia rozwoju nowej zabudowy wsi lub konieczność wprowadzania zapisów dot. Nowej zabudowy, które mogą spowodować niechęć do zabudowy terenów m.on w ramach uzupełnienia zabudowy istniejącej w tym w najbliższych okolicach kościoła w Żelichowie.	nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Zakres regulacji zawartych w planie ochrony parku kulturowego jest również kompetencją samorządu lokalnego. Park kulturowy jest formą ochrony zabytków, która szczególnie związana jest z walorami krajobrazowymi (a nie tylko z pojedynczym obiektem czy założeniem). Zgodnie z rozporządzeniem RM z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (załącznik nr 7, ust. 2 pkt 5) rekomendacje i wnioski audytowe mogą dotyczyć wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, w tym w szczególności parków kulturowych. W związku z powyższym w projekcie audytu została wskazana lista lokalizacji proponowanych parków kulturowych na obszarze całego województwa, w tym dla lokalizacji wskazanych uwadze.	
663	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-36) *Żuławy: Palczewo - Nowa Cerkiew*	Ograniczenie i zmiana granic krajobrazu.	Ponownie wnosimy o ograniczenie i zmianę granic krajobrazu priorytetowego, wyłączając tereny w granicach gminy Nowy Dwór Gdański z uwagi na uwzględnienie w analizie terenów oraz zabudowy znajdującej się wyłącznie na terenie gminy Ostaszewo m.in. miejscowości Nową Cerkiew Palczewo. Wyznaczenie granic krajobrazu priorytetowego na terenie gminy Nowy dwór Gdański spowoduje ograniczenie możliwości inwestycyjnych zgodnie z obowiązującym MPZP (projektowane elektrownie wiatrowe w tym obszarze) poprzez konieczność uwzględnienia rekomendacji zawartych w karcie.	Granice jednostek krajobrazowych zostały wyznaczone na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości zmiany granic krajobrazów.	
664	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-36) *Żuławy: Palczewo - Nowa Cerkiew*	INFRASTRUKTURA	Infrastruktura – wnosimy o wykreślenie zapisów dot. Rekomendacji w zakresie nielokalizowania elektrowni wiatrowych z uwagi na lokalizację elektrowni wiatrowych w najbliższym sąsiedztwie (gmina Nowy Staw). Potencjalna lokalizacja elektrowni wiatrowych na terenie m.in. gminy Nowy Dwór Gdański na terenie objętym ustaleniami audytu będzie stanowiła komutację lokalizacji elektrowni wiatrowych w okolicy	W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, lokalizowanie instalacji odnawialnych źródeł energii uznano za niewskazane ze względu na potencjalnie niekorzystny wpływ tego typu inwestycji na wartości krajobrazowe. Ograniczenie to dotyczy jedynie obszarów szczególnie cennych krajobrazowo, dla których zachowanie integralności przestrzennej i estetycznej ma znaczenie nadrzędne. Charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozproszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do	

					(gmina Nowy Staw oraz projektowane elektrownie w gminie Ostaszewo.	przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego.	
665	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-87) *Żuławy: Kmiecin - Marynowy - Orłowo*	Obszary rolnicze- wprowadzenie ograniczenia przeznaczenia zabudowy na obszarach rolniczych spowoduje ograniczenie możliwości zabudowy wsi m.in. Marynowy Kmiecin, które są miejscowościami rozwijającymi się, w obrębie których powstaje nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub jednorodzinna z usługową.	Nie należy warunkować ograniczenia zabudowy występowaniem wysokiej klasy ziemi z uwagi na fakt iż na obszarze Żuław w większości występują właśnie te gleby. Jednakże w celu kształtowania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniowa należy rozwijać ją w oparciu o tworzenie zabudowy zwartej, przy głównych ciągach komunikacyjnych.	Obok rekomendacji o ograniczeniu przeznaczania terenów rolnych na cele nierolnicze; w części nr 8, dotyczącej Osadnictwa "rekomenduje się ograniczanie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości", co nie oznacza, że nowa zabudowa nie będzie powstawała również na terenach rolniczych o wysokich klasach gleb, gdyż tylko takie występują na przedmiotowym obszarze. Natomiast rozbudowa miejscowości rozwijających się powinna odbywać się w sposób planowy i zrównoważony, uwzględniający powyższe rekomendacje.	
666	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-87) *Żuławy: Kmiecin - Marynowy - Orłowo*		Dziedzictwo kulturowe - Zmiana zapisów dot. Rekomendacji o niewprowadzanie wtórnych podziałów i niegrodzenie w obiektach zabytkowych. Wnosimy o jakich uszczegółowienie jakich obiektów zabytkowych mają dotyczyć zapisy lub o całkowite wykreślenie powyższych zapisów.	Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Rekomendacja sformułowana została na podstawie zagrożeń zidentyfikowanych w rejonie domu podcieniowego w Orłowie związanych z podziałem nieruchomości przed budynkiem zabytkowym, który został przesłonięty przypadkowo zlokalizowaną zabudową i ogrodzony odcinkowo wbrew pierwotnemu podziałowi. Co do zasady, nowe podziały geodezyjne oraz grodzenie nieruchomości zabytkowych nie jest zakazane, jednak powinno odbywać się w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem otoczenia zabytku i poszanowaniem jego wartości widokowych cennych dla społeczeństwa.	
667	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-87) *Żuławy: Kmiecin - Marynowy - Orłowo*		Infrastruktura – wnosimy o wykreślenie zapisów dot. Rekomendacji w zakresie nielokalizowania elektrowni wiatrowych/farm fotowoltaicznych i zabudowy towarzyszącej z uwagi na lokalizację elektrowni wiatrowych na tym terenie w obowiązujących dokumentach planistycznych oraz planowanych zmianach w tym zakresie z uwagi na chęć dostosowania obowiązujących dokumentów planistycznych gminy do obowiązującej ustawy o inwestycjach zakresie elektrowni wiatrowych.	Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Natomiast, charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego.	
668	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-67) *Żuławy: Jazowa - Kępki - Marzęcino*	Infrastruktura – wnosimy o wykreślenie lub zmianę zapisów dot. Rekomendacji w zakresie nielokalizowania elektrowni wiatrowych/farm fotowoltaicznych i zabudowy towarzyszące.	Zmiana ma umożliwić realizacji inwestycji. Z uwagi na fakt iż teren położonych jest w granicach OchK Jeśli inwestycje miałyby być realizowane w tym terenie mogą być poprzedzone analizą krajobrazową.	Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Natomiast, charakterystyczną cechą krajobrazu Żuław jest występowanie otwartych terenów, rozłogu użytków rolnych, z układami zwartych wsi oraz rozporoszonych zagród samotniczych. Lokalizowanie wielkopowierzchniowych	

						farm fotowoltaicznych lub wiatrowych w krajobrazie równinnym nie tylko będzie skutkować ponadprzeciętnym ich odziaływaniem, ale doprowadzi do przekształcenia historycznie ukształtowanego harmonijnego krajobrazu kulturowego.	
669	502	Gmina Nowy Dwór Gdański	(22-313.54-23) *Żuławy: Tujsk - Żelichowo*		S.26 pkt 5A obszary rolnicze – wprowadzenie ograniczenia przeznaczenia zabudowy na obszarach rolniczych spowoduje ograniczenie możliwości zabudowy wsi Zelichowo, która jest miejscowością rozwijającą się w obrębie której powstaje nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub jednorodzinna z usługową zgodnie z obowiązującym MPZP.	Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów.	
670	504 A	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Skoro w zakresie na str. 5 karty 22-314,47-77 nie ma jednoznacznych wskazań do ustanowienia krajobrazu priorytetowego, to brak jest podstaw do uznania, że zabudowa powinna obejmować teren już uprzednio zabudowany, zgodnie z linią zabudowy. Aktualnie nie ma linii zabudowy, a to Gmina Bytów pozwalała na zabudowę daleko odbiegającą od dotychczasowych zabudowań. Niemniej nie są to wskazania do skansenizacji zabudowy we wsi Płotowo, w szczególności na terenie działki 8 obręb Płotowo, położenie Płotówko. Działka jest położona tu przy zabudowanym gospodarstwie i podlegać ma ograniczeniom i krajobrazowym jak i rekomendacjom dotyczącym zachowania jej rolniczego charaktru, podczas gdy mam zamiar tam postawić siedlisko.	Proszę o usunięcie zapisów odnoszących się do ograniczeń w zagospodarowaniu w/w działki.	Metodologia audytu krajobrazowego oparta jest o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania krajobrazów, a w konsekwencji krajobrazów priorytetowych. To na tej podstawie został wyznaczony krajobraz priorytetowy "Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym". Na wspomnianej stronie karty znajduje się kolumna określająca wskazania do wytypowania krajobrazu priorytetowego, a także tabela, która określa sposób wskazania krajobrazu priorytetowego. Z niej można się dowiedzieć, że omawiany krajobraz priorytetowy został wskazany po kryterium unikatowości występowania. Nie ma możliwości wyłączenia pojedynczej działki z zapisów zawartych w karcie, ponieważ celem audytu jest szeroko pojęta ochrona krajobrazu, którego nie obejmują granice administracyjne, stąd musi być rozpatrywany w kontekście większych obszarów, a nie indywidualnych własności. Należy jednak podkreślić, że rekomendacje zawarte w karcie są jedynie zaleceniem i nie mają charakteru prawa miejscowego. To w gestii gminy będzie leżała ostateczna decyzja co do ewentualnego przeniesienia rekomendacji do zapisów lokalnych dokumentów strategicznych i planistycznych.	
671	504 A	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*		Proszę o uwzględnienie w zapisach dotyczących ochrony jezior lobeliowych jeziora Płoczyca, które posiada więcej walorów niż jezioro Czornik i podlega dewastacji z uwagi na postawienie w jego pobliżu osiedla kilkudziesięciu domów. Proszę o aktualizację rekomendacji w tym zakresie.	Delimitacja granic krajobrazów prowadzona była zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodologii audytu krajobrazowego, wprowadzonej przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn. zm.). Wskazany w uwadze obszar (jezioro Płoczyca i jego otoczenie) obejmuje krajobraz leśny z przewagą siedlisk borowych, który nie został uznany za krajobraz priorytetowy w wyniku oceny przeprowadzonej na podstawie powołanego rozporządzenia. W związku z tym nie ma możliwości wprowadzenia zmian	

						stanowiących treść przedmiotowej uwagi. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości wtórnej zmiany granic jednostek krajobrazowych.	
672	505 patrz 509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-81) *Kalwaria Wielewska*	pkt 8. OSADNICTWO a) rekomenduje się ograniczenie zabudowy w obszarze między północnym brzegiem jez. Ciepłego, ul. Dąbrowską, plażą nad Jeziorem Wielewskim oaz Centrum Informacji Turystycznej za wyjątkiem zabudowy usługowej służącej obsłudze ruchu turystycznego - wykreślenie rekomendacji	Rekomendacja ogranicza prawa własności inwestorów i Gminy Karsin w przypadku zgodności z przepisami odrębnymi zabudowy na wskazanym terenie. To Rada Gminy i Wójt są odpowiedzialne za sporządzanie i uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zatem w ich kompetencji jest określanie terenów wyłączenia z zabudowy. Brak podstawy prawnej do zastosowania rekomendacji. Ograniczenie nowej zabudowy mogą wynikać tylko z obowiązujących przepisów (m.p.z.p., POG).	Rekomendacja nie narusza praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów mpzp. Jest wskazówką dla gmin, aby na etapie planowania dążyć do ograniczenia lokalizacji zabudowy w określonej strefie. Sama rekomendacja nie ma charakteru nakazu, jest to jedynie zalecenie.	
673	505 , 509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-147) *Lasy w rejonie Odrów - kręgi kamienne*	Pkt. 3 EKOSYSTEM a) rekomenduje się ochronę i kształtowanie ekotonów brzegowych zbiorowisk leśnych z ograniczeniem realizacji nowej zabudowy.	To Rada Gminy i Wójt są odpowiedzialne za sporządzanie i uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zatem w ich kompetencji jest określanie terenów wyłączenia z zabudowy. Brak podstawy prawnej do zastosowania rekomendacji. Ograniczenie nowej zabudowy mogą wynikać tylko z obowiązujących przepisów (m.p.z.p., POG).	Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z późniejszymi zmianami audyt krajobrazowy jest nowym aktem planowania przestrzennego formułującym, na podstawie przeprowadzonej identyfikacji walorów krajobrazowych oraz zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazu, szczegółowe wnioski i rekomendacje dla poziomu lokalnego, w tym w szczególności mogące znaleźć odzwierciedlenie w innych aktach planowania przestrzennego. Ponadto, zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice krajobrazów priorytetowych. Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów, zatem stopień ich uwzględnienia ma charakter indywidualny w odniesieniu do konkretnego projektu planu miejscowego. To organ sporządzający lokalne dokumenty planistyczne będzie musiał w toku prac planistycznych przeanalizować możliwość wdrożenia danej rekomendacji w rozstrzygnięciach danego dokumentu. W tym zakresie każdorazowo będzie zobowiązany do przesyłania zarządowi województwa odpowiedniego materiału wskazującego na sposób ich uwzględnienia bądź przyczyny nieuwzględnienia danej rekomendacji w dokumencie. Rekomendacja wynika z uwarunkowań przyrodniczych i przestrzennych analizowanego obszaru, który w znacznej części stanowią tereny leśne z niewielkim udziałem zabudowy. Szczególną rolę w takich układach przestrzennych odgrywają ekotony, pełniące ważne funkcje ekologiczne – m.in. jako siedliska, korytarze migracyjne oraz strefy buforowe chroniące wnętrze kompleksów leśnych przed presją antropogeniczną. Ograniczenie realizacji nowej zabudowy w tych newralgicznych strefach nie oznacza całkowitego zakazu inwestowania, lecz	

						postuluje ostrożność i priorytetowe traktowanie walorów środowiskowych przy ewentualnym kształtowaniu nowych zapisów planistycznych lub podejmowaniu decyzji administracyjnych.	
674	505, 509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-147) *Lasy w rejonie Odrów - kręgi kamienne*	Pkt 3 Ekosystem c) rekomenduje się pozostawienie przestrzeni wolnych od zainwestowania umożlwiających utrzymanie migracji zwierząt.	Na przedmiotowym obszarze znajduje się obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. To w tym akcie prawa miejscowego określono obszary wolne od zainwestowania. Nadmienia się, iż obowiązujący mpzp został pozytywnie uzgodniony między innymi z organami odpowiedzialnymi za ochronę środowiska. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Karsin został uchwalony Uchwałą nr XXX/263/2022 z dnia 2.06.2022 roku. Wykreślenie rekomendacji.	Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Celem rekomendacji jest wskazanie istotnej z punktu widzenia środowiskowego potrzeby uwzględniania ciągłości korytarzy migracyjnych zwierząt przy prowadzeniu polityki przestrzennej. Rekomendacja ta nie kwestionuje obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lecz odnosi się do dalszego monitorowania i ewentualnego uzupełniania działań planistycznych w przyszłości – szczególnie w kontekście zmieniających się warunków środowiskowych i presji inwestycyjnej.	
675	505, 509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-147) *Lasy w rejonie Odrów - kręgi kamienne*	Pkt 4 OBSZARY LEŚNE a) rekomenduje się minimalizowanie przekształceń formy i fizjonomii krajobrazu leśnego poprzez utrzymanie cech postrzeganych jako naturalne - np. przez zachowanie drzew o cechach biocenotycznych (drzewa stare, dziuplaste, wielopniowe, wyróżniające się pokrojem, wielkością, martwe itp.), ograniczenie szlaków zrywkowych, pozostawianie nieużytkowanych rębni drzewostanów na skarpach dolin cieków i w strefach brzegowych zbiorników wodnych, a w lasach gospodarczych zaniechanie zrębów wielkopowierzchniowych i wprowadzenie gospodarki przerębowej	Wskazanie do pozostawienia starych drzew stanowi zagrożenie dla użytkowników terenów, istniejącej zabudowy- rekomendacja do wykreślenia.	Audyt nie narusza kwestii związanych z ogółem działań (m.in. usuwania drzew stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi czy mienia) z zakresu bezpieczeństwa powszechnego, które pozostaje celem nadrzędnym. Rekomendacje sformułowane dla obszarów leśnych dotyczą wskazań dla zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem jej znaczenia proekologicznego i krajobrazowego, w tym zakresie dotyczą zachowania drzew o niskiej wartości ekonomicznej, a wysokiej wartości przyrodniczej.	
676	505, 509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-147) *Lasy w rejonie Odrów - kręgi kamienne*	Pkt 5. OBSZARY ROLNICZE a) rekomenduje się ograniczenie przeznaczenia terenów rolnych na cele nierolnicze.	Na terenie tego obszaru priorytetowego na terenie Gminy Karsin został Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W tym planie część gruntów rolnych ma	Zapis nie narusza obowiązujących aktów planowania przestrzennego i ma charakter ogólnej rekomendacji planistycznej odnoszącej się do przyszłych działań w zakresie gospodarowania przestrzenią. Rekomendacja została sformułowana w kontekście długofalowych wyzwań związanych z przekształcaniem krajobrazu szczególnie poprzez rozpraszanie zabudowy na tereny otwarte.	

					przeznaczenie pozarolnicze. W Audycie Krajobrazowym powinno się uwzględniać już obowiązujące przepisy a w szczególności akty prawa miejscowego- Rekomendacja do wykreślenia		
677	505, 509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-147) *Lasy w rejonie Odrów - kręgi kamienne*	Pkt.8 OSADNICTWO a) rekomenduje się ograniczenie grodzenia i przeznaczania terenów pod zabudowę w pasie między miejscowościami Karsin i Mniszek.	Na przedmiotowym obszarze znajduje się obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. To w tym akcie prawa miejscowego określono obszary wolne od zainwestowania. Nadmienia się, iż obowiązujący mpzp został pozytywnie uzgodniony między innymi z organami odpowiedzialnymi za ochronę środowiska. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Karsin został uchwalony Uchwałą nr XXX/263/2022 z dnia 2.06.2022 roku. Wykreślenie rekomendacji.	Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z późniejszymi zmianami audyt krajobrazowy jest nowym aktem planowania przestrzennego formułującym, na podstawie przeprowadzonej identyfikacji walorów krajobrazowych oraz zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazu, szczegółowe wnioski i rekomendacje dla poziomu lokalnego, w tym mogące znaleźć odzwierciedlenie w innych aktach planowania przestrzennego. W związku z powyższym brak jest obowiązku zachowywania zgodności audytu krajobrazowego z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto zgodnie z Załącznikiem nr 6 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych w procesie sporządzania audytu krajobrazowego, w celu identyfikacji zagrożeń istniejących dla zachowania wartości, należy wziąć pod uwagę zagrożenia stwierdzone między innymi na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dotychczasowe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na rangę aktu prawa miejscowego, zachowają jednak moc w związku z wejściem w życie audytu krajobrazowego.	
678	505, 509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-147) *Lasy w rejonie Odrów - kręgi kamienne*	Pkt. 15 POZOSTAŁE ZAGADNIENIA a) rekomenduje się, objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającymi potrzebę ograniczenia zabudowy, polan śródleśnych.	Gmina Karsin nie wyraża zgody na ten zapis. To do kompetencji Rady Gminy i Wójta należy wybór i uchwalanie mpzp na danych terenach. Dodatkowo to w Planie Ogólnym Gminy będą wytyczone zakazy nowej zabudowy.	Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z późniejszymi zmianami audyt krajobrazowy jest nowym aktem planowania przestrzennego formułującym, na podstawie przeprowadzonej identyfikacji walorów krajobrazowych oraz zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazu, szczegółowe wnioski i rekomendacje dla poziomu lokalnego, w tym w szczególności mogące znaleźć odzwierciedlenie w innych aktach planowania przestrzennego. Rekomendacja ta wynika z analizy obecnych procesów przestrzennych zachodzących w rejonie miejscowości Karsin związanych ze zjawiskiem rozlewania się zabudowy w kierunku południowym. Celem tego zapisu jest wskazanie potrzeby i kierunku działań planistycznych, które powinny być rozważone przez władze lokalne w związku z istniejącymi zagrożeniami przestrzennymi. Rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów, zatem stopień ich uwzględnienia ma charakter indywidualny w odniesieniu do konkretnego projektu planu miejscowego. To organ sporządzający lokalne dokumenty planistyczne będzie musiał w toku prac planistycznych przeanalizować możliwość wdrożenia danej rekomendacji w rozstrzygnięciach danego dokumentu. W tym zakresie	

						każdorazowo będzie zobowiązany do przesyłania zarządowi województwa odpowiedniego materiału wskazującego na sposób ich uwzględnienia bądź przyczyny nieuwzględnienia danej rekomendacji w dokumencie.	
679	505 patrz 509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt. 6 ZIELIEŃ URZĄDZONA a) w sąsiedztwie strefy brzegowej od strony jezior rekomenduje się przysłanianie zielenią dysharmonijnych elementów zagospodarowania (stosowanie tzw. zielenie izolacyjnej).	Gmina Karsin nie wyraża zgody na ten zapis rekomendacji.	Wprowadza się nowe brzmienie rekomendacji: „w sąsiedztwie strefy brzegowej od strony jezior rekomenduje się przysłanianie zielenią dysharmonijnych elementów zagospodarowania (stosowanie tzw. zieleni izolacyjnej)”. Należy podkreślić, że przywołana rekomendacja stanowi jedynie zalecenie, które jest zgodne ze Strategią Gminy Karsin wskazującą poprawę estetyzacji przestrzeni.	
680	505	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt. 7 PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPPRESJI a) rekomenduje się podjęcie działań związanych z renaturalizują obszarów wrażliwych, przekształconych przez nadmierną presję turystyczną w strefach brzegowych jezior.	Tereny z nadmierną presją turystyczną nie występują na terenie kompleksu Jezior Wdzydzkich zlokalizowanym w Gminie Karsin. Wieś Wdzydze Tucholskie jest objęta systemem wodno-kanalizacyjnym. Odcinki ulic pokryte nawierzchnią asfaltową posiadają system odprowadzania wód opadowych woda nie jest odprowadzana w kierunku jeziora. Ścieżki wzdłuż jeziora Wdzydzkiego i drogi w wsi Wdzydze Tucholskie według Konserwatora Zabytków mają mieć nawierzchnię szutrową przepuszczalną. W tego typu drogach nie ma mowy o dopuszczeniu separatorów. Pomiędzy istniejącymi szlakami (drogi szutrowe) a jeziorem, istnieje pas zieleni (pasy ochronne leśne).	Na terenie gminy, na fragmentach strefy brzegowej Jez. Wdzydze, występują lokalnie fragmenty terenu ze zniszczoną roślinnością brzegową, poddawane antropopresji. To właśnie dla takich obszarów rekomenduje się podjęcie działań renaturalizacji. Rekomendacja ta nie może być łączona wyłącznie z kwestią gospodarki ściekowej. Ponadto rekomendacja dotyczy całego terenu rozległej jednostki krajobrazowej i szerokiego otoczenia Jez. Wdzydze - również w granicach innych gmin.	
681	505	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	12.EKSPOZYCJA a) obszar jednostki znajduje się w granicach parku krajobrazowego, tym samym stanowi podstawę do wyznaczenia "strefy ochrony krajobrazu" (art. 20 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody). W związku z tym, rekomenduje się uwzględnienie w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy walorów krajobrazowych w szczególności poprzez ochronę potencjalnych (także innych niż wyznaczone) przedpoli ekspozycji, osi widokowych, punktów	W przypadku zgodności z przepisami odrębnymi zabudowa jest dopuszczalna. Wymagane jest wskazanie na jakiej podstawie ma zostać uwzględniona rekomendacja.	Rekomendacja zachowania walorów widokowych wskazuje na potrzebę ochrony wartości krajobrazowych, uczytelnianie walorów widokowych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia. Rekomendacje nie mają charakteru nakazu, są to zalecenia, które nie wykluczają inwestycji na przedmiotowym obszarze.	

				widokowych oraz obszarów zbudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną.			
682	505	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt. 12 EKSPOZYCJA d) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych wskazanych elementów ekspozycji (przedpola ekspozycji punktu i ciągu widokowego w krajobrazie sprzężonym, w miejscowości Kliczkowy, na drodze pomiędzy Borskiem a wielem, z otwarciem widokowym na pd. część jeziora Wdzydze) poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; ewentualne dopuszczenie zainwestowania po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym.	W przypadku zgodności z przepisami odrębnymi zabudowa jest dopuszczalna. Wymagane jest wskazanie na jakiej podstawie ma zostać uwzględniona rekomendacja, gdyż są to tereny prywatne.	Rekomendacja zachowania walorów widokowych wskazuje na potrzebę ochrony wartości krajobrazowych, uczytelnianie walorów widokowych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia. Rekomendacje nie mają charakteru nakazu, są to zalecenia, które nie wykluczają inwestycji na przedmiotowym obszarze.	
683	505	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt.12 EKSPOZYCJA e) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych wskazanych elementów ekspozycyjnych oraz uwzględnienie ich w aktach planowania przestrzennego.	W przypadku zgodności z przepisami odrębnymi zabudowa jest dopuszczalna. Wymagane jest wskazanie na jakiej podstawie ma zostać uwzględniona rekomendacja.	Rekomendacja zachowania walorów widokowych wskazuje na potrzebę ochrony wartości krajobrazowych, uczytelnianie walorów widokowych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia. Rekomendacje nie mają charakteru nakazu, są to zalecenia, które nie wykluczają inwestycji na przedmiotowym obszarze.	
684	505	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt.13 TURYSTYKA I REKREACJA c) rekomenduje się ukierunkowanie i ograniczenie presji turystycznej polegającej na rozdeptywaniu i niszczeniu stref brzegowych jezior.	Gmina Karsin jest przeciwna wprowadzeniu takich ograniczeń, rekomendacja do wykreślenia.	Rekomendacja dotyczy ukierunkowania i ograniczenia presji turystycznej, a nie zakazu zabudowy. Osiągnąć ten cel można poprzez różne działania np. wyznaczenie szlaków turystycznych ze ściśle określonym przebiegiem w celu uniknięcia rozdeptywania cennych siedlisk przyrodniczych czy niszczenia skarp jeziornych, właściwe oznakowanie szlaków, budowę kładek, schodów w pożądanych miejscach itp. Odbiorcą rekomendacji jest nie tylko gmina, ale również inne podmioty np. nadleśnictwa czy parki krajobrazowe.	

685	505	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt 15. POZOSTAŁE ZAGDANIENIA c) rekomenduje się uwzględnienie szczególnych potrzeb zachowania zasobów i walorów przyrodniczo krajobrazowych i kulturowych oraz ograniczenie antropopresji na strefę brzegową jezior przy sporządzeniu dokumentów dla miejscowości Wdzydze Tucholskie i Wdzydze.	Obecnie przygotowywany jest Plan Ogólny Gminy, w którym będą wyznaczone strefy zakazujące zabudowy. To kompetencją Rady Gminy/ Wójta jest wyznaczenie terenów do objęcia Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego.	Rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Ponadto rekomendacje i wnioski mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia.	
686	509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt. 11 INFRASTRUKTURA a) rekomenduje się sukcesywny rozwój infrastruktury i uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewni bezpośredniej jezior wdzydzkich.	Odcinki ulic pokryte nawierzchnią asfaltową posiadają system odprowadzania wód opadowych. Woda nie jest odprowadzana w kierunku jeziora. Ścieżki wzdłuż Jeziora Wdzydzkiego i drogi we wsi Wdzydze Tucholskie według Konserwatora Zabytków mają mieć nawierzchnię szutrową przepuszczalną. W tego typu drogach nie ma mowy o dopuszczeniu separatorów.	Rekomendacja odnosi się do rozwoju infrastruktury i uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Audyt jest sporządzany na nie mniej niż 20 lat, zatem intencja jest taka, aby wraz z rozwojem przedmiotowego obszaru mieć na uwadze tę rekomendację w celu ochrony wód jezior wdzydzkich.	
687	509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt.12 EKSPOZYCJA c) rekomenduje się utrzymanie dla celów turystycznych punktu i otwarcia widokowego na pd. część jeziora Wdzydze, w miejscowości Kliczkowy, na drodze pomiędzy Borskiem a Wielem poprzez zachowanie dojścia pieszego oraz przedpola widoku poprzez prawidłowe formowanie zieleni wysokiej, tj. ograniczanie sukcesji roślinności oraz usuwanie krzewów i podrostu drzew.	W przypadku zgodności z przepisami odrębnymi zabudowa jest dopuszczalna. Wymagane jest wskazanie, na jakiej podstawie ma zostać uwzględniona rekomendacja.	Rekomendacja zachowania walorów widokowych wskazuje na potrzebę ochrony wartości krajobrazowych, uczytelnianie walorów widokowych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia. Rekomendacje nie mają charakteru nakazu, są to zalecenia, które nie wykluczają inwestycji na przedmiotowym obszarze.	
688	509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-13) *Kompleks Jezior Wdzydzkich*	Pkt.12 EKSPOZYCJA e) rekomenduje się zachowanie walorów widokowych wskazanych elementów ekspozycyjnych oraz uwzględnienie ich w aktach planowania przestrzennego.	W przypadku zgodności z przepisami odrębnymi zabudowa jest dopuszczalna. Wymagane jest wskazanie na jakiej podstawie ma zostać uwzględniona rekomendacja.	Rekomendacja zachowania walorów widokowych wskazuje na potrzebę ochrony wartości krajobrazowych, uczytelnianie walorów widokowych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Każdorazowo, w procesie sporządzania projektu mpzp, organ sporządzający projekt planu będzie dokonywał oceny w zakresie celowości i możliwości uwzględnienia poszczególnych rekomendacji w rozstrzygnięciach projektu planu. Następnie na etapie uzgodnień wraz z projektem planu będzie przedkładał organowi uzgadniającemu projekt mpzp (zarządowi województwa) wraz z materiałem informacyjnym, w	

						którym zawarte będzie odniesienie organu sporządzającego do poszczególnych rekomendacji wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia. Rekomendacje nie mają charakteru nakazu, są to zalecenia, które nie wykluczają inwestycji na przedmiotowym obszarze.	
689	509	Wójt Gminy Karsin	(22-314.71-81) *Kalwaria Wielewska*	Pkt.8 OSADNICTWO a) rekomenduje się ograniczenie zabudowy w obszarze między północnym brzegiem Jez. Ciepłego, ul. Dąbrowską, plażą nad Jez. Wielewskim oraz Centrum Informacji Turystycznej za wyjątkiem zabudowy usługowej służącej obsłudze ruchu turystycznego.	Zapisy w znacznym stopniu ograniczają rozwój inwestycyjny Gminy Karsin oraz uniemożliwiają realizację planów inwestycyjnych jej mieszkańców. Na działce nr 500/14 obręb Wiele Rada Gminy Karsin ma zaawansowane plany inwestycyjne. Na ten teren wydana jest decyzja o warunkach zabudowy o nr GPŚ.6730.153.2024.AS.MW z dnia 29.07.2024 roku na inwestycje obejmującej budowę budynku usługowego wielofunkcyjnego (budynek usługowy wielofunkcyjny) na fragmencie działki nr 500/14 (fragment o powierzchni oj. 4950 m2) w obrębie Wiele gmina Karsin. Obszar wokół Jeziora Wielewskiego ma być zagospodarowany ze względu na duży potencjał turystyczny. Obecnie infrastruktura służąca obsłudze turystycznej jest niewystarczająca do zaspokojenia potrzeb mieszkańców i turystów. W miejscowości Wiele brak jest punktów gastronomicznych, od wielu lat występują w tym kierunku postulaty mieszkańców i turystów. Wyłączenie z zabudowy tego obszaru jest bezpodstawne i zahamuje rozwój wsi oraz możliwości obsługi turystycznej. Ponadto zakaz zabudowy wpłynie negatywnie na krajobraz, może skutkować wprowadzaniem obiektów tymczasowych, co w opinii Rady Gminy będzie niekorzystnie wpływać na krajobraz.	Na etapie opiniowania projektu audytu krajobrazowego przez gminy omawiany zapis został zmiękczony na skutek dodania zapisu "za wyjątkiem zabudowy usługowej służącej obsłudze ruchu turystycznego", aby wyjść naprzeciw planom inwestycyjnym Gminy Karsin. Obecna forma zapisu dopuszcza możliwość zabudowy służącej obsłudze ruchu turystycznego, stąd brak jest podstaw by sądzić, że wskazana rekomendacja zahamuje rozwój wsi oraz możliwość obsługi turystycznej.	
690	506	Wójt Gminy Borzytuchom	(22-314.47-78) *Borzytuchoms*	Ograniczenie parcelacji i grodzenia działek, zwłaszcza w	Usunięcie aktualnego zapisu Wskazane kwestie regulują	W karcie krajobrazu "Borzytuchomskie Jeziora Lobeliowe" nie ma rekomendacji dotyczącej ograniczenia parcelacji, jest wyłącznie	

			kie Jeziora Lobeliowe	strefie korytarzy ekologicznych oraz brzegów cieków, jezior i małych oczek wodnych, torfowisk i podmokłości.	odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	rekomendacja mówiąca o ograniczeniu grodzenia działek, zwłaszcza w strefie korytarzy ekologicznych oraz brzegów cieków, jezior, na powierzchniach torfowisk i podmokłości. Rekomendacja ta nie ma charakteru nakazu, a jest to jedynie zalecenie. W celu uszczegółowienia tej rekomendacji wykreślono słowo "zwłaszcza". Aktualna treść rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie grodzenia działek w strefie korytarzy ekologicznych oraz brzegów, cieków, jezior, na powierzchniach torfowisk i podmokłości".	
691	506	Wójt Gminy Borzytuchom	(22-314.47-78) *Borzytuchomskie Jeziora Lobeliowe*	Wprowadzenie zakazu lokalizacji farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, poza instalacjami spełniającymi kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych.	Usunięcie aktualnego zapisu Nie można zgodzić się z zakazem lokalizacji farm fotowoltaicznych mając na uwadze wyłącznie walory widokowe czyli estetyczne. W obliczu globalnych wyzwań związanych ze zmianami klimatycznymi, energia odnawialna, w tym energia słoneczna, odgrywa kluczową rolę w redukcji emisji gazów cieplarnianych. Zakaz lokalizacji farm fotowoltaicznych stoi w sprzeczności z dążeniem do zrównoważonego rozwoju oraz realizacji celów klimatycznych, które są istotne nie tylko na poziomie lokalnym, ale również globalnym.	W karcie krajobrazu "Borzytuchomskie Jeziora Lobeliowe" nie ma rekomendacji dotyczącej wprowadzenia zakazu lokalizacji farm fotowoltaicznych, jest rekomendacja dotycząca nielokalizowania farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, za wyjątkiem instalacji spełniających kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE). Należy również nadmienić, iż kwestia nielokalizowania farm fotowoltaicznych nie jest uwarunkowana wyłącznie kwestiami widokowymi czy estetycznymi, ale także uwarunkowaniami przyrodniczymi, potrzebą zachowania ciągłości przyrodniczej ekosystemów czy uwarunkowaniami związanymi z potrzebą zachowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej.	
692	506	Wójt Gminy Borzytuchom	(22-314.47-78) *Borzytuchomskie Jeziora Lobeliowe*	Proponowane powiększenie Parku krajobrazowego o jezioro lobeliowe Herta wraz z otaczającymi go lasami.	Wyłączenie obszaru obejmującego drogę brukową między miejscowościami Osieki i Borzytuchom/ albo usunięcie zapisu Naruszenie ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych, droga strategiczna łącząca Osieki z Borzytuchomiem.	Rekomendacja dotycząca powiększenia Parku Krajobrazowego Dolina Słupi wynika wprost z obowiązującego planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolina Słupi i nie narusza ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium, które nie jest aktem prawa miejscowego. Powiększenie istniejącego parku krajobrazowego odbywa się natomiast w ramach odrębnej procedury, zgodnie z ustawowymi kompetencjami - audyt jedynie rekomenduje powiększenie parku o fragment obszaru, wskazanego w audycie jako krajobraz priorytetowy.	
693	506	Wójt Gminy Borzytuchom	(22-314.46-24) *Mokradła Grabówka*	Utworzenie rezerwatu przyrody "Grabówko".	Usunięcie aktualnego zapisu W obszarze proponowanym do utworzenia rezerwatu znajdują się już istniejące formy ochrony przyrody, takie jak park krajobrazowy. Utworzenie nowego rezerwatu może prowadzić do konfliktów kompetencyjnych i niejasności w zarządzaniu ochroną tych	Propozycja utworzenia rezerwatu przyrody „Grabówko” wynika z zapisów obowiązującego Planu Ochrony dla Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zgodnie z art. 38a ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130, t.j.), rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym nie mogą być sprzeczne z zapisami m.in. planów ochrony dla parków krajobrazowych. Ustęp ten stanowi: „Rekomendacje i wnioski, o których mowa w ust. 3 pkt 3 lit. b, nie mogą być sprzeczne z celami i sposobami ochrony obszarów i	

					terenów, co może skutkować nieskutecznymi działaniami ochronnymi. Wszelkie plany zabudowy i inwestycji mogą zostać wstrzymane, zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	obiektów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, określonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.” Zaproponowane w ww. Planie Ochrony granice rezerwatu obejmują wyłącznie obszar Zalewu Grabówko oraz przyległe tereny bezpośrednio z nim sąsiadujące. Proponowana forma ochrony nie wpłynie negatywnie na możliwości rozwojowe gminy, a jedynie przyczyni się do zachowania torfowisk alkalicznych, uznawanych za cenne w skali kraju.	
694	506	Wójt Gminy Borzytuchom	Park Krajobrazowy "Dolina Słupi"	Ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystywanie w pierwszej kolejności nowych obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza.	Usunięcie aktualnego zapisu Powyższe zalecenie bezpośrednio ma negatywny wpływ na możliwości inwestycyjne gruntów położónych poza granicami miejscowości Borzytuchom, Osieki i Krosnowo. Ponadto zapis ten wprowadza pośrednio zakaz nowej zabudowy na terenach znajdujących się poza granicami miejscowości np. poza granicami wsi Borzytuchom. Powyższe zalecenie utrudni rozwój gminy. Wynika to z tego, że na teren gminy Borzytuchom przeprowadza się wiele nowych osób (np. z miasta Bytowa), które budują nowe domy jednorodzinne. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy, zagospodarowani terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów w tym warunki zabudowy i zagospodarowanie terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Celem przywołanej rekomendacji jest przede wszystkim ograniczenie niekontrolowanego rozwoju zabudowy, który prowadzi do pogłębiającego się chaosu przestrzennego oraz generuje realne, długofalowe obciążenia finansowe dla samorządów. To gmina w swoich dokumentach planistycznych powinna tak planować rozwój zabudowy, aby uniknąć niekontrolowanego jej rozlewania oraz dążyć do zachowania otwartych przestrzeni pomiędzy jednostkami osadniczymi. Jednym ze sposobów może być np. wykorzystywanie nieistniejących siedlisk. Celem przywołanej rekomendacji jest utrzymanie zwartej zabudowy miejscowości i tym samym niedopuszczenie do niekontrolowanego się jej rozlewania. Rekomendacja ta nie ogranicza możliwości inwestycyjnych, a jedynie wskazuje, aby kształtować przestrzeń w sposób racjonalny i nie generujący realnych obciążeń dla gminy związanych m.in. z budową infrastruktury.	
695	506	Wójt Gminy Borzytuchom	Park Krajobrazowy "Dolina Słupi"	Utrzymanie zwartej zabudowy miejscowości m.in. poprzez ograniczenie dopuszczalnych terenów rozwojowych w dokumentach planistycznych.	Usunięcie aktualnego zapisu Zalecenie "ograniczenia dopuszczalnych terenów rozwojowych w dokumentach planistycznych" ma bezpośrednio negatywny wpływ na możliwości inwestycyjne gruntów położonych na terenach gminy. Ponadto zapis ten wprowadza pośrednio zakaz zabudowy na tych terenach. Powyższe zalecenia utrudni rozwój gminy. Wynika to z tego, że na obszar gminy	Celem przywołanej rekomendacji jest utrzymanie zwartej zabudowy miejscowości i tym samym niedopuszczenie do niekontrolowanego się jej rozlewania. Rekomendacja ta nie ogranicza możliwości inwestycyjnych, a jedynie wskazuje, aby kształtować przestrzeń w sposób racjonalny i nie generujący realnych obciążeń dla gminy związanych m.in. z budową infrastruktury.	

					Borzytuchom przeprowadza się wiele nowych osób (np. z miasta Bytowa), które budują nowe domy jednorodzinne. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy, zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów w tym warunki zabudowy i zagospodarowanie terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		
696	506	Wójt Gminy Borzytuchom	Park Krajobrazowy "Dolina Słupi"	Ustanowienie nakazu wprowadzenia w dokumentach planistycznych wymogów dotyczących kolorystyki oraz rozwiązań materiałowych w zakresie wykończenia elewacji oraz pokrycia dachowego zgodnych z tradycją miejsca.	Usunięcie aktualnego zapisu Wskazane kwestie w sprawie zabudowy, zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów w tym warunki zabudowy i zagospodarowanie terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości, zasadę wolnosci budowlanej zawartą w przepisach prawa budowlanego, a także prawo do zabudowy wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Rekomendacja nie ma charakteru nakazu (aktualne brzmienie rekomendacji: „rekomenduje się w aktach planowania przestrzennego, szczególnie w mpzp, wymogów dotyczących kolorystyki oraz rozwiązań materiałowych w zakresie wykończenia elewacji oraz pokrycia dachowego zgodnych z tradycją miejsca, z uwzględnieniem współczesnych materiałów i technologii, ale wpisujących się w lokalny kontekst kulturowy”). Rekomendacja ma na celu zwrócenie uwagi na potrzebę kształtowania spójnej zabudowy w granicach parku krajobrazowego. Uzupełnieniem tej rekomendacji jest kolejna, mówiąca o niewprowadzaniu obcych stylistycznie elementów konstrukcyjnych i zdobniczych budynków, w szczególności charakterystycznych dla innych regionów kraju.	
697	506	Wójt Gminy Borzytuchom	Park Krajobrazowy "Dolina Słupi"	Ustanowienie zakazu wprowadzania obcych stylistycznie elementów konstrukcyjnych i zdobniczych budynków.	Usunięcie aktualnego zapisu Wskazane kwestie w sprawie zabudowy, zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów w tym warunki zabudowy i zagospodarowanie terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości, zasadę wolnosci budowlanej zawartą w przepisach prawa budowlanego, a także prawo do zabudowy wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Rekomendacja nie ma charakteru zakazu (w treści przywołanej rekomendacji nie występuje nigdzie słowo "zakaz"), jest to jedynie zalecenie, aby nie wprowadzać obcych stylistycznie elementów konstrukcyjnych i zdobniczych budynków, charakterystycznych dla innych tradycji budowlanych.	
698	506	Wójt Gminy Borzytuchom	Park Krajobrazowy "Dolina Słupi"	Stosowanie ogrodzeń nawiązujących do tradycyjnych form i materiałów stosowanych w tej części regionu.	Usunięcie aktualnego zapisu Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko	Wskazana rekomendacja ma bardzo otwarty charakter nieokreślający wyłącznie jednego pożądanego stylu stosowanych ogrodzeń. Rekomendacja ta stanowi zalecenie sformułowane w ramach wyników audytu krajobrazowego w przypadku podjęcia prac dotyczących opracowania uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic	

					idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, o której mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	
699	506	Wójt Gminy Borzytuchom	Park Krajobrazowy "Dolina Słupi"	Wprowadzenie ograniczenia stosowania prefabrykowanych przęsłowych ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej.	Usunięcie aktualnego zapisu Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Rekomendacja ta stanowi zalecenie sformułowane w ramach wyników audytu krajobrazowego w przypadku podjęcia prac dotyczących opracowania uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, o której mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto, jedną z rekomendacji wpisanych do karty formy ochrony dla Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi" jest "stosowanie ogrodzeń nawiązujących do tradycyjnych form i materiałów stosowanych w tej części regionu" - ogrodzenia betonowe takich form i materiałów nie stanowią. Dodatkowo, rekomendacja wskazuje wyłącznie na ich niestosowanie w miejscach eksponowanych, widocznych z terenów przestrzeni publicznej. W celu uszczegółowienia rekomendacji dodano słowo "pełnych". Aktualne brzmienie rekomendacji: „rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych pełnych ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej”.	
700	507	Prezes Zarządu Stocznia Centrum Gdańsk sp. z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	1. Podstawowym zarzutem wobec wyłożonego projektu Audytu Krajobrazowego jest fakt, iż treść tego dokumentu w ogóle nie uwzględnia okoliczności związanej z już dokonanym i trwałym przekształceniem krajobrazu dawnej Stoczni Gdańskiej oraz z przekształceniami planowanym do realizacji w przyszłości w ramach wydanych już decyzji administracyjnych.	wnoszę o przekazanie Zarządowi Województwa Pomorskiego rekomendacji co do nieprzedkładania Sejmikowi Województwa Pomorskiego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego w oparciu o wyłożony i komentowany projekt.	Zespół autorski Audytu jest świadomy zachodzących i planowanych zmian na przedmiotowym obszarze, a także jego rozwojowej roli w strukturze miasta, co zostało uwzględnione w kartach Stoczni Gdańskiej i obszarów (istniejących i potencjalnych) UNESCO. Autorzy rozumieją potrzebę jego rozwoju i przekształceń, w tym również wprowadzanie zupełnie nowego zainwestowania, odpowiadającego na współczesne potrzeby, co znajduje swoje odzwierciedlenie m.in w części rekomendacyjnej np. w treści rekomendacji nr 10 b) w karcie "Stocznia Gdańska", gdzie: "rekomenduje się ochronę historycznie wykształconej struktury przestrzennej i najcenniejszych historycznych budynków postoczniowych, w tym wszystkich historycznych elementów - poprzez zachowanie spójności przestrzennej i stylistycznej, bieżącą konserwację zabytkowych obiektów z równoczesnym przystosowaniem ich do nowych funkcji, zachowanie wskazanych elementów ekspozycji oraz budowę nowych, atrakcyjnych obiektów o różnorodnym przeznaczeniu". Jednocześnie w rekomendacjach zwraca się uwagę na zalecany sposób prowadzonych przekształceń - w poszanowaniu dziedzictwa kulturowego, stanowiącego niewątpliwy walor tej lokalizacji. Aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych wprowadzone zostają dwie korekty brzmienia rekomendacji w karcie 22-313.54-73 poprzez: rekomendacja 9 a) - wykreślenie słowa "ewentualnych" rekomendacja 10 b) - wykreślenie słowa "wszystkich" (w zwrocie w tym wszystkich historycznych elementów).	

701	507	Prezes Zarządu Stocznia Centrum Gdańsk sp. z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	2. Co więcej, omawiany projekt nie uwzględnia również i tego faktu, że ww. transformacja terenu dawnej Stoczni Gdańskiej nie jest procesem jednokierunkowym i przede wszystkim — nie jest procesem zamkniętym i skończonym. Omawiany teren znajduje się w ciągłym procesie przekształceń, prowadzonym zgodnie z obowiązującymi zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (obowiązujących dla tego terenu od ponad 20 lat) oraz w zgodzie z ustanowionymi formami ochrony zabytków.	Wnoszę o przekazanie Zarządowi Województwa Pomorskiego rekomendacji co do nieprzedkładania Sejmikowi Województwa Pomorskiego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego w oparciu o wyłożony i komentowany projekt.	Zgadzamy się, że transformacja terenu dawnej Stoczni Gdańskiej jest procesem dynamicznym, który nie został zakończony i nadal podlega przemianom. Istotne jest uwzględnienie faktu, że przekształcenia tego obszaru odbywają się na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także w ramach istniejących form ochrony konserwatorskiej. Z tego względu Audyt krajobrazowy uwzględnia zarówno historyczny charakter miejsca, jak i trwający, zgodny z prawem proces jego przekształceń. Ponadto rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych mówi o tym, że zapisy planów obowiązujących należy analizować pod kątem zagrożeń.	
702	507	Prezes Zarządu Stocznia Centrum Gdańsk sp. z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	3. Teren ten jest również areną działań deweloperskich wykraczających poza ramy obowiązujących miejscowych planów zagospodarowana przestrzennego. W tym zakresie SCG, działając w oparciu o stosowne porozumienie zawarte z Gminą Miasta Gdańska na podstawie zgody wyrażonej w uchwale Rady Miasta Gdańska Nr XIV/265/25, zamierza przystąpić do realizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami o łącznej powierzchni użytkowej mieszkań ok. 18 300 m2, łącznej powierzchni użytkowej usług ok. 2 900 m2, ok. 360 miejscami postojowymi oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, a także wraz z inwestycjami towarzyszącymi wymaganymi przez tzw. specustawą mieszkaniową, obejmującymi m.in. budowę hali sportowej czy przebudowę drogi publicznej i obszarów zieleni.	Wnoszę o przekazanie Zarządowi Województwa Pomorskiego rekomendacji co do nieprzedkładania Sejmikowi Województwa Pomorskiego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego w oparciu o wyłożony i komentowany projekt.	Audyt krajobrazowy jako dokument o charakterze strategicznym, sporządzany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie zastępuje obowiązujących aktów prawa miejscowego ani nie stanowi podstawy do ingerencji w trwające procesy inwestycyjne realizowane na podstawie odrębnych przepisów, w tym tzw. specustawy mieszkaniowej. Audyt nie przesądza o możliwości realizacji konkretnych inwestycji, a jego celem jest diagnoza stanu krajobrazu, wskazanie wartości i potencjalnych zagrożeń oraz sformułowanie rekomendacji, które mogą zostać uwzględnione w przyszłej polityce przestrzennej województwa. Zgłoszony wniosek dotyczący rekomendacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego w zakresie procedowania projektu uchwały nie mieści się w zakresie merytorycznym samego dokumentu Audytu krajobrazowego.	
703	507	Prezes Zarządu Stocznia Centrum Gdańsk sp. z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	4. Wskazane wyżej okoliczności jednoznacznie pokazują, że teren dawnej Stoczni Gdańskiej nie jest obszarem krajobrazu spetryfikowanego w określonej	Wnoszę o przekazanie Zarządowi Województwa Pomorskiego rekomendacji co do nieprzedkładania Sejmikowi Województwa Pomorskiego	Audyt krajobrazowy uwzględnia fakt, że teren dawnej Stoczni Gdańskiej jest przestrzenią dynamicznych przekształceń, wynikających zarówno z procesów inwestycyjnych, jak i społeczno-kulturowych. Jednocześnie celem Audytu nie jest „zamrożenie” krajobrazu ani jego petryfikacja, lecz rozpoznanie	

				strukturze tkanki krajobrazu, lecz jest tkanką żywą, podlegającą nieustannym i dynamicznym przekształceniom, której to jednak okoliczności nie udało się uchwycić w wyłożonym projekcie Audytu Krajobrazowego.	projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego w oparciu o wyłożony i komentowany projekt.	jego wartości kulturowych, przestrzennych i widokowych, które mogą – przy zachowaniu elastyczności – zostać wzięte pod uwagę w dalszym kształtowaniu tej przestrzeni. Dynamiczny charakter analizowanego obszaru nie wyklucza jego znaczenia krajobrazowego. Wręcz przeciwnie — to właśnie ciągłość przemian wpisana w historię Stoczni Gdańskiej stanowi element jej tożsamości, który może być twórczo interpretowany w ramach współczesnego planowania przestrzennego. Audyt dostrzega tę dynamikę i nie dąży do odtworzenia stanu przeszłego, lecz do wskazania wartości, które mogą być podstawą do świadomych decyzji przestrzennych w przyszłości.	
704	507	Prezes Zarządu Stocznia Centrum Gdańsk sp. z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	5. Projekt Audytu Krajobrazowego całkowicie ignoruje ustalenia dokonane pomiędzy właścicielami/użytkownikami wieczystymi terenów dawnej Stoczni Gdańskiej a stroną publiczną, w tym m.in. ustalenia ww. Rady Interesariuszy. Spółka nie otrzymała też ze strony Zarządu Województwa Pomorskiego ani Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego żadnych zapytań co do inwestycji, które mogłyby zostać uwzględnione w projekcie Audytu Krajobrazowego. Należy w tym miejscu podkreślić, że tego rodzaju brak aktywności z pozyskiwaniu informacji uniemożliwia określenie w projekcie jakiegokolwiek potencjału zagospodarowania obszaru dawnej Stoczni Gdańskiej poprzez tworzenie nowej zabudowy miejskiej — potencjału, który chociażby w świetle opisanej wyżej inwestycji pod auspicjami tzw. specustawy mieszkaniowej, żywotnie wpływa na dynamiczny charakter zabudowy omawianych terenów i wskazuje na konieczność jego oceny przez pryzmat już dokonanych przekształceń, a także już zarysowanych kierunków przekształceń, co do których wiadomo, że nastąpią one w bliższej lub dalszej w przyszłości.	wnoszę o przekazanie Zarządowi Województwa Pomorskiego rekomendacji co do nieprzedkładania Sejmikowi Województwa Pomorskiego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego w oparciu o wyłożony i komentowany projekt.	Audyt krajobrazowy jest dokumentem o charakterze strategicznym, sporządzanym w skali całego województwa, którego zadaniem jest identyfikacja i ocena wartości krajobrazowych, w tym krajobrazów priorytetowych. W związku z tym jego podstawową metodą jest analiza stanu istniejącego, a nie uwzględnianie indywidualnych porozumień właścicieli lub użytkowników wieczystych na terenie całego województwa pomorskiego. Audyt nie znosi obowiązujących ustaleń planistycznych czy inwestycyjnych. Wskazania i rekomendacje zawarte w Audycie odnoszą się do wartości obecnie występujących w krajobrazie i mają charakter kierunkowy — nie ograniczają one możliwości inwestycyjnych zgodne z obowiązującym prawem. Uwzględnianie w Audycie każdego indywidualnego procesu inwestycyjnego przekracza jego ramy oraz cel, jakim jest identyfikacja wartości krajobrazowych na poziomie regionalnym.	

705	507	Prezes Zarządu Stocznia Centrum Gdańsk sp. z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	6. Powyższy aspekt jednoznaczne pokazuje też, iż potrzeba ochrony krajobrazu nie może zostać zrównana w znaczeniu z dążeniem do petryfikacji istniejącego stanu rzeczy i zamrożenia dziedzictwa krajobrazowego w jego oderwaniu od wymogów współczesnych potrzeb społecznych.	Wnoszę o przekazanie Zarządowi Województwa Pomorskiego rekomendacji co do nieprzedkładania Sejmikowi Województwa Pomorskiego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego w oparciu o wyłożony i komentowany projekt.	Audyt krajobrazowy nie ma na celu „zamrożenia" krajobrazu ani zatrzymania jego rozwoju. Dokument ten nie pełni funkcji konserwatorskiej, lecz strategiczną - identyfikuje wartości krajobrazowe i zagrożenia dla ich zachowania. Ochrona krajobrazu nie oznacza braku możliwości przekształceń, lecz konieczność ich świadomego prowadzenia, z poszanowaniem zidentyfikowanych wartości i kontekstu kulturowego. Audyt nie stoi w sprzeczności z rozwojem - przeciwnie, dostarcza ram do jego prowadzenia w sposób zrównoważony. Rekomendacje nie są przepisami prawa, lecz wskazówkami do uwzględniania wartości krajobrazowych w planowaniu i projektowaniu przestrzeni. W ten sposób ochrona krajobrazu może harmonijnie współistnieć z potrzebami współczesnego społeczeństwa.	
706	507	Prezes Zarządu Stocznia Centrum Gdańsk sp. z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	7. Wyłożony projekt Audytu Krajobrazowego w zupełności pomija negatywną opinię co do wpisu omawianego terenu na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO wydaną w 2021 r. przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS). Z całą stanowczością wymaga przy tym podkreślenia fakt, że samo złożenie wniosku o wpis obszaru dawnej Stoczni Gdańskiej na Listę Światowego Dziedzictwa nie oznacza uznania zawartych w nim treści przez gremium międzynarodowe. Tym samym nie można się zgodzić, by projekt Audytu Krajobrazowego, jako oficjalny dokument organu samorządu regionalnego, bazował na niepełnym czy niedefinitywnym zakresie danych i materiałów. Należy wyraźnie podkreślić, że inicjatywa złożenia wniosku o wpisy terenów dawnej Stoczni Gdańskiej na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO przez ówczesny rząd RP miała charakter przede wszystkim polityczny, oparty w dużej mierze o wątpliwą warstwę merytoryczną, dostosowaną do postawionej we wniosku tezy i nie uzyskał (bo nie podjęto nawet takiej próby) poparcia ze strony głównych interesariuszy, w tym użytkowników wieczystych gruntów dawnej Stoczni Gdańskiej	Wnoszę o przekazanie Zarządowi Województwa Pomorskiego rekomendacji co do nieprzedkładania Sejmikowi Województwa Pomorskiego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego w oparciu o wyłożony i komentowany projekt.	Informacja o negatywnej opinii ICOMOS z 2021 r. znajduje się na str. 8 karty UNESCO w opisie statusu obszaru. Wątpliwości zespołu autorskiego audytu, co do możliwości umieszczenia Stoczni Gdańskiej na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO zostały wyartykułowane na str. 18 tej samej karty. Projekt audytu krajobrazowego dotyczy waloryzacji jednostek krajobrazowych w skali regionalnej, identyfikacji zagrożeń dla zachowania istniejących walorów krajobrazowych oraz formułowania rekomendacji i wniosków w zakresie ochrony i zarządzania krajobrazem. Jest aktem planowania przestrzennego i jako taki odnosi się merytorycznie do zagadnień z zakresu planowania przestrzennego, pozostając niezależnym od sytuacji na scenie politycznej.	

				i właścicieli znajdujących się na nich budynków (w 90% podmiotów prywatnych) w ramach tak zwanego Planu Zarządzania (nigdy nie powstał nawet jego projekt, a jest to kluczowy załącznik do wniosku). W mojej opinii uzasadnienie rekomendacji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego ww. wnioskiem jest merytorycznie nieakceptowalne i bardzo przykre, że sformułowane przez przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego po wyborach parlamentarnych 15 października 2023 roku.			
707	507	Prezes Zarządu Stocznia Centrum Gdańsk sp. z o.o.	(22-314.54-73) *Stocznia Gdańska*	8. Pragnę też zwrócić uwagę, że na temat ochrony terenów dawnej Stoczni Gdańskiej powstało na przestrzeni ostatnich 30 lat kilkadziesiąt opracowań. Wydaje się, że autorzy projektu Audytu Krajobrazowego nie mają na ten temat wiedzy lub sięgali po nią bardzo wybiórczo. W załączeniu przesyłam zestawienie najważniejszych publikacji.	Wnoszę o przekazanie Zarządowi Województwa Pomorskiego rekomendacji co do nieprzedkładania Sejmikowi Województwa Pomorskiego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego w oparciu o wyłożony i komentowany projekt.	Dziękujemy za przekazanie zestawienia publikacji dotyczących ochrony terenów dawnej Stoczni Gdańskiej. Informujemy, że większość z nich jest znana Zespołowi opracowującemu Audyt krajobrazowy i stanowiła ważne źródło wiedzy merytorycznej.	
708	508	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwości kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu - może wręcz przyczynić się do uporządkowania estetyki terenu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego.	
709	510 to samo co 518	Wójt Gminy Redzikowo	(22-313.43-26) *Kraina w Kratę*	Podzielając stanowisko wyrażone przez Radę Gminy Redzikowo w Uchwale Nr XII/142/2025 z dnia 28 stycznia 2025 r. w opinii do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego	Wykreślenie miejscowości Bruskowo Małe z krajobrazu priorytetowego.	We wzmiankowanym w niniejszej uwadze stanowisku wyrażonym przez Radę Gminy Redzikowo w ramach etapu opiniowania, w zakresie dot. wsi Bruskowo Małe, znalazła się m.in. uwaga w brzmieniu "(...) wnosimy o wyłączenie możliwie jak największej części wsi Bruskowo Małe z granic obszaru krajobrazu priorytetowego".	

				zgłaszam uwagę polegającą na wyłączeniu z granic obszaru krajobrazu priorytetowego „Kraina w Kratę” w całości wsi Bruskowo Małe. Po zapoznaniu się z Załącznikiem nr 2 do uchwały nr 377/79/25 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 1 kwietnia 2025 r. Tabela nr 1. Rozpatrzenie uwag zgłoszonych do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego polegającym na uwzględnieniu częściowym nie zgadzamy się z tym sposobem rozpatrzeniem. Analizując wprowadzoną zmianę granic jednostki priorytetowej nastąpiła jedynie nieznaczna różnica względem pierwotnie wyznaczonego obszaru poprzez wyłączenie kilku nieruchomości z obrębu Bruskowo Małe. Stąd wnosimy o całkowite wykreślenie miejscowości Bruskowo Małe z krajobrazu priorytetowego.		Granice jednostek krajobrazowych zostały wyznaczone na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości zmiany granic krajobrazów. Zespół autorski projektu Audytu, przychylając się do uwag zgłaszanych podczas etapu opiniowania oraz konsultacji, w pojedynczych przypadkach zadecydował o korekcie przebiegu granic biorąc pod uwagę drobne nieścisłości (np. "dociągniecie" granic jednostek do istniejących wydzieleń), które jednak nie wpływają w sposób istotny na zmianę zasięgu przestrzennego (lub statusu) wydzielonych wcześniej jednostek. W przypadku wsi Bruskowo Małe korekta taka związana była z wyłączeniem z granic krajobrazu priorytetowego niewielkiego fragmentu, na którym nie występują obiekty wyróżniające się lokalną formą architektoniczną. Biorąc powyższe pod uwagę, nie jest możliwe wyłączenie całej miejscowości z granic krajobrazu priorytetowego.	
710	518	Wójt Gminy Redzikowo	(22-313.43-26) *Kraina w Kratę*	Podzielając stanowisko wyrażone przez Radę Gminy Redzikowo w Uchwale Nr XII/142/2025 z dnia 28 stycznia 2025 r. w opinii do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego zgłaszam uwagę polegającą na wyłączeniu z granic obszaru krajobrazu priorytetowego „Kraina w Kratę” w całości wsi Bruskowo Małe. Po zapoznaniu się z Załącznikiem nr 2 do uchwały nr 377/79/25 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 1 kwietnia 2025 r. Tabela nr 1. Rozpatrzenie uwag zgłoszonych do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego polegającym na uwzględnieniu częściowym nie zgadzamy się z tym sposobem rozpatrzeniem. Analizując wprowadzoną zmianę granic jednostki priorytetowej nastąpiła jedynie nieznaczna różnica względem pierwotnie wyznaczonego obszaru poprzez wyłączenie kilku nieruchomości z	Wykreślenie miejscowości Bruskowo Małe z krajobrazu priorytetowego.	We wzmiankowanym w niniejszej uwadze stanowisku wyrażonym przez Radę Gminy Redzikowo w ramach etapu opiniowania, w zakresie dot. wsi Bruskowo Małe, znalazła się m.in. uwaga w brzmieniu "(...) wnosimy o wyłączenie możliwie jak największej części wsi Bruskowo Małe z granic obszaru krajobrazu priorytetowego". Granice jednostek krajobrazowych zostały wyznaczone na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości zmiany granic krajobrazów. Zespół autorski projektu Audytu, przychylając się do uwag zgłaszanych podczas etapu opiniowania oraz konsultacji, w pojedynczych przypadkach zadecydował o korekcie przebiegu granic biorąc pod uwagę drobne nieścisłości (np. "dociągniecie" granic jednostek do istniejących wydzieleń), które jednak nie wpływają w sposób istotny na zmianę zasięgu przestrzennego (lub statusu) wydzielonych wcześniej jednostek. W przypadku wsi Bruskowo Małe korekta taka związana była z wyłączeniem z granic krajobrazu priorytetowego niewielkiego fragmentu, na którym nie występują obiekty wyróżniające się lokalną formą architektoniczną. Biorąc powyższe pod uwagę, nie jest możliwe wyłączenie całej miejscowości z granic krajobrazu priorytetowego.	

				obrębu Bruskowo Małe. Stąd wnosimy o całkowite wykreślenie miejscowości Bruskowo Małe z krajobrazu priorytetowego.			
711	511	Prezydent Miasta Wejherowa Kierownik Wydz. Gospodarki Nieruchomości i Urbanistyki	Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie	Wyznaczone jednostki krajobrazowe są obszerne powierzchniowo i zróżnicowane pod względem sposobu zagospodarowania. Spójne krajobrazowo obszary zostały zaklasyfikowane do różnych typów krajobrazu mimo jednorodnego charakteru. Jednostki krajobrazowe są zatem niejednorodne, wobec czego niemożliwe jest odpowiednie przeanalizowanie i ocena krajobrazu, a także wskazanie właściwych rekomendacji i wniosków, które w konsekwencji dotyczą bardzo zróżnicowanej struktury. Przykłady: a) rejon ul. Marynarki Wojennej jako obszar zabudowy oraz istniejący cmentarz przy ul. Roszczynialskiego, a także planowany cmentarz (zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa) błędnie włączone zostały do krajobrazu priorytetowego "Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego — Lasy Wejherowskie (kod krajobrazu: 22-314.51-280), b) granice jednostek zurbanizowanych przebiegają w sposób nieodzwierciedlający faktycznego stanu zainwestowania i form zabudowy w danym krajobrazie jak przebieg wschodniej granicy jednostki 22-313.46-29 przy jednostce 22-313.46-28.		Granice jednostek krajobrazowych wyznaczane są zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 28 lutego 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (z późn.zm.) - zgodnie z tymi przepisami wyznaczanie krajobrazów następuje w drodze typologii opartej o klasyfikację geomorfologiczną i typy użytkowania terenu. Klasyfikacja ta nie umożliwia wskazania obszaru cmentarza jako odrębnej jednostki, ani nie uzasadnia wskazania go jako typu użytkowania miejskiego. Włączenie obszaru cmentarza do krajobrazu leśnego wynika z jego cech lokalizacji - jako enklawy śródleśnej. Zawarte w karcie terenu rekomendacje dot. w szczególności gospodarki leśnej i krajobrazu nie stoją w sprzeczności z potrzebami eksploatacji i rozbudowy cmentarza jako obiektu celu publicznego.	
712	511	Prezydent Miasta Wejherowa Kierownik Wydz. Gospodarki	Puszcza Darżlubska	Granice jednostek krajobrazowych są nieprecyzyjne, niejednokrotnie ich przebieg wydaje się być zupełnie przypadkowy, co skutkuje tym, że w obrębie spójnej		Granice jednostek krajobrazowych zostały wyznaczone zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w którym wskazano, że dokładność wydzieleń krajobrazów odniesiona jest do skali 1:50 000. Na tym poziomie szczegółowości możliwe są	

		Nieruchomości i Urbanistyki		wewnętrznie nieruchomości zostały zweryfikowane odmienne krajobrazy. Przykładowo fragmenty działek budowlanych, które w rzeczywistości znajdują się w całości w obszarze zabudowy mieszkaniowej, znajdują się częściowo w jednostkach określanych jako leśne. Przykłady: a) niektóre fragmenty działek przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową na Wzgórzu Ojca Grzegorza zostały włączone do jednostki krajobrazowej Puszczy Darżlubskiej (kod krajobrazu: 22-313.51-53), b) jednostka wyznaczona w centrum miasta (kod krajobrazu: 22-313.46-29) obejmuje niewielkie fragmenty Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego przez nieodpowiednie poprowadzenie granicy tej jednostki.		przypadki, w których granica jednostki przecina tereny o zróżnicowanym sposobie zagospodarowania, także w obrębie jednej nieruchomości. Wskazane w uwadze rozbieżności wynikają z faktu, że typologia jednostek krajobrazowych oparta jest na dominującym pokryciu terenu oraz sposobie jego użytkowania, co nie oznacza konieczności odwzorowywania granic zgodnych z dokumentami planistycznymi gmin, w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie należy zaznaczyć, że granice jednostek krajobrazowych nie są podporządkowane granicom form ochrony przyrody. Z tego względu nie stanowi błędu sytuacja, w której fragment Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego został objęty jednostką krajobrazową o charakterze śródmiejskim – takie zjawiska mogą występować w przypadku nakładania się różnych kategorii przestrzennych w skali ogólnoregionalnej.	
713	511	Prezydent Miasta Wejherowa Kierownik Wydz. Gospodarki Nieruchomości i Urbanistyki	OCHK	W karcie form ochrony przyrody dla typu ochrony „Obszar chronionego krajobrazu” błędnie określono klasyfikację typologiczną krajobrazu „Puszcza Darżlubska”, wskazując na podtyp 8e czyli "Wielkoobszarowe zespoły pałacowo - parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód”.		W karcie formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu znajduje się zestawienie wszystkich zidentyfikowanych krajobrazów i krajobrazów priorytetowych w zasięgu poszczególnych obszarów chronionego krajobrazu. W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej znajduje się krajobraz priorytetowy "Krokowa - zespół pałacowo-parkowy" (22-313.51-6) o podtypie krajobrazu 8e czyli wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód. Ponadto, w granicach tego obszaru znajduje się dwadzieścia innych zidentyfikowanych jednostek krajobrazowych.	
714	511	Prezydent Miasta Wejherowa Kierownik Wydz. Gospodarki Nieruchomości i Urbanistyki	(22-314.51-361) *Kalwaria Wejherowska*	W karcie krajobrazu priorytetowego „Kalwaria Wejherowska” (kod krajobrazu: 22-314.51-361) w Module II nie zostały wskazane cechy kulturowe krajobrazu. Natomiast Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia I l stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych podaje cechy kulturowe, które odpowiadają krajobrazowi "Kalwarii Wejherowskiej" np.: ”B2d - Obiekty - relikty gospodarki folwarczno-dworskiej, w tym pałace, parki przypałacowe", ”B7a		Karty krajobrazów zostały określone zgodnie z metodyką zawartą w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazane cechy zostały uwzględnione w procesie obliczeń, jednak na podstawie załącznika nr 3 do Rozporządzenia cechy te nie zostały statystycznie sklasyfikowane jako charakterystyczne lub unikatowe dla tego podtypu krajobrazu. Warto podkreślić, że pomimo wyniku wspomnianych obliczeń statystycznych, w karcie krajobrazu priorytetowego "Kalwaria Wejherowska" pojawił się opis uzupełniający, dotyczący m.in. cech kulturowych krajobrazu, ze szczególnym wyróżnieniem dziedzictwa niematerialnego.	

				- Obiekty kultu wyznania katolickiego, w tym kalwarie", ť B7d - Obiekty i skupienia obiektów małej architektury sakralnej, w tym kaplice i kapliczki", "B 12b formy ochrony zabytków, w tym wpis do rejestru zabytków". Przeanalizowanie obszaru pod względem kulturowym może mieć wpływ na wskazanie cech unikatowych tego krajobrazu, których obecnie w projekcie audytu nie przedstawiono.			
715	511	Prezydent Miasta Wejherowa Kierownik Wydz. Gospodarki Nieruchomości i Urbanistyki	(22-314.51-280) *Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie*	Projekt audytu w ramach rekomendacji i wniosków zawiera wskazania niejasne, niemające zastosowania w praktyce. Przykładowo w karcie krajobrazu priorytetowego "Trójmiejski Park Krajobrazowy - Lasy Wejherowskie" (kod krajobrazu: 22-314.51-280) wprowadzone zostało ustalenie "rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, w szczególności w otoczeniu miejscowości i osad: Zamek, Biała, Ustarbowo, Gniewowo, Wyspowo, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji, wyłącznie po stwierdzeniu niewielkiego oddziaływania krajobrazowego, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym", w którym niejasne jest, jakiego projektu dotyczy „etap przedprojektowy", a co za tym idzie, kto miałby wykonać analizy widokowe czy też kto miałby dokonać weryfikacji.		Wskazana rekomendacja dotyczy działań planistycznych i inwestycyjnych mogących oddziaływać na krajobraz priorytetowy, w tym na jego kluczowe walory ekspozycyjne. Sformułowanie "etap przedprojektowy" odnosi się do etapu poprzedzającego przygotowanie projektu (również projektu planu miejscowego przez gminę) — tj. etapu planowania inwestycji i analiz koncepcyjnych (w tym KIP - Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia), podczas których inwestor (lub zlecony przez niego wykonawca) ma możliwość przeprowadzenia analiz oddziaływania na krajobraz. Analizy widokowe to narzędzie powszechnie stosowane w praktyce projektowej i planistycznej. Pozwalają one na ocenę wpływu planowanej inwestycji na istniejący krajobraz (np. z punktów i ciągów widokowych, ciągów komunikacyjnych czy obszarów chronionych). Takie analizy mogą być wymagane m.in. w ramach postępowań środowiskowych, konserwatorskich lub planistycznych (np. przy uzgadnianiu warunków zabudowy). Weryfikacja wpływu inwestycji na krajobraz może być dokonywana przez właściwe organy administracji (np. w toku uzgadniania dokumentów planistycznych lub decyzji administracyjnych), a także przez jednostki opiniujące (np. Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska, służby konserwatorskie, parki krajobrazowe). W przypadku terenów objętych ochroną krajobrazową (np. w granicach parku krajobrazowego), może być to również organ zarządzający tym obszarem. Celem wskazanej rekomendacji jest zwrócenie uwagi na konieczność odpowiedzialnego lokalizowania inwestycji mogących znacząco wpływać na krajobraz, z poszanowaniem jego charakterystycznych cech — przy jednoczesnym umożliwieniu realizacji inwestycji tam, gdzie ich wpływ może zostać uznany za akceptowalny na podstawie rzetelnej analizy.	
716	511	Prezydent Miasta Wejherowa Kierownik Wydz. Gospodarki	(22-314.51-361) *Kalwaria Wejherowska*	W karcie krajobrazu priorytetowego „Kalwaria Wejherowska" (kod krajobrazu: 22-314,51-361) w ustaleniu „rekomenduje się ochronę i		Zgodnie z prośbą autora uwagi, która znajduje się w innym wierszu, do wspomnianych rekomendacji dodano dopisek "poza inwestycjami celu publicznego". W ocenie autorów karty nie ma więc konieczności dodawania jeszcze fragmentu "poza funkcjami turystyki, kultury i rozrywki, sportu i rekreacji, nauki, gastronomii",	

		Nieruchomosci i Urbanistyki		kształtowanie ekotonów brzegowych zbiorowisk leśnych z ograniczeniem realizacji nowej zabudowy" oraz w ustaleniu „rekomenduje się ograniczenie zabudowy na obszarze Kalwarii Wejherowskiej za wyjątkiem niezbędnej zabudowy usługowej służącej obsłudze ruchu turystycznego" wnosi się o dodanie fragmentu „[...] poza funkcjami turystyki, kultury i rozrywki, sportu i rekreacji, nauki, gastronomii". Obszar objęty tym krajobrazem posiada znaczącą rolę zarówno dla kształtowania turystycznego wizerunku miasta jak i dla lokalnej społeczności. Z uwagi na obecny stan zagospodarowania pełni on obecnie funkcje m. in. kulturowe, rekreacyjne i gastronomiczne. W związku z tym konieczne jest umożliwienie realizacji inwestycji celu publicznego oraz inwestycji związanych z charakterem miejsca.		ponieważ byłaby to forma powielenia zapisu. Warto dodatkowo podkreślić, że wspomniane rekomendacje to jedynie zalecenia, a nie zapisy stanowiące prawo. To w gestii gminy będzie leżała ostateczna decyzja co do ewentualnego przeniesienia rekomendacji do zapisów lokalnych dokumentów strategicznych i planistycznych.	
717	512	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwości kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu - może wręcz przyczynić się do uporządkowania estetyki terenu.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego.	
718	513	osoba fizyczna	OCHK	Wnoszę uwagę dotyczącą opisu obszaru chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, w szczególności w kontekście Małego Jeziora Borzechowskiego. W najbliższym otoczeniu jeziora znajduje się już istniejąca	Proszę o uwzględnienie w dokumentach planistycznych faktu istnienia zabudowy letniskowej wokół Małego Jeziora Borzechowskiego oraz możliwości kontynuacji tego typu zabudowy przy zachowaniu	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów. Ponadto nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego. Należy również podkreślić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa	

				zabudowa letniskowa o utrwalonym charakterze rekreacyjnym. Planuję realizację analogicznej zabudowy letniskowej na własnej działce, z zachowaniem ładu przestrzennego, dostępności do jeziora i estetyki nawiązującej do lokalnego stylu.	zasad ochrony krajobrazu i środowiska. Zabudowa rekreacyjna, realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy poszanowaniu walorów przyrodniczych, nie musi stanowić zagrożenia dla krajobrazu - może wręcz przyczynić się do uporządkowania estetyki terenu.	Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.	
719	515	Gdański Zarząd Dróg i Zieleni	(22-314.54-33) *Gdańsk - historyczne śródmieście*	1. mianem Starego Miasta określana jest ta część Gdańska, która historycznie nazywana jest Głównym Miastem lub stanowi łącznie Główne i Stare Miasto. 2. Niewskazane jest używanie nazw własnych firm prywatnych w opisach najcenniejszych obiektów.		W celu uściślenia nazewnictwa podawane są szczegółowe opisy - z rozróżnieniem na Główne i Stare Miasto. Nazwy własne jak siedziba firmy są szczegółowym opisem stanu istniejącego, który dla audytu krajobrazowego jest najważniejszym opisywanym elementem.	
720	517	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji.	Każda inwestycja minimalnie ingeruje w środowisko a jest niezbędna do jej wykonania.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu.	
721	517	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Pkt. 14 lit.c) W tym punkcie jest brak zastosowań alternatywnych do zasobów naturalnych, które są pracochłonne ograniczone i drogie oraz starzejący się ludzki zasób mistrzowski w tym zakresie.	Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drewno.	Proponuje się zapis o nowym brzmieniu: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych pełnych ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej"; Nie uwzględniono propozycji wyłączenia z rekomendacji ogrodzeń prefabrykowanych imitujących drewno, kamień lub ceramikę. Mimo ich pozornie bardziej przyjaznej estetyki, rozwiązania te zachowują typowe cechy prefabrykatów oraz cechują się ograniczoną trwałością wizualną. Dodatkowo brak jednoznacznych kryteriów oceny jakości imitacji rodzi ryzyko niejednolitej interpretacji i nadużyć w przestrzeniach eksponowanych.	
722	517	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Pkt. 11 lit.c) Zdanie - na wskazanych elementach ekspozycji takich jak dominanty i akcenty- może zdezorganizować wykorzystanie OZE niezbędne na terenach wiejskich dla potrzeb gospodarstw domowych.	rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków, a na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dopuszczenie ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznych albo w innym istotnym widoku; powyższy zapis dostatecznie ograniczy przestrzeń publiczną.	Rekomendacja nielokalizowania instalacji OZE dotyczy obiektów nielicznych, wyjątkowo cennych w krajobrazie, tym samym dąży się do minimalizacji negatywnego wizerunku przestrzeni publicznej. Nie ma mowy o ograniczeniach montażu instalacji OZE na innych obiektach/obszarach. Wprowadzono dodatkowo złagodzenie rekomendacji, która obecnie brzmi: "rekomenduje się nielokalizowanie instalacji OZE na obiektach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków oraz na wskazanych elementach ekspozycji; na obiektach ujętych w ewidencjach zabytków dążenie do umieszczania ich w miejscach nieeksponowanych z przestrzeni publicznych".	

723	523	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Przestrzeń publiczna pkt 14 lit d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych pełnych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej z wyjątkiem imitujących kamień, ceramikę lub drzewo.	zmiana spowoduje możliwość stosowania ogrodzeń betonowych ażurowych a pełnych tylko takich, które imitują naturalne materiały harmonizujące przestrzeń publiczną.	Wprowadzenie wyjątku dla ogrodzeń prefabrykowanych imitujących naturalne materiały rodzą wątpliwości natury estetycznej i nie znajduje uzasadnienia z perspektywy długofalowego kształtowania krajobrazu. Materiały tego typu, szczególnie w przypadku tańszych rozwiązań, charakteryzują się niską trwałością – z czasem ulegają odbarwieniom, spękaniom oraz powierzchniowej degradacji, co skutkuje ich niekorzystnym odbiorem wizualnym a w konsekwencji obniżoną trwałością. Rekomendacja nie stanowi katalogu materiałowego jaki zaleca się użyć do posadowienia ogrodzenia z uwagi na szeroką dostępność nowoczesnych rozwiązań materiałowych i nowości pojawiające się na rynku budowlanym. Zwraca się uwagę, że autorom chodzi o pełne, elementy prefabrykowane z wykonane z betonu których stawiania nie rekomenduje się w miejscach eksponowanych np. frontach działek, w tym celu dokonano uszczegółowienia rekomendacji: "rekomenduje się ograniczenie stosowania prefabrykowanych PEŁNYCH ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej".	
724	523	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	ekspozycja pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się niesytuowanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących , dominujących pod względem wysokościowym i kolorystycznych, zakłócających walory krajobrazowe , w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie do tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym Propozycja zmiany zapisu/uzasadnienie.	ograniczenie kubatury budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne, może utrudnić rozwój drobnej wytwórczości u nieuciążliwych dla środowiska usług.	Autor uwagi wskazał, że odnosi się do rekomendacji znajdującej się w dziale tematycznym "ekspozycja" pod literą a, przy czym w treści przytacza rekomendację znajdującą się pod literą b, w związku z tym przyjmujemy, że to właśnie ona jest przedmiotem uwagi. Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się ograniczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji, ewentualne dopuszczenie tego typu inwestycji po stwierdzeniu braku negatywnego oddziaływania krajobrazowego na wskazane elementy ekspozycji oraz na znaczące elementy krajobrazu, w tym zieleń, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, uniemożliwiając np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
725	523	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Dziedzictwo kulturowe pkt 10 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych i urbanistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w	Uzasadnienie: ograniczenie gabarytów budynków uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym utrudniając możliwość np. prowadzenia nieuciążliwej dla otoczenia działalności	Wspomniana rekomendacja została zmieniona i otrzymała nowe brzmienie: "rekomenduje się zachowanie krajobrazu kulturowego układów ruralistycznych poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali, itp. określanych szczególnie w mpzp; nie dotyczy budowli związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie	

				tym: linii zabudowy usytuowania względem drogi i granic działki, wysokość budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych, detali itp. określanych szczególnie w mpzp.	gospodarczej, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	dotyczy budowli, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym, umożliwiając tym samym np. prowadzenie działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr. Z kolei przyjęcie konkretnych zapisów dotyczących rozwiązań kolorystyczno-materiałowych pozostaje w gestii m.in. autorów mpzp i nie musi jednoznacznie oznaczać ograniczenia materiałów i zwiększonego kosztu inwestycji.	
726	537	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Rzeźba terenu pkt 1 lit. a Postuluje się zmianę dotychczasowego zapisu: Postuluje się wykreślenie rekomendacji lub określić bardziej ostro czyli np. minimalna na niezbędne. Ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno	ukształtowanie terenu w większości wykonywanych przyszłych inwestycji wymagać będzie ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu” nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu. Zamiana słowa „najmniejszej” na „niezbędnej” może pociągać za sobą istotne konsekwencje interpretacyjne, prowadzące do całkowitej zmiany intencji analizowanej rekomendacji. Można bowiem uznać, że każda – nawet najbardziej radykalna – ingerencja w rzeźbę terenu w ramach procesu inwestycyjnego jest „niezbędna”.	
727	537	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	Uzasadnienie: Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Zapis: „rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów” nie stanowi zakazu m.in. rekreacyjnego użytkowania zbiorników wodnych ani rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, o ile działania te są podejmowane z poszanowaniem ekotonów brzegowych jezior. Celem niniejszej rekomendacji jest jedynie zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony naturalnego charakteru zbiorników wodnych oraz ich stref brzegowych, także w kontekście planowanych inwestycji. Należy podkreślić, że zapisy audytu krajobrazowego nie naruszają przepisów odrębnych, w tym w szczególności dotyczących bezpieczeństwa powszechnego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przepisów przeciwpożarowych. Ponadto, rekomendacje nie mają charakteru wiążącego, nie stanowią zakazu ani nakazu, a jedynie wskazują pożądany kierunek działań, ukierunkowany na zachowanie zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
728	537	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zieleń urządzona pkt 6 lit a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: Rekomenduje się zachowanie, odtwarzanie ciągłości (zgodnie z historycznymi gatunkami) oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i	Zachowanie odtwarzania ciągłości oraz ochronę alei i zadrzewień przydrożnych, w tym również przy realizacji inwestycji komunikacyjnych nie może prowadzić do patologii utrzymując y stan stwarzający niebezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzajemne oddziaływanie prowadzące do zmniejszenia trwałości inwestycji	Przedmiotowa rekomendacja określa pożądany kierunek działań zmierzających do zachowania zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, w tym historycznych alei. Audyt nie ingeruje w kwestie związane z ogólnym bezpieczeństwem publicznym (w tym ruchem drogowym), ponieważ te regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Celem zapisu nie jest zablokowanie modernizacji istniejącej sieci drogowej, lecz podkreślenie konieczności uwzględnienia występowania historycznych alei w procesie planowania inwestycji.	

				usprawnienie ruchu drogowego oraz trwałości inwestycji komunikacyjnych.	komunikacyjnych i okaleczeń drzew zarazem.		
729	537	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się opracowanie wzornika zestawu przykładów from architektonicznych wskazujących tradycyjną dla miejsca: kształt bryły, detal architektoniczny i kolorystykę budynków na potrzeby nowopowstałej zabudowy.	Ograniczenie skali uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym eliminując możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga magazynowania dóbr, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	Wskazanie skali w przypadku opracowania rekomendowanego wzornika nie uniemożliwi realizacji większych inwestycji czy prowadzenia działalności. We wzorniku zostałyby wskazane przykłady form architektonicznych, które są tradycyjne dla danego miejsca. Co istotne, wzornik skupiałby się przede wszystkim na obiektach mieszkaniowych, stąd obawy dotyczące większych inwestycji - np. mających na celu magazynowanie dóbr - są niezasadne. Oczywiście, w przypadku realizacji każdej inwestycji można by opracowany wzornik traktować jako źródło inspiracji, by wprowadzić na nowym obiekcie jakiś drobny detal związany z regionem lub chociaż zastosować rekomendowaną we wzorniku kolorystykę, jednak nie byłoby to obligatoryjne (w przypadku nowopowstających obiektów mieszkaniowych także nie byłoby to obligatoryjne, a jedynie zalecane). Wskazanie tradycyjnie stosowanych materiałów miałoby na celu wskazać, jaki surowiec warto wykorzystać przy realizacji inwestycji, przy czym nie chodzi tu o budowę np. drewnianego domu, a jedynie zastosowanie drewna np. przy wykończeniu części elewacji.	
730	537	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Osadnictwo pkt 8 lit. b Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje si ę ograniczenie niekontrolowanego rozwoju osadnictwa poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejących obszarów zabudowy w ramach miejscowości oraz historycznych (śladowe ilości) nieistniejących siedlisk w miejscowości i poza, z wyjątkiem budowy obiektów obsługujących ruch turystyczny.	Tak piękne tereny zasługują na możliwość rozwoju bazy turystycznej bo inaczej zamienią się w skansen.	Nie ma podstaw, by wskazana rekomendacja nie dotyczyła obiektów obsługujących ruch turystyczny. Prawdą jest, że okolice Płotowa wyróżniają się na tle województwa, czego dowodem jest wskazany na tym terenie krajobraz priorytetowy. Nie dziwi więc chęć rozwoju bazy turystycznej, niemniej proces ten powinien przebiegać w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, którego jednym z postulatów jest unikanie rozlewania się zabudowy i jej koncentracja w granicach danej miejscowości.	
731	537	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. d Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się stosowanie tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki oraz detalu architektonicznego).	Zapis rekomendacja doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych inwestycji oraz utrzymania istniejących nieruchomości poprzez stale zwiększających się wymogów dotyczących termoizolacyjności i niskoemisyjności budynków, uniemożliwiając dalsze oraz przyszłe funkcjonowanie mieszkańców.	Zapis dotyczy wyłącznie stosowania tradycyjnych i charakterystycznych dla tej lokalizacji form architektury jako inspiracji. Wyróżnienie w rekomendacji materiałów (usunięcia których dotyczy niniejszy wniosek) nie doprowadzi do znacznego zwiększenia kosztów realizacji nowych budynków czy utrzymania istniejących nieruchomości. W zapisie chodzi jedynie o inspirowanie się np. tradycyjnymi materiałami, by w ten sposób nawiązywać do historii danego miejsca. Sugestia zawarta w rekomendacji, by wykorzystać takie materiały nie oznacza konieczności realizacji z nich całego budynku, a jedynie wkomponowanie w jakimś stopniu danego elementu np. na elewacjach.	
732	537	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Architektura pkt 9 lit. e Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduję się wprowadzenie w aktach planowania	Uzasadnienie: ograniczenie powierzchni oraz kubatury uniemożliwi inwestycje większe niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym	Rekomendacja została zmieniona na: "rekomenduje się wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy lub adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych	

				przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy oraz adaptacji istniejących w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach.	uniemożliwiając możliwość np. prowadzenia działalności, której charakter wymaga zabezpieczenia logistycznego, ograniczenie materiałów zwiększy koszt inwestycji co wykluczy udział w rozwoju niektóre grupy społeczne.	parametrów zabudowy historycznej (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy oraz geometrii dachu) przeważającej na poszczególnych terenach; nie dotyczy obiektów związanych z produkcją rolniczą". W ramach zmian doprecyzowano więc, że rekomendacja nie dotyczy obiektów, które wiążą się z prowadzeniem działalności rolniczej, stąd zapisy te nie wyeliminują inwestycji większych niż mieszkaniowe o charakterze jednorodzinnym. W uwadze wspomniana jest także kwestia wykorzystania materiałów, niemniej jednak przyjęto tę wzmiankę jako błąd, ponieważ niniejsza rekomendacja w żadnym stopniu nie odnosi się do jakichkolwiek materiałów.	
733	529	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ograniczenie ogrodzeń.	Bez solidnego ogrodzeni dzika oraz domowa zwierzyna niszczy nasze uprawy. Chcemy czuć się bezpiecznie we własnym domu! Proponuję zmianę na: Dopuszczenie pełnych ogrodzeń od strony drogi, ażurowe od strony pól.	W treści karty krajobrazu priorytetowego „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” rekomendacje nie odnoszą się w żadnym zakresie do kwestii zakazu grodzenia działek.	
734	529	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zakaz zmian w zagospodarowaniu.	Konflikt z ustawą o gospodarce nieruchomościami. art. 23 ust. 1 pozwala na zmianę sposobu użytkowania terenu po spełnieniu warunków. Proponuję zmianę na: Zastąpienie zakazu obowiązkiem uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla każdej zmiany.	Audyt krajobrazowy nie zakazuje korzystania z nieruchomości zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa własności, nie ogranicza również możliwości zmiany sposobu jej użytkowania ani nie wprowadza zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy, pod warunkiem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zapis: „rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej” nie oznacza, że zgodnie z przepisami prawa nie jest dopuszczalne przekształcenie funkcji danej nieruchomości na inną. Intencją powyższego zapisu jest zwrócenie uwagi na dominujący rolniczy charakter krajobrazu oraz wspieranie takiej polityki przestrzennej gminy, która nie doprowadzi do jego całkowitej transformacji ani zmiany podstawowego przeznaczenia terenu. Ponadto rekomendacje zawarte w audycie nie mają charakteru wiążącego – nie stanowią ani zakazu, ani nakazu, lecz jedynie wskazują preferowany kierunek działań służących zachowaniu zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
735	529	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Brak rekomendacji dot. Turystyki.	Inwestowaliśmy w agroturystykę - teraz urząd udaje, że jej nie ma? Zmarnowana szansa dla regionu! Proponuję zmianę na: Dopuszczenie budowy: 1) domków letniskowych, 2) przystani kajakowych, itp.	Zapisy zawarte w karcie krajobrazu „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” nie mają na celu wprowadzenia zakazu budowy domków letniskowych ani przystani kajakowych. Stanowią one jedynie zbiór rekomendacji dotyczących kształtowania zabudowy i infrastruktury przyrodniczej w sposób umożliwiający zachowanie walorów krajobrazowych oraz poszanowanie wartości przyrodniczych ekotonów brzegowych jezior. Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji	

						gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na szczeblu lokalnym.	
736	530	osoba fizyczna	OCHK	DOTYCZY: Polaszkowski Obszar Krajobrazu Chronionego - zasadność jego utrzymania jest niepodważalna. Obszar ten musi zostać zwiększony i/lub przybrać wyższą formę ochrony przyrody w celu utrzymania krajobrazu przyrodniczo-kulturowego (rolniczo-leśniczego).	Obszar ten musi zostać zwiększony w celu utrzymania krajobrazu przyrodniczo-kulturowego (rolniczo-leśniczego) dodatkowo, jako obywatel przebywający na tym terenie od ponad 30 lat, wnioskuję o poszerzenie jego granic, zwłaszcza wokół największych jezior Hutowe i Polaszkowskie w celu ochrony przed zanikiem charakterystycznych dla tego terenu form krajobrazu, jak również zwiększenia/ przeklasyfikowania formy ochrony na tym terenie , motywując to wysokimi walorami krajobrazowymi, jak również występowaniem bogatej fauny i flory , kwalifikującą się do objęcia ochroną, w tym również znajdującej się na Czerwonej Liście Zwierząt, Roślin i Grzybów w Polsce. Podtrzymuję w całości rekomendacje dla tego terenu, znajdujące się w tabeli pt. " Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego" jednocześnie wskazując, że kluczowym jest przestrzeganie przez samorząd zawartej w nich rekomendacji i czynna ochrona oraz ograniczenia odgórne przez Urząd Marszałkowski, związane z uniemożliwieniem dewastacji tego terenu przez władze lokalne. Nałożenie większych wymagań przez Urząd Marszałkowski, jako organu sprawującego piecze nad tą formą ochrony przyrody, jest kluczowym, aby uniknąć dewastacji tego terenu. To co obecnie dzieje się na tym terenie wynika z niesubordynacji władz lokalnych oraz nieprzestrzegania katalogu zadań własnych gminy, o których mowa w przywołanym	Z uwagi na lokalne uwarunkowania jak i zidentyfikowane walory krajobrazowe w obrębie Polaszkowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ta forma ochrony jest najbardziej właściwą ustawową formą ochrony przyrody dla tego terenu. W związku z powyższym rekomendacja dotycząca zmiany reżimu ochronnego dla tego obszaru nie została uwzględniona. W odniesieniu natomiast do kwestii zasadności utrzymania tej formy ochrony na wskazanym obszarze należy wskazać, iż zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje mogą dotyczyć także wskazania obszarów, objętych formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony. Jednym z obszarów, który został wskazany jako obszar wymagający pogłębionej analizy jest Polaszkowski Obszar Chronionego Krajobrazu ze względu na stopień zagrożenia i jednocześnie zanik typowych cech krajobrazu, dla ochrony których został powołany. Rekomendacja ta nie kwestionuje funkcjonowania tego obszaru, a jedynie wskazuje na potrzebę przeprowadzenia analizy czy w takiej formie i w takich granicach ten obszar powinien nadal funkcjonować. W odniesieniu natomiast do zapisów audytu krajobrazowego, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. nakłada na sporządzającego audyt obowiązek wskazania rekomendacji i wniosków m.in. dla obszarów chronionego krajobrazu. Takie rekomendacje zostały wskazane również dla Polaszkowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - dla wszystkich obszarów chronionego krajobrazu zostały opracowane zbiorcze rekomendacje w tzw. "Karcie formy ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu".	

					art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, gdzie znajduje się m.in nie tylko urządzanie miejsc do wypoczynku i rekreacji ale też dbanie o ochronę środowiska, która przejawia się w szczególności na racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Jeżeli Urząd Marszałkowski i Sejmik Wojewódzki nie nałoży bardziej stanowczych wymagań dotyczących ochrony przed destrukcyjną działalnością samorządu i ludzi na tym terenie, wpłynie to na bezpowrotne zniszczenie tak unikatowej przestrzeni, jaką jest Polaszkowski Obszar Krajobrazu Chronionego.		
737	532	Stowarzyszenie Szotland		Wnosimy o: 1) str 15 i 16 tabela wpisanie do zagrożeń zanieczyszczeń wód zatoki związanych ze zrzutem tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi wynikające z działalności górnictwa solnego, eksploatacji i rozbudowy Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo Z-12, a także zrzutu wód przez kanał Leniwy Konitop oraz kanał R-5. 2) str 19 tabela pkt. 7 dodanie ppkt. d) rekomenduje się zaniechanie działań powodujących przedostawanie się do wód morskich zanieczyszczeń wynikających z górnictwa solnego i eksploatacji podziemnych magazynów gazu i ppkt.e) rekomenduje się zaniechanie zrzutu do wód morskich kopalin oraz ścieku solankowego, ppkt.f) rekomenduje się ograniczenie zrzutu wód opadowych i roztopowych kanałem Leniwym Konitop oraz kanałem R-5 z obszarów aglomeracji miejskiej oraz stref	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku, i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z PERN, a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. Jest to nieuzasadnione i niezrozumiałe	Podmiot składający nie wskazał obszaru ani kart krajobrazów, do których wnosi uwagi.	

				przemysłowych np. PERN. 3) str 19 tabela pkt 7 ppkt c) wnioskujemy o uzupełnienie zapisu "rekomenduje się zmniejszenie ładunku do wód morskich (zatokowych) poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, ściekowej z przemysłu i górnictwa solnego w zalewie Zatoki Puckiej". 4) str 20 pkt 15 dodanie ppkt. c) rekomenduje się uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzjach lokalizacyjnych zapisów o zaniechaniu działań powodujących przedostawanie się do wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej zanieczyszczeń wynikających z górnictwa solnego, rozbudowy i eksploatacji podziemnych magazynów oraz zapisów o zaniechaniu zrzutu do tych wód kopalin oraz ścieku solankowego.	zwłaszcza wobec ustalenia w audycie, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski krajobrazach podwodnych i wysokich walorach kulturowych.		
738	533	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zakaz zmian w zagospodarowaniu.	Konflikt z ustawa o gospodarce nieruchomościami art. 23 ust. 1 pozwala na zmianę sposobu użytkowania terenu po spełnieniu warunków. Proponuję zmianę na: Zastapienie zakazu obowiazkiem uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla kazdej zmiany.	Audyt krajobrazowy nie zakazuje korzystania z nieruchomości zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa własności, nie ogranicza również możliwości zmiany sposobu jej użytkowania ani nie wprowadza zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy, pod warunkiem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zapis: „rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej” nie oznacza, że zgodnie z przepisami prawa nie jest dopuszczalne przekształcenie funkcji danej nieruchomości na inną. Intencją powyższego zapisu jest zwrócenie uwagi na dominujący rolniczy charakter krajobrazu oraz wspieranie takiej polityki przestrzennej gminy, która nie doprowadzi do jego całkowitej transformacji ani zmiany podstawowego przeznaczenia terenu. Ponadto rekomendacje zawarte w audycie nie mają charakteru wiążącego – nie stanowią ani zakazu, ani nakazu, lecz jedynie wskazują preferowany kierunek działań służących zachowaniu zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
739	533	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ograniczenie ogrodzeń.	Bez solidnego ogrodzenia dzika oraz domowa zwierzyna niszczy nasze uprawy. Chcemy czuc sie bezpiecznie we wlasnym domu! Proponuję zmianę na: Dopuszczenie pełnych ogrodzeń od strony drogi, ażurowe od strony pól.	W treści karty krajobrazu priorytetowego „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” rekomendacje nie odnoszą się w żadnym zakresie do kwestii zakazu grodzenia działek.	

740	533	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Brak rekomendacji dot. turystyki.	Inwestowaliśmy w agroturystykę - teraz urząd udaje, ze jej nie ma? Zmarnowana szansa dla regionu! Proponuję zmianę na: Dopuszczenie budowy: 1) domków letniskowych, 2) przystani kajakowych itp.	Zapisy zawarte w karcie krajobrazu „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym" nie mają na celu wprowadzenia zakazu budowy domków letniskowych ani przystani kajakowych. Stanowią one jedynie zbiór rekomendacji dotyczących kształtowania zabudowy i infrastruktury przyrodniczej w sposób umożliwiający zachowanie walorów krajobrazowych oraz poszanowanie wartości przyrodniczych ekotonów brzegowych jezior. Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na szczeblu lokalnym.	
741	534	Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza	parki krajobrazowe	Wnosimy o sformułowanie rekomendacji dotyczących sposobu utwardzania dróg na terenie pomorskich parków krajobrazowych i wskazanie na alternatywne utwardzanie dróg kruszywem lub żwirem, czy też płytami ażurowymi, które szybciej zarastają roślinnością bądź zakrywane są piaskiem.	Najbardziej powszechnie stosowane sposoby utwardzania dróg obecnie to kładzenie płyt jumbo lub asfaltowanie. Degradują one krajobraz Pomorza i nie wpisują się w charakter przestrzeni. Ta uwaga ma również charakter ogólny dla obszarów objętych statutem krajobrazów priorytetowym na Pomorzu.	Z uwagi na skalę (1:50 000) w jakiej sporządzamy jest audyt krajobrazowy, zespół autorski nie jest w stanie wskazać konkretnych dróg, które powinny zostać utwardzane wyłącznie we wskazany sposób.	
742	534	Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza	parki krajobrazowe	Wnosimy o przypomnienie w zapisach audytu parkom krajobrazowym ich roli i misji także w kontekście wystawiania opinii dot. planowanych inwestycji.	Z naszego doświadczenia wynika, że ich treść często formułowana jest pod presją proinwestycyjną deweloperów i samorządów, i tym samym de facto sprzeczna jest z fundamentalnymi założeniami powołania tych jednostek. W ten sposób parki krajobrazowe wskazują, że są bytami zbytecznymi i generują argumenty, które w przyszłości mogą być wykorzystane jako pretekst ich rozwiązania.	Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym powinny dotyczyć kształtowania oraz ochrony krajobrazu. Wskazana rekomendacja odnosi się natomiast do bieżącej działalności Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych będącej wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną Województwa Pomorskiego.	
743	534	Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza	ogólne	Wnosimy o rozszerzenie obszaru objętego statusem krajobrazu priorytetowego w przypadku jezior i rzek na Pomorzu o pasy nabrzeżne/ich otoczenie.	Nie tyle tafla wody, co ona wraz z jej obramowaniem, decydują o walorach krajobrazowych przestrzeni tego typu. Ten sam zbiornik otoczony zabudową, tym bardziej nie wpisującą się w krajobraz, nie zostałby uznany przecież za krajobraz priorytetowy.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Otoczenie jezior oraz rzek według przyjętej metodologii jest sklasyfikowane jako inne jednostki krajobrazowe o innym typie krajobrazu. Dla wielu krajobrazów priorytetowych obejmujących wody jezior oraz rzek zostały wskazane w ich	

						najbliższym otoczeniu tzw. obszary sprzężone, dla których również opracowano rekomendacje.	
744	534	Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza	(22-314.51-200) *Jeziora Lubowisko i Dąbrowskie*	W projekcie audytu jako krajobraz priorytetowy ujęte są same jeziora/ich tafle. Wnioskujemy o rozszerzenie obszaru objętego statusem krajobrazu priorytetowego o obszar/pas nabrzeżny, gdyż walory krajobrazowe wykazuje w przypadku jezior nie tyle sama tafla/powierzchnia jeziora, co ona wraz z jej otoczeniem/obramowaniem, w tym przypadku stanowiącym górny fragment rynny. Dlatego też wnosimy o uznanie jeziora wraz z pasem nabrzeżnym za krajobraz sprzężony.	Zabudowa otoczenia, zwłaszcza inwestycje deweloperskie (Resort Lubowisko) czy też przypadkowe architektonicznie inwestycje prywatne (vide obiekt na przesmyku), a także wycinka lasów porastających górny odcinek rynny planowana i prowadzona przez LP i prywatnych właścicieli, prowadzi do degradacji i zniszczenia walorów krajobrazowych przestrzeni. Tym bardziej chronić należy na przyszłość otoczenie jeziora i sformułować stosowne rekomendacje w tym zakresie.	Metodologia audytu krajobrazowego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ściśle określa procedurę oraz typologię wyznaczania jednostek krajobrazowych, a w konsekwencji również proces wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Otoczenie jeziora według przyjętej metodologii jest sklasyfikowane jako inne jednostki krajobrazowe o innym typie krajobrazu, a więc nie ma możliwości zmiany granic wskazanego krajobrazu priorytetowego. Należ podkreślić, iż przywołany w uwadze przesmyk pomiędzy jeziorami znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego i obowiązują w jego obrębie wskazane w karcie krajobrazu rekomendacje. Ponadto, otoczenie jezior Lubowisko i Dąbrowskie znajduje się w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, dla którego również zostały opracowane stosowne zapisy.	
745	534	Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza	(22-314.51-200) *Jeziora Lubowisko i Dąbrowskie*	W projekcie jako krajobraz priorytetowy ujęte są same jeziora/ich tafle. Wnioskujemy o rozszerzenie obszaru objętego statusem krajobrazu priorytetowego o obszar/pas nabrzeżny, gdyż walory krajobrazowe wykazuje w przypadku jezior nie tyle sama tafla/powierzchnia jeziora, co ona wraz z jej otoczeniem/obramowaniem, w tym przypadku stanowiącym górny fragment rynny. Mamy tutaj do czynienia z krajobrazem sprzężonym.	Zabudowa otoczenia, zwłaszcza inwestycje deweloperskie (Resort Lubowisko) czy też przypadkowe architektonicznie inwestycje prywatne, a także wycinka lasów porastających górny odcinek rynny planowana i prowadzona przez LP i prywatnych właścicieli, prowadzi do degradacji i zniszczenia walorów krajobrazowych przestrzeni. Tym bardziej chronić należy otoczenie jeziora i sformułować stosowne rekomendacje w tym zakresie. Ta uwaga ma de facto charakter ogólny, dotyczy wszystkich jezior i rzek na Pomorzu. Ten sam zbiornik otoczony zabudową, tym bardziej nie wpisującą się w krajobraz, nie zostałby uznany za krajobraz priorytetowy.	Zespół autorski Audytu w pełni zgadza się z uwagą, rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych uwzględnia jedynie tafle jezior i ich kompleksów z występującymi uroczyskami w postaci wysp i półwyspów. Zdajemy sobie sprawę, że krajobraz jeziorny to także najbliższe otoczenie zbiorników wodnych, niestety rozporządzenie w sposób dość literalny to uniemożliwia, tym samym nie ma możliwości zmiany przebiegu granic krajobrazu priorytetowego do górnej krawędzi rynny jeziornej.	
746	534	Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza	(22-314.51-200) *Jeziora Lubowisko i Dąbrowskie*	Zakładając, że przyjęta zostanie uwaga dotycząca uznania jezior Lubowisko/Dąbrowskie krajobrazem sprzężonym, uwaga obecna dotyczy sposobu utwardzania dróg polnych i leśnych w otoczeniu jeziora. W rekomendacjach warto uwzględnić alternatywne utwardzanie dróg kruszywem lub żwirem, czy też płytami	Najbardziej powszechnie stosowane sposoby utwardzania dróg - kładzenie płyt jumbo lub asfaltowanie - degradują krajobraz Pomorza i nie wpisują się w charakter przestrzeni. Ta uwaga ma również charakter ogólny dla obszarów objętych statutem krajobrazów priorytetowym na Pomorzu, a	Dla wielu krajobrazów priorytetowych obejmujących wody jezior oraz rzek zostały wskazane w ich najbliższym otoczeniu tzw. obszary sprzężone, ze względu na powiązania wizualne, dla których również opracowano rekomendacje, które jednak dotyczyły przede wszystkim Ekspozycji. Drogi polne w sąsiedztwie jeziora, położone w oddaleniu, bez powiązań wizualnych nie zostały ujęte jako obszary sprzężone krajobrazowe, toteż nie wskazano dla nich rekomendacji.	

				ażurowymi, które szybciej zarastają roślinnością bądź zakrywane są piaskiem.	zwłaszcza obszarów parków krajobrazowych.		
747	534	Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza	Zespół Jezior Raduńsko-Ostrzyckich	Wnosimy o zwiększenie oceny walorów kulturowych krajobrazu z następujących względów: - obejmuje obszar gmin Chmielno i Somonino, które są gminami o największym udziale procentowym użytkowników języka kaszubskiego na terenie Pomorza - krajobraz nasączony legendami związanymi m.in. z księżniczką Damroką, prototypem kaszubskiej feministki - miejsce kontynuacji oryginalnej ceramiki kaszubskiej (rodzina Neclów w Chmielnie) - obecność tradycyjnej zabudowy kaszubska na wybudowaniu Łączyńskiej Huty na skarpie jeziora Raduńskiego Dolnego (2 zagrody), jedna z nich objęta jest ochroną konserwatora zabytków.		Przedmiotowa jednostka należy do typu krajobrazów jeziornych 1a, które zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych ściśle określa typologię i zasady jej wyznaczania. Krajobrazy jeziorne wg tej typologii obejmują niewielki zasięg poza taflą wody. Z kolei opis wartości, o których mowa dotyczy terenów przyległych do jednostki. Natomiast dodano zapis: "rekomenduje się ochronę dziedzictwa niematerialnego - elementów związanych z folklorem i kulturą Kaszub, w tym stosowanie języka kaszubskiego na tablicach i w materiałach informacyjnych Kaszubskiego Parku Krajobrazowego".	
748	535	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ograniczenie ogrodzeń.	Bez solidnego ogrodzenia dzika oraz domowa zwierzyna niszczy nasze uprawy. Chcemy czuc sie bezpiecznie we wlasnym domu! Proponuję zmianę na: Dopuszczenie pełnych ogrodzeń od strony drogi, ażurowe od strony pól.	W treści karty krajobrazu priorytetowego „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” rekomendacje nie odnoszą się w żadnym zakresie do kwestii zakazu grodzenia działek.	
749	535	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zakaz zmian w zagospodarowaniu.	Konflikt z ustawa o gospodarce nieruchomosciami. art. 23 ust. 1 pozwala na zmianę sposobu użytkowania terenu po spełnieniu warunków. Proponuję zastąpienie zakazu obowiazkiem uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla kazdej zmiany.	Audyt krajobrazowy nie zakazuje korzystania z nieruchomości zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa własności, nie ogranicza również możliwości zmiany sposobu jej użytkowania ani nie wprowadza zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy, pod warunkiem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zapis: „rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej” nie oznacza, że zgodnie z przepisami prawa nie jest dopuszczalne przekształcenie funkcji danej nieruchomości na inną. Intencją powyższego zapisu jest zwrócenie uwagi na dominujący rolniczy charakter krajobrazu oraz wspieranie takiej polityki przestrzennej gminy, która nie doprowadzi do jego całkowitej transformacji ani zmiany podstawowego przeznaczenia terenu. Ponadto rekomendacje zawarte w audycie nie mają charakteru wiążącego – nie stanowią ani zakazu, ani nakazu, lecz jedynie wskazują preferowany kierunek działań służących zachowaniu zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	

750	535	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Brak rekomendacji dot. Turystyki.	Inwestowaliśmy w agroturystykę - teraz urząd udaje, że jej nie ma? Zmarnowana szansa dla regionu! Proponuję zmianę na: Dopuszczenie budowy: 1) domków letniskowych, 2) przystani kajakowych itp.	Zapisy zawarte w karcie krajobrazu „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” nie mają na celu wprowadzenia zakazu budowy domków letniskowych ani przystani kajakowych. Stanowią one jedynie zbiór rekomendacji dotyczących kształtowania zabudowy i infrastruktury przyrodniczej w sposób umożliwiający zachowanie walorów krajobrazowych oraz poszanowanie wartości przyrodniczych ekotonów brzegowych jezior. Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na szczeblu lokalnym.	
751	536	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Ograniczenie ogrodzeń.	Bez solidnego ogrodzenia dzika oraz domowa zwierzyna niszczy nasze uprawy. Chcemy czuc sie bezpiecznie we wlasnym domu! Proponuję zmianę na: Dopuszczenie pełnych ogrodzeń od strony drogi, ażurowe od strony pól.	W treści karty krajobrazu priorytetowego „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” rekomendacje nie odnoszą się w żadnym zakresie do kwestii zakazu grodzenia działek.	
752	536	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Zakaz zmian w zagospodarowaniu.	Konflikt z ustawa o gospodarce nieruchomosciami. art. 23 ust. 1 pozwala na zmianę sposobu użytkowania terenu po spełnieniu warunków. Proponuję zastąpienie zakazu obowiazkiem uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla kazdej zmiany.	Audyt krajobrazowy nie zakazuje korzystania z nieruchomości zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa własności, nie ogranicza również możliwości zmiany sposobu jej użytkowania ani nie wprowadza zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy, pod warunkiem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zapis: „rekomenduje się kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej” nie oznacza, że zgodnie z przepisami prawa nie jest dopuszczalne przekształcenie funkcji danej nieruchomości na inną. Intencją powyższego zapisu jest zwrócenie uwagi na dominujący rolniczy charakter krajobrazu oraz wspieranie takiej polityki przestrzennej gminy, która nie doprowadzi do jego całkowitej transformacji ani zmiany podstawowego przeznaczenia terenu. Ponadto rekomendacje zawarte w audycie nie mają charakteru wiążącego – nie stanowią ani zakazu, ani nakazu, lecz jedynie wskazują preferowany kierunek działań służących zachowaniu zidentyfikowanych walorów krajobrazowych.	
753	536	osoba fizyczna	(22-314.47-77) *Płotowo - wieś w krajobrazie pojeziernym*	Brak rekomendacji dot. turystyki.	Inwestowaliśmy w agroturystykę - teraz urząd udaje, że jej nie ma? Zmarnowana szansa dla regionu! Proponuję zmianę na: Dopuszczenie budowy: 1) domków letniskowych, 2) przystani kajakowych itp.	Zapisy zawarte w karcie krajobrazu „Płotowo – wieś w krajobrazie pojeziernym” nie mają na celu wprowadzenia zakazu budowy domków letniskowych ani przystani kajakowych. Stanowią one jedynie zbiór rekomendacji dotyczących kształtowania zabudowy i infrastruktury przyrodniczej w sposób umożliwiający zachowanie walorów krajobrazowych oraz poszanowanie wartości przyrodniczych ekotonów brzegowych jezior. Audyt krajobrazowy, sporządzany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. (z późn. zm.) w	

						sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie pełni funkcji strategii rozwoju turystyki ani rekreacji na poziomie lokalnym. Kwestie związane z kształtowaniem tych funkcji, w tym ich aspektami społeczno-gospodarczymi, należą do kompetencji gminy i powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych oraz strategicznych opracowywanych na szczeblu lokalnym.	
754	538	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Rzeźba terenu pkt1 lit. a określenie przy jak najmniejszej zamienić niezbędnej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu.	ukształtowanie terenu w większości inwestycji wykonywanych w przeszłości wymagała ingerencji w rzeźbę terenu, przykład zabudowa wsi Płotowo i Pyszno.	Zapis: „rekomenduje się sytuowanie i komponowanie brył budynków przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu" nie ma na celu wprowadzenia zakazu lokalizowania nowej zabudowy, lecz wskazuje na potrzebę takiego jej wkomponowania w otoczenie, które pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na ogólną percepcję krajobrazu. Zamiana słowa „najmniejszej" na „niezbędnej" może pociągać za sobą istotne konsekwencje interpretacyjne, prowadzące do całkowitej zmiany intencji analizowanej rekomendacji. Można bowiem uznać, że każda – nawet najbardziej radykalna – ingerencja w rzeźbę terenu w ramach procesu inwestycyjnego jest „niezbędna".	
755	538	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Ekosystem pkt 3 lit. a Postuluje się zmianę istniejącego zapisu na: rekomenduje się zachowanie i odtwarzanie roślinności ekotonów brzegowych naturalnych zbiorników wodnych, wraz z zerdzewieniami i zakrzywieniami nadwodnymi oraz naturalnego pasa szuwarów; przy jednoczesnym wyznaczeniem terenu oraz odcinka linii brzegowej o charakterystyce rekreacyjnej, turystycznej i ppoż nie objętych rekomendacją.	Zbiorniki wodne znajdujące się na terenie objęte audytem mogą zachować naturalne walory środowiskowe przy jednoczesnym spełnianiu ról rekreacyjnych, turystycznych i strategicznych co miało i ma miejsce wyznaczenie terenu przeznaczonego na te cele pomoże chronić naturalne środowisko poprzez wyeliminowanie nieuregulowanego korzystania ze zbiorników przez mieszkańców i turystów.	Rekomendacja dotyczy obszarów brzegowych zbiorowisk leśnych, czyli przestrzeni na styku użytków rolnych i leśnych, nie odnosi się natomiast jak błędnie zrozumiano do brzegów zbiorników wodnych.	
756	538	osoba fizyczna	(22-314.47-56) *Lasy bytowskie w rejonie Pyszna*	Obszary leśne pkt 4 lit.b Propozycja: rekomenduje się ograniczenie stosowania rębni zupełnych- szczególnie wielkopowierzchniowych oraz preferowanie rębni gniazdowej i rębni złożonej na siedliskach lasowych	Rębnie zupełne tylko na siedliskach lasowych (to jest elementarz prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej.	Polityka zarządzania gospodarką leśną ulega obecnie istotnym zmianom. Coraz większa liczba nadleśnictw rezygnuje świadomie ze stosowania rębni zupełnych, szczególnie wielkopowierzchniowych, na rzecz rębni bardziej zróżnicowanych, takich jak rębnia gniazdowa czy rębnia złożona. Praktyki te są zgodne z aktualnymi trendami w leśnictwie oraz zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej i uznawane są za dobrą, powszechnie przyjmowaną praktykę w wielu jednostkach Lasów Państwowych.	
757	542	Inicjatywa Mieszkańców "Chojnice 2025/2075 dla Ochrony Lasku Miejskiego, Doliny Strugi Jarcewskiej i	(22-314.69-26) *Jarcewska Struga*	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu. Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, str. 20. Wpis do rejestru zabytków. Przedmiot ochrony: 150-letnie	Wpis do rejestru zabytków ze względu na wartości kulturowe i historyczne, oraz tożsamościowe mieszkańców Chojnic. Lasek Miejski (Könitzer Stadtwald) miasto założyło około 150 lat temu, jako komunalny las z główną spacerową aleją bukową	Założenie Lasku Miejskiego jest niewątpliwie cenne ze względu na wartości kulturowe i historyczne oraz tożsamościowe mieszkańców Chojnic, który stanowi przede wszystkim atrakcyjny teren rekreacyjny. Natomiast, rekomendacje audytu krajobrazowego pod kątem wpisu do rejestru zabytków odnoszą się do walorów krajobrazowych. Mimo, iż z punktów widokowych parku rozpościera się chroniona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków panorama na	

		Jarcewskiej Alei Drzew"		założenie Lasku Miejskiego w Chojnicach.	i bocznymi alejkami i alejami, mający służyć wypoczynkowi i zdrowiu mieszkańców. Oryginalne założenie Lasku, widoczne na mapie z 1874, zachowało się w stanie niezmienionym do dzisiaj. W Lasku Miejskim znajdowała się restauracja "Wilhelminka" (k. XIX w - do 1945 r., nieistniejąca), kultowe miejsce niedzielnych wypraw chojniczan do ich lasu. Z wyznaczonych punktów widokowych w Lasku Miejskim rozpościera się chroniona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków panorama na średniowieczną i nowożytną sylwetę miasta.	średniowieczną i nowożytną sylwetę miasta, wymaga ona jednak działań naprawczych, uczytelniających jej walory kulturowe. Ponadto, wpis do rejestru powinien zostać poprzedzony gminną formą ochrony zabytków lub zgodnie z zapisami Studium zostać objęty ochroną w miejscowych planach.	
758	543	Inicjatywa Mieszkańców "Chojnice 2025/2075 dla Ochrony Lasku Miejskiego, Doliny Strugi Jarcewskiej i Jarcewskiej Alei Drzew"	(22-314.69-26) *Jarcewska Struga*	Włączenie w Krajobraz Priorytetowy "Jarcewska Struga" - na terenie miasta Chojnice elementów będących częścią kompleksu Lasku Miejskiego i doliny Jarcewskiej Strugi: 1. dawnego cmentarza ponapoleońskiego i zakładu poprawczego przy ul. Igielskiej 2. jaru (wąwozu) z wysiękami przy ul. Igielskiej (wraz z historycznymi ogrodami pracowników Zakładu Poprawczego) 3. zespołu 5 stawów w dolinie Jarcewskiej Strugi	Dawny cmentarz ponapoleoński i zakładu poprawczego jest zabytkiem (wpisany do gminnej ewidencji zabytków). Jar (wąwóz) jest chroniony jako zabytek zapisami w mpzp jako teren ochronno-krajobrazowy dla zespołu zabytku Zakładu Poprawczego i jako lokalny korytarz ekologiczny Lasku Miejskiego. Dawny cmentarz i jar z wysiękami oraz zespół stawów leżących w dolinie Jarcewskiej Strugi stanowią nierozerwalny jej element. Jest on powiązany kulturowo z zespołem zabytku Zakładu Poprawczego (1885) leżącego na skraju doliny Jarcewskiej Strugi. Kulturowo w dolinie Jarcewskiej Strugi Zakład Poprawczy od 1885 roku do lat 80tych XX wieku prowadził ogromne ogrodnictwo, sady, oraz stawy hodowlane (od 1937 roku). Krajobrazowo zespół Zakładu Poprawczego od momentu wybudowania w 1885 roku stanowił (i stanowi) dominantę krajobrazową dla ekspozycji doliny Jarcewskiej Strugi patrząc ze wzniesienia Lasku Miejskiego.	Teren w rejonie ul. Igielskiej ma w głównej mierze charakter krajobrazu zabudowanego miejskiego, a nie rolniczego, otwartego jak przedmiotowa jednostka priorytetowa. Granice zostały jednak poprowadzone z uwzględnieniem szerszego kontekstu, na podstawie tzw. "tła krajobrazowego", w oparciu o użytkowanie terenu, zgodnie z metodologią zawartą w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości zmiany granic krajobrazów. Co więcej, rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego (tereny zieleni na obszarze jaru). Mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów.	

759	543	Inicjatywa Mieszkańców "Chojnice 2025/2075 dla Ochrony Lasku Miejskiego, Doliny Strugi Jarcewskiej i Jarcewskiej Alei Drzew"	(22-314.69-26) *Jarcewska Struga*	Wartości Estetyczno-Widokowe str. 13, Lp. 8 Osie widokowe - należy dodać osie widokowe dla doliny Jarcewskiej Strugi na terenie miasta Chojnice.	1. Oś widokowa z doliny Jarcewskiej Strugi otwierająca się na panoramę miasta Chojnice 2. Oś widokowa w przeciwnym kierunku otwierająca się na dolinę Jarcewskiej Strugi na jej odcinku biegnącym wzdłuż wzniesienia Lasku Miejskiego.	Sylwety miasta historycznego, w tym korytarze widokowe (tzw. lunety) czy osie widokowe powinny zostać szczegółowo przeanalizowane, wraz z propozycją ochrony, na etapie procedowania planów miejscowych.	
760	544	Inicjatywa Mieszkańców "Chojnice 2025/2075 dla Ochrony Lasku Miejskiego, Doliny Strugi Jarcewskiej i Jarcewskiej Alei Drzew"	(22-314.69-26) *Jarcewska Struga*	Najcenniejsze układy przestrzenne i obiekty wg ich znaczenia dla krajobrazu priorytetowego: Lp.5 Dworek, Chojnice, Igły 1.	Granica Krajobrazu Priorytetowego "Jarcewska Struga" powinna włączać ten obiekt/układ przestrzenny. Granica nie włącza obiektu Dworek, Chojnice, Igły 1 w Krajobraz Priorytetowy. Również uwaga: dla Dworek Igły 1 w mpzp terenu Droga do Igieł wojewódzki konserwator zabytków ustanowił strefę ochrony konserwatorskiej ekspozycji zespołu dworsko-parkowego z folwarkiem od ciągu ulicy Droga do Igieł.	Teren w rejonie ul. Igielskiej ma w głównej mierze charakter krajobrazu zabudowanego miejskiego, a nie rolniczego, otwartego jak przedmiotowa jednostka priorytetowa. Granice zostały jednak poprowadzone z uwzględnieniem szerszego kontekstu, na podstawie tzw. "tła krajobrazowego", w oparciu o użytkowanie terenu, zgodnie z metodologią zawartą w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rozporządzenie nie przewiduje możliwości zmiany granic krajobrazów. Co więcej, rekomendacje zawarte w audycie nie naruszają ustaleń obowiązujących aktów planowania przestrzennego (tereny zieleni na obszarze jaru). Mają charakter norm kierunkowych, a nie nakazów i zakazów.	
761	551	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia Nasza Ziemia"	(22-313.51-25) *Mechelińskie Łąki*	Str 13-14 tabela rekomendacje dodanie punktu — zapisu: rekomenduje się zaniechanie zrzutu do zatoki kopalin i ścieku z górnictwa solnego.	Ad 1) i ad 2) W karcie jednostki pominięto zagrożenia zewnętrzne Z-12 związane z działalnością, eksploatacją i planowaną rozbudową Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożenia te wynikają z przebiegu w bezpośrednim sąsiedztwie jednostki krajobrazowej (wzdłuż jej granicy) rurociągu odprowadzającego tzw. solankę tj. materiał (ściek, kopalinę) powstały w wyniku ługowania komór magazynowych gazu wraz z wszystkimi pierwiastkami z górotworu (np. potas, brom) w tym metalami ciężkimi takimi jak arsen, rtęć, kadm, ołów in. do wód zatoki w rejonie wsi Mechelinki. Wysypisko kopaliny wraz z uwalniającymi się metalami ciężkimi w rejonie graniczącym bezpośrednio z rezerwatem przyrody stanowi zagrożenie dla całego obszaru	Dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostały ustalone zasady funkcjonowania, audyt nie reguluje tych kwestii.	

					jednostki Priorytetowej krajobrazowej. Zalewanie tego terenów zanieczyszczonymi wodami zatoki, potencjalne nieszczelności możliwe w procesie w eksploatacji rurociągów i przedostające się do gruntu wysięki tzw. solanki wraz z zawartością mogą mieć bezpośredni wpływ na zmianę ekosystemu i przekształcenie terenu krajobrazowego w przemysłowy. Takie zagrożenia zauważono w audycie w odniesieniu do kolektora ścieków z oczyszczalni ścieków Dębogórze odprowadzającego podczyszczone ścieki do wód zatoki w tym samym miejscu. Oba rurociągi biegną bowiem równolegle wzdłuż granicy rezerwatu. Z nieznanych powodów zagrożenie związane zbrzebiegiem rurociągu tzw. solanki i jej zrzutu do wód zatoki zostało całkowicie pominięte. Ponadto obszar rezerwatu jest terenem zalewowym, poprzecinanym kanałami odpływowymi prowadzącymi do wód zatoki i tą drogą słona woda z zatoki wraz z zanieczyszczeniami przedostaje się na tereny łąk zagrażając unikatowym, chronionym gatunkom ptaków i roślin. Zagrożenie to jest tym większe, iż są to tereny lęgowe ptaków chronionych. Zagrożenie to jest nie do przecenienia w kontekście zamierzonej rozbudowy Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo o dalsze podziemne komory i związane z tym kontynuowanie zrzutów tzw. solanki wraz z zawartością do wód zatoki, co mogłoby wpłynąć na całkowitą degradację krajobrazu i niszczenie ekosystemu rezerwatu.		

762	551	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia Nasza Ziemia"	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku, i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z PERN, a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. Jest to nieuzasadnione i niezrozumiałe zwłaszcza wobec ustalenia w audycie, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski kraj obrazach podwodnych i wysokịch walorach kulturowych.	1) str 15 i 16 tabela, wpisanie do zagrożeń zanieczyszczeń wód zatoki związanych ze zrzutem tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi wynikające z działalności górnictwa solnego, eksploatacji i rozbudowy Podziemftego Magazynu Gazu Kosakowo Z-12, a także zrzutu wód przez kanał Leniwy Konitop oraz kanał R-5.	Zadaniem audytu krajobrazowego, zgodnie z jego ustawowymi celami, jest identyfikacja, ocena oraz ochrona wartości krajobrazowych, w tym walorów przyrodniczych i kulturowych widocznych w przestrzeni. Audyt nie pełni funkcji raportu oddziaływania na środowisko ani oceny ryzyk środowiskowych związanych z emisjami czy gospodarką komunalną. Zwraca się uwagę, że eksploatacja Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo odbywa się w kawernach solnych, zlokalizowanych pod powierzchnią ziemi, a sama infrastruktura magazynowa nie ingeruje bezpośrednio w krajobraz ani nie wpływa w sposób istotny na jego postrzeganie. Zrzut solanki do wód Zatoki Puckiej może mieć potencjalne skutki środowiskowe, jednak brak obecnie wiarygodnych i potwierdzonych dowodów na ich bezpośredni wpływ na krajobraz jednostki. W związku z tym zagadnienie to nie zostało ujęte jako kluczowe z perspektywy analizy krajobrazowej. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych kanałem Leniwy Konitop oraz odwodnienie z obszarów zurbanizowanych, choć istotne z punktu widzenia gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, nie stanowią bezpośredniego czynnika przekształcającego krajobraz kulturowy ani przyrodniczy w rozumieniu audytu krajobrazowego.	
763	551	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia Nasza Ziemia"	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku, i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie	2) str 19 tabela pkt. 7 dodanie ppkt. d) rekomenduje się zaniechanie działań powodujących przedostawanie się do wód morskich zanieczyszczeń wynikających z górnictwa solnego i eksploatacji podziemnych magazynów gazu i ppkt.e) rekomenduje: się zaniechanie zrzutu do wód morskich kopalin oraz ścieku solankowego.	Obowiązujące pozwolenia określają warunki techniczne i środowiskowe zrzutów, których przestrzeganie jest monitorowane przez właściwe organy. W ramach audytu krajobrazowego brak jest podstaw do kwestionowania lub ograniczania działalności, która odbywa się zgodnie z obowiązującymi decyzjami administracyjnymi. Ponadto należy podkreślić, że działalność związana z magazynowaniem gazu ziemnego, w tym funkcjonowanie Podziemnego Magazynu Gazu, ma charakter strategiczny dla bezpieczeństwa energetycznego państwa.	

				zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z PERN, a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. Jest to nieuzasadnione i niezrozumiałe zwłaszcza wobec ustalenia w audycie, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski kraj obrazach podwodnych i wysokţch walorach kulturowych.			
764	551	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia Nasza Ziemia"	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku, i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z PERN, a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. Jest to nieuzasadnione i niezrozumiałe zwłaszcza wobec ustalenia w audycie, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski kraj	Ppkt.f) rekomenduje się ograniczenie zrzutu wód opadowych i roztopowych kanałem Leniwym Konitop oraz kanałem R-5 z obszarów aglomeracji miejskiej oraz stref przemysłowych np. PERN.	Zaproponowane na etapie konsultacji społecznych brzmienie rekomendacji z działu 7. Przeciwdziałanie antropopresji c) „rekomenduje się zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń przedostających się do wód morskich poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Zatoki Puckiej" w sposób wyczerpujący obejmuje wszystkie źródła zanieczyszczeń, zarówno komunalne jak i przemysłowe, a także potencjalne zanieczyszczenia, które mogą pojawić się w przyszłości. Wskazanie konkretnych rodzajów zanieczyszczeń i ich źródeł może prowadzić do zawężenia interpretacji i intencji rekomendacji.	

				obrazach podwodnych i wysokţch walorach kulturowych.			
765	551	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia Nasza Ziemia"	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku, i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z PERN, a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. Jest to nieuzasadnione i niezrozumiałe zwłaszcza wobec ustalenia w audycie, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski kraj obrazach podwodnych i wysokţch walorach kulturowych.	3) str 19 tabela pkt 7 ppkt c) wnioskujemy o uzupełnienie zapisu "rekomenduje się zmniejszenie ładunku do wód morskich (zatokowych) poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, ściekowej z przemysłu i górnictwa solnego w zalewie Zatoki Puckiej”.	Zaproponowane na etapie konsultacji społecznych brzmienie rekomendacji z działu 7. Przeciwdziałanie antropopresji c) „rekomenduje się zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń przedostających się do wód morskich poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Zatoki Puckiej" w sposób wyczerpujący obejmuje wszystkie źródła zanieczyszczeń, zarówno komunalne jak i przemysłowe, a także potencjalne zanieczyszczenia, które mogą pojawić się w przyszłości. Wskazanie konkretnych rodzajów zanieczyszczeń i ich źródeł może prowadzić do zawężenia interpretacji i intencji rekomendacji.	
766	551	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia Nasza Ziemia"	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku, i kopaliny wraz z metalami ciężkimi	4) str 20 pkt 15 dbdanie ppkt. c) rekomenduje się uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzjach lokalizacyjnych zapisów o zaniechaniu działań powodujących przedostawanie się do wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej zanieczyszczeń wynikających z górnictwa solnego, rozbudowy i eksploatacji podziemnych magazynów oraz zapisów o	Wskazane w uwadze zagrożenia, zlokalizowane są poza granicami krajobrazu priorytetowego, którego dotyczy dana karta krajobrazu. Zgodnie metodyką audytu krajobrazowego, karty krajobrazów priorytetowych odnoszą się wyłącznie do obszarów objętych daną jednostką krajobrazową. Formułowanie w ich ramach rekomendacji dotyczących terenów sąsiednich nie ma charakteru wiążącego ani planistycznie skutecznego.	

				do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z PERN, a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. Jest to nieuzasadnione i niezrozumiałe zwłaszcza wobec ustalenia w audycie, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski kraj obrazach podwodnych i wysokțch walorach kulturowych.	zaniechaniu zrzutu do tych wód kopalin oraz ścieku solankowego.		
767	551	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia Nasza Ziemia"	(22-313.52-11) *Lasy nadmorskie w rejonie Helu*	Poszerzenie obszaru objętego przedmiotową jednostką krajobrazu priorytetowego przez wpisanie do tej jednostki jako obszaru objętego formami ochrony zabytków, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu chronionego portu rybackiego w Helu. Podnosimy, iż Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku wszczął postępowanie o wpisanie portu rybackiego w Helu do Rejestru Zabytków, uznając jego zabytkową i kulturowa wartość, co jest wystarczającym uzasadnieniem dla objęcia go przedmiotowym audytem jako krajobrazu chronionego.		Metoda wyznaczania granic jednostek krajobrazowych została określona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uwarunkowanie związane z objęciem danego obszaru ochroną konserwatorską nie jest przesłanką wystarczającą do wskazania jednostki, w granicach której znajduje się taki obszar, jako krajobrazu priorytetowego. W granicach województwa pomorskiego znajduje się bardzo dużo obszarów objętych ochroną (w tym wpisem do rejestru zabytków), które pozostają poza zasięgiem jednostek priorytetowych. Rozporządzenie nie przewiduje również możliwości zmiany granic krajobrazów, czyli zasugerowanego w uwadze włączenia obszaru portu rybackiego do krajobrazu priorytetowego "Lasy nadmorskie w rejonie Helu". Jednocześnie informujemy, że decyzją Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków "historyczny zespół budowlany dawnego portu rybackiego w Helu, wraz z terenem na którym jest usytuowany i jego infrastrukturą" w dniu 12.02.2025 r. został wpisany do rejestru zabytków nieruchomych, czyli objęty został prawną formą ochrony zbytków. Wiąże się z tym narzucenie szczególnych uwarunkowań i wymogów dla tego obszaru, o reżimie zdecydowanie wyższym niż te, które wynikają z wniosków i rekomendacji formułowanych w audycie krajobrazowym. Ponadto, zwracamy uwagę, że obszar wskazany w uwadze znajduje się w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, dla którego (podobnie jak dla innych określonych istniejących form ochrony) zgodnie z wymogami ww. Rozporządzenia, przygotowana została odrębna karta. W karcie tej znajdują się zapisy wskazujące na potrzebę zachowania wartości kulturowych związanych z tradycjami rybackimi, m.in. w dziale "Dziedzictwo Kulturowe" rekomendacja o następującej treści: "rekomenduje się zachowanie tradycyjnego rybołówstwa	

						małoskalowego oraz portów i przystani rybackich, stanowiących element dziedzictwa kulturowego obszaru".	
768	551	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia Nasza Ziemia"	(22-313.52-11) *Lasy nadmorskie w rejonie Helu*	Dodatkowo wnosimy o skorygowanie nazwy akwenu morskiego na mapie w karcie jednostki str. 20 poprzez wykreślenie nazwy Morze Bałtyckie i wpisanie w to miej sce prawidłowej nazwy tego akwenu Zatoka Pucka / Gdańska. Nadto podkreślenia wymaga, iż audyt wprawdzie dotyczy stanu istniejącego ale rekomendacje formułowane są na przyszłość, mają służyć ochronie i zachowaniu wartości krajobrazu.		Zatoka Pucka stanowi część Morza Bałtyckiego, takie oznaczenie jest poprawne. Nazwa 'Morze Bałtyckie' wynika z użytego podkładu.	
769	571	osoba fizyczna	(22-313.51-10) *Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota*	W tabeli na stronie nr 16 w wierszu 11 (infrastruktura) wnosimy o wykreślenie zapisów ograniczających budowę farm fotowoltaicznych, farm wiatrowych oraz innych instalacji OZE — REKOMENDUJEMY rezygnacje z jakichkolwiek ograniczeń zabudowy gruntów prywatnych.		Krajobraz priorytetowy został wyznaczony ze względu na szczególnie cenne wartości przyrodnicze i estetyczno-widokowe otwartych i rozległych łąk, unikatowych w skali województwa. Rekomendacje mają na celu zachowanie dotychczasowego kompleksu torfowisk niskich, gytiowisk oraz zbiorowisk podmokłych i wilgotnych łąk wraz z rozbudowaną siecią hydrograficzną obejmującą także układ melioracyjny, w postaci systemu rowów i kanałów przy dotychczasowym ekstensywnym - rolniczym sposobie użytkowania. Ograniczenie nie ma charakteru zakazu, niemniej istotą zapisu jest zachowanie cennego krajobrazu poprzez ograniczenie elementów infrastruktury dysharmonizującej krajobraz otwartych łąk. Rekomendacja nie narusza praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	
770	571	osoba fizyczna	(22-313.51-10) *Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota*	W tabeli rekomendacji str. 15 pkt 5 ppkt. c) obszary rolnicze wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania tj. "nie dotyczy terenów przeznaczonych na inne funkcję niż rolne w obowiązujących dokumentach planistycznych". Wykreślenie tego zapisu służy umocnieniu działalności i produkcji rolnej oraz zachowaniu funkcji rolnej na tym terenie w aktach planowania przestrzennego, do której jest faktycznie wykorzystywany i taka jego funkcja powinna być rekomendowana ponieważ to rolnicy swoją ciężką pracą stworzyli i zachowali ten krajobraz.		Krajobraz priorytetowy został wyznaczony ze względu na szczególnie cenne wartości przyrodnicze i estetyczno-widokowe otwartych i rozległych łąk, unikatowych w skali województwa. Rekomendacja ma na celu zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu użytkowania. Rekomendacja nie narusza praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zmieniono zapis w tabeli rekomendacji str. 15 ppkt. b) nie dotyczy terenów przeznaczonych na inne funkcje niż rolne w obowiązujących "dokumentach planistycznych" na „aktach planowania przestrzennego". Ostatecznie zapis otrzymał brzmienie: "rekomenduje się wspieranie i promowanie utrzymywania gospodarki łąkowo-pastwiskowej na użytkach zielonych; Nie dotyczy terenów przeznaczonych na inne funkcje niż rolne w obowiązujących aktach planowania przestrzennego; wykluczenie z możliwości zalesienia terenów o najwyższej jakości gleb pochodzenia organicznego ze względu na ochronę gruntów rolnych w obrębie jednostki"..	

771	571	osoba fizyczna	(22-313.51-25) *Mechelińskie Łąki*	Str.13-14 tabela rekomendacje dodanie punktu — zapisu: rekomenduje się zaniechanie zrzutu do zatoki kopalin i ścieku z górnictwa solnego.		Dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostały ustalone zasady funkcjonowania, audyt nie reguluje tych kwestii.	
772	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-25) *Mechelińskie Łąki*	W audycie stwierdzono, iż przedmiotowy krajobraz priorytetowy jest szczególnie cenny z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze i krajobrazowe. Skoro tak to potrzeba je zachować, chronić i przeciwdziałać (eliminować) zagrożeniom. Dlatego uwagi i wnioski są uzasadnione.	Str 13-14 tabela rekomendacje dodanie punktu — zapisu: rekomenduje się zaniechanie zrzutu do zatoki kopalin i ścieku z górnictwa solnego.	Dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostały ustalone zasady funkcjonowania, audyt nie reguluje tych kwestii.	
773	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa KPMG Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z terenów przemysłowych (np. PERN), a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. I to pomimo ustalenia, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski krajobrazach podwodnych i wysokich walorach kulturowych.	str 15 i 16 tabela wpisanie do zagrożeń zanieczyszczeń wód zatoki związanych ze zrzutem tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi wynikające z działalności górnictwa solnego, eksploatacji i rozbudowy Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo Z-1 2, a także zrzutu wód przez kanał Leniwy Konitop oraz kanał R-5.	Zadaniem audytu krajobrazowego, zgodnie z jego ustawowymi celami, jest identyfikacja, ocena oraz ochrona wartości krajobrazowych, w tym walorów przyrodniczych i kulturowych widocznych w przestrzeni. Audyt nie pełni funkcji raportu oddziaływania na środowisko ani oceny ryzyk środowiskowych związanych z emisjami czy gospodarką komunalną. Zwraca się uwagę, że eksploatacja Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo odbywa się w kawernach solnych, zlokalizowanych pod powierzchnią ziemi, a sama infrastruktura magazynowa nie ingeruje bezpośrednio w krajobraz ani nie wpływa w sposób istotny na jego postrzeganie. Zrzut solanki do wód Zatoki Puckiej może mieć potencjalne skutki środowiskowe, jednak brak obecnie wiarygodnych i potwierdzonych dowodów na ich bezpośredni wpływ na krajobraz jednostki. W związku z tym zagadnienie to nie zostało ujęte jako kluczowe z perspektywy analizy krajobrazowej. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych kanałem Leniwy Konitop oraz odwodnienie z obszarów zurbanizowanych, choć istotne z punktu widzenia gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, nie stanowią bezpośredniego czynnika przekształcającego krajobraz kulturowy ani przyrodniczy w rozumieniu audytu krajobrazowego.	

774	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa KPMG Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z terenów przemysłowych (np. PERN), a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. I to pomimo ustalenia, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski krajobrazach podwodnych i wysokich walorach kulturowych.	Str 19 tabela pkt. 7 dodanie ppkt. d) rekomenduje się zaniechanie działań powodujących przedostawanie się do wód morskich zanieczyszczeń wnikających z górnictwa solnego i eksploatacji podziemnych magazynów.	Obowiązujące pozwolenia określają warunki techniczne i środowiskowe zrzutów, których przestrzeganie jest monitorowane przez właściwe organy. W ramach audytu krajobrazowego brak jest podstaw do kwestionowania lub ograniczania działalności, która odbywa się zgodnie z obowiązującymi decyzjami administracyjnymi. Ponadto należy podkreślić, że działalność związana z magazynowaniem gazu ziemnego, w tym funkcjonowanie Podziemnego Magazynu Gazu, ma charakter strategiczny dla bezpieczeństwa energetycznego państwa. Z tego względu wszelkie działania w tym zakresie podlegają nadzorowi organów administracji rządowej i odbywają się w ramach szerszych polityk publicznych, które uwzględniają zarówno aspekty środowiskowe, jak i gospodarcze.	
775	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa KPMG Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do	Na str. 15 tabela Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego dodanie w wierszu 2. OBSZARY HYDROGENICZNE podpunktu „d) rekomenduje się przywrócenie naturalnego cieku Zagórskiej Strugi.”	Obszar, którego dotyczy uwaga, zlokalizowany jest poza granicami krajobrazu priorytetowego będącego przedmiotem karty krajobrazu. Tym samym, zgodnie z metodyką audytu krajobrazowego, nie jest możliwe uwzględnienie takiej rekomendacji jako wiążącej w dokumencie odnoszącym się wyłącznie do obszaru krajobrazu priorytetowego. Rekomendacje wykraczające poza ten zakres mogą mieć jedynie charakter informacyjny i nie stanowią podstawy do działań planistycznych lub inwestycyjnych. Rekomendacja została uwzględniona w karcie 22-313.51-14 (Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota).	

				wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z terenów przemysłowych (np. PERN), a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. I to pomimo ustalenia, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski krajobrazach podwodnych i wysokich walorach kulturowych.			
776	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa KPMG Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z terenów przemysłowych (np. PERN), a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. I to pomimo ustalenia, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski krajobrazach podwodnych i wysokich walorach kulturowych.	Ppkt. e) rekomenduje się zaniechanie zrzutu do wód morskich kopalin oraz ścieku solankowego.	Obowiązujące pozwolenia określają warunki techniczne i środowiskowe zrzutów, których przestrzeganie jest monitorowane przez właściwe organy. W ramach audytu krajobrazowego brak jest podstaw do kwestionowania lub ograniczania działalności, która odbywa się zgodnie z obowiązującymi decyzjami administracyjnymi. Ponadto należy podkreślić, że działalność związana z magazynowaniem gazu ziemnego, w tym funkcjonowanie Podziemnego Magazynu Gazu, ma charakter strategiczny dla bezpieczeństwa energetycznego państwa.	

777	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa KPMG Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z terenów przemysłowych (np. PERN), a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. I to pomimo ustalenia, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski krajobrazach podwodnych i wysokich walorach kulturowych.	Ppkt. f) rekomenduje się ograniczenie zrzutu wód opadowych i roztopowych kanałem Leniwym Konitop oraz. R-5 poprzez zagospodarowanie ich we własnym zakresie przez obszary aglomeracji miejskiej oraz stref przemysłowych (np. PERN).	Zaproponowane na etapie konsultacji społecznych brzmienie rekomendacji z działu 7. Przeciwdziałanie antropopresji c) „rekomenduje się zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń przedostających się do wód morskich poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Zatoki Puckiej" w sposób wyczerpujący obejmuje wszystkie źródła zanieczyszczeń, zarówno komunalne jak i przemysłowe.	
778	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-10) *Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota*	W tabeli rekomendacji str. 15 pkt 5 ppkt. c) obszary rolnicze wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania tj. "nie dotyczy terenów przeznaczonych na inne funkcję niż rolne w obowiązujących dokumentach planistycznych”. Wykreślenie tego zapisu służy umocnieniu działalności i produkcji rolnej oraz zachowaniu funkcji rolnej na tym terenie w aktach planowania przestrzennego, do której jest faktycznie wykorzystywany i taka jego funkcja powinna być rekomendowana ponieważ to rolnicy swoją ciężką pracą stworzyli i zachowali ten krajobraz.		Krajobraz priorytetowy został wyznaczony ze względu na szczególnie cenne wartości przyrodnicze i estetyczno-widokowe otwartych i rozległych łąk, unikatowych w skali województwa. Rekomendacja ma na celu zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu użytkowania. Rekomendacja nie narusza praw nabytych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy czy zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zapis w tabeli rekomendacji otrzymał brzmienie: "rekomenduje się wspieranie i promowanie utrzymywania gospodarki łąkowo-pastwiskowej na użytkach zielonych; Nie dotyczy terenów przeznaczonych na inne funkcje niż rolne w obowiązujących aktach planowania przestrzennego; wykluczenie z możliwości zalesienia terenów o najwyższej jakości gleb pochodzenia organicznego ze względu na ochronę gruntów rolnych w obrębie jednostki".	

779	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa KPMG Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z terenów przemysłowych (np. PERN), a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. I to pomimo ustalenia, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski krajobrazach podwodnych i wysokich walorach kulturowych.	Str 19 tabela pkt 7 ppkt c) wnioskujemy o uzupełnienie zapisu "rekomenduje się zmniejszenie ładunku do wód morskich (zatokowych) poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, ściekowej z przemysłu i górnictwa solnego w zalewie Zatoki Puckiej„.	Zaproponowane na etapie konsultacji społecznych brzmienie rekomendacji z działu 7. Przeciwdziałanie antropopresji c) „rekomenduje się zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń przedostających się do wód morskich poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Zatoki Puckiej" w sposób wyczerpujący obejmuje wszystkie źródła zanieczyszczeń, zarówno komunalne jak i przemysłowe, a także potencjalne zanieczyszczenia, które mogą pojawić się w przyszłości. Wskazanie konkretnych rodzajów zanieczyszczeń i ich źródeł może prowadzić do zawężenia interpretacji i intencji rekomendacji.	
780	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-314.51-394) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*	Pominięto zagrożenia dla jednostki Z-12 wynikające z rozbudowy górnictwa solnego i eksploatacji Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo. Zagrożeniem ekosystemu zatoki jest zrzut kopaliny do jej wód w rejonie Mechelinek w postaci tzw. solanki wraz z metalami ciężkimi (arsen, rtęć, kadm, ołów i in.) Planowana rozbudowa KPMG Kosakowo i dalsze zrzuty ścieku i kopaliny wraz z metalami ciężkimi do wód zatoki może skutkować całkowitą degradacją środowiska wodnego. Nadto brak w audycie zagrożeń w związku z odprowadzaniem do	Str 20 pkt 15 dodanie ppkt. c) rekomenduje się uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzjach lokalizacyjnych zapisów o zaniechaniu działań powodujących przedostawanie się do wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej zanieczyszczeń wynikających z górnictwa solnego, rozbudowy i eksploatacji podziemnych magazynów oraz zapisów o zaniechaniu zrzutu do tych wód kopalin oraz ścieku solankowego.	Wskazane w uwadze zagrożenia, zlokalizowane są poza granicami krajobrazu priorytetowego, którego dotyczy dana karta krajobrazu. Zgodnie metodyką audytu krajobrazowego, karty krajobrazów priorytetowych odnoszą się wyłącznie do obszarów objętych daną jednostką krajobrazową. Formułowanie w ich ramach rekomendacji dotyczących terenów sąsiednich nie ma charakteru wiążącego ani planistycznie skutecznego.	

				wód zatoki przez kanał Leniwy Konitop wód opadowych i roztopowych z aglomeracji Gdyni, Wejherowa, Rumi i Redy oraz zebranego kanałem R-5 odwodnienia z terenów przemysłowych (np. PERN), a także wód zebranych poprzez rowy melioracyjne z nieszczelnego kanału ściekowego. I to pomimo ustalenia, iż jest to obszar o unikatowych walorach przyrodniczych, w tym unikatowych w skali Polski krajobrazach podwodnych i wysokich walorach kulturowych.			
781	580	Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo	(22-313.51-10) *Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota* (22-313.51-25) *Rezerwat przyrody "Mechelińskie Łąki"* (22-313.51-27) *Zatoka Pucka Wewnętrzna*		Dodatkowo wnosimy o skorygowanie nazwy akwenu morskiego na mapie w karcie jednostki str. 20 poprzez wykreślenie nazwy Morze Bałtyckie i wpisanie w to miejsce prawidłowej naz" tego akwenu Zatoka Pucka / Gdańska. Nadto podkreślenia wymaga, iż audyt wprawdzie dotyczy stanu istniejącego ale rekomendacje są na przyszłość, mają służyć ochronie i zachowaniu wartości krajobrazu.	Zatoka Pucka stanowi część Morza Bałtyckiego, takie oznaczenie jest poprawne.	