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| **Pan**  **Jan Kleinszmidt**  **Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego** |

Na podstawie art. 27c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku   
o samorządzie województwa w załączeniu przedstawiam analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby wymienione w art. 27 c ust. 3 pkt 3 tej ustawy, od dnia 16 września 2021 roku do dnia 30 września 2022 roku.

Działając na podstawie art. 27c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz.547 ze zmianami) przedkładam Sejmikowi Województwa Pomorskiego informację o:

1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;

2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;

3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Przedmiotowa informacja dotyczy oświadczeń majątkowych złożonych Marszałkowi Województwa Pomorskiego w okresie od dnia 16 września 2021 roku do dnia 30 września 2022 roku.

**Ad 1. Osoby, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie :**

Zgodnie z art. 27c ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa zobowiązanych do złożenia Marszałkowi oświadczeń o swoim stanie majątkowym za 2021 rok było 78 osób. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie do dnia 30 kwietnia 2022 r.

Ponadto na podstawie art. 27c ust. 5 wyżej wymienionej ustawy w okresie od dnia 16 września 2021 roku do dnia 30 września 2022 roku:

- 9 osób złożyło oświadczenie majątkowe w związku z powołaniem na stanowisko kierownika wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej,

- 7 osób złożyło oświadczenie majątkowe w związku z odwołaniem ze stanowiska kierownika wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej,

- 10 osób złożyło oświadczenie majątkowe w związku z powołaniem do organu zarządzającego wojewódzką osobą prawną,

- 12 osób złożyło oświadczenie majątkowe w związku z odwołaniem z organu zarządzającego wojewódzką osobą prawną,

- 1 osoba złożyła oświadczenie majątkowe w związku z uzyskaniem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych,

- 2 osoby złożyły oświadczenie majątkowe w związku z odwołaniem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych,

- 3 osoby złożyły korektę oświadczenia majątkowego złożonego na dzień 31.12.2020 roku oraz 3 osoby na dzień 31.12.2021 roku,

- 3 osoby złożyły korektę oświadczenia majątkowego złożonego w związku

z odwołaniem ze stanowiska oraz 2 osoby w związku z powołaniem na stanowisko.

Wszystkie z wymienionych osób wypełniły ten obowiązek w ustawowo przewidzianym terminie tj. w ciągu 30 dni od dnia wyboru lub powołania na stanowisko albo w dniu odwołania. Odnotowano tylko dwa przypadki przekroczenia terminu złożenia oświadczeń majątkowych. Pierwszy dotyczył oświadczenia złożonego

w związku z odwołaniem z organu zarządzającego wojewódzką osobą prawną, drugi wygaśnięcia upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu marszałka województwa. Jednakże zobowiązani dopełnili ciążącego na nich obowiązku przed wystosowaniem, na podstawie art.27c ust. 5a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, wezwania wyznaczającego dodatkowy 14 dniowy termin do jego złożenia.

Wszystkie złożone oświadczenia majątkowe, na podstawie art. 27c ust. 6 i 7 oraz art. 27d ust. 3 ustawy o samorządzie województwa, zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przesłane do urzędów skarbowych, właściwych ze względu na miejsce zamieszkania osób składających oświadczenia majątkowe, w celu analizy zawartych w nich danych.

**Ad 2. Nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach majątkowych:**

Podczas analizy oświadczeń majątkowych, dokonywanej również przez porównanie ich z treścią wcześniej złożonych oświadczeń, badaniu poddano wszystkierubryki dokumentów. Należy stwierdzić, iż w większości zostały one sporządzone rzetelnie, starannie i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Analizy dokonano według następujących kryteriów:

1. **zupełność** (podstawa prawna art. 27c ust. 3 i 5 ustawy o samorządzie województwa):

Wszystkie oświadczenia majątkowe złożone zostały w dwóch kompletnych egzemplarzach wraz z wymaganymi załącznikami tj. kopią zeznania podatkowego w przypadku składania oświadczeń majątkowych za poprzedni rok oraz w przypadku składania pierwszego oświadczenia majątkowego z informacją o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej.

Wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczenia majątkowego ujawniły swoje dochody zgodnie z dochodami podanymi w zeznaniu podatkowym.

1. **określenie przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów, zobowiązań do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową lub do majątku odrębnego** (podstawa prawna art. 27c ust. 2 ustawy o samorządzie województwa):

Większość osób zobowiązanych do złożenia oświadczenia majątkowego określiła przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów, zobowiązań do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową lub do majątku odrębnego.

1. **stwierdzenie ewentualnego naruszenia zakazów wynikających z zapisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne** (podstawa prawna art. 2 i 4 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne):

Po analizie przedstawionych dokumentów nie stwierdzono naruszeń w tym zakresie.

1. **porównanie treści zapisów oświadczenia majątkowego oraz danych zawartych w załącznikach z uprzednio złożonymi oświadczeniami i załącznikami** (podstawa prawna art. 27c ust. 8 ustawy o samorządzie województwa):

Nie stwierdzono istotnych rozbieżności w oświadczeniach majątkowych osób, które składały je po raz kolejny. W przypadku osób składających oświadczenie majątkowe po raz pierwszy nie było możliwym przeprowadzenie porównania.

1. **stwierdzenie czy osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę** (podstawa prawna art. 27c ust. 9 ustawy o samorządzie województwa):

Po analizie przedstawionych dokumentów nie stwierdzono naruszeń w tym zakresie.

**Ad. 3 Działania podjęte w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych:**

Składający oświadczenia majątkowe zostali poinformowani o nieprawidłowościach stwierdzonych w wyniku dokonanej analizy oraz zobligowani do wyeliminowania ich przy składaniu kolejnych.

Urzędy skarbowe, którym przekazane zostały oświadczenia majątkowe do analizy, nie przesłały informacji o stwierdzeniu nieprawidłowości, które miałyby istotny wpływ na rzetelność zawartych w nich danych.

Ponadto po udostępnieniu treści oświadczeń w Biuletynie Informacji Publicznej, nie wpłynęły żadne uwagi z zewnątrz, świadczące o zatajeniu lub podaniu nieprawdziwych danych w oświadczeniach.

Wobec tego nie skierowano do Centralnego Biura Antykorupcyjnego żadnego wniosku o kontrolę.