

Dnia 27 GRU. 2006

Nr 1757

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

UCHWAŁA Nr 201/V/2006

składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 22 grudnia 2006r.

27 GRU. 2006

Dnia..... Nr 62

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

DEPARTAMENT FINANSÓW

wpłynęło 3434

28 GRU. 2006

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Pomorskiego na 2007r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z póź. zm.),

skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | | |
|-----------------------|---|----------------|
| 1) Tadeusz Jeżowski | - | przewodniczący |
| 2) Henryk Ledóchowski | - | członek |
| 3) Alicja Śrubkowska | - | członek |



- po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Sejmiku Województwa Pomorskiego na rok 2007 stwierdza, co następuje:

W dniu 15 listopada 2006r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Zarządu Województwa Pomorskiego Nr 1066/337/06 z dnia 14 listopada 2006 roku w sprawie przyjęcia projektu budżetu Województwa Pomorskiego na rok 2007 wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia województwa.

Opracowany przez Zarząd Województwa projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone, w art. 184 ust.1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz w uchwale Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 925/XLIX/06 z dnia 26 czerwca 2006 roku w sprawie uchwalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Pomorskiego.

Skład Orzekający analizując projekt uchwały budżetowej stwierdził następujące nieprawidłowości:

- w paragrafie 10 pkt. 2 projektu uchwały budżetowej zaproponowano udzielenie upoważnienia dla Zarządu Województwa do udzielania w roku budżetowym pożyczek do łącznej kwoty 2.000.000 zł. Zgodnie z art. 18 pkt 19 lit. d ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości Sejmiku Województwa należy ustalanie maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych przez Zarząd Województwa w roku budżetowym, natomiast zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych rozchodami publicznymi są udzielone pożyczki. Oznacza to, że Sejmik Województwa chcąc upoważnić Zarząd Województwa do udzielania pożyczek w roku budżetowym winien w projekcie uchwały budżetowej określić maksymalną wysokość pożyczek, jaką Zarząd Województwa może udzielić w roku budżetowym oraz również zaplanować w tej samej wysokości kwotę w rozchodach w paragrafie 991 „Udzielone pożyczki i kredyty”,

- w paragrafie 9 projektu uchwały budżetowej, zaproponowano zapis „Załącza się prognozę łącznej kwoty długu.....”. Zapis ten jest nieprawidłowy, gdyż prognozę długu opracowuje Zarząd Województwa jako materiał pomocniczy i dołącza do projektu uchwały budżetowej na podstawie art. 181 ust 1 ustawy o finansach publicznych. Omawiany zapis mógłby się znaleźć w uchwale Zarządu Województwa w sprawie przyjęcia projektu budżetu,

- w załączniku nr 2, dotyczącym planowanych wydatków budżetowych, w następujących rozdziałach 01095 i 85154 zaplanowano paragrafy dotacji celowej na pomoc finansową. Do izby, do dnia wydania opinii, nie wpłynęły odrębne uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego, podjęte na podstawie art. 175 ust 1 ustawy o finansach publicznych, świadczące o decyzji Sejmiku o udzieleniu pomocy,

Analiza projektu uchwały budżetowej wykazała, że dochody budżetowe zaplanowano w wysokości 509.105.275 zł, a wydatki w kwocie 536.718.156 zł, a więc z deficytem w kwocie 27.612.881 zł, zaplanowano również spłatę części dotychczasowych zobowiązań budżetu w wysokości 62.613.257 zł. Na pokrycie planowanego deficytu oraz planowanych spłat zobowiązań postanowiono zaplanować przychody budżetowe pochodzące z kredytów lub pożyczek oraz spłaty udzielonych pożyczek. Jak wynika z wyliczeń Izby, na koniec 2007 roku przewiduje się, że zadłużenie województwa wyniesie 12,8 % w stosunku do planowanych dochodów.

Dołączone do projektu uchwały budżetowej na 2007 rok objaśnienia w sposób szczegółowy przedstawiają założenia przyjęte przy opracowaniu planowanych dochodów budżetowych oraz wydatków budżetowych.

Porównując informacje zawarte w objaśnieniach z projektem uchwały budżetowej stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie klasyfikacji budżetowej:

- w objaśnieniach na stronie 47 w rozdziale 15095 „Pozostała działalność” wskazano Działanie 2.5 „Promocja przedsiębiorczości”. Zadanie to winno być sklasyfikowane w rozdziale 15011 „Rozwój przedsiębiorczości”,

- w objaśnieniach na stronie 57 w rozdziale 63095 „Pozostała działalność” wskazano zadania związane z rozwojem turystyki, dlatego winny być sklasyfikowane w rozdziale 63003 „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki”,

- w objaśnieniach na stronie 60 w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” wskazano dotację przedmiotową dla Wojewódzkiego Biura Geodezji i terenów Rolnych w Gdańsku w wysokości 614.000 zł. dotacja ta winna być sklasyfikowana w rozdziale 71013 „Prace geodezyjne i kartograficzne (nieinwestycyjne)”.

Do projektu budżetu dołączono prognozę długu, która została opracowana w dwu wersjach w załącznikach nr 13 a i 13 b. W związku z projektowanym w projekcie uchwały budżetowej upoważnieniem Zarządu Województwa do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu do wysokości 2.000.000 zł, w załączniku nr 13 a w kolumnie 6, należało zaplanować spłatę odsetek w związku z tym upoważnieniem.

Informacja o stanie mienia komunalnego opracowana na dzień 30 września 2006 r. zawiera dane wymagane w art. 180 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania skład orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z prawem, a materiały jemu towarzyszące, pozwalają ocenić zamierzenia Zarządu Województwa w zakresie realizacji zadań miasta.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego
Tadeusz Jeżowski