

Protokół nr XXXI/05
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 31 stycznia 2005 roku

Sesja nr XXXI/05 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 31 stycznia 2005 roku w godzinach od 11.00 – 15.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady XXXI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **p. Brunon Synak** -Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

W sesji również brali udział parlamentarzyści pomorscy i przedstawiciele samorządów kociewskich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Mariusza Słomińskiego,
2. Romana Wołoszyna.

Przewodniczący Sejmiku – **p. Brunon Synak** - stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisanych jest 32 radnych.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do uzupełnionego porządku obrad z dnia 24 stycznia br. Przewodniczący p. Brunon Synak w imieniu konwentu zaproponował następujące zmiany:

1. zdjęcie z porządku obrad podpunktu „6.2. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 490/XXX/04 w sprawie powołania Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku” ze względu na stwierdzenie nieważności uchwały przez Wojewodę Pomorskiego,
2. wprowadzenie do porządku obrad w podpunkcie 6.2.przyjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku”,
3. wprowadzenie jako podpunktu 6.4a. – przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczek samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim.

4. wprowadzenie jako punktu 6.16a. – przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego.
5. na wniosek Zarządu Województwa Pomorskiego zdjęcie z porządku obrad podpunktów 6.7., 6.8. i 6.9. ze względu na uwagi komisji do przedstawionych projektów uchwał.

Innych wniosków radni nie zgłosili.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 2 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 3 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 3 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 4 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 4 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 5 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 5 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

Przyjęty porządek obrad przedstawia się następująco:

1. **Otwarcie obrad Sejmiku.**
2. **Przedstawienie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu XXX sesji.**
4. **Oświadczenia klubowe.**
5. **Interpelacje i zapytania.**
6. **Przyjęcie uchwał:**
 - 6.1. **w sprawie ustanowienia Roku Kocińskiego,**

- 6.2. w sprawie powołania członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku,
- 6.3. w sprawie zmiany uchwały nr 358/XXIV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina”,
- 6.4. w sprawie zmiany uchwały nr 389/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 19 lipca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Pruszcz Gdański na zadanie „Przebudowa skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Kasprowicza w Pruszczu Gdańskim”,
- 6.4a. w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielania pożyczek samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim,
- 6.5. w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2005 rok,
- 6.6. w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości stanowiącej własność Województwa Pomorskiego położonej w Tczewie przy ul. Wodnej 8 na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p. w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Tczewie,
- 6.7. zdjęty
- 6.8. zdjęty
- 6.9. zdjęty
- 6.10. w sprawie zmiany uchwały nr 309/XXIII/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 9 października 2000 roku w zakresie dotyczącym ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszerzegowania dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku,
- 6.11. w sprawie uchwalenia Kryteriów stanowiących podstawę do ustalenia kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie przez samorządy powiatowe programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań,
- 6.12. w sprawie uchwalenia wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2005,
- 6.13. w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 8/RS/II/2004 Rady Społecznej Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia zmian w Statucie,
- 6.14. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na rok 2005,
- 6.15. w sprawie zmiany uchwały nr 15/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałą nr 17/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku i uchwałą nr 284/XXII/04 z dnia 15 kwietnia 2004 roku,
- 6.16. w sprawie zmiany składu Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz zmiany uchwały nr 12/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałami nr 42/IV/02 z dnia 23 grudnia 2002 roku, uchwałą nr 66/VII/03 z dnia 14 kwietnia 2003 roku oraz uchwałą nr 283/XXII/04 z dnia 15 kwietnia 2004 roku,
- 6.16a. o zmianie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

7. Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.
8. Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Punkt 3 **Przyjęcie protokołu XXX sesji**

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu XXX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał, że protokół XXX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4 **Oświadczenia klubowe**

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej oświadczenie wygłosił **p. Jan Kulas** – Przewodniczący Klubu. Tekst oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Innych oświadczeń nie zgłoszono.

Punkt 5 **Interpelacje i zapytania**

W imieniu grupy radnych wniosek złożył **p. Roman Wołoszyn**. Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny **p. Roman Wołoszyn** złożył oświadczenie. Tekst oświadczenia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Interpelację złożył radny **p. Roman Wołoszyn**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

p. Jan Kozłowski – Marszałek Województwa Pomorskiego –

Podobny komentarz ukazał się w prasie na temat dodatkowych środków na diety dla członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Cały czas obracamy się w tym samym funduszu wynagrodzeń. Wtedy zostały diety obniżone, ponieważ wzrosła liczebność zarządu. Doszła 1 osoba – wiceprezes. W związku z tym uznaliśmy, że albo większy zarząd i mniejsze diety albo odwrotnie. Ponieważ w tej chwili zmniejszyliśmy zarząd stąd można było zwiększyć diety radnych do średniego poziomu. Przypomnę, że poprzednio dieta wynosiła 2 500 zł. W tej chwili zrobiliśmy rozeznanie wśród wszystkich funduszy w kraju. Rozpiętość wynosi od 1 000 – 3000 zł.

Przyjęliśmy 1 500 zł. Nie jest to kosztem nikogo. Proszę tego nie porównywać do szpitali, do biednych. Chciałem powiedzieć Panu Radnemu, że szpital w Słupsku otrzymuje największą kwotę finansowania ze wszystkich naszych inwestycji. Jest to 10 milionów zł.

Natomiast nie można pytać o rzeczy, które nie są w naszej kompetencji. Firma Nesko nie została zatrudniona przez samorząd województwa, tylko przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Jest to pytanie do nich. Samorząd województwa w tej sprawie nie ma żadnego udziału.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Ja rozumiem, że Pan tutaj nie chce odpowiedzieć za firmę Nesko, ale Pan jest gospodarzem w tym województwie i rozumiem, że urząd marszałkowski w jakimś stopniu musiał partycypować.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Urząd marszałkowski nie ma żadnego udziału w tym przedsięwzięciu.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Pytania należy kierować do Skarbu Państwa? Natomiast, jeżeli chodzi o WFOŚ to ja mam następne pytanie: czy w radach nadzorczych muszą zasiadać osoby karane, skazane prawomocnym wyrokiem sądu? Tak jest w przypadku WFOŚ. Pytam się, czy nie dostrzegamy tego jako radni? Czy tylko się cieszymy, że bierzemy wysokie diety, tak naprawdę nie pracujemy na rzecz tego społeczeństwa. Proszę to też wyjaśnić.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** poinformował radnego p. Romana Wołoszyna, że jeżeli jest to formalne zapytanie to prosi o złożenie go na piśmie.

Interpelację złożył **p. Mieczysław Meyer**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny p. Stanisław Gierszewski –

Pierwsza interpelacja jest zgłaszana w imieniu Klubu Radnych SLD. Ponieważ od samego początku Rada Nadzorcza WFOŚ i WFOŚ budzi tutaj pewne kontrowersje i uwagi, dlatego na jednym z ostatnich spotkań klubowych, w którym uczestniczył p. Marszałek, były dokonane pewne uzgodnienia związane z tym, że problem ten należałoby jeszcze raz rozważyć z udziałem przewodniczących wszystkich klubów radnych. Dlatego chciałbym zapytać: czy te decyzje zarządu kończą problem WFOŚ, czy nadal Pan Marszałek myśli dotrzymać słowa danego na naszym klubie i problem Rady Nadzorczej WFOŚ rozstrzygnąć przy udziale klubów, które funkcjonują w naszym sejmiku? Tyle w imieniu i z upoważnienia p. Michała Kubacha, który dzisiaj jest nieobecny.

Chciałbym jeszcze podnieść dwie sprawy co, do których nie wiem do końca czy jesteśmy kompetentni. Bezrobocie jest jednym z głównych naszych problemów. Zgłaszają się do mnie przedstawiciele organizacji bezrobotnych i bezrobotni z rejonu Pruszcza Gdańskiego, którzy podejmując pracę na terenie Tczewa nie mają żadnej szansy na to, żeby dojechać punktualnie lub wrócić z pracy, którą kończą o godz. 22.00. Proszę

sobie wyobrazić, że ktoś, kto kończy pracę o godz. 22.00 w Tczewie musi przez Pruszcz dojechać do Gdańska i nocnymi autobusami wrócić do domu. Ponieważ wiem, że my finansujemy częściowo koleje dlatego bardzo proszę o to, żeby Pan Marszałek mocą swej władzy i możliwości sprawił, żeby mieszkańcy Pruszcza mogli dojechać normalnie do pracy, bez spóźnień, na godzinę 6.00 rano i wrócić po zmianie, która kończy się o godz. 22.00.

Sprawa druga, która nie wystawia nam jako województwu pomorskiemu, dobrego świadectwa, to fakt, że dworzec kolejowy w Gdańsku Głównym nie posiada żadnej poczekalni dla podróżnych, którym przyszłoby spędzić pół godziny czy godzinę na dworcu. Od czasu do czasu mam okazję jeździć pociągami i byłem świadkiem takiej sytuacji, że policja wezwana została do tego, żeby człowieka, który kończył jedzenie, wyprosić z baru, bo ten bar nie jest poczekalnią. Zapytałem policjantów i sokistę czy mogą mi wskazać miejsce na tym dworcu gdzie mogę spokojnie przez pół godziny poczekać nie będąc zaczepianym przez nikogo. Nikt mi tego nie wskazał. Nie wiem, czy my nie powinniśmy zadziałać, żeby oprócz holu, w którym są 3 ławki ciągle zajęte, aby w normalnych warunkach można było poczekać na pociąg.

Radny p. Marek Biernacki – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego –

Poruszone przez p. radnego Gierszewskiego sprawy są gorące. Miesiąc temu zwrócili się do nas pracownicy firmy Flex Tronics pochodzący z całego województwa pomorskiego, że mają problem z dojazdem do pracy, ponieważ PKP Przewozy Regionalne zlikwidowały linie, którymi oni dojeżdżali do pracy. Dlatego na te linie weszła SKM. Najprawdopodobniej retorsją PKP na to, że SKM weszła na linie, o których Przewozy Regionalne mówiły, że są nieopłacalne, było odwołanie p. Prezesa Segienia. SKM weszła do Malborka, zaczyna dojeżdżać do Prabut i do Lęborka. Wszystkie linie, o których Przewozy Regionalne mówiły, że są nieopłacalne, zaczęła obsługiwać SKM. SKM stara się wozić ludzi bez zwiększania dotacji na przewozy regionalne. Odpowiednia zmiana rozkładów jazdy SKM już nastąpiła. Na dziś mam wiadomość, że decyzja odwołująca Prezesa Segienia została zawieszona i dalsze decyzje będą konsultowane z samorządami. Tutaj pretensje należy mieć nie do nas, ale do „góry”, która odwołała prezesa za to, że chciał ratować miejsca pracy. Druga sprawa to taka, że samorządy od dawna starają się o przejęcie dworców kolejowych. PKP nie chce nam ich przekazać. Jeżeli tak to tylko w tych miejscowościach, gdzie one są już całkowicie zdewastowane. Jest to bardzo poważny problem. Nawet policja została wyprowadzona z dworca PKP w Gdańsku. Jest problem poważny i szerszy. Zgadza się, że łącznie dajemy 35-36 mln zł dotacji na przewozy regionalne. Jest to tyle ile rok temu wskazało nam Ministerstwo Gospodarki. Jest to tyle ile szefowie przewozów regionalnych uważali, że im wystarczy, i tyle ile chcieli związkowcy. Teraz słyszymy, że ta suma powinna być inna. Z przewozów regionalnych żyją PKP Cargo, PRK itp. Tak naprawdę przewozy regionalne nie są w stanie wykazać ile kosztuje dana linia. Jest to poważny problem PKP. Sytuację staramy się racjonalizować i wprowadzać SKM tam gdzie można. Gospodarka SKM jest oparta na zdrowszych zasadach. Kiedy zaczęło to być trochę racjonalne to nastąpiła próba odwołania Prezesa Segienia. Jest to dla nas o tyle zaskakujące, że odwołanie nastąpiło w momencie, kiedy SKM weszła na te linie, z których Przewozy Regionalne rezygnowały.

Radny p. Jacek Kurski – Wiceprzewodniczący Sejmiku –

Wyrażam tutaj zdziwienie, bo p. Radny Gierszewski wspomniał tutaj o jakichś ustaleniach, które rzekomo Pan Marszałek poczynił z Klubem Radnych SLD. Osobiście od Pana Marszałka nic nie wiem o takich ustaleniach. Natomiast na razie jest umowa na

piśmie pomiędzy Klubami Radnych Platformy Obywatelskiej i Unii Pomorskiej o prowadzeniu wspólnej polityki kadrowej. Z naszej strony sygnował ją Pan Marszałek Klawiter. Co do drugiej sprawy: bardzo mnie wzruszyła interpelacja Pana Radnego Wołoszyna. Osobiście bardzo popieram kadencyjność w radzie WFOŚ pod warunkiem, że nie zatrzymamy się na dwóch latach. Argument sprawowania tej funkcji przez dwa lata wyklucza argument sprawiedliwości społecznej. Cóż to za sprawiedliwość społeczna, jeżeli przez dwa lata może być tylko 5 radnych, a przez całą kadencję – tylko 10 radnych. Uważam, że sprawiedliwość społeczna wymaga tego, żeby każdy radny sejmiku mógł podczas kadencji chociaż przez chwilę zasiadać w radzie WFOŚ. Obliczyłem, że okres sprawowania takiej funkcji wyniósłby 8 miesięcy. Uważam, że wniosek radnego Wołoszyna ma sens pod warunkiem, że spełnimy w pełnym zakresie postulat sprawiedliwości społecznej i na następnej sesji uchwalimy, że kadencja przedstawiciela sejmiku w Radzie WFOŚ wynosi 8 miesięcy zaczynając oczywiście od wymiany członków z tych klubów, których przedstawiciele podpisali ten, jakże słuszny, wniosek.

Radny p. Roman Wołoszyn –

P. Kurski, zresztą nie po raz pierwszy, manipuluje tutaj szanownym gremium. To jest złe wyliczenie. Jak wiemy, w całej Unii Europejskiej kadencyjność to jest coś co przeciwdziała korupcji. Wiadomo, niektórzy się zasiedzą i wchodzi w różne, nieformalne układy. Jest to bardzo szkodliwe dla tego województwa. Mamy takie przykłady i te przykłady można mnożyć. Ja ich nie chcę tu przytaczać. A wyliczenie p. Kurskiego też jest bardzo błędne. Jeżeli odliczymy zarząd, który z mocy prawa nie będzie zasiadał w WFOŚ, odliczymy to szanowne gremium – przewodniczący sejmiku i wiceprzewodniczący sejmiku – i jeszcze kilku. To nasze wewnętrzne ustalenia. Tak, że p. Kurski, proszę tutaj nie manipulować opinią społeczną, radnymi i szanownymi gośćmi.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** stwierdził, że sprawa ta będzie przedmiotem posiedzenia następnego sejmiku i zaproponował, aby w tej sprawie nie kontynuować dyskusji.

Prowadzenie obrad przejęła **p. Danuta Kledzik** – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 6 Przyjęcie uchwał:

8.1. przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji ustanawiającej rok 2005 Rokiem Kociewskim -

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji ustanawiającej rok 2005 Rokiem Kociewskim przedstawił **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji ustanawiającej rok 2005 Rokiem Kociewskim.

Radny p. Jan Kulas –

Chciałbym potwierdzić, że ta uchwała była szeroko konsultowana. 23 stycznia, kiedy ustalano program III Kongresu Kociewskiego zaprezentowano również tę inicjatywę. Pamiętam organizacje I i II Kongresu Kociewskiego, które zorganizowano głównie siłami kociewskimi i kaszubskimi. Podczas II Kongresu Kociewskiego przedstawiono bogactwo dorobku kulturalnego Kociewia. Ważnym aspektem jest również bogactwo dorobku gospodarczego. Myślę, że III Kongres Kociewski dowiedzie, że nastąpił także rozwój organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego. Patrząc na tę uchwałę także z punktu widzenia całego Pomorza. Zaczynamy od ustanowienia Roku Kociewskiego, ale myślę, że będą także następne inicjatywy. Wiem, że np. w roku 2006 Zrzeszenie Kaszubsko – Pomorskie będzie obchodziło swoje pięćdziesięciolecie. Będzie to pewnie okazja do inicjatywy Roku Kaszubskiego. Myślę także, że także inne części naszego województwa, jak Żuławy, Powiśle czy Ziemia Słupska, powinny z tego pionierskiego doświadczenia skorzystać. Uważam, że warto poprzeć tę rezolucję. Ona pokaże, że samorząd województwa rzeczywiście wspiera inicjatywy regionalne.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zgłosiła poprawkę do projektu uchwały polegającą na dopisaniu po słowach: „Na podstawie § 10 ust. 2” słów: „oraz § 3 ust. 2 pkt 9”.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji ustanawiającej rok 2005 Rokiem Kociewskim. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że poprawka do uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji ustanawiającej rok 2005 Rokiem Kociewskim została przyjęta jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały wraz z poprawką w sprawie przyjęcia rezolucji ustanawiającej rok 2005 Rokiem Kociewskim. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie przyjęcia rezolucji ustanawiającej rok 2005 Rokiem Kociewskim została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

p. Marek Modrzejewski – Starosta Tczewski –

W imieniu samorządów kociewskich i Federacji „Kociewska Więźba” chciałem serdecznie podziękować za ten symboliczny gest. Pomoże to bez wątpienia w promocji naszego regionu nie tylko na terenie Pomorza. Jestem przekonany, że zrobiliśmy dobrą rzecz. Wierzę, że od dzisiaj nie tylko poprzez tę deklarację, ale i w innych formach, będą Państwo nas wspierali. Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu i Panu Marszałkowi, którzy od samego początku z wielką życzliwością odnieśli się do tej inicjatywy. Mam nadzieję, że ten dzień będzie podwójnie dobry dla Tczewa. Chcę jeszcze podziękować Zarządowi Województwa Pomorskiego za zgłoszenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości stanowiącej własność Województwa Pomorskiego położonej w Tczewie przy ul. Wodnej 8 na rzecz Parafii

Rzymskokatolickiej p. w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Tczewie. Za chwilę będą Państwo decydowali o 25 – letniej umowie dzierżawy obiektu na rzecz zespołu szkół. Jest to decyzja w Tczewie bardzo gorąco i długo oczekiwana. Ureguluje ona nareszcie status tej naprawdę znakomitej szkoły. Wierzę, że Państwo podejmą tę decyzję z korzyścią dla mieszkańców powiatu nie tylko tczewskiego. Będzie to decyzja, która będzie owocowała przez bardzo długie lata.

Dalsze prowadzenie obrad przejął **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

6.2. przyjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku –

Przewodniczący **p. Brunon Synak** poinformował radnych, że Wojewoda Pomorskie unieważnił w trybie nadzoru podjętą na poprzedniej sesji uchwałę w sprawie powołania Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku. Dlatego należy dzisiaj jeszcze raz podjąć ten temat i dokonać nowego wyboru członków Rady. Kandydatów do Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Informacja na temat kandydatów stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Andrzeja Galubińskiego** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Wojewodę Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Andrzej Galubiński** został wybrany do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Wojewody Pomorskiego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Danuty Mosek** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Wojewodę Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radny, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Danuta Mosek** została wybrana do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Wojewody Pomorskiego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Kazimierza Smolińskiego** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Konwent Starostów Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Kazimierz Smoliński** został wybrany do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Konwentu Starostów Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Kazimierza Lewandowskiego** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Kazimierz Lewandowski** został wybrany do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Gerarda Ponki** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego. Wynik głosowania: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 19 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Gerard Ponka** nie został wybrany do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Zygmunta Tomczonka** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. Wynik głosowania: „za” – 8 radnych, „przeciw” – 19 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Zygmunt Tomczonek** nie został wybrany do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Alicji Zajączkowskiej** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 3 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Alicja Zajączkowska** została wybrana do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Janusza Bieńkowskiego** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Gdańsku, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku i Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Janusz Bieńkowski** został wybrany do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Gdańsku, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku i Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Teresy Kamińskiej** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Sejmik Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 4 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Teresa Kamińska** została wybrana do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Ryszarda Dubieli** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Sejmik Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Ryszard Dubiel** został wybrany do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie kandydatury **p. Lidii Nowak** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Sejmik Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 7 radnych, „przeciw” – 18 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że **p. Lidia Nowak** nie została wybrana do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku jako przedstawiciel Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie powołania członków Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że Sejmik Województwa Pomorskiego powołał do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku następujące osoby:

1. Andrzej Galubiński,
2. Danuta Mosek
3. Kazimierz Smoliński
4. Kazimierz Lewandowski
5. Alicja Zajączkowska
6. Janusz Bieńkowski
7. Teresa Kamińska
8. Ryszard Dubiel

Uchwała w sprawie powołania Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6.3. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 358/XXIV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina” –

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 358/XXIV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy

Pelplina” przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 358/XXIV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina”.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Gospodarczej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu

Przewodniczący, **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 358/XXIV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina”.

Radny p. Jan Kulas –

Chciałbym potwierdzić informacje przekazane przez p. Marszałka Marka Biernackiego kładąc nacisk na staranne konsultacje. Rzeczywiście, przykład kapitalnego remontu ul. Mickiewicza to przykład współdziałania samorządu wojewódzkiego, samorządu gminnego i PKP. W tej chwili ta inwestycja ma znaczenie nie tylko dla Pelplina, który sam w sobie jest perłą zabytków, ale ta inwestycja również wpisuje się w układ drogowy związany z autostradą A-1. W tym sensie ta inicjatywa ma charakter ponad lokalny.

Radny p. Andrzej Śnieg –

Jest droga wojewódzka nr 229 Rudno – Jabłowo. Chciałbym się dowiedzieć, jakie jest natężenie ruchu na tym odcinku, ile wydatkowano środków w ciągu ostatnich dwóch lat na tę drogę i czy jest rozpoczęty proces wykupu gruntów pod tę drogę?

Wicemarszałek p. Marek Biernacki –

Takich szczegółowych informacji nie jestem w stanie teraz przekazać. Zakładamy zapewnić, że ruch na tej drodze będzie bardzo duży, ponieważ będzie to jeden z węzłów związanych z autostradą A-1. Gdyby nie było tej obwodnicy to Katedrę Pelplińską będzie można tylko rozebrać do końca, bo teraz zaczyna się już rozsypywać. Jeżeli będzie autostrada A-1 a nie będzie skomunikowania z nią to możemy autostradzie postawić kolejny pomnik. My nie odpowiadamy za autostradę, ale na pewno odpowiadamy za jej skomunikowanie z drogami wojewódzkimi. Ta obwodnica jest tak samo nieodzowna jak most w Kwidzynie i wiele innych inwestycji drogowych. Chciałbym podkreślić, że jest to tylko przyjęcie i zwiększenie pomocy miasta, natomiast decyzja o przyjęciu tej pomocy zapadła już w ubiegłym roku.

Radny p. Andrzej Śnieg –

W którym miejscu będzie ten zjazd? Dlaczego ma być na wysokości Pelplina? Przecież jest zjazd z autostrady w Kopytkowie. Dlatego wydaje mi się, że w tej chwili powinniśmy środki przeznaczyć na te drogi, gdzie w tej chwili jest bardzo duże natężenie ruchu i tam gdzie biedne powiaty mogłyby zacząć się rozwijać.

Wicemarszałek p. Marek Biernacki –

Akurat na tym terenie jest dosyć duże bezrobocie i bez tej drogi nie ma szans na zmniejszenie w tym obszarze bezrobocia. Jedyne zakłady – cukrownia – zostały zamknięte i sytuacja tam jest tragiczna. Zapraszam Pana Radnego do Pelplina, aby zobaczyć to, co zrobiliśmy dotychczas. Jest to największa, powojenna inwestycja w Pelplinie. Na razie ta inwestycja jest w fazie projektu. Należy również podkreślić, że mamy bardzo mało projektów do funduszy akcesyjnych. Otrzymamy w ramach tych funduszy bardzo znaczące środki i one muszą być wykorzystane w jak największym stopniu. Ta trasa jest nieodzowna i ze względów społecznych (bezrobocie), i ze względów kulturowych, historycznych (ochrona katedry), i ma ona służyć kanałowi transportowemu opartemu o autostradę A-1.

Radny p. Andrzej Śnieg –

Tę trasę dokładnie znam. Na posiedzeniu Komisji Strategii otrzymałem informację, że tam jest w tej chwili 3 000 samochodów na dobę. Obecnie nie ma tam nawet takiego ruchu. Na tę drogę zostało wydatkowane już 8 milionów zł przez Urząd Miasta i Gminy Pelplin, 2 miliony zł przez PKP i 3 miliony z budżetu województwa. Mogę powiedzieć, że tak pięknego miasteczka jak obecnie Pelplin trudno poszukać w województwie. Jest to miasto bardzo biedne, a jest pięknie zrobione. Chodzi tylko o to, czy ta obwodnica powinna być w pierwszej kolejności robiona?

Wicemarszałek p. Marek Biernacki –

W naszym regionie będzie realizowanych szereg inwestycji drogowych. O wszystkich inwestycjach będą Państwo wiedzieli. Również kolejność ich realizacji będzie z Państwem ustalana po zakontraktowaniu wszystkich środków akcesyjnych. Pomiar drogowy był robiony 5 lat temu. Naszym celem jest zwiększenie tego kanału drogowego. Muszę nadmienić, że ministrowie infrastruktury używali dokładnie Pańskich argumentów przy omawianiu konieczności powstania autostrady A-1. Dokładnie to samo mówił mi minister Skowroński wtedy, gdy mówiliśmy o moście w Kwidzynie. Przez trzy lata słyszałem, że tam nie ma strumienia transportowego. A tego strumienia rzeczywiście nie ma, bo nie ma mostu. Tutaj też nie ma, bo nie ma obwodnicy.

Pan Marek Modrzejewski – Starosta Tczewski –

Odpowiedź jest prosta. Pan Marszałek już powiedział: nie da się zmierzyć natężenia ruchu, bo tej drogi nie ma. Jednak wszelkie prognozy pokazują, że ten ruch wzrośnie trzykrotnie z chwilą otwarcia autostrady i węzła. Jest to bardzo ważny węzeł, ponieważ będzie łączył ze Starogardem Gdańskim – 5 km i do drogi nr 1 jest 8 km. Gmina Pelplin jest bardzo dobrze przygotowana do tej inwestycji od lat. Ma wykupione grunty. Według mnie nie powinno być tutaj dyskusji o tym czy ta obwodnica jest

potrzebna. Gdyby jej nie było to Pelplin zostanie „rozjechany”, a Katedra Pelplińska zostanie zdewastowana. Przy węźle tym będzie zlokalizowany punkt obsługi podróżnych, co w naturalny sposób wpłynie na zwiększenie strumienia ruchu. Obecnie w powiecie tczewskim jest zarejestrowanych 100 tysięcy pojazdów, a to oznacza, że dane dotyczące nawet ruchu lokalnego są kilkakrotnie wyższe.

Pan Andrzej Liss – Poseł RP –

Szanowny Panie Radny z SLD! Poruszamy problem węzła komunikacyjnego. Dzisiejsza droga krajowa A-1 to przyszła autostrada A-1. Odległość 4 – 5 kilometrów pomiędzy tymi dwoma odcinkami. Jestem członkiem komisji infrastruktury w sejmie i również jestem w ścisłym kontakcie z p. wiceministrem infrastruktury Janem Kurylczykiem. Ten odcinek i zjazd w Ropuchach ma być zjazdem zabezpieczającym autostradę A-1 w sensie technicznym. Z jednej strony jest Starogard Gdański, z drugiej strony jest droga A-1. Te czynniki mówią nam o możliwościach rozwoju gospodarczego tego terenu. Drugim elementem jest Katedra, która była budowana od 1273 roku. Jest to zabytek klasy zerowej. Mało jest w Europie tak pięknych zabytków jak Katedra Pelplińska. I tutaj może powiem złośliwie. Ponieważ przez 45 lat mieszkańcy Pelplina byli dyskryminowani przez PZPR, ponieważ tam mieszkał Biskup i była Kapituła. I w dalszym ciągu ta linia polityki jest dzisiaj kreowana poprzez przedstawicieli tego nurtu. Rękoma SLD nastąpiła likwidacja cukrowni, a doprowadzenie do takiego stanu bezrobocia mówi nam o negatywnym stosunku ideologicznym do tej inwestycji.

Pan Andrzej Stauch - Burmistrz Miasta i Gminy Pelplin –

Tak się składa, że rzeczywiście Pelplin ma piękną ulicę, za co serdecznie dziękuję Wam, że uchwałą postanowiliście nam pomóc. Również dziękuję Marszałkowi. Tak się składa, że musieliśmy się w to zaangażować bardzo mocno. Wydatkujemy środki z naszego budżetu na tę ulicę. Dzisiaj możemy przez Pelplin przejechać bezpiecznie. O to przede wszystkim chodziło. Natomiast, jeżeli chodzi o obwodnicę to przymierzamy się do niej, co najmniej od 10 lat. Wykupiliśmy potrzebne pod tę inwestycję grunty. W inwestycje tę wkładamy nasze własne środki. Projekt inwestycji, jak na nasze możliwości, jest bardzo drogi. Mimo wszystko radni postanowili w swoim budżecie ująć środki na to zadanie. Zdajemy sobie sprawę z tego, że żeby zrobić tę obwodnicę potrzebne są duże pieniądze. Nas, jako gminę, na to nie stać. Stąd też wymyśliliśmy spięcie tej inwestycji razem z województwem. Mam nadzieję, że będą na to środki z Unii Europejskiej. Niezrobienie tej inwestycji spowoduje przede wszystkim to, że Pelplin zostanie rozjechany, a po drugie nie będzie dojazdu do autostrady A-1. Tak się składa, że jestem również prezesem związku gmin tzw. „autostradowych” i zdaję sobie sprawę z tego, że autostrada bez dojazdów to jest nic.

Radny p. Andrzej Śnieg –

Panie Pośle z PiS-u! Chciałem Panów poinformować, że to posłowie z PiS-u wstrzymują budowę autostrady kwestionując koszt budowy. Taka jest prawda. Wszyscy o tym wkoło mówią. Chcę tylko powiedzieć, że ja nie jestem przeciwko budowie obwodnicy. Jestem radnym drugą kadencję. Jestem za budową obwodnicy, tylko nie w tej chwili. W tej chwili środki unijne i środki budżetu wojewódzkiego powinny być przekazane tam gdzie w tej chwili są najbardziej potrzebne, żeby ożywić gospodarkę. Ja wiem jakie jest bezrobocie w Pelplinie, a 33 miliony zł jakie są w tej chwili na drogi

można przeznaczyć dla innego regionu. Pan powiedział, że cukrownię zlikwidował SLD. SLD cukrowni nie zlikwidowało. Trzeba się troszeczkę bardziej zagłębić w problem.

Wicemarszałek p. Marek Biernacki –

Zaszło tu chyba jakieś nieporozumienie. Przede wszystkim musimy zdecydować o tym czy przyjmujemy pomoc od Miasta Pelplina, czy – nie. Jak nie przyjmujemy pomocy to będziemy musieli sami zapłacić za ten projekt. Poza tym jest to projekt na następny okres akcesyjny, na lata 2007 - 2013. Na dzisiaj wiemy, że na obecne środki akcesyjne nie ma już możliwości dołożenia nowego projektu. W naszym regionie jest bardzo dużo projektów. Jako samorząd województwa musimy mieć jak najwięcej projektów, żeby móc zaabsorbować jak najwięcej środków. Jeżeli Miasto Pelplin jest tak aktywne i chce wspólnie z nami partycypować w tworzeniu projektów to my powinniśmy się z tego tylko cieszyć i chcemy, żeby jak najwięcej miast przyjęło taką propozycję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku p. Jacek Kurski –

Chciałem wytłumaczyć p. radnemu Śniegowi, że posłowie PiS-u nie blokują budowy autostrady A-1. Jest rzeczą niedopuszczalną mylenie woli budowy autostrady A-1 z kosztem tej budowy. Ten koszt jest zdecydowanie za wysoki i z tego, co wiem to trwają w PiS prace zmierzające do tego, żeby w nowym rządzie wrócić do budżetowego finansowania budowy autostrad, które będzie tańsze, szybsze i pominie różnych pośredników, którzy przy tej okazji chcą się obłowić. A co do tej uchwały, to my tutaj mówimy tylko o tym, co już trwa. Chodzi o przyjęcie większej kwoty pomocy od samorządu Pelplina.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Myślę, że koledze chodzi o to, że boi się, że Pan Marszałek odejdzie do parlamentu i nas zostawi tu samych z tymi inwestycjami i będziemy je musieli realizować. Mam inne pytanie. Wiem, że Pan Marszałek Kozłowski był ostatnio w Brukseli. Na jaką kwotę podpisał Pan możliwość absorpcji tych środków przedakcesyjnych? Wiem, że jakaś tam kwota padła. Ja się zastanawiam czy my zdążymy i będziemy mieli czas na to, żeby wydać te środki.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Ja nie będę kandydował do parlamentu. Rzeczywiście byłem w Brukseli, ale w zupełnie innej sprawie. Była to sprawa Euroregionu „Bałtyk”. Nie podpisywałem jeszcze żadnych kwitów na temat pieniędzy. W środę będzie p. Premier Hausner i będziemy rozmawiali na temat Narodowego Planu Rozwoju, a więc o tym, co się wiąże z unijnym planem finansowym na lata 2007 – 2013. Dopiero tam padną pierwsze informacje o kwotach do wykorzystania.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Moje pytanie jest stąd, że akurat ja słyszałem jakieś plotki o jakiejś określonej kwocie. Dlatego chciałem

Innych uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 358/XXIV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina”.. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 358/XXIV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina” została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

6.4. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 389/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Pruszcz Gdański na zadanie „Przebudowa skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Kasprowicza w Pruszczu Gdańskim” –

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 389/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Pruszcz Gdański na zadanie „Przebudowa skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Kasprowicza w Pruszczu Gdańskim przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 19 do protokołu

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 389/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Pruszcz Gdański na zadanie „Przebudowa skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Kasprowicza w Pruszczu Gdańskim.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 389/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Pruszcz Gdański na zadanie „Przebudowa skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Kasprowicza w Pruszczu Gdańskim. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 389/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Pruszcz Gdański na zadanie

„Przebudowa skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Kasprowicza w Pruszczu Gdańskim została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** ogłosił 30 minut przerwy w obradach.

Obrady po przerwie wznowił **p. Jacek Kurski** – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

6.4a. przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczek samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim –

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczek samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczek samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczek samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczek samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

6.5. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 –

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 wraz z autopoprawką przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu, autopoprawka stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinię Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej przedstawiła **p. Hanna Foltyn – Kubicka** – Wiceprzewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2005.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2005. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

6.6. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości stanowiącej własność Województwa Pomorskiego położonej w Tczewie przy ul. Wodnej 8 na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p. w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Tczewie –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości stanowiącej własność Województwa Pomorskiego położonej w Tczewie przy ul. Wodnej 8 na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p. w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Tczewie przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 37 do protokołu

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości stanowiącej własność Województwa Pomorskiego położonej w Tczewie przy ul. Wodnej 8 na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p. w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Tczewie. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości stanowiącej własność Województwa Pomorskiego położonej w Tczewie przy ul. Wodnej 8 na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p. w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Tczewie została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

6.7. zdjęty z porządku obrad –

6.8. zdjęty z porządku obrad –

6.9. zdjęty z porządku obrad –

6.10. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 309/XXIII/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 9 października 2000 roku w zakresie dotyczącym ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku –

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 309/XXIII/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 9 października 2000 roku w zakresie dotyczącym ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku przedstawił **p. Kazimierz Klawiter** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Najniższe ustawowe wynagrodzenie ustawowo wynosi 849 zł. Czy w tym momencie nie powinna tu być zapisana kwota, co najmniej 849 zł? Być może będzie trzeba tę kwotę podnieść. Ta kwota w tej chwili jest za mała w stosunku do obowiązującej ustawy.

Wicemarszałek p. Kazimierz Klawiter –

Na projekcie jest podpis radcy prawnego i jest on zgodny z obowiązującymi przepisami. Wprawdzie jest wpisana kwota 800 zł, ale ona stanowi podstawę wyliczenia uposażenia poszczególnych pracowników, które zawsze przekracza kwotę 849 zł.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Z ustawy wynika, że zatrudniając pracownika musimy mu zagwarantować najniższą krajową, czyli 849 zł. Jeżeli ten prawnik się pod tym podpisał i Pan Marszałek twierdzi, że radca miał tutaj autentyczne zdanie to proszę niech przytoczy mi ten przepis. Ten przepis wszedł w tym roku. Od 1 stycznia obowiązuje inna stawka. Przedtem było 824, teraz jest 849 zł.

Radny p. Paweł Kasprzyk –

Ja zwracam się do zarządu, żeby w ramach autopoprawki w § 1 zmienić sumę 800 zł na 849 zł.

Radca prawny p. Ireneusz Pawłowski –

Kwota 800 zł to jest minimalna suma, która nie musi być na umowie o pracę tylko taka kwota jest płacona pracownikowi. W umowie o pracę może być mniej, ale suma wszystkich składników uposażenia musi wynieść, co najmniej 849 zł. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Radny p. Krzysztof Ślawski –

Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zajmowaliśmy się tą sprawą. Budziła ona szereg kontrowersji. Jest to tylko pewna podstawa do wyliczenia wynagrodzenia. Najniższe wynagrodzenie w Wojewódzkim Urzędzie Pracy jest wyższe niż 850 zł. Do podstawy 800 zł dochodzą pieniądze za tzw. punkty.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Ja uważam, że tu jest pewna taka manipulacja, że jakieś tam punkty itd. 849 zł to jest ustawowo. Jeżeli przyjdzie nowy pracownik, który nie ma stażu ani nie ma nic to co jest? Nie dostanie żadnych punktów? Ja nie pytam Panią, bo Pani tak się rwie do odpowiedzi. Ja pytam Pana Wicemarszałka. Pan przygotował projekt uchwały, a nie Pani tam siedząca.

Wicemarszałek p. Kazimierz Klawiter –

Panie Radny Wołoszyn! Zapewniam Pana, że wszyscy w Wojewódzkim Urzędzie Pracy zarabiają zgodnie z prawem i nikt nie ma mniej niż 850 zł. Do tego jesteśmy zobligowani i tego przestrzegamy. Proszę zauważyć, że do tej pory podstawa wynosiła 700 zł, a prawo i tak zachowaliśmy.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 309/XXIII/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 9 października 2000 roku w zakresie dotyczącym ustalenia najniższego wynagrodzenia w

pierwszej kategorii zaszerzowania dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 309/XXIII/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 9 października 2000 roku w zakresie dotyczącym ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszerzowania dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

6.11. przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Kryteriów stanowiących podstawę do ustalenia kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie przez samorządy powiatowe programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań –

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Kryteriów stanowiących podstawę do ustalenia kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie przez samorządy powiatowe programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań przedstawił **p. Kazimierz Klawiter** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Kryteriów stanowiących podstawę do ustalenia kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie przez samorządy powiatowe programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Kryteriów stanowiących podstawę do ustalenia kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie przez samorządy powiatowe programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

6.12. przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2005 –

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2005 przedstawił **p. Kazimierz**

Klawiter – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2005. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2005 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

6.13. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 8/RS/II/2004 Rady Społecznej Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia zmian w Statucie –

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 8/RS/II/2004 Rady Społecznej Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia zmian w Statucie przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 8/RS/II/2004 Rady Społecznej Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia zmian w Statucie. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 8/RS/II/2004 Rady Społecznej Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia zmian w Statucie została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

6.14. przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2005 rok –

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2005 rok przedstawił **p. Roman Wołoszyn** –

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Radny p. Mariusz Słomiński –

Z przedstawionego planu pracy wynika, że Komisja Rewizyjna przez pierwsze trzy kwartały nie będzie pracowała. Należałoby wykreślić słowo „rozpocznie”, jako, że już w marcu będzie zajmowała się analizą budżetu.

Radny p. Roman Wołoszyn –

To nie jest tak. W miesiącu lutym zakończymy kontrole za rok 2004, w marcu i kwietniu będziemy analizowali budżet, w maju podejmiemy uchwałę o powołaniu zespołów kontrolnych, w czerwcu te zespoły osiągną moc prawną, czyli zostaną zatwierdzone przez Marszałka. Sierpień jest miesiącem, który – niestety – jest ustawowo wolny. Praktycznie od września komisja zacznie Ten zapis wynika z punktu 4 Regulaminu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Musieliśmy coś takiego przyjąć.

Wiceprzewodniczący p. Jacek Kurski –

Chyba rzeczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wykreślić słowo „rozpocznie”. Przecież komisja wcześniej rozpocznie prace. Nieważne jest, kiedy komisja rozpocznie pracy, ale kiedy je zakończy.

Radny p. Jerzy Kozdroń – Wiceprzewodniczący Komisji –

Wnioskuje o usunięcie wyrazu „rozpocznie”.

Wicemarszałek p. Kazimierz Klawiter –

Ten zapis w ogóle nie ma sensu. Jeżeli przyjmujemy plan pracy na rok 2005 to chyba nie musi być zapisu o tym, że rozpocznie się i zakończy się w roku 2005. Unikajmy nadmiernego rozszerzania zapisów.

W imieniu Komisji Rewizyjnej Przewodniczący **p. Roman Wołoszyn** przedstawił autopoprawkę dotyczącą pierwszego zdania w załączniku Będzie ono brzmiało następująco: „Realizacja wszystkich poniższych punktów zakończy się w IV kwartale 2005 roku.”

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2005 rok wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2005 rok wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

6.15. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 15/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałą nr 17/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku i uchwałą nr 284/XXII/04 z dnia 15 kwietnia 2004 roku –

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 15/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałą nr 17/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku i uchwałą nr 284/XXII/04 z dnia 15 kwietnia 2004 roku przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 15/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałą nr 17/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku i uchwałą nr 284/XXII/04 z dnia 15 kwietnia 2004 roku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 15/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałą nr 17/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku i uchwałą nr 284/XXII/04 z dnia 15 kwietnia 2004 roku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

6.16. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz zmiany uchwały nr 12/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałami nr 42/IV/02 z dnia 23 grudnia 2002 roku, uchwałą nr 66/VII/03 z dnia 14 kwietnia 2003 roku oraz uchwałą nr 283/XXII/04 z dnia 14 kwietnia 2004 roku –

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz zmiany uchwały nr 12/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałami nr 42/IV/02 z dnia 23 grudnia 2002 roku, uchwałą nr 66/VII/03 z dnia 14 kwietnia 2003 roku oraz uchwałą nr 283/XXII/04 z dnia 14 kwietnia 2004 roku przedstawiła **p. Marzena Dobrowolska** – Przewodnicząca Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz zmiany uchwały nr 12/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego

zmienionej uchwałami nr 42/IV/02 z dnia 23 grudnia 2002 roku, uchwałą nr 66/VII/03 z dnia 14 kwietnia 2003 roku oraz uchwałą nr 283/XXII/04 z dnia 14 kwietnia 2004 roku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany składu Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz zmiany uchwały nr 12/III/02 z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego zmienionej uchwałami nr 42/IV/02 z dnia 23 grudnia 2002 roku, uchwałą nr 66/VII/03 z dnia 14 kwietnia 2003 roku oraz uchwałą nr 283/XXII/04 z dnia 14 kwietnia 2004 roku została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

6.16a. przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego –

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Punkt 7

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Radna p. Barbara Błaszowska –

W sprawozdaniu jest punkt 6. W tym punkcie napisano, że przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego wzięli udział w otwarciu wystawy strojów ludowych Środkowej Frankonii, która odbyła się w Muzeum Zachodnio-Kaszubskim w Bytowie. Pomimo naszych monitów, że jeżeli na ich terenie dzieją się rzeczy, w których biorą udział przedstawiciele sejmiku Dlaczego się nie powiadamia radnych? Ja jestem z Bytowa i nie wiedziałam, że coś takiego się odbywa. Czy to jest tylko dla wybranych, czy to jest tajemnicą? A w ogóle to chciałabym wiedzieć, kto był tym przedstawicielem? Jest tutaj o wiele więcej punktów gdzie mówi się, że są przedstawiciele urzędu marszałkowskiego. Być może dzieje się to na wielu terenach

gdzie są radni. Dlaczego się tych radnych nie informuje względnie w sprawozdaniu nie pisze się kto był tym przedstawicielem.

Wicemarszałek p. Marek Biernacki –

Problem jest szerszy. Gdybyśmy my byli organizatorami to zarzut byłby słuszny,. Czy organizatorem imprezy, w Bytowie było Muzeum Zachodnio – Kaszubskie i to ono zapraszało gości – nie wiem. Postaram się sprecyzować swoją odpowiedź na to pytanie na piśmie.

Radny p. Stanisław Gierszewski –

Sprawozdanie z prac zarządu powinno również w swej treści zawierać sprawozdanie z prac departamentów. Jeżeli to będzie sprawozdanie tylko z działalności Urzędu Marszałkowskiego to ono to przedstawia. Natomiast niektóre departamenty umieściły tu to, co w tym czasie zrobiły. Nie wiem czy jest taka praktyka i czy jest taka potrzeba.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Zawartość sprawozdania zależy od tego, co Państwo sobie życzą w nim znaleźć. My możemy się ograniczyć tylko do zarządu lub też pokazywać prace wszystkich departamentów. Jest to kwestia do ustalenia. Czekamy na sugestie ze strony Państwa.

Radny p. Mieczysław Meyer –

Myślę, że cokolwiek dzieje się na terenie to radni powinni być o tym poinformowani, żeby mogli wziąć w tym udział. Nie do końca, ale żeby coś było wiadomo w tym temacie.

Wiceprzewodniczący p. Jacek Kurski –

Wydaje mi się, że taka porządkowa dyskusja jest dobra i powinna być przeprowadzona na konwencie seniorów. Jest prośba do przewodniczących klubów, aby na następnym posiedzeniu konwentu zgłosili wymagania odnośnie sporządzania sprawozdania.

Radny p. Jerzy Kozdroń –

Ja chciałem zwrócić uwagę, że to jest sprawozdanie z prac zarządu, a nie – urzędu marszałkowskiego. Zarząd zbiera się w określonym gremium, żeby podejmować decyzje w formie uchwał. Inne decyzje podejmuje marszałek i każdy członek zarządu. Ponieważ decyzje zarządu mają walor doniosłości to radni powinni o nich wiedzieć, natomiast niektórzy radni, którzy nie mają, co robić z czasem i chcą wiedzieć, co się w każdym departamencie dzieje, to niech się tym interesują. Ale nam nie zwracajcie tym głowy i nie produkujcie kolejnych metrów papieru.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Ja myślę, że p. Radny Kozdroń tutaj nie zrozumiał. Chodzi tu o to, że wiadomo Pan Marszałek, Panowie Wicemarszałkowie i wszyscy Członkowie

Zarządu wyjeżdżają w teren tam gdzie są podejmowane ważne tematy. Np. trzeba przekazać środki na jakąś budowę hali to Pan Marszałek bierze udział w tym spotkaniu. Dobrze jest jak bierze radny. Ja akurat nie mam osobiście zastrzeżeń, bo biorę udział w takich spotkaniach. To jest bardzo dobre. A dodatkowo później nie ma problemów w głosowaniu, bo ten radny sam zachęca innych, żeby głosować, bo zna tę sprawę. I tu chodzi o to, że radni chcą być zapraszani, chcą pracować społecznie, tylko proszę ich o tym informować.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

W tej chwili w internecie dostępny jest kalendarz działań marszałka województwa. Chyba najlepiej by było, żeby każdy z Państwa popatrzył tam lub może sekretariat sejmiku przyjąłby na siebie funkcje informowania. My nie jesteśmy w stanie poinformować wszystkich o wszystkim. Zdarza się, że pewne rzeczy zdarzają się z dnia na dzień. W internecie kalendarz jest w każdej chwili dostępny i zapraszamy wszystkich radnych do udziału w tych zdarzeniach.

Wiceprzewodniczący p. Tadeusz Kolor –

Chodzi przede wszystkim o to, żeby Pan Marszałek doceniał radnych nie tylko podczas głosowania nad absolutorium, lecz również w innych sytuacjach. Ja o to nie mam żadnych pretensji, bo mnie Pan Marszałek informuje, lub sam się informuję w moim terenie. Tak, więc bardzo proszę o docenianie radnych, a nie tylko wożenie urzędników, bo w niektórych momentach radnym jest nawet troszkę przykro.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Chodzi o to jak znaleźć praktyczny sposób komunikacji. Obdzwonić za każdym razem 30 radnych to nie jest taka prosta sprawa.

Radny p. Roman Wołoszyn –

To nie jest tak. Jeżeli np. jedzie Pan do Słupska to należy zawiadomić tylko tych radnych, którzy zostali wybrani z tego terenu.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Ja mogę swój kalendarz przesyłać do sejmiku i wtedy może kancelaria sejmiku będzie zawiadamiała radnych. Mnie się wydaje, że to byłoby lepiej.

Wiceprzewodniczący p. Jacek Kurski –

Jest o czym porozmawiać. Dlatego proponuję, żeby to uściślić na konwencie seniorów. Osobiście nie miałbym nic przeciwko temu, że skoro jest sesja raz w miesiącu, żeby np. na każdej sesji każdy radny otrzymał wykaz na jednej kartce papieru zawierający najważniejsze wydarzenia planowane do następnej sesji. Ważniejsze rzeczy są na ogół znane z parotygodniowym wyprzedzeniem. Po otrzymaniu takiej informacji radny mógłby sobie już coś zaplanować.

Radna p. Barbara Błaszowska –

Ja mam jeszcze jedno pytanie. W sprawozdaniu z prac Zarządu Województwa Pomorskiego jest taki zapis: rozłożenie należności czynszowych za pomieszczenia biurowe położone w budynku przy Al. Zwycięstwa 51. Jaki to jest budynek, co się tam mieści, jak wielkie są raty i dlaczego ta należność jest rozłożona na raty?

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Jest to dom sportu wojewódzkiego. Zaległości czynszowe ma LZS. Zmieniło się szefostwo LZS-u. Mają kilka tysięcy zł zaległości. Ponieważ jest to trudna sprawa to rozkładamy im spłatę na raty i ciągle przedłużamy terminy spłaty. Dotyczy to tylko i wyłącznie organizacji Ludowe Zespoły Sportowe.

Radna p. Barbara Błaszowska –

Jak wysokie są te raty?

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Wynoszą one po kilkaset złotych. W sumie jest zaległości – o ile pamiętam – około 8 000 zł.

Radna p. Barbara Błaszowska –

Kiedy ja się zwracałam o pomoc dla LZS-ów w miejscowościach po pegieerowskich to takiej pomocy nie otrzymałam. Zwracali się również przedstawiciele LZS-ów i powiedziano, że LZS-ów już nie ma, że zostały zlikwidowane czy zawieszone, czy w jakiś inny sposób zniknęły. Więc dlaczego się wyróżnia? Tutaj się wyróżnia LZS-y, a na wsiach, gdzie ludzie są tak zdegenerowani, nie ma żadnej pomocy. Nie rozumiem tego.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Jest jeden LZS. Nie ma LZS-ów w każdej gminie. Mają one jeden szczebel krajowy, mają szczebel wojewódzki, szczeble powiatowe i gminne. Szczebel krajowy dostaje dotacje z budżetu państwa. My czujemy się w obowiązku pomagać szczeblowi wojewódzkiemu. A jaki jest dalej spływ pieniędzy, z krajowego na wojewódzki i powiatowy - to jest to sprawa wewnętrzna LZS-ów. Dlatego proszę to wyjaśniać w LZS-ach.

Radna p. Barbara Błaszowska –

A może trzeba by się przyjrzeć LZS-owi wojewódzkiemu, dlaczego tak się dzieje, że zapomniano o nas na dole?

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Na pewno się przyjrzymy. Przypomnę, że chyba przez 2 lata była karencja, bo poprzedni zarząd LZS nie potrafił się rozliczyć do końca. To, między innymi, spowodowało te zaległości czynszowe. Myślę, że to przyjrzenie się potrzebne jest z

naszej strony, ale i ze strony organizacji gminnych jak działa struktura wojewódzka i krajowa.

Członek Zarządu p. Jacek Głowacz –

Ja chciałem uzupełnić informację dotyczącą zapraszania radnych. Każdy na pewno w domu ma internet, a jak nie ma to trzeba założyć. Polecam kilka firm, które zakładają za 1 złoty. Jest Departament Komunikacji Społecznej i w każdy piątek o godz. 16.00 jest udostępniony kalendarz działań każdego członka zarządu na cały następny tydzień.

Punkt 8

**Informacja Przewodniczącego Sejmiku
o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami
oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku**

Informacja stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Uzupełniając przedstawioną na piśmie informację Przewodniczący **p. Brunon Synak** dodał, że odbyło się spotkanie ze wszystkimi przewodniczącymi komisji, na którym ustalony został projekt harmonogramu prac sejmiku na rok 2005. Projekt ten stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Harmonogram został uzgodniony z Marszałkiem Województwa. W projekcie nie znalazły się wszystkie inicjatywy komisji. Harmonogram ten zostanie uzupełniony o kolejne zgłoszone przez komisje przedsięwzięcia. W przypadku konferencji z okazji XV-lecia samorządu terytorialnego, która planowana jest na 15 maja należy dopisać Komisję Samorządu Terytorialnego.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 9

Wolne wnioski

Radna p. Marzena Dobrowolska –

Chciałabym zgłosić swoją rezygnację z pracy w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego. Po dzisiejszej dyskusji na temat powołania członków Rady Społecznej Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia zdarzyła się taka kuriozalna sytuacja, że przewodniczący podkomisji głosował przeciwko własnemu kandydatowi WKDS. Ja nie rozumiem tego i nie chcę brać w tym udziału. Oczywiście, oficjalną rezygnację zgłoszę na piśmie.

Radny p. Mieczysław Meyer –

Składam wniosek do Prezydium Sejmiku o uchylenie uchwały nr 300/XXII/2000 zmienionej uchwałami nr 349/XXV/2000 i 86/VII/03 w części dotyczącej obniżenia diety o 10% za nieobecność na posiedzeniach komisji. To jest niezgodne z prawem. Żeby nie było tak, że chodzi się z komisji na komisję, a najgorzej, jeżeli dwie czy trzy komisje są naraz. Tak też nieraz się zdarza. Nie mówię, że to jest coś złego. Być może jest to jakiś wypadek przy pracy, ale z reguły to się kończy na podpisywaniu listy obecności. Ja uważam, że ta uchwała absolutnie jest sprzeczna z prawem i nie dyscyplinuje radnych.

Gdyby tej uchwały nie było, to może sesja mogłaby wykluczyć takiego radnego, który nie bierze udziału w posiedzeniach komisji za np. trzecim razem. Ale nie w ten sposób, bo my uważamy, że jest to nieżyciowe. Jeśli ten punkt będzie postawiony na następna sesję, o co proszę, to dalsza dyskusja na ten temat na pewno się odbędzie.

Wiceprzewodniczący p. Jacek Kurski –

Ten punkt na pewno nie będzie postawiony, jeżeli Pan Radny nie nada temu kształtu inicjatywy uchwałodawczej. Wniosek taki może złożyć albo klub radnych, albo grupa radnych, albo komisja, albo zarząd, albo prezydium.

Radny p. Mieczysław Meyer –

Oczywiście, dopracujemy ten temat.

Radny Andrzej Grzyb –

Jestem zadowolony z podjęcia przez nas rezolucji o ogłoszeniu roku 2005 Rokiem Kociewskim, która tak pięknie podnosi Kociewie w tym województwie. Mam nadzieję, że faktycznie będzie on bardzo bogaty przy wsparciu sejmiku. Chciałbym zwrócić uwagę, że Kociewie to nie tylko dwa powiaty w województwie pomorskim, ale i jeden powiat w województwie kujawsko – pomorskim. Może byłoby właściwie gdybyśmy wystosowali oficjalne pismo do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego informując go o naszym stanowisku. Może Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego też zechciałby taką uchwałę podjąć, bo jednak Kociewie to jest pewna całość. Bardzo dziękuję, że p. Jan Kulas z taką godną troską walczył tutaj o tę uchwałę. Pewnie będzie teraz ją realizował przez cały rok.

Wiceprzewodniczący p. Jacek Kurski –

Czy takie zdanie nie powinno być zawarte w treści rezolucji?

Przewodniczący p. Brunon Synak –

Niezależnie od tego głosu i tak byśmy tę uchwałę przesłali do Przewodniczącego Sejmiku Kujawsko – Pomorskiego, ponieważ wysyłamy wszystkie uchwały, które dotyczą innych województw. Tę uchwałę opatrzę dodatkowym listem przewodnim, z którego powinno wynikać, że zachęcamy do jakichś szczególnych działań na rzecz tej części województwa kujawsko – pomorskiego, która jest Kociewiem.

Wiceprzewodniczący p. Jacek Kurski –

Również do Starosty Świeckiego należy to wysłać.

Radna Barbara Błaszewska –

Ja jeszcze odnośnie problemu, który podnosił radny Meyer. Mam tutaj przykład na p. Marii Labudzie. Zmarł jej ojciec i właśnie wtedy nie usprawiedliwiono jej tego. Miała z tego powodu problemy. Uważam, że to jest bardzo zasadne, żeby podjąć uchwałę, żeby nie odbierać tych 10%, żeby te usprawiedliwienia nie musiały być fikcyjne czy jakieś kombinowane.

Przewodniczący p. Brunon Synak –

Oczywiście, możemy wrócić do zasad potrącania diet. W poprzedniej kadencji, kiedy podejmowaliśmy tę uchwałę, była na ten temat bardzo długa i burzliwa dyskusja. Jednak większość była za tym, żeby nie stwarzać sytuacji otwierających furtkę dla możliwości niepotrącania przy nieobecności radnego. W tej chwili sytuacja jest taka, że usprawiedliwiona nieobecność nie oznacza niepotrącania diety. P. Maria Labuda miała usprawiedliwioną nieobecność, ale mimo tego dietę potrącono. Problem polega na tym, czy mogą być takie przypadki, kiedy jest usprawiedliwiona nieobecność, która nie powinna w konsekwencji pociągać za sobą potrącenia 10% należnej diety? Mamy taką sytuację: są nieobecności nieusprawiedliwione i nieobecności usprawiedliwione, ale w obydwu przypadkach automatycznie to pociąga za sobą potrącenie diety. Jeżeli mamy do sprawy wrócić to jedynie dotyczyłoby to tej drugiej kategorii. Mogą być różne sytuacje. Np. radny jest za późno zawiadamiany i nie może uczestniczyć w takim posiedzeniu. Moim zdaniem w tego typu przypadkach nie powinno się potrącać. Jednak zgodnie z tą uchwałą nikt nie ma takiej możliwości, włącznie ze mną, żeby napisać, że usprawiedliwiam nieobecność i proszę z tego tytułu nie potrącać diety.

Wiceprzewodnicząca p. Danuta Kledzik –

Mnie się też tak wydaje. Oczywiście, powinniśmy robić wszystko, żeby dyscyplinować nasze działania i nie jestem przeciwna temu, żeby usprawiedliwiać i nie płacić, jeżeli ktoś nie ma. Ale są sytuacje wyjątkowe. I tak ten radny pracuje, bo wykonuje wszystkie prace z tym związane. Tylko tego dnia nie mógł być, bo był np. na pogrzebie. Niech przewodniczący ma prawo w takiej sytuacji zadecydować. Wydaje mi się, że powinniśmy pomyśleć, żeby taką uchwałę podjąć.

Radny p. Mieczysław Meyer –

Rozumiem, co mówi pan profesor, że przy obowiązywaniu obecnej uchwały nie można usprawiedliwić. Ale my musimy doprowadzić do zmiany. Może być, kiedy jest właściwie zawiadomiony, choć też to nie będzie zgodne z prawem. Radny nie ma obowiązku uczestniczenia w pracach komisji. W komisji pracuje on dobrowolnie, a potem za to go się karze. To nie może tak być. Jestem za tym rozwiązaniem, o którym powiedział p. prof. Synak, że kiedy będzie prawidłowo powiadomiony to można go nie usprawiedliwić. Ja dostałem o godz. 15.00 poprzedniego dnia telefoniczną wiadomość, że następnego dnia o godz. 11.00 jest posiedzenie Komisji Rolnictwa. Byłem poumawiany w innych miejscach. Tamtych spotkań nie mogłem odwołać, bo tam byłbym niewiarygodny. Nie byłem na posiedzeniu. Pisałem do Pana Przewodniczącego, żeby mi usprawiedliwił i dostałem sprzeczną wykładnię z tym, co Pan tutaj mówi. Nie jest to z mojej strony zła wola tylko chciałbym, żeby to było uporządkowane.

Przewodniczący p. Brunon Synak –

Chciałbym zakończyć dyskusję nad tą kwestią. Proponuję, aby Komisja Samorządu Terytorialnego przeanalizowała obecnie obowiązującą uchwałę i ewentualnie zaproponowała nowe rozwiązanie. Obecnie obowiązująca uchwała dopuszcza niepotrącanie za usprawiedliwioną nieobecność, kiedy radny w tym czasie wypełnia mandat radnego.

Radny Jerzy Kozdroń –

My jesteśmy bardzo przywiązani do pojęcia wynagrodzenia za pracę i cały czas, kiedy dzisiaj tutaj dyskutujemy na ten temat, mówimy, że jestem chory, że wyjechałem, mnie ojciec zmarł itp. To jest dieta. To nie jest wynagrodzenie za pracę. Dieta jest ekwiwalentem za to, co miałeś dzisiaj wykonywać. Nie byłeś na komisji to obcinają ci część diety, bo nie wykonywałeś pewnych obowiązków. A my mamy takie socjalistyczne przyzwyczajenia, że to jest takie nasze wynagrodzenie.

Radny Mieczysław Meyer –

Proponowałbym jednak zapoznać się dokładnie z przepisami i nie ma Pan racji. Przykro mi.

Radny p. Stanisław Gierszewski –

W ostatnim zdaniu w książce „Uwarunkowania i kierunki rozwoju turystyki w województwie pomorskim” Pan Marszałek pisze tak: „Mając nadzieję, że lektura tej publikacji przybliży Państwu obraz turystyki województwa pomorskiego z wielką przyjemnością oddaję ją w Państwa ręce.” Pierwsze zdanie pierwszego rozdziału brzmi: „Wieloaspektowa charakterystyka uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych rozwoju turystyki w regionie oraz diagnoza tego rozwoju wymaga analizy informacji pochodzącej zarówno ze źródeł pierwotnych, jak i wtórnych, głównie ze względu na złożoność procesów i zależności w sferze turystyki, a także dynamikę zachodzących w niej zmian.” Panie Marszałku, bardzo byśmy prosili, żeby p. dyrektor Wanagos przyjrzała się czy profesorowie nie nazbyt mocno oderwali się od rzeczywistości, bo dla mnie piszą językiem niezrozumiałym.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Prosty magister nie może profesora poprawiać.

Radna p. Hanna Foltyn – Kubicka –

Wojewódzki Urząd Pracy wydał broszurkę p.t. „Praca w Unii Europejskiej”. Są też w niej błędy.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Ja przyjmuję oczywiście od Państwa te wszystkie uwagi. Będziemy się starali jakoś im zaradzić. Ale to są trudne rzeczy.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja mam taki problem. Widzę, że tutaj od przerwy nie ma p. Marszka. Rozmawiamy tutaj, jeżeli chodzi o uposażenia. Była podobna sytuacja w mieście Gdańsku, że radnemu, który zbiegł z sesji, została mu potracona dieta. Nie wiem, czy została ona przekazana na dom dziecka czy gdzie indziej. W tym przypadku również stawiam wniosek, żeby za dzisiejszą sesję koledze Marszkowi potrać dietę.

Wicemarszałek p. Jacek Kurski –

Jak dotychczas według obowiązujących przepisów kryterium jedynym uczestnictwa w sesji jest jednorazowy podpis. Trzeba by tu zmienić prawo.

Wicemarszałek p. Kazimierz Klawiter -

Dużo złośliwości jest w wypowiedzi radnego Wołoszyna. Rzec jest w tym, że zanim się wychodzi z takimi poważnymi zarzutami to należy zapytać, w czym jest rzecz. Radny Marszk jest chory, ma zwolnienie lekarskie. I tak dobrze, że doczekał do połowy sesji.

Radny Roman Wołoszyn –

Dobrze, taka informacja była. Ja się z tym zgadzam. Taka informacja została mi przekazana teraz i nie ma problemu w tym momencie. Problem jest wtedy, kiedy ja zgłaszam ten wniosek. Po drugie, jakby p. Klawiter miał to z własnej kieszeni wypłacić to na pewno by się zastanawiał, bo każdy ma węża w kieszeni jeżeli chodzi o własne pieniądze. Jeżeli są to publiczne pieniądze to szafujemy nimi tak jak nam wygodnie. Raz mówimy tak, raz – tak. Nie. Musimy ustalić pewne zasady, które powinny obowiązywać radnych.

Radny Krzysztof Sławski –

Tak się złożyło, że p. radny Gierszewski cytował moją wypowiedź dotyczącą tej książki. To ja znalazłem te „michałki”. Natomiast cały artykuł na przeczytanie, którego poświęciłem trochę czasu, jest nie do przetrwania. To jest fatalne. Jeżeli z takim artykułem wychodzimy i mamy promować naszą turystykę przez takie artykuły, to ja gratuluję. Następnym razem uważajmy co dajemy w takiej publikacji.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** poinformował, że następna sesja sejmiku odbędzie się dnia 28 lutego 2005 roku o godz. 11.00.

Punkt 10 Zakończenie obrad

Na tym Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **p. Jacek Kurski** zakończył obrady XXXI sesji.

***Protokół na podstawie
zapisu magnetofonowego sporządziła:
Maria Grotowska***

***Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku***