

Protokół nr XLVIII/06
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 29 maja 2006 roku

Sesja nr XLVIII/06 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 29 maja 2006 roku w godzinach od 11.00 – 15.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady XLVIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **p. Brunon Synak** -Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 29 radnych wojewódzkich.

W sesji również brali udział parlamentarzyści pomorscy

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Lesława Grabarczyka
2. Mariusza Słomińskiego

Przewodniczący Sejmiku – **p. Brunon Synak** - stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisanych jest 29 radnych.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do porządku obrad z dnia 18 maja br. Przewodniczący **p. Brunon Synak** zaproponował następujące zmiany:

1. Informacja dotycząca punktu 6: Stanowisko w sprawie zmiany przepisów dotyczących udzielania pomocy finansowej na działanie 6: dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej Planów Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004 – 2006 – druk nr 959, jest zawarte w porządku obrad, ale zostało zgłoszone na 12 dni przed sesją a nie 14, zatem wymaga przegłosowania. Głos w tej sprawie zabierze Przewodniczący Komisji Rolnictwa.
Pismo z prośbą o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
2. Wniosek Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej, aby jako punkt 5a wprowadzić „Informację o pracach Sejmiku Województwa Pomorskiego dotyczących

europejskiej polityki morskiej”. Głos w tej sprawie zabierze Przewodniczący Komisji Współpracy Międzyregionalnej.

Pismo z prośbą o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

3. jako podpunkt 10a wprowadza się: przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dofinansowanie zadania – prace interwencyjne w wieży Kościoła Św. Katarzyny w Gdańsku ze szczególnym uwzględnieniem remontu carillonu poprzez udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Miasta Gdańska – druk nr 962,
4. do punktu 7.32 w sprawie zmiany budżetu województwa na 2006 rok wprowadza się autopoprawkę druk nr 936a.

Radny Lesław Grabarczyk –

Od 2 miesięcy władze miasta Gdańska i województwa mają problem ze statkiem „Rotterdam”. Mnie się wydaje, że powinno być zajęte stanowisko przez nasz sejmik w tej bulwersującej sprawie. Jest to problem, który niestety trzeba będzie rozstrzygnąć w ten sposób, żeby było z pożytkiem dla województwa, miasta Gdańska, a nie ze szkodą. Wiadomo, że Trójmiasto ma duży wskaźnik zachorowalności na nowotwory i ja uważam, że takie prace remontowe, które w tej chwili grożą przy tym statku, byłyby niewskazane dla Trójmiasta. Proponuję, aby w przerwie zebrała się Komisja Ochrony Środowiska i wysunęła jakiś wniosek, ewentualnie jakąś uchwałę w tej sprawie.

Marszałek Jan Kozłowski –

Ja podzielam tą opinię, ale myślę, że tu wystarczy się powołać, nawet nie wiem czy podejmować uchwałę w tej sprawie, może poprzeć stanowisko Wojewody Pomorskiego, bo rzeczywiście Wojewoda prezentuje tutaj tą opinię, jaka pan przedstawił i myślę, że takie wsparcie Wojewody byłoby dla niego bardzo istotne i rzeczywiście w interesie mieszkańców Trójmiasta i całego regionu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zaproponował, żeby nie wprowadzać w tej chwili tego punktu, natomiast po przerwie, kiedy będziemy mieli stanowisko, rzeczywiście z sugestią pana Marszałka, Komisja Ochrony Środowiska mogłaby przygotować krótki tekst tego stanowiska i wówczas wprowadzimy do porządku obrad. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o uzasadnienie wniosku o wprowadzenie punktu 6 do porządku obrad.

Radny Tadeusz Haase – Przewodniczący Komisji Rolnictwa

Komisja Rolnictwa traktuje z troską naszych rolników. Wiadomo, że złożono tych projektów w granicach 4672. Wiadomo, że nie są w stanie tych zadań wykonać, dlatego tutaj kierujemy ten apel do pana Premiera, żeby przedłużyć ten okres o rok. Tutaj nie nakładamy wręcz terminu, tylko uważamy, że byłoby rozsądne, żeby przedłużyć ten termin, żeby rolnicy swobodnie mogli te płyty obornikowe wykonać, uzyskać refundację, a nie ponosili tutaj kar z tytułu niewykonania. Proszę radnych o przychylne podejście do tego apelu, żeby właśnie go podjąć, on tylko może przyczynić się pozytywnie dla Pomorza, rolników i dla całej Polski.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** oddał głos Przewodniczącemu Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej

Radny Jarosław Szczukowski – Przewodniczący Komisji Współpracy Międzyregionalnej

W dniach 21-23 maja w Kilonii odbyło się IV Forum Parlamentów Południowego Bałtyku, podczas którego została przyjęta rezolucja dotycząca polityki morskiej. Ta rezolucja i to Forum kończy roczną pracę, serię spotkań, przesłuchań ekspertów i wydarzeń związanych z przygotowaniem stanowiska 4 regionów, w tym również regionu pomorskiego, dotyczącego zintegrowanej polityki morskiej Unii Europejskiej. Wydaje się zasadne, żeby Sejmik zapoznał się z przemyśleniami, uwagami, jak również z tekstem rezolucji, który Państwo przed dzisiejszym posiedzeniem otrzymali. Stąd proszę o wprowadzenie do porządku obrad punktu umożliwiającego przedstawienie informacji w tej sprawie.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 2 uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 3 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 3 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 4 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 4 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty z zastrzeżeniem, że po przerwie będzie procedowany punkt dotyczący stanowiska w sprawie statku „Rotterdam”.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XLVII sesji

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu XLV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał, że protokół XLVII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Radny Michał Kubach –

Krótkie oświadczenie chciałem złożyć. Chciałem serdecznie podziękować wydawcy tego „Pomorskiego” Magazynu Samorządowego za trafną ocenę fotografii na str 7 w ostatniej pozycji. Tak, zgadzam się, klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej, radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej interesują się regionem, natomiast z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że członkami naszego klubu nie interesują się inne instytucje, chociażby komornicy, kuratorzy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę o złożenie tego na piśmie zgodnie z procedurą.

Innych oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania

Przewodniczący **p. Brunon Synak** poinformował radnych, iż podczas XLVII sesji radni nie zgłosili żadnych interpelacji czy zapytań.

Na tym posiedzeniu radni nie zgłosili interpelacji ani zapytań.

Punkt 5a

Informacja o pracach Sejmiku Województwa Pomorskiego dotyczących europejskiej polityki morskiej

Radny Jarosław Szczukowski –

Jak Państwo wiedzą, wielu radnych uczestniczyło w pracach Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku. Jest to inicjatywa, którą już od kilku lat nasz Sejmik wspólnie z Sejmikiem Województwa Zachodniopomorskiego i dwoma landtagami: Meklemburgi Pomorza Przedniego i Szlezewiku – Holsztyna prowadzi. W ubiegłym roku odbyło się III Forum Parlamentów Regionalnym Południowego Bałtyku w Binz na Rugii i tematem wiodącym tamtego forum była turystyka i ustalono podczas tego spotkania, że tematem wiodącym kolejnego IV Forum, które odbyło się właśnie w dniach 21-23 maja w Kilonii będzie zintegrowana polityka morska Unii Europejskiej. W toku prac nad

przygotowaniem i rezolucji, i samego IV Forum zorganizowano kilka spotkań. Zorganizowano spotkanie robocze w Szczecinie pod koniec listopada ubiegłego roku, zorganizowano również dwa przesłuchania ekspertów, pierwsze w dniach 15-16 lutego bieżącego roku w Szczecinie, drugie w dniach 29-30 marca w Warnemünde. Te spotkania dotyczyły różnych dziedzin i zagadnień związanych ze zintegrowaną polityką morską Unii Europejskiej. Pierwsze przede wszystkim takich spraw jak bezpieczeństwo i ochrona na morzu, kształcenie, badania naukowe, rozwój kadr. Drugie spotkanie – kwestii gospodarczych, portów, stoczni i turystyki, jak również kwestii związanych z ochroną środowiska. Nie trzeba nikogo przekonywać, jak ważne dla naszego regionu i dobra jego mieszkańców są sprawy związane ze zintegrowaną polityką morską UE. Tak się składa, że za kilka dni zostanie opublikowana Zielona Księga UE poświęcona właśnie polityce morskiej i nasza rezolucja, rezolucja, w której znaczący wkład ma nasz region, będzie pierwszym głosem w dyskusji nad tym dokumentem, nad Zieloną Księgą polityki morskiej UE. Kształt tej rezolucji był przygotowywany również podczas spotkania w Straszyńcu przed samym Forum. W toku prac, konferencji przygotowawczych jak i przesłuchań ekspertów, jak również ostatecznego spotkania redakcyjnego, no i wreszcie na samym IV Forum Parlamentów Regionalnych w te prace zaangażowanych było bardzo wielu radnych. Bez mała wszyscy radni Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej, jak również przedstawiciele Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Wydaje się, że zarówno to forum, jak i rezolucja, wreszcie sama problematyka, jak i to, że skupiamy się na niej teraz, kiedy jest to aktualne, kiedy decydują się sprawy ważne dla mieszkańców naszego regionu, jest ważne i wato to zauważyć, docenić, podkreślić i omówić. O szczegółowe omówienie czy podsumowanie samego spotkania w Kilonii, IV Forum poproszę pana Przewodniczącego Brunona Synaka. Mam nadzieję, że również inni radni, którzy na bieżąco i przez rok uczestniczyli w pracy nad tą problematyką zechcą zabrać głos w dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Brunon Synak –

Chcę powiedzieć, że ten, przez prawie rok przygotowany projekt rezolucji, był przedmiotem bardzo długich prac redakcyjnych w Kilonii. Z naszej strony oprócz mnie brał udział Dyrektor Gobis i ekspert w osobie pana prof. Grzelakowskiego. Robiliśmy wszystko, aby w rezolucji nie znalazły się żadne zapisy, które by były niekorzystne z naszego punktu widzenia, a z drugiej strony, aby ona odzwierciedlała regionalny punkt widzenia. Myślę, Państwo mogą to sprawdzić, że w pełni na się to udało. Wprowadzony na nasz wniosek chociażby został taki zapis, który chronić ma rybołówstwo przybrzeżne. Tutaj mieliśmy na myśli głównie półwysep helski, ale także jest to kwestia zagrożenia pewnego kulturowego charakteru tych terenów. W obradach plenarnych brali też udział przedstawiciele Komisji Europejskiej i przedstawiciele Parlamentu Europejskiego, którzy się tą kwestią zainteresowali. Powiedzieli, że będą nas wspierać, że poproszą nas o szczegółowsze przedstawienie tej kwestii. Jak już powiedział Przewodniczący Komisji, był to moment niezwykle ważny i właściwie myśmy go nie wybierali w takim stopniu, to zależało od tego, kiedy Komisja opublikuje ta Zieloną Księgę. Otóż 6 czerwca będzie oficjalnie opublikowana ta Zielona Księga, a nasz głos, w jakiej mierze będzie brany pod uwagę – na to już wpływu nie mamy, ale będzie pierwszym ważnym głosem w dyskusji nad tą Zieloną Księgą. Mam nadzieję, że będzie brany udział w przygotowywaniu Białej Księgi, która mniej więcej za rok miałaby się ukazać. Myślę też, że to Forum było ważne i ta rezolucja z punktu widzenia stanowiska Zarządu, które, jak wiem, jest przygotowywane dotyczące polityki morskiej, z naszego punktu widzenia i sadzę, że Pan Marszałek mógłby tu coś więcej powiedzieć, ale że albo w czerwcu, a najpóźniej we wrześniu moglibyśmy przyjąć to stanowisko przygotowane przez Zarząd na Sejmiku. A więc biorąc pod uwagę ten moment, w którym odbywało się to

Forum, to należy to ocenić jako bardzo trafne. Chciałbym też powiedzieć, że chyba z tych trzech, bo było to czwarte Forum, ta rezolucja była najbardziej skrupulatnie przygotowana, najdłużej i ma najbardziej konkretny charakter. W związku z tym pokładamy nadzieję, że będzie ona miała wpływ istotny nie tylko na nasze stanowisko Sejmikowe, ale także na losy przyszłej zintegrowanej polityki morskiej. Mogę zapewnić, że nie był to wyjazd wycieczkowy, była to od rana do wieczora rzeczywiście ciężka praca. To tak dla informacji ogólnej i niektórych radnych.

Jeżeli nie ma pytań, to chciałbym podziękować zarówno tym, którzy brali udział w Forum, jak i tym, którzy brali udział we wcześniejszych pracach przygotowujących merytorycznie, a nie mogli wziąć udziału w tym wyjeździe.

Rezolucja końcowa stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Punkt 6

Stanowisko w sprawie zmiany przepisów dotyczących udzielania pomocy finansowej na działanie 6: Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004 – 2006

Radny Tadeusz Haase –

Ja myślę, że czytanie całego tekstu jest zbędne, bo wszyscy tekst mają, ale ja chciałbym powiedzieć tutaj o ważności tych działań. Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich jest bardzo ważnym elementem poprawiającym standardy rolnictwa w województwie pomorskim i w Polsce. Na te działania złożono 4675 wniosków. Wiemy, że w pomorskiem nie ma tak wiele firm wyspecjalizowanych do wykonawstwa tego typu zadań i dlatego między innymi tutaj kierujemy się racjonalnym podejściem by nie dopuścić do tego, żeby rolnicy nie skorzystali z tej pomocy. Wiadomo, że rolnicy na to zadanie otrzymują w skali 50% już w formie zaliczki, pozostałą kwotę uzyskują w momencie oddania tej inwestycji. Gdyby tutaj stało się to, czemu próbujemy zapobiec, że nie wykonają, to zostaną i ukarani i będą musieli zwrócić te pieniądze, które dostali w formie zaliczki, dlatego bardzo tutaj nam zależy na tym, akurat w ochronie środowiska, bo tutaj chodzi o ten azot z komornika, z gnojowicy, żeby nie dostawał się na pola, mówię takim językiem praktycznym. Żeby był pozyskiwany do zbiorników, żeby nie zagrażał ochronie środowiska i żeby standarty były poprawione i żeby gospodarstwa, zresztą zgodnie z ustawą, do 2008 roku muszą spełniać standarty UE i z tej tzw. dobrej praktyki rolniczej i tutaj w trosce o to po prostu apelujemy do Pana Premiera, żeby przedłużyć ten termin o rok, tak zamierzamy tutaj i myślę, że jest taka możliwość w tej chwili, myślę, że pan Minister również pomoże w tej sprawie i tak się stanie akurat, że ten termin zostanie wydłużony i rolnicy spokojnie będą mogli wykonać te prace. Również myślę, że warto to powiedzieć, że w tym roku i wiosna opóźniona była znacznie i rolnicy do tej pory kontynuują prace w polu i nie za bardzo mają czas wejść w te prace budowlane. Również są potrzebne zezwolenia na budowę płyt obornikowych i dlatego wnioskujemy i tu Komisja dała temu wyraz jednogłośnie na swym posiedzeniu, że popiera ten apel. Ja również zwracam się do państwa radnych o poparcie tego apelu, żeby rzeczywiście tutaj pomóc i wyjść naprzeciw oczekiwaniom rolników.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia apelu o zmianę przepisów dotyczących udzielania pomocy finansowej na działanie 6: Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004 – 2006 Projekt uchwały w tej sprawie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia apelu o zmianę przepisów dotyczących udzielania pomocy finansowej na działanie 6: Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004 – 2006. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia apelu o zmianę przepisów dotyczących udzielania pomocy finansowej na działanie 6: Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004 – 2006 została podjęta jednomyślnie. Treść przyjętej uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Punkt 7

Przyjęcie uchwał:

7.1. przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego przedstawiła **p. Marzena Dobrowolska** – Przewodnicząca Komisji Samorządu Terytorialnego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego.

Jacek Głowacz – Członek Zarządu –

Chodzi o to, czy możemy korzystać ze środków innych niż zagraniczne, bo z tego wynika, że, jak rozumiem, tylko, co z Unii, a z polskich środków możemy korzystać czy nie?

Radna Marzena Dobrowolska –

Ta dyskusja już poprzednio miała miejsce z Panem Marszałkiem. Ja jeszcze chciałam dodać, że uchylamy oczywiście poprzednią uchwałę przyjmując nową.

Radni nie zgłosili innych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego została podjęta jednomyślnie. Treść przyjętej uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

7.2. przyjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2006 roku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2006 roku przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawia **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2006 roku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2006 roku. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2006 roku została przyjęta jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

7.3. przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawia p. Barbara Grabowska – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja mam pytanie przy tej okazji, bo nasuwa mi się takie pytanie. Jaka jest różnica z projektów np. ZPORR różnica kursowa, czy z tego tytułu różnic kursowych wydatkowania pieniędzy na różnego rodzaju inwestycje, czy zostały jakieś środki, które są do zagospodarowania przez województwo

Marszałek Jan Kozłowski –

Te kursy się zmieniają z miesiąca na miesiąc i my w każdym działaniu na bieżąco kontrolujemy. Jeżeli idzie na plus, to wówczas z listy rezerwowej, np. w tej chwili w działaniu 1.1 tam gdzie drogi były wprowadziliśmy drogę różową w Gdyni, a różnica proszę Państwa jest taka, że na 1 maja wynikało, że będzie tym pieniędzy....inaczej jeszcze powiem. Na koniec kwietnia było prawie 12 milionów, na koniec maja z tych 12 zrobiło się 8, więc czekamy do 1 czerwca, bo z tego wynika, że może znowu być koło 12. Także niestety te kursy się wahają i w związku z tym musimy decyzje podejmować na bieżąco. Ale wszędzie tam pilnujemy na bieżąco w uzgodnieniu z Wojewodą i z Ministrem.

Skarbnik Henryk Halmann –

To pytanie nie dotyczyło uchwały, My mówimy wyłącznie o kredycie, który zaciągamy w złotych, normalnie jest projekcja przygotowana, związana z tym, natomiast pan radny się pytał odnośnie finansowania i pożyczek związanych ze ZPORR-em.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja się pytam, jeżeli tutaj mamy wnioskować za kredytem długoterminowym, więc się pytam, jakie są oszczędności z różnych tytułów, z różnych projektów. Bo przecież, jeżeli są jakieś pieniądze, to można je przekazać, czy na służbę zdrowia, czy gdzieś i w jaki sposób są one zagospodarowane. Z różnych informacji wiemy, że jednak tych środków jest sporo, oszczędzonych w wyniku różnic kursowych. I później się zastanawia, czy radni mają wpływ na to, że te oszczędności, które są zagospodarowane, mają jakiś wpływ na podział środków, czy tylko Zarząd.

Marszałek Jan Kozłowski –

Te różnice kursowe są tylko w działaniach realizowanych ze ZPORR – u. I nie można ich użyć na żaden inny cel. Ponieważ wszędzie mieliśmy do czynienia z sytuacją, że ilość wniosków była znacznie większa niż możliwości ich sfinansowania, więc wszędzie, w

każdym działaniu, jest lista rezerwowa. I tylko na te projekty z listy rezerwowej w uzgodnieniu z Wojewodą i za akceptacją odpowiedniego Ministra możemy te pieniądze przeznaczać, na żadne inne cele nie możemy.

Radny Roman Wołoszyn –

Ponieważ jak ostatnio sprawdzaliśmy na Komisji Rewizyjnej budżet, to nie było stanu bilansów kont na koniec roku 2005. Tak więc teraz może zadam pytanie, jakie oszczędności były powiedzmy za rok 2005, które można zagospodarować w województwie. I czy radni o tych środkach wiedzą.

Marszałek Jan Kozłowski –

To dotyczy naszego budżetu rozumiem i to mogą być tylko środki wolne z tych inwestycji, które nie zostały zakończone w 2005 roku i myśmy przenieśli część jako środki niewygasające, część jako nieskonsumowane i te środki weszły w saldo budżetu 2006.

Radny Roman Wołoszyn –

Zmiana kursu nie ma znaczenia, ale generalnie chodzi tutaj przy tej uchwale, pytam się o gospodarność, bo jednak chodzi tutaj o gospodarność i celowość pewnych podejmowanych działań przez Sejmik i my jako radni chcemy być dobrze poinformowani i chcemy wiedzieć, jakie są środki, w jakim celu, na co konkretnie Zarząd wydatkowane. Przecież mamy prawo do tych informacji. I tą informację przy okazji tej uchwały chcę tutaj wyciągnąć od pana Marszałka, od Skarbnika, bo uważam, że powinniśmy to wiedzieć.

Radny Michał Kubach –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, ja jestem trochę przerażony. Mówi to osoba kompetentna, reprezentująca Komisję, która ma wgląd w dokumenty finansowe i w bilans Sejmiku i usłyszałem jednoznacznie, nie były znane salda. Nie były znane salda w bilansie, nie były znane kwoty, no jeżeli nie są znane kwoty to nad czym myśmy głosowali. Dlatego jestem zaniepokojony tą informacją według kolegi radnego i prosiłbym by zinterpretował to, co powiedział, lub potwierdził, lub wycofał to zdanie.

Radny Roman Wołoszyn –

Bardzo precyzyjne pytanie jest takie, rozmawialiśmy tutaj wielokrotnie na Komisji Rewizyjnej podczas podejmowania tych działań nie był znany stan kont z tego względu, że wiadomo, proces zakończenia pewnych bilansów, inwestycji oczywiście się przedłużył i z tego tytułu tylko nie znaleźliśmy, nie z jakiejś niechęci czy z niedobrej woli. Po prostu pewne rzeczy trzeba realizować i z tego tylko względu rozmawialiśmy o tym ze Skarbnikiem. Ale dzisiaj, przy okazji podejmowania tej uchwały budżetowej, myślę, że te informacje już są znane. Powinniśmy jako radni dowiedzieć się.

Radny Michał Kubach –

Panie Przewodniczący, jeszcze raz zadaję to pytanie. Konta wynikają ze stanu sald. Tu Pani wyraźnie mówi, nie były uzgodnione salda, w związku z tym, jak nie były uzgodnione salda, to nie były znane konta funduszy.

Radny Krzysztof Sławski –

Ja nie w sprawie sald i kont, ale w sprawie tej uchwały konkretnej. Mam pytanie, do pana Marszałka. Panie Marszałku, tak się składa, że to jest pożyczka długoterminowa, województwo potrzebuje takiego zastrzyku gotówki na bieżące pewnie, na bieżącą działalność, natomiast mam do pana Marszałka pytanie, dlaczego w takim razie, jeżeli upoważniamy pana Marszałka do zaciągnięcia pożyczki, dlaczego w takim razie w późniejszych uchwałach pożyczamy np. Muzeum Narodowemu, dajemy pieniądze na drogę w Osieku, no panie Marszałku, albo nie mamy pieniędzy, albo mamy nadwyżkę. Bo ja rozumiem, że hojną ręką można dawać pieniądze, kiedy ma się górkę.

Radny Roman Wołoszyn –

Chodzi mi o taką rzecz. Wiadomo, każdy rok zamykamy jakimś tam bilansem. I wiadomo na koniec roku, że zostały jakieś środki, fundusze, prawda? Jest to bardzo jakaś pokaźna kwota, ja w tej chwili nie potrafię powiedzieć, jaka, bo pan Marszałek ma tylko wgląd w dokumenty. Ja przy okazji tej uchwały chciałbym wiedzieć, jaka to jest kwota, bo wiadomo, są oszczędności z wielu dziedzin, np. z Fundusz Pracy, to jest bodajże kwota 1 mln złotych, gdzie założmy pracownicy są na zwolnieniach lekarskich. Ja chciałbym, wiedzieć, jaka to jest cała zbilansowana kwota z różnych tych wszystkich działów, mniej więcej, bo ja wiem, że pan Marszałek mi precyzyjnie w tej chwili nie odpowie.

Marszałek Jan Kozłowski –

Projekt budżetu my składamy do 15 listopada, na 2006 do 15 listopada 2005. Więc szacujemy wydatki, szacujemy dochody. Rozliczenie budżetu jest 31 marca, za rok 2005 w 2006 roku. I myśmy w projekcie budżetu przewidywali na sepcie budżetu głównie ze względów, nie dlatego, że mamy na prefinansowanie, na wkłady własne do projektów finansowanych z UE i myśmy przewidywali wtedy zaciągnięcie 75 mln właśnie na finansowanie, które potem jest zwracane. Dzisiaj wiemy, że właśnie ze względu na to, bo to zależy od tego, jak się CIT układa, to jest nasz główny składnik dochodu, dzisiaj szacujemy, że ten CIT lepiej nam wychodzi niż planowaliśmy, w związku z tym 75 mln redukujemy do 62 mln. I to nie wiadomo, jeszcze piszemy „do”, dlatego że zakładamy, że jeżeli dalej sytuacja się będzie kształtowała korzystnie, być może nie będzie potrzeby zaciągnięcia 62 mln, tylko jeszcze mniej, dlatego to rozkładamy na transze. I to tylko z tego wynika.

Radny Michał Kubach –

Ale to dotyczy roku budżetowego 2006, natomiast tu pan, członek Komisji o bilansie, o budżecie 2005. A to jest różnica.

Radny Roman Wołoszyn –

Przepraszam bardzo, bo my się tutaj nie rozumiemy. Ja zadałem, przy okazji tej uchwały ile zostało powiedzmy środków z 2005 roku przeniesione na 2006, ponieważ takiej informacji wcześniej nie miałem, bo jak pan marszałek powiedział budżet się zamyka do 31 marca 2006 roku. My działając w marcu nie mieliśmy jeszcze tych danych, ale ponieważ pan Marszałek w swojej wypowiedzi jednoznacznie powiedział, że zredukowaliśmy z kwoty 75 mln, do 52, czyli zaoszczędziliśmy ok. 13 mln. Tak można by mniemać. I to przechodzi jak gdyby na ten rok, prawda?

Skarbnik Henryk Halmann –

Ja rozumiem, że pan radny już uzyskał informację, więc nie będę dalej dyskutował.

Radny Michał Kubach –

Pytanie się zadaje, kiedy jest odpowiedź obojętna lub znana, w innym przypadku otrzymuje się niekompletną.

Radny Krzysztof Sławski –

Ja ponawiam pytanie, w pewnej mierze pan Marszałek odpowiedział na to, natomiast panie Marszałku, jeżeli chce pan później pożyczać Muzeum Narodowemu pieniądze, to znaczy, że pan te pieniądze posiada w budżecie. Tymczasem w tej chwili dyskutujemy nad zaciągnięciem pożyczki długoterminowej wysokości ponad 60 mln, a więc tych pieniędzy nie ma.

Marszałek Jan Kozłowski –

Jeszcze raz powtarzam, że są to pieniądze na prefinansowanie, które potem otrzymujemy zwrot w większości. Chcemy dać pożyczki 150 tyś, możemy w takim razie, ja wytłumaczę, skąd ta pożyczka. Według mnie to jest bardzo dobry pomysł. Natomiast rzeczywiście możemy nie do 62 mln zaciągnąć kredyt, tylko do 61 mln 850 tyś., no jeżeli to stanowi różnicę.

Radni nie zgłosili innych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Bronon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego.. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego. została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

7.4. przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczki Muzeum Narodowemu w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczki Muzeum Narodowemu w Gdańsku przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczki Muzeum Narodowemu w Gdańsku

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczki Muzeum Narodowemu w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa do udzielenia pożyczki Muzeum Narodowemu w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr do protokołu.

7.5. przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Mirosław Górski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego została przyjęta jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

7.6. przyjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego w 2006 roku

Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego w 2006 roku przedstawił **p. Mirosław Górski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego w 2006 roku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego w 2006 roku. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego w 2006 roku została przyjęta jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

7.7. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Gdańskiemu realizacji inwestycji „Modernizacja skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 227 z drogą powiatową nr 2224G w m. Grabiny Zameczek” i udzielenie dotacji celowej

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Gdańskiemu realizacji inwestycji „Modernizacja skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 227 z drogą powiatową nr 2224G w m. Grabiny Zameczek” i udzielenie dotacji celowej przedstawił **p.**

Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Gdańskiemu realizacji inwestycji „Modernizacja skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 227 z drogą powiatową nr 2224G w m. Grabiny Zameczek” i udzielenie dotacji celowej.

Radny Michał Kubach –

Mam pytanie do pana Marszałka Struka. Rozumiem, że ten projekt modernizacji drogi 227 ze środków budżetu województwa pomorskiego będzie realizowany, także to nie spowoduje, że będziemy robili skrzyżowanie, oczywiście jest konieczne do zrobienia, bo jest to skrzyżowanie śmierci, tam, co roku wielokrotnie są wypadki śmiertelne, natomiast żeby nie zapomnieć o drogę do Wocław, bo jest w fatalnym stanie.

Marszałek Mieczysław Struk –

Oczywiście, że tak.

Radny Stanisław Gierszewski –

Chciałbym podkreślić, że podejmując tą uchwałę, musimy wziąć pod uwagę jeden fakt, że w ubiegłym roku wypadł z planu wiadukt dodatkowy w Pruszczu Gdańskim, przez który miała być połączona droga warszawska z drogą łódzką. Na dzień dzisiejszy ta droga jest drogą, która łączy w sposób stosunkowo najbliższy drogę warszawską w miejscowości Cedry Małe z obwodnicą i dlatego nasilenia na tej drodze jest bardzo duże i jest to bardzo ważna droga łącząca jedynekę z siódmką.

Radni nie zgłosili innych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Gdańskiemu realizacji inwestycji „Modernizacja skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 227 z drogą powiatową nr 2224G w m. Grabiny Zameczek” i udzielenie dotacji celowej. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Gdańskiemu realizacji inwestycji „Modernizacja skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 227 z drogą powiatową nr 2224G w m. Grabiny Zameczek” i udzielenie dotacji celowej została przyjęta jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

7.8. przyjęcie uchwały w sprawie cofnięcia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul Mickiewicza 7A oraz wyrażenia zgody na wniesienie aportem do Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. nieruchomości zabudowanych oznaczonych jako działka nr 296 przy ul. Obrońców Wybrzeża 2 w Słupsku oraz działka nr 95/3 przy ul. Mickiewicza 7 A w Ustce, celem objęcia zamian akcji tej Spółki

Projekt uchwały w sprawie cofnięcia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul Mickiewicza 7A oraz wyrażenia zgody na wniesienie aportem do Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. nieruchomości zabudowanych oznaczonych jako działka nr 296 przy ul. Obrońców Wybrzeża 2 w Słupsku oraz działka nr 95/3 przy ul. Mickiewicza 7 A w Ustce, celem objęcia zamian akcji tej Spółki przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie cofnięcia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul Mickiewicza 7A oraz wyrażenia zgody na wniesienie aportem do Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. nieruchomości zabudowanych oznaczonych jako działka nr 296 przy ul. Obrońców Wybrzeża 2 w Słupsku oraz działka nr 95/3 przy ul. Mickiewicza 7 A w Ustce, celem objęcia zamian akcji tej Spółki.

Radny Krzysztof Sławski –

Ja przedstawię głos z Komisji Budżetu i Finansów i wyjaśnię, czemu głosowanie wyglądało tak, a nie inaczej. Tu nie chodziło o idee, tu chodziło raczej, że te dwa fakty, a więc powinny być dwie uchwały osobne o wycofaniu się z przekazania majątku i druga uchwała osobna o przekazaniu Specjalnej Strefy, czyli Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, czyli dwie uchwały osobne, a nie w jednej uchwale załatwiamy trzy sprawy jednocześnie. Tylko taka była wątpliwość i teraz chciałbym od pana Marszałka, bo nie było wówczas pana Marszałka na posiedzeniu, czy to jest konstrukcja prawna, która jest dobra i która jest najlepsza w tej sprawie.

Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałem dodać, że na projekcie jest opinia radcy prawnego.

Marszałek Mieczysław Struk –

Chciałem powiedzieć, że konsultowane były te projekty uchwały z radcami prawnymi. Projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię, a ponieważ chcielibyśmy mieć panie radny w tej sprawie jasność i przejrzystość sytuacji, że cofnięcie uchwały wyraźnie się wiąże z zniesieniem aportu. To jest po prostu uchwała, która ma realizować tę ideę, jak to pan radny określił. W związku z tym pokazanie tego w sposób czytelny w jednej uchwale pokazuje

całkowicie intencje dokonania wycofania się z tej operacji i oczywiście tej pierwotnej uchwały sejmikowej i wniesienie tych nieruchomości aportem do Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, co pozwoli na dalsze, skuteczne funkcjonowanie strefy ekonomicznej i wprowadzenie inwestorów na tych 30 ha gruntów.

Radny Michał Kubach –

Chciałem powiedzieć, że jest to ..., jeżeli to wniesienie ma przyspieszyć wniesienie 33 ha gruntów w Radzikowie to zdecydowanie tak, dlatego, że to wytrąci wszelkie argumenty wójtowie w Słupsku, że i Agencja Nieruchomości Rolnych, i Sejmik, i Zarząd Województwa niewiele robią, chociaż on bardzo często przeszkadzał, żeby sprawa dobiegła do końca, do tego stanu, jaki jest w tej chwili.

Radni nie zgłosili innych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie cofnięcia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 7A oraz wyrażenia zgody na wniesienie aportem do Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. nieruchomości zabudowanych oznaczonych jako działka nr 296 przy ul. Obrońców Wybrzeża 2 w Słupsku oraz działka nr 95/3 przy ul. Mickiewicza 7 A w Ustce, celem objęcia zamian akcji tej Spółki. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie cofnięcia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 7A oraz wyrażenia zgody na wniesienie aportem do Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. nieruchomości zabudowanych oznaczonych jako działka nr 296 przy ul. Obrońców Wybrzeża 2 w Słupsku oraz działka nr 95/3 przy ul. Mickiewicza 7 A w Ustce, celem objęcia zamian akcji tej Spółki została przyjęta jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

7.9. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowych na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Pomorskiego, położonych w Prabutach przy ul. Kuracyjnej

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowych na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Pomorskiego, położonych w Prabutach przy ul. Kuracyjnej przedstawił **p. Mirosław Górski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowych na nieruchomościach

stanowiących własność Województwa Pomorskiego, położonych w Prabutach przy ul. Kuracyjnej

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowych na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Pomorskiego, położonych w Prabutach przy ul. Kuracyjnej. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowych na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Pomorskiego, położonych w Prabutach przy ul. Kuracyjnej została przyjęta jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

7.10. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Prabutach przy ulicy Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Prabutach przy ulicy Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu przedstawił **p. Mirosław Górski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawiła **p. Barbara Grabowska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Prabutach przy ulicy Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Prabutach przy ulicy Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Prabutach przy ulicy Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu została przyjęta jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził półgodzinną przerwę.

Po przerwie obrady otworzył Przewodniczący **p. Brunon Synak**.

7.10a. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dofinansowanie zadania – prace interwencyjne w wieży kościoła Św. Katarzyny w Gdańsku ze szczególnym uwzględnieniem remontu carillonu poprzez udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Miasta Gdańska

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dofinansowanie zadania – prace interwencyjne w wieży kościoła Św. Katarzyny w Gdańsku ze szczególnym uwzględnieniem remontu carillonu poprzez udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Miasta Gdańska przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dofinansowanie zadania – prace interwencyjne w wieży kościoła Św. Katarzyny w Gdańsku ze szczególnym uwzględnieniem remontu carillonu poprzez udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Miasta Gdańska.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dofinansowanie zadania – prace interwencyjne w wieży kościoła Św. Katarzyny w Gdańsku ze szczególnym uwzględnieniem remontu carillonu poprzez udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Miasta Gdańska. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dofinansowanie zadania – prace interwencyjne w wieży kościoła Św. Katarzyny w Gdańsku ze szczególnym uwzględnieniem remontu carillonu poprzez udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Miasta Gdańska została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

7.11. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Osiek z przeznaczeniem na przejęcie drogi niepublicznej w Osieku prowadzącej do miejsca organizacji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Gospel

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Osiek z przeznaczeniem na przejęcie drogi niepublicznej w Osieku prowadzącej do miejsca organizacji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Gospel przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Osiek z przeznaczeniem na przejęcie drogi niepublicznej w Osieku prowadzącej do miejsca organizacji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Gospel.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Osiek z przeznaczeniem na przejęcie drogi niepublicznej w Osieku prowadzącej do miejsca organizacji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Gospel. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Osiek z przeznaczeniem na przejęcie drogi niepublicznej w Osieku prowadzącej do miejsca organizacji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Gospel została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu **p. Tadeuszowi Kolorowi**.

7.12. przyjęcie uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „Adriatic – Baltic Landbridge” (Most Lądowy Bałtyk – Adriatyk), realizowanym w latach 2006 – 2007 w ramach Programu INTERREG III B CADSES (Obszar Europy Centralnej, Adriatyckiej, Naddunajskiej i Południowo – Wschodniej)

Projekt uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „Adriatic – Baltic Landbridge” (Most Lądowy Bałtyk – Adriatyk), realizowanym w latach 2006 – 2007 w ramach Programu INTERREG III B CADSES (Obszar Europy Centralnej, Adriatyckiej, Naddunajskiej i Południowo – Wschodniej) przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Opinię Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej przedstawił p. Jarosław Szczukowski – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „Adriatic – Baltic Landbridge” (Most Lądowy Bałtyk – Adriatyk), realizowanym w latach 2006 – 2007 w ramach Programu INTERREG III B CADSES (Obszar Europy Centralnej, Adriatyckiej, Naddunajskiej i Południowo – Wschodniej).

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „Adriatic – Baltic Landbridge” (Most Lądowy Bałtyk – Adriatyk), realizowanym w latach 2006 – 2007 w ramach Programu INTERREG III B CADSES (Obszar Europy Centralnej, Adriatyckiej, Naddunajskiej i Południowo – Wschodniej). Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „Adriatic – Baltic Landbridge” (Most Lądowy Bałtyk – Adriatyk), realizowanym w latach 2006 – 2007 w ramach Programu INTERREG III B CADSES (Obszar Europy Centralnej, Adriatyckiej, Naddunajskiej i Południowo – Wschodniej) została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

7.13. przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Pomorskiego na lata 2003 – 2006

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Pomorskiego na lata 2003 – 2006 przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Pomorskiego na lata 2003 – 2006.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Pomorskiego na lata 2003 – 2006. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Pomorskiego na lata 2003 – 2006 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

7.14. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Łeba z przeznaczeniem na realizację projektu „Festiwal Pomuchla”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Łeba z przeznaczeniem na realizację projektu „Festiwal Pomuchla” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Radny Michał Kubach –

Gdyby pan Marszałek powiedział jeszcze, co to jest pomuchla, to już byśmy głosowali.

Marszałek Jan Kozłowski –

To jest dorsz.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad wszystkimi projektami uchwał dotyczącymi produktów turystycznych. Potem odbędą się głosowania nad poszczególnymi projektami bez dyskusji.

Radni nie zgłosili uwagi do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Łeba z przeznaczeniem na realizację projektu „Festiwal Pomuchla”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Łeba z przeznaczeniem na realizację projektu „Festiwal Pomuchla” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

7.15. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Malbork z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Promocja Szlaku Zamków Gotyckich oraz Atrakcji Turystycznych Województwa Pomorskiego poprzez Tworzenie Systemu Identyfikacji Wizualnej i Informacji Turystycznej na Terenie Miasta Malbork”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Malbork z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Promocja Szlaku Zamków Gotyckich oraz Atrakcji Turystycznych Województwa Pomorskiego poprzez Tworzenie Systemu Identyfikacji Wizualnej i Informacji Turystycznej na Terenie Miasta Malbork” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Malbork z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Promocja Szlaku Zamków Gotyckich oraz Atrakcji Turystycznych Województwa Pomorskiego poprzez Tworzenie Systemu Identyfikacji Wizualnej i Informacji Turystycznej na Terenie Miasta Malbork”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Malbork z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Promocja Szlaku Zamków Gotyckich oraz Atrakcji Turystycznych Województwa Pomorskiego poprzez Tworzenie Systemu Identyfikacji Wizualnej i Informacji Turystycznej na Terenie Miasta Malbork” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

7.16. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Człuchów z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Szlak Turystyczny Śladem Człuchowskich Legend”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Człuchów z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Szlak Turystyczny Śladem Człuchowskich Legend” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Człuchów z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Szlak Turystyczny Śladem Człuchowskich Legend”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Człuchów z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Szlak Turystyczny Śladem Człuchowskich Legend” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

7.17. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Rumia z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Trasy rowerowe i szlaki turystyczne alternatywą zdrowego stylu życia”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Rumia z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Trasy rowerowe i szlaki turystyczne alternatywą zdrowego stylu życia” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Rumia z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Trasy rowerowe i szlaki turystyczne alternatywą zdrowego stylu życia”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Rumia z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Trasy rowerowe i szlaki turystyczne alternatywą zdrowego stylu życia” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

7.18. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cedry Wielkie z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlak Turystyczny Śladami

Mennonitów – Etap – Budowa szlaku pieszo – rowerowego wzdłuż drogi powiatowej Trutnowy – Leszkowy w Cedrach Wielkich”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cedry Wielkie z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlak Turystyczny Śladami Mennonitów – Etap – Budowa szlaku pieszo – rowerowego wzdłuż drogi powiatowej Trutnowy – Leszkowy w Cedrach Wielkich” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cedry Wielkie z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlak Turystyczny Śladami Mennonitów – Etap – Budowa szlaku pieszo – rowerowego wzdłuż drogi powiatowej Trutnowy – Leszkowy w Cedrach Wielkich”. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cedry Wielkie z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlak Turystyczny Śladami Mennonitów – Etap – Budowa szlaku pieszo – rowerowego wzdłuż drogi powiatowej Trutnowy – Leszkowy w Cedrach Wielkich” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

7.19. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Chmielno z przeznaczeniem na realizację projektu „Chmieleńska Biesiada z Tabaką czyli Mistrzostwa Polski w Zażywaniu Tabaki”

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Chmielno z przeznaczeniem na realizację projektu „Chmieleńska Biesiada z Tabaką czyli Mistrzostwa Polski w Zażywaniu Tabaki” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Chmielno z przeznaczeniem na realizację projektu „Chmieleńska Biesiada z Tabaką czyli Mistrzostwa Polski w Zażywaniu Tabaki”. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Chmielno z przeznaczeniem na realizację projektu „Chmiелеńska Biesiada z Tabaką czyli Mistrzostwa Polski w Zażywaniu Tabaki” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

7.20. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gardeja z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlak – rowerowo – pieszo – konny Trumieje – Klecewo – Czarne Górne – Czarne Małe – Rozajny – Krzykossy – Bądkssy – Miłosna”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gardeja z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlak – rowerowo – pieszo – konny Trumieje – Klecewo – Czarne Górne – Czarne Małe – Rozajny – Krzykossy – Bądkssy – Miłosna” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gardeja z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlak – rowerowo – pieszo – konny Trumieje – Klecewo – Czarne Górne – Czarne Małe – Rozajny – Krzykossy – Bądkssy – Miłosna”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głossu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gardeja z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlak – rowerowo – pieszo – konny Trumieje – Klecewo – Czarne Górne – Czarne Małe – Rozajny – Krzykossy – Bądkssy – Miłosna” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

7.21. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na realizację projektu „Remont Dzwonnicy Mennonickiej w Wiślinie”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na realizację projektu „Remont Dzwonnicy Mennonickiej w Wiślinie” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na realizację projektu „Remont Dzwonnicy Mennonickiej w Wiślinie”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na realizację projektu „Remont Dzwonnicy Mennonickiej w Wiślinie” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

7.22. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przodkowo z przeznaczeniem na realizację projektu „Urządzenie całorocznego szlaku turystyczno – przyrodniczego do turystyki pieszej, rowerowej i narciarstwa biegowego na odcinku Chwaszczyno – Tuchomek – Nowe Tokary – Czeczewo – Kawle Dolne – Trzy Rzeki – Pomieczyno – Hejtus – Sianowska Huta – Sianowo”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przodkowo z przeznaczeniem na realizację projektu „Urządzenie całorocznego szlaku turystyczno – przyrodniczego do turystyki pieszej, rowerowej i narciarstwa biegowego na odcinku Chwaszczyno – Tuchomek – Nowe Tokary – Czeczewo – Kawle Dolne – Trzy Rzeki – Pomieczyno – Hejtus – Sianowska Huta – Sianowo” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przodkowo z przeznaczeniem na realizację projektu „Urządzenie całorocznego szlaku turystyczno – przyrodniczego do turystyki pieszej, rowerowej i narciarstwa biegowego na odcinku Chwaszczyno – Tuchomek – Nowe Tokary – Czeczewo – Kawle Dolne – Trzy Rzeki – Pomieczyno – Hejtus – Sianowska Huta – Sianowo”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przodkowo z przeznaczeniem na realizację projektu „Urządzenie całorocznego szlaku turystyczno – przyrodniczego do turystyki pieszej, rowerowej i narciarstwa biegowego na odcinku Chwaszczyno – Tuchomek – Nowe Tokary – Czeczewo – Kawle Dolne – Trzy Rzeki – Pomieczyno – Hejtus – Sianowska Huta – Sianowo”. została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

7.23. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczółki z przeznaczeniem na realizację projektu „Utworzenie Muzeum Miodu”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczółki z przeznaczeniem na realizację projektu „Utworzenie Muzeum Miodu” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczółki z przeznaczeniem na realizację projektu „Utworzenie Muzeum Miodu”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczółki z przeznaczeniem na realizację projektu „Utworzenie Muzeum Miodu” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

7.24. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Puck z przeznaczeniem na realizację projektu „Puck – Miasto Kaprów – Królewski Port Rzeczypospolitej”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Puck z przeznaczeniem na realizację projektu „Puck – Miasto Kaprów – Królewski Port Rzeczypospolitej” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 108 do protokołu

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Puck z przeznaczeniem na realizację projektu „Puck – Miasto Kaprów – Królewski Port Rzeczypospolitej”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Puck z przeznaczeniem na realizację projektu „Puck – Miasto Kaprów – Królewski Port Rzeczypospolitej” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

7.25. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stegna z przeznaczeniem na realizację projektu „VII Mistrzostwa Świata w Poławianiu Bursztynu Jantar 2006”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stegna z przeznaczeniem na realizację projektu „VII Mistrzostwa Świata w Poławianiu Bursztynu Jantar 2006” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stegna z przeznaczeniem na realizację projektu „VII Mistrzostwa Świata w Poławianiu Bursztynu Jantar 2006”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stegna z przeznaczeniem na realizację projektu „VII Mistrzostwa Świata w Poławianiu Bursztynu Jantar 2006” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

7.26. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Sztutowo z przeznaczeniem na realizację projektu „Dni Rybaka”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Sztutowo z przeznaczeniem na realizację projektu „Dni Rybaka” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Sztutowo z przeznaczeniem na realizację

projektu „Dni Rybaka”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Sztutowo z przeznaczeniem na realizację projektu „Dni Rybaka” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

7.27. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wejherowskiemu z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlakiem Dworów i Pałaców Północnych Kaszub”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wejherowskiemu z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlakiem Dworów i Pałaców Północnych Kaszub” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 122 do protokołu

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wejherowskiemu z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlakiem Dworów i Pałaców Północnych Kaszub”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wejherowskiemu z przeznaczeniem na realizację projektu „Szlakiem Dworów i Pałaców Północnych Kaszub” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

7.28. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bytów z przeznaczeniem na realizację projektu „Bytów Miasto Joggingu”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bytów z przeznaczeniem na realizację projektu „Bytów Miasto Joggingu” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawia **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** - Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 127 do protokołu

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bytów z przeznaczeniem na realizację projektu „Bytów Miasto Joggingu”. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bytów z przeznaczeniem na realizację projektu „Bytów Miasto Joggingu” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

7.29. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gniew z przeznaczeniem na realizację projektu „Stworzenie Oznakowania Atrakcji Przyrodniczych i Kulturowych na Kanwie Wyznaczonych Szlaków: Lasów Dębińskich, Opaleńskiego, Dolnej Wisły i Wieżycy na Terenie Gminy Gniew”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gniew z przeznaczeniem na realizację projektu „Stworzenie Oznakowania Atrakcji Przyrodniczych i Kulturowych na Kanwie Wyznaczonych Szlaków: Lasów Dębińskich, Opaleńskiego, Dolnej Wisły i Wieżycy na Terenie Gminy Gniew” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 131 do protokołu

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gniew z przeznaczeniem na realizację projektu „Stworzenie Oznakowania Atrakcji Przyrodniczych i Kulturowych na Kanwie Wyznaczonych Szlaków: Lasów Dębińskich, Opaleńskiego, Dolnej Wisły i Wieżycy na Terenie Gminy Gniew”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gniew z przeznaczeniem na realizację projektu „Stworzenie Oznakowania Atrakcji Przyrodniczych i Kulturowych na Kanwie Wyznaczonych Szlaków: Lasów Dębińskich, Opaleńskiego, Dolnej Wisły i Wieżycy na Terenie Gminy Gniew” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

7.30. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kartuzy z przeznaczeniem na realizację projektu „Gminy Kartuzy i Chmielno rajem dla turysty aktywnego etap II”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kartuzy z przeznaczeniem na realizację projektu „Gminy Kartuzy i Chmielno rajem dla turysty aktywnego etap II” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 135 do protokołu

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kartuzy z przeznaczeniem na realizację projektu „Gminy Kartuzy i Chmielno rajem dla turysty aktywnego etap II”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kartuzy z przeznaczeniem na realizację projektu „Gminy Kartuzy i Chmielno rajem dla turysty aktywnego etap II” została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

7.31. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację projektów w ramach Pomorskiego Programu Odnowy Wsi na rok 2006

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację projektów w ramach Pomorskiego Programu Odnowy Wsi na rok 2006 przedstawił **p. Jacek Głowacz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase**. Opinia stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację projektów w ramach Pomorskiego Programu Odnowy Wsi na rok 2006.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację

projektów w ramach Pomorskiego Programu Odnowy Wsi na rok 2006. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację projektów w ramach Pomorskiego Programu Odnowy Wsi na rok 2006 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

7.32. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2006 rok wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2006 rok – przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 142 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Marcin Pliński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 143 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** - Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 144 do protokołu

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 145 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawiła **p. Barbara Grabowska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 146 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2006 rok

Radni nie zgłosili żadnych uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2006 rok. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2006 rok została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 147 do protokołu.

7.33. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwały Rady Społecznej Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni dotyczącej zmiany organizacyjnej Szpitala

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwały Rady Społecznej Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni dotyczącej zmiany organizacyjnej Szpitala przedstawił **p. Mirosław Górski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 148 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawiła **p. Barbara Grabowska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 149 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwały Rady Społecznej Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni dotyczącej zmiany organizacyjnej Szpitala.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwały Rady Społecznej Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni dotyczącej zmiany organizacyjnej Szpitala. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia Uchwały Rady Społecznej Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni dotyczącej zmiany organizacyjnej Szpitala została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 150 do protokołu.

7.34. przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej – Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej – Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku przedstawił **p. Mirosław Górski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 151 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawiła **p. Barbara Grabowska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 152 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej – Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej – Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej – Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 153 do protokołu.

Punkt 8

Przedstawienie informacji o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego stanowi załącznik nr 154 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** poinformował, że zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych jednostki te są zobowiązane przedstawiać informacje o swojej działalności sejmikom wojewódzkim. P. Bogdan Nakonieczny – Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku, przysłał dziś rano usprawiedliwienie swojej nieobecności. Komisja Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 25 maja zapoznała się z informacją o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku i nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku pomimo wcześniejszych zapowiedzi nie przedłożyło informacji o swojej działalności za rok 2005.

Radna Marzena Dobrowolska -

Ja będę składała na ręce pana Przewodniczącego Brunona Synaka takie pismo w imieniu Komisji Samorządu Terytorialnego. Pismo stanowi załącznik nr 155 do protokołu.

Przewodniczący Brunon Synak –

Ja chciałem powiedzieć tak, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku przysłało dzisiaj nam pismo, w którym usprawiedliwiają swoją nieobecność, natomiast rzeczywiście z Kolegium Gdańskim mamy po raz kolejny problem. Jak Państwo pamiętają w ubiegłym roku występowaliśmy nawet do Ministerstwa w tej sprawie. Jeśli Państwo nie upoważnią, to ja po prostu poinformuję pisemnie Ministra odpowiedniego, czy MSWiA o tej sytuacji i zobaczymy, co z tego wyniknie.

Punkt 9

Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku

„Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w roku 2005” stanowi załącznik nr 156 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** poinformował, że informacja na piśmie została Państwu przesłana wcześniej. Zgodnie z art. 421 ustawy prawo ochrony środowiska zarządy województw składają sejmikowi województwa informacje o działalności wojewódzkich funduszy za ubiegły rok. Na sali jest obecna p. Danuta Grodzicka - Kozak –

Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku, która może odpowiedzieć na Państwa ewentualne pytania.

Komisja Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 18 maja 2006 roku pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 157.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 10

Przyjęcie informacji „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz ocena realizacji inwestycji”

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** poinformował, że informacja została przesłana wraz z materiałami na Sesję. Raport stanowi załącznik nr 158 do protokołu.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mariusz Słomiński** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 159 do protokołu.

Marszałek Jan Kozłowski –

Ja pozwolę sobie kilka słów powiedzieć na ten temat, ponieważ są to moim zdaniem bardzo poważne dokumenty i po moim wystąpieniu, jeżeli Państwo się zgodzą, kilka słów powie pan Dyrektor Feliks Pankau, ponieważ te dwa dokumenty, obowiązek ich wykonania wynika z ustawy z marca 2003 roku o planowaniu i gospodarowaniu przestrzennym. Ten Raport jest drugim takim raportem na przestrzeni działalności samorządu naszego województwa, bowiem pierwszy raport prezentował stan zagospodarowania na koniec 2000 roku, czyli po dwóch latach od utworzenia samorządu województwa pomorskiego i on posłużył też do opracowania planów zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony przez Sejmik Województwa w 2002 roku. Ten raport przedstawia stan istniejący na koniec roku 2004, czyli po 6 latach działalności samorządu, utworzeniu samorządu województwa jako jednostki samorządu terytorialnego oraz po okresie 2 letnim od uchwalenia planu zagospodarowania. Rok 2004 był o tyle istotny, że też stanowił pierwszy rok naszego członkostwa w Unii Europejskiej, zatem ten raport przedstawia stan zagospodarowania przestrzennego u progu wdrażania funduszy strukturalnych UE. Ponieważ kończymy w tej chwili tą perspektywę 2004 – 2006 i wchodzimy w następną, jak Państwo wiecie, do województwa już trafiło 2 miliardy 800 milionów i będzie można znakomicie ocenić, gdzie znajdziemy się po wykorzystaniu tych środków na podstawie właśnie tego raportu. Ten raport i ocena realizacji inwestycji została przedłożona Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej celem jej zaopiniowania i muszę powiedzieć, że ta opinia była pozytywna, bo między innymi padło stwierdzenie, że raport jest niezwykle bogaty, w warstwie faktograficznej przedstawiającej zarówno stan zagospodarowania przestrzennego, jak i procesy decydujące o jego zmianach, niewątpliwie stanowi cenny materiał diagnostyczny i powinien stanowić podstawę do formułowania polityki przestrzennej województwa w aktualizowanym planie zagospodarowania przestrzennego. Namawiam Państwa, żeby z uwagą wysłuchać Dyrektora Pankaua, bo naprawdę rzecz jest ważna i myślę, że rzutująca na naszą dalszą działalność. Panie Dyrektorze, poproszę.

Dyrektor Feliks Pankau –

Wystąpienie miało formę prezentacji multimedialnej. Stanowi ono załącznik nr 160 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** poinformował, że stanowisko w sprawie remontu holenderskiego statku „Rotterdam” zostało przygotowane. Musimy ten punkt wprowadzić do porządku obrad.

Radny Mieczysław Meyer –

Chciałem zgłosić dodatkowy punkt to obrad w sprawie stanowiska demontażu statku „Rotterdam”.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 11a punktu dotyczącego stanowiska w sprawie remontu statku „Rotterdam”. Wynik głosowania: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że punkt nie został wprowadzony do porządku obrad, gdyż nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów, czyli 17 głosów.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** powiedział, że nie ma dyskusji nad tym punktem i dodał, że koledzy z SLD chcą, aby u nas był azbest.

Punkt 11

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 161 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 12

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 162 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 13

Wolne wnioski

Radny Michał Kubach –

Po raz kolejny apeluję, o rzetelne przygotowanie materiałów na sesję. Co prawda ten dzisiejszy mój apel to może nie odniesie już skutku, bo praktycznie od pierwszej czy od drugiej sesji zgłaszam ten wniosek, Kompromitujemy sami siebie, całe szczęście, że nie ma mediów. Przedstawianie tak projektu oświadczenia, czy rezolucji, czy uchwały pod obrady sejmiku w takiej formie, jak to zostało zaprezentowane, to jest kompromitacja. Ja nie mówię do kierownictwa naszego samorządu, ale nas wszystkich.

Marszałek Jan Kozłowski –

Ja w takim razie proponuję, bo wydaje się to jednak ważna sprawa, żeby to uwzględnić w porządku przyszłej sesji, jeżeli jeszcze będzie sprawa aktualna, a i w ten sposób będzie nagłośnione, że sprawa nie zginęła nam z oczu, tylko będziemy pilotować.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Moim zdaniem, kolego Kubach, nie ma pan racji, bo jeżeli by pan przeczytał projekt tej rezolucji, to sformułować to pismo miał Przewodniczący Sejmiku, my byśmy go do tego zobowiązali, a ja nie podejrzewam pana profesora, żeby to zrobił źle. Ja podejrzewam, że to my zrobiliśmy ten błąd, a zwłaszcza wy koledzy z SLD głosując. Wstrzymując się od tego. Nic by się nie stało, a ja profesorowi Synakowi wierzę, że zrobiłby to dobrze.

Radny Michał Kubach –

W związku z tym, że trwają dyskusje w kuluarach, o azbestie trzeba rozmawiać kompleksowo. Nikt nie rozmawia, że zdecydowanie większa ilość azbestu zdejmowana jest bez kontroli samorządów, a one się tym powinny zajmować samorządy lokalne kontrolą azbestu, rozwożone jest na drogach, wszyscy publicznie po tym azbestie jeździmy to o tym nie ma ani słowa. Natomiast, jeśli przyjechał statek z azbestem, to trzeba takie warunki stworzyć, że albo robimy na tym biznes, albo sobie nie zawracamy głowy. A myśmy zrobili jakąś rozpustę polityczną na temat statku, wszyscy, bo my podejmując takie rezolucje do tego się włączamy. Jeżeli jest to nielegalne, to państwo ma na tyle instrumentów, ma wicepremierów, paru nie chcę tam pamiętać ilu, ministrów, którzy za to odpowiadają i niech się tym problemem zajmą, a nie mieszają do tego ludzi, którzy się na tym po prostu nie znają. Zajmujemy się tymi sprawami, które są znane, na których potrafimy zająć logiczne stanowisko i tak się zachowujemy i wtedy będziemy wiarygodni, bo w innym przypadku robimy pośmiewisko z ...

Marszałek Jan Kozłowski –

Ja uważam, że biznes trzeba robić, ale nie za wszelką cenę, byłby to zły sygnał i dla Europy i wszędzie indziej, że jak ktoś nie chce robić, to w Polsce można wszelkie śmieci zostawić. Ja przypominę, że w całej Europie nikt się nie zdecydował na remont tego statku, a drugi taki lotniskowiec, chyba francuski, krąży po całym świecie i nawet Indie, nawet Bangladesz nie wziął go do roboty, choć tam jest trudniejsza sytuacja gospodarcza niż u nas.

Także myślę, że ze względów takich, żeby nie dawać sygnału, że jak nie umiesz sobie poradzić dziś ze śmieciami, to jedź do Polski. Takiego sygnału nie może być.

Wiceprzewodniczący Piotr Stanke –

Panu Kubachowi chciałem odpowiedzieć, że jeśli ktoś tu miesza politycznie i wykorzystuje sprawę tego statku, to jedynie tylko i wyłącznie pan Kubach. Jest znane stanowisko pana Wojewody i jednoznaczne, co powiedział tutaj pan Marszałek Kozłowski, a intencja była taka, żeby słuszny wniosek pana radnego Grabarczyka został wsparty przez Sejmik i jednoznacznym naszym stanowiskiem mieliśmy poprzeć to, co Wojewoda jednoznacznie wykazał w swoim postanowieniu. Tylko tyle i wyłącznie tyle, a jeśli się pan na tym nie zna, to ja rozumiem, bo nie jest pan w Komisji Ochrony Środowiska i nie musi się pan na tym znać, był to projekt uchwały Komisji Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Czy to są wolne wnioski, czy to jest dyskusja na temat punktu, który żeśmy odrzucili w obradach? Ja ze względów kurtuazyjnych dopuszczę do głosu jeszcze trzy osoby i zamknę dyskusję na temat. Wolne wnioski to są wolne wnioski ale nie dotyczą konkretnego tematu, bo to jest dyskusja przeobraża się na temat ochrony środowiska.

Radna Danuta Makowska –

Najpierw należałoby poznać treść tej rezolucji, tego stanowiska Komisji Ochrony Środowiska, żeby nad nim dyskutować, bo my nie wkraczamy w żadne kompetencje, nie mówimy o zakazie czy też o niedopuszczeniu do remontu tego statku, tylko wyrażamy swoje zaniepokojenie ewentualnym zagrożeniem wynikającym z niewłaściwego unieszkodliwienia tego niebezpiecznego materiału, jakim jest azbest. Myślę, że wszyscy radni powinni jednogłośnie taką rezolucję poprzeć, dlatego, że reprezentujemy interesy mieszkańców tego województwa, a zatem powinniśmy dbać o zdrowie mieszkańców i o środowisko przyrodnicze.

Członek Zarządu Jacek Głowacz -

Ja może podpowiem troszeczkę, że my tym tematem się zajmujemy. Temat ten określa ustawa z 14 maja 2002 roku i powiem dla ułatwienia, żeby Państwo mogli spokojnie na następną sesję sobie przemyśleć, ustawowo obowiązek inwentaryzacji w zakresie zasobów wyrobów azbestowych spoczywa na wszystkich użytkujących azbest. Osoby prawne przedkładają inwentaryzację bezpośrednio wojewodzie, a osoby fizyczne niebędące przedsiębiorcami przedkładają informację odpowiednio wójtowi, burmistrzowi bądź prezydentowi miasta. Organy wykonawcze gmin przekazują informacje wojewodzie, który prowadzi rejestr rodzaju i ilości. I teraz, żeby podpowiedzieć – my wyrażamy zaniepokojenie i dalej się w to nie wcinajmy, bo zostały poczynione kroki, tak jak tutaj mówili, przez wojewodę, my możemy powiedzieć, żeby azbestu nam nie wyrzucili na nasz teren.

Radny Lesław Grabarczyk –

Uważam, że się źle stało, żeśmy dzisiaj nie wydali opinii w tej sprawie, dlatego, że to będzie sprawa ciągnięta o miesiąc czasu i tutaj mam pretensje trochę do koleżanek i kolegów, którzy przyczynili się do usunięcia tego punktu. Dlatego, że w tej rezolucji nikt nie czytał,

nikt nie słyszał, a została odrzucona. Ja uważam, że powinien być punkt przyjęty, po odczytaniu trzeba było zrobić głosowanie i wtedy ewentualnie to odrzucić, jeżeli by się komuś coś nie podobało.

Radna Danuta Makowska –

Czy ja mogłabym zgłosić wniosek o reasumpcję głosowania? Ze względu na nieobecność wielu radnych.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Jak pan prawnik się na ten temat wypowie?

...

Przewodniczący Brunon Synak –

Ja myślę, że nie róbmy precedensów i nie przeprowadzajmy reasumpcji głosowania, bo nie ma powody, żeby przeprowadzić reasumpcję głosowania. Są dwa wyjścia, albo zostawiamy to na następną sesję, ale wtedy jest niebezpieczeństwo, że nasz głos już będzie nieaktualny, albo można w tej chwili wrócić do tej sprawy przedstawiając, ktoś to proponował, tekst tego stanowiska. Głosowaliśmy nad sprawą do końca nierozpoznaną i wtedy rozstrzygniemy, czy ją włączamy, czy nie włączamy do porządku obrad.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** poprosił wiceprzewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska o odczytanie treści projektu uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 163 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 13a punktu dotyczącego stanowiska dotyczącego remontu holenderskiego statku „Rotterdam”. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że jako punkt 13a Został wprowadzony do porządku obrad punkt dotyczącego stanowiska dotyczącego remontu holenderskiego statku „Rotterdam”.

Punkt 13a

Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stanowiska dotyczącego remontu holenderskiego statku „Rotterdam”

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia stanowiska dotyczącego remontu holenderskiego statku „Rotterdam”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 163 do protokołu.

Członek Zarządu Jacek Głowacz –

Tam opuszczono jeden wyraz przynajmniej. My nie jesteśmy przeciwni remontowi statku, tylko wyrzuceniu azbestu z tego statku do ochrony środowiska. Bo to tylko my możemy działać, kto zanieczyszcza i wpuszcza nieuprawnione elementy. My do środowiska nie możemy wpuścić, a remontować statek sobie można. Odpowiedź będzie zaraz taka, że stoczniowcy powiedzą, że usunęli azbest i remontują, jesteśmy, nie chcemy wyrzucać, żeby azbest był wprowadzony do środowiska na naszym terenie.

Radny Mieczysław Meyer –

Nie do końca bym się tutaj zgodził z panem Głowaczem dlatego, że ten azbest ma być wywieziony, bodajże za granicę. W ogóle remontowi sprzeciwiamy się. Bo skąd my wiemy, co z tym azbestem się stanie, czy on rzeczywiście zostanie w 100% wywieziony, a w ogóle zagrożenie jego w czasie transportu.

Radny Michał Kubach –

Dobitnie widać, że co się robi na kolanie, to tak to wygląda. Się okazuje, że ten wniosek to nie jest ten wniosek, co miał być postawiony, teraz rodzi się następny wniosek. Pan Marszałek przedstawił jednoznacznie przepisy wynikające z ustawy. Za przemysł i za duże przedsiębiorstwa odpowiada wojewoda i to jest sprawa wojewody, natomiast za drobne obiekty, które są w obłożone eternitem odpowiada samorząd lokalny – wójtowie, prezydenci i burmistrzowie. Ustawa jest jednoznaczna. To nie jest sprawa dla samorządu, oczywiście możemy wyrazić niepokój, ale ja mogę wyrazić niepokój wtedy, kiedy ja poznam, jakie są przyczyny, kto doprowadził do tego, że ten statek wpłynął, czy była umowa, czy nie było. My dzisiaj na podstawie wiadomości medialnych, zaczerpniętych z różnych źródeł plus niekompletnej, okazuje się z błędami stanowisku, mamy wyrazić swoją opinię na temat obrotu azbestem na terenie województwa pomorskiego. Myślę, że to jest lekkie... kto dużo chce mieć władzy, to w konsekwencji jej po prostu nie sprawuje.

Radny Marcin Pliński –

Problem jest dość skomplikowany niemniej jednak bardzo ważnej wagi. Co innego są kwestie natury proceduralnej, którą sobie tu wyjaśniliśmy, natomiast jest to, o czym w tej chwili mówimy, element społeczny i jeśli my nie będziemy reagować na rzeczywiście bardzo poważne problemy społeczne, no to faktycznie staniemy się, w każdym bądź razie, co najmniej nieklarowni, niereprezentowalni. Wobec tego w takim razie nie można tego problemu absolutnie porzucić. Jeśli to nasze stanowisko będzie za miesiąc wyrażone, będzie to zbyt późne w moim przekonaniu. Tutaj nie wnikajmy w szczegóły natury proceduralnej, bo przecież nie o to chodzi, kto ma ten azbest utylizować, a kto nie ma go, to przecież nie w tym jest rzecz. Problemem jest w moim przekonaniu to, że nasze województwo, nasza mała ojczyzna, nie może być zbiorem śmieci z Europy. I tylko o to chodzi w tym stanowisku, o nic więcej. Jeśli właśnie takie stanowisko, ten sygnał nie będzie z naszej strony przedstawiony społeczeństwu, to znaczy, że los społeczeństwa naszego Pomorza nas nie interesuje. W związku z tym, wręcz nawet apeluję, dramatycznie wzywam do tego, aby to stanowisko było, właśnie w takiej formie, to jest nieistotne, czy ono jest doskonale doszlifowane, czy nie, ono oddaje intencje i powinniśmy w całej rozciągłości to stanowisko poprzeć i poprzeć jednomyślnie, wówczas będziemy czytelnymi. Jeśli właśnie będziemy tutaj o tego typu pryncypia walczyć między sobą, o to, czy to jest dobrze napisane, czy źle, to donikąd nie dojdziemy w sprawach pryncypialnych. Bardzo proszę, żebyśmy nad tą sprawą refleksyjnie pomyśleli.

Radna Danuta Makowska –

Chodzi przede wszystkim o to, żebyśmy dali wyraz właśnie zaniepokojeniu, że mogą być niespełnione wymogi prawne, które będą bezpośrednio zagrażały życiu i zdrowiu naszych mieszkańców, przecież to jest bardzo ważne. My przekazując tego typu stanowisko, ten apel, Ministrowi, Wojewodzie, jednocześnie zwracamy uwagę na poważny problem, który jest w województwie i zatem nie powinniśmy być wobec tego obojętni. Nie chodzi o to, żeby tego remontu nie było, bo my nie mamy takich kompetencji i nie możemy zabronić remontu na terenie stoczni, natomiast możemy zwrócić uwagę na to, aby była bardzo dokładna kontrola, aby nic nie spowodowało zagrożenia dla zdrowia. Przecież azbest pyli, jest bezpośrednią przyczyną nowotworów. Wszyscy o tym doskonale wiemy.

Marszałek Jan Kozłowski –

My tutaj nie uwypuklamy tych aspektów prawnych, czy formalnych, bo od tego jest rzeczywiście wojewoda i jego służby, my po pierwsze wspieramy stanowisko wojewody, bo uważamy, że jest w interesie mieszkańców, a po drugie chciałem Państwu przypomnieć, że statek czy kapitan statku zapomniał delikatnie mówiąc zgłosić 500 m³ azbestu ukrytego w workach w ładowniach. Więc to też pokazuje pewną nierzetelność czy brak rzetelności ze strony statku.

Radny Michał Kubach –

W związku z tym, że jest to stanowisko, ja proponuję daleko posunięty kompromis, przyjmijmy to przez aklamację i wszyscy będą zadowoleni.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Nie ma takiej możliwości. Cieszę się, że koledzy na czele z Michałem Kubachem dali sobie wytłumaczyć, że jednak się mylili

Radny Roman Wołoszyn –

Ja tutaj to stanowisko wspieram, bo to miało być poparcie wojewody w jego działaniach i też tak to widziałem. Być może tutaj w §1 tego stanowiska powinno być może „radni Sejmiku Województwa Pomorskiego” lub „Sejmik” zamiast „Samorząd”.. Nie wiem, może pan profesor będzie tutaj bardziej ode mnie tutaj, jak gdyby sprecyzuje ten pierwszy punkt.

Przewodniczący Brunon Synak –

Pan radny ma absolutnie rację, bo to jest stanowisko Sejmiku i w związku z tym rzeczywiście, jeśli Państwo przypomniecie sobie wszystkie uchwały, które dotyczyły jakichkolwiek stanowisk, to zawsze było sformułowanie Sejmiku. Myślę, że jest to uchwała i jest to propozycja prawidłowa. Pan radca popiera. Ja mam drobną uwagę redakcyjną, ponieważ tam moje nazwisko będzie pod tą uchwałą, mianowicie w pierwszym zdaniu „Sejmik Województwa Pomorskiego wyraża zaniepokojenie”, bez „swojego”. Wiadomo, że jest to nasze, wyrażamy nasze zaniepokojenie, niepotrzebny jest wyraz „swoje”.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Myślę, że zgodzimy się z profesorem i taki zapis się znajdzie.

Członek Zarządu Jacek Głowacz –

Widzimy już, że pan profesor mówi, że już trochę redagujemy: „Sejmik”, „radni”, a ja jeszcze dodam konkretnie, dlaczego ja to mówię, ponieważ to bije bezpośrednio we mnie, bo ja prowadzę nadzór nad tym Departamentem. Myśmy uchwalili Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami i my jako radni jesteśmy zaniepokojeni, że nie jest wykonywany ten plan, albo raczej chcemy, żeby on był wykonywany tak, jak żeśmy to raz uchwalili. A i popieramy wojewodę, że działa zgodnie z tym, że pilnuje tej sprawy. Więcej bym nie wychylał się.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Zamiast „Samorząd”, będzie „Sejmik Województwa Pomorskiego”. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Radna Danuta Makowska –

Jeszcze jedna uwaga redakcyjna. Ja nie jestem purystką, ale denerwuje mnie, kiedy używamy słowa środowisko naturalne, ponieważ w znaczeniu naukowym środowisko naturalne to takie, które nie jest w ogóle skażone ręką człowieka, więc tutaj powinno być środowisko przyrodnicze. Dla środowiska przyrodniczego.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Ja nie widzę tutaj takiego ogólnego poparcia w tym punkcie, co pani Danuta zgłosiła, poddam pod głosowanie tekst rezolucji z uwzględnieniem, że „Sejmik Województwa Pomorskiego wyrażam zaniepokojenie ...”

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia stanowiska dotyczącego remontu holenderskiego statku „Rotterdam”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia stanowiska dotyczącego remontu holenderskiego statku „Rotterdam” została przyjęta jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik nr 164 do protokołu.

Punkt 14

Zakończenie obrad

Na tym Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **p. Tadeusz Kolor** zakończył obrady XLVIII sesji. Ogłosił, iż następna Sesja odbędzie się 26 czerwca 2006 roku.

Protokół na podstawie
zapisu cyfrowego sporządziła:
Magdalena Grzywińska

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku