

Protokół nr IX/07
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 28 maja 2007 roku

Sesja nr IX/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 28 maja 2007 roku w godzinach od 11.00 – 15.30 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady IX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 30 osoby. W sesji uczestniczyło 30 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Pan Przewodniczący Brunon Synak na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Wiesław Bonkowski,
2. Jan Kulas.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 30 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do porządku obrad sesji z 14 maja 2007 roku **Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak** – zaproponował następujące zmiany:

1. wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku;
2. wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.6 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Archeologicznego w Gdańsku;
3. wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.21 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści porozumienia z dnia 17 grudnia 2003 r. w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Słupsk wykonywania zadania inwestycyjnego p.n. „Szpital Wojewódzki w budowie w Słupsku”;
4. zaproponowane poprawki powodują zmianę w numeracji punktów porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak – poinformował o wpłynięciu autopoprawki Zarządu do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka sp. z o.o, załącznik nr 3 do protokołu. Ze względu na konieczności zaopiniowania autopoprawki przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów

Wiejskich oraz Komisję Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej, **Pan Przewodniczący Brunon Synak** zapowiedział przerwę w obradach po punkcie 6.7.

Innych wniosków radni nie zgłosili.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek nr 2 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 3 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek nr 3 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu VIII sesji

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu VIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał, że protokół VIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Pan Radny Adam Śliwicki –

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ja chciałbym zaprotestować przeciwko złamaniu zasad demokracji przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, przez Pana Jana Kulasa. Ustawa o samorządzie województwa, Statut i Regulamin Pracy Sejmiku Województwa Pomorskiego daje mandat radnemu do czynnego uczestnictwa w pracach organów Samorządu Województwa. Ta możliwość została mi odebrana przez Przewodniczącego Komisji. Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zmianę w projekcie uchwały, który złożyłem podczas obrad Komisji, nie został poddany pod głosowanie. Przewodniczący zaproponował rozpatrzenie tego wniosku już po dzisiejszych obradach, tj. 8 czerwca, stwierdzając, że będzie to optymalny termin. Złożyłem protest w trakcie obrad Komisji, jednak bez skutku. Nie po to zostałem radnym województwa, aby ograniczano moje prawa, uważam to za brak szacunku wobec mojej osoby, wobec Klubu Prawa i Sprawiedliwości oraz wobec naszych wyborców. Demokracja daje wiele możliwości, jedną z nich jest poddanie pod głosowanie wniosków mniejszości. Nie respektowanie tych

zasad źle wróży dla naszej przyszłej pracy dla dobra mieszkańców województwa pomorskiego. A swoją drogą, to dziwię się koledze Jankowi, razem w roku '89 i '90 walczyliśmy o to, aby jednak był inny obraz demokracji w Polsce, aby można było wypowiadać swobodnie swoje myśli, a on mi tego zranił i to mi odebrał, dlatego jest mi bardzo przykro.

Pan Radny Jan Kulas –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Panie i Panowie, zaproszeni goście. Naprawdę jestem zdumiony tą formą, jakby tutaj, troski o demokrację. Ja rozumiem, że w Warszawie takie dyskusje się toczą i one mają pewnie kontekst bardziej zasadny, merytoryczny. Ale jeżeli chodzi o Adama Śliwickiego, są tu członkowie Komisji Budżetu i Finansów, jak ja Go szanuję, jak podkreślam Jego rolę, rangę na każdej Komisji. Są świadkowie. Ale widocznie mało. A merytorycznie: czego rzecz dotyczyła? Pan Przewodniczący nie złożył zwykłego wniosku, bo to by nie było problemu. Przecież Pan Przewodniczący wie, jaka jest struktura tej Komisji, jak sprawnie, dobrze ona pracuje. Proszę, przy okazji, swojej pracy nie podważać, bo szkoda by było. Bo ja na Pana bardzo liczę ... jako Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – taką rolę pełni Pan Adam Śliwicki. W trakcie Komisji miał wiele okazji do spotkań i konsultacji tego wniosku, dalej z tego nie korzystał. Nawet nie zechciał zasiąść za prezydium, mimo że Mu proponowałem. A ja się trzymam pewnych reguł na Komisji. Wiceprzewodniczący jest przy Przewodniczącym po to, żeby można było w każdej chwili skonsultować, doradzić. Ale Pan Wiceprzewodniczący wybrał towarzystwo Radnej Katarzyny Stanulewicz, o co nie mam pretensji. A merytorycznie było tak ... tak to wyglądało od pewnej scenerii, bo Pan Radny mówił o emocjach, tak naprawdę. Wniosek złożony poddałem uwadze jeżeli chodzi o Regulamin Sejmiku, bo gdyby to był prosty wniosek on by został rozpatrzony. Ale ponieważ wniosek był zupełnie innej natury merytorycznej, więc musiał przejść szczeble konsultacji w Samorządzie Wojewódzkim. I myśmy wyraźnie mówili, wniosek powinien mieć jednoznaczne wskazanie Zarządu Województwa, innych także Komisji, a wtedy nasza Komisja by go rozpatrzyła. Ale żeby okazać dobrą wolę, bo Pan Adam Śliwicki zasługuje na szacunek, mimo dzisiejszej agresji, ale to jest incydent, Panie Adamie, ja myślę, że zapomni Pan o tym po dzisiejszej sesji. Zaproponowałem rozwiązanie kompleksowe. Bo rzeczywiście Aukcja Rybna to nie tylko kwestia własności, przekazania majątku, to jest kwestia w dużej mierze też zarządzania, tak naprawdę, podmiotem handlowym, spółki prawa handlowego po nazwę Aukcja Rybna w Ustce. I zaproponowałem nawet konkretny termin, żeby pozyskać aktualne stanowisko Zarządu, ewentualnie innych Komisji i zaproponowałem termin 15 czerwca. I mój Wiceprzewodniczący nie wniósł protestu w tej sprawie. Został zapoznany z Regulaminem Sejmiku, że tego typu materia wniosków nie może być głosowana. Bo to była zupełnie inna materia wniosku. I tylko dlatego zgodnie z prawem sejmikowym, z Regulaminem Sejmiku nie został poddany pod głosowanie. Ale, że my się naprawdę kwestią przejmujemy, to jeszcze dziś dyskutowaliśmy w innym gremium również, tak, że termin 15 czerwca Komisja Budżetu i finansów przyjęła. Ja już nie pamiętam, czy Pan Wiceprzewodniczący wytrwał do końca Komisji, ale Komisja przyjęła taki termin, zapraszam także inne Komisje, które są tym wnioskiem zainteresowane, bo chodzi, tak naprawdę o kompleksowe rozwiązanie, możliwie dobre, zgodne z prawem wewnętrznym, w tym także z Regulaminem Sejmiku. Panie Adamie, poza tym incydentem dziękuję Panu za dotychczasową, dobrą współpracę.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja bardzo krótko. Nie osobiście mam do Pana żal. Po prostu tylko, jako Przewodniczący Komisji powinien Pan umożliwić rademu przedstawienie swoich argumentów. Tego Pan nie zrobił i to mnie zabolalo i to mnie boli. Nie osoba Jana Kulasa mi przeszkadza, wspominałem, że razem walczyliśmy o zmiany demokratyczne w tym kraju w '89 i '90 roku. I Pana z tamtych czasów też pamiętam i walczyliśmy właśnie o to, aby każdy radny, każdy człowiek mógł swoje zdania wypowiadać. Pan mi to odebrał. Proponując termin

po sesji, 8 lub 15 czerwca, mija się z celem. Uważam, że takie dyskusje powinny toczyć się na Komisjach przed sesją, aby tutaj, na tej sali, jak najmniej czasu zabierać na dyskusję. O tym mówiliśmy na poprzedniej sesji Sejmiku i nic nie stało na przeszkodzie, żeby Komisja Strategii, a byłem gościem na Komisji Strategii, którą prowadził Pan Żurek przegłosowała tą samą poprawkę, ten sam wniosek, bez problemów, bez odkładania, bez wykorzystywania swojej roli jako Przewodniczącego Komisji. Tam naprawdę poszło to sprawie, nie przeszła ani jedna, ani druga poprawka, ale można to było zrobić. I tylko o to mi chodzi. Abyśmy się nie zapędzali. Czasami rola przewodniczącego jest rola służebną, a nie zawsze dyktatorską. I żebyśmy się nie zapędzali w tym kierunku.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący. Chciałem zgłosić wniosek formalny. Ponieważ Pan Przewodniczący Kulas stwierdził, że działał zgodnie z przepisami, ze Statutem i z przepisami dotyczącymi Sejmiku Województwa Pomorskiego, proszę o przerwę, a w czasie przerwy wyjaśnienie czy doszło do złamania cytowanych uchwał, czy nie.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Dziękuję bardzo. Ale proponuje Pan teraz przerwę, czy w tej przerwie, która była zapowiedziana?

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Dlatego, że będziemy wiedzieli czy Radny został pozbawiony możliwości zgłoszenia wniosku formalnego, czy nie został. Jeżeli został pozbawiony, Przewodniczący powinien co najmniej przeprosić i nie udawać, że miała inna procedura ...

Pan Radny Jan Kulas –

Przepraszam, teraz muszę zabrać głos, bo wprowadzamy w błąd Sejmik, Panie Radny Jaworski. Pan Przewodniczący Adam Śliwicki chciał przegłosowania wniosku. Jeżeli chodzi o racje i informacje, taką możliwość miał i jeżeli później by zgłaszał chęć zabrania głosu, by ją na pewno uzyskał. Ale nie zgłaszał. Będzie protokół, Panie Adamie, całe posiedzenie Komisji jest nagrane, spokojnie, Panie Radny Jaworski, też się Pan przekona. Także nie ma takiej materii, że ktoś nie mógł zabrać głosu, nie mógł przedstawić racji. Ale inną rzeczą jest głosowanie wniosku całkiem innej materii, który nie był w tym momencie ...

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Tym bardziej, Panie Przewodniczący, potwierdza. Proszę o ogłoszenie przerwy i rozstrzygnięcie, czy był to wniosek formalny i czy ten wniosek formalny został dopuszczony do głosowania, czy nie.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja proponuję taką rzecz. Bo w przerwie nie przesłuchamy ... ja się zobowiązę z Panem Mecenasem, może Panowie również możecie być obecni, że odsłuchamy ten fragment nagrania z Komisji, jeżeli rzeczywiście ... i poinformujemy jak było. Poprosimy zresztą o stenogram tego. Dziękuję bardzo.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania

Interpelację złożył Radny **Pan Jan Kulas**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Szanowni Państwo. Informacja na temat nie jest w sprawozdaniu, bo w ostatni tydzień, więc dowiedzie się przy następnej sesji. Ja chciałem tylko powiedzieć, że Pan Minister, w dwóch słowach, potwierdził realizację zgodnie z harmonogramem autostrady A1 do 2010 roku. W tej chwili jest skończona dokumentacja projektowa, a na jesieni powinien być ogłoszony przetarg na wyłonienie inwestora Nowe Marzy – Toruń. Z innych ważnych rzeczy, to taka, że podpisaliśmy z 13 samorządowcami, czyli: Gdynia, Reda, Rumia, Puck, Wejherowo itd., porozumienie o współfinansowaniu dokumentacji projektowej na realizację Obwodnicy Północnej i po wykonaniu tej dokumentacji, będzie ona przekazana Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jako inwestorowi tej inwestycji. Także bardzo ważna sprawa, po Obwodnicy Południowej wygląda, że Obwodnica Północna ma szansę być zrealizowana.

Interpelacje złożył Radny **Pan Patryk Demski**. Teksty interpelacji stanowią załącznik nr 5, 6 oraz 7 do protokołu.

Interpelacje złożyła Radna **Pani Katarzyna Stanulewicz**. Teksty interpelacji stanowią załącznik nr 8, 9, 10 oraz 11 do protokołu.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja tylko dwie rzeczy. Po pierwsze, jeżeli chodzi o ilość interpelacji składanych do mnie, jak dalej tak pójdzie, to pod koniec kadencji, nie będę nic robił. To taka uwaga na boku. Tylko podpisywał. I drugie zdanie. Ja ma serdeczną prośbę, szczególnie do Pani Radnej Stanulewicz, żebyście Państwo, a szczególnie Pani, składali interpelację, która ma chociaż 50% prawdy tego co jest w interpelacjach. To jest moja taka serdeczna prośba. Szczególnie dotyczy to ostatniej interpelacji, która nie ma nic wspólnego z tym, co dotyczy prawdy.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący. W tej odpowiedzi była ukryta teza, że w tych interpelacjach, które przedstawia Pani Radna jest przynajmniej 50% kłamstwa. W związku z powyższym prosiłbym Pana Marszałka o wykazanie tego kłamstwa, w przeciwnym razie o przeproszenie Panią Radną.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę państwa. Mam ogromną przyjemność powitania w naszym gronie Jerzego Bartnika, Prezesa Związku Rzemiosła Polskiego, oraz Pana Wisława Szajdę, wiceprezesa tego Związku, a zarazem Prezesa Pomorskiej Izby Rzemieślniczej Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Panowie prosili o umożliwienie im zabrania głosu, co niniejszym czynię. Bardzo proszę.

Przewodniczący Związku Rzemiosła Polskiego – Pan Jerzy Bartnik –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoka Rado Województwa Pomorskiego. Dziękuję pięknie Panu za dopuszczenie nas do głosu, ale dla nas jest to zdarzenie wyjątkowe i dlatego chcieliśmy przerwać tę codzienność, która biegnie w ramach porządku przyjętego przez Państwa. Tak się złożyło, że rzemiosło, które działa na terenie Pomorza, jest bardzo prężne i niezwykle dostosowane i biegnące za potrzebami czasu, za rozwojem gospodarczym i stanowi jego źródło. Nie zawsze to jest zrozumiałe, ale myślę, że z czasem, kiedy zobaczymy, że rozwój gospodarczy jest zasługą bardzo wielu ludzi działających szczególnie w wytwórstwie materialnym, a także przyczyną rozwiązywania wielu trudnych zjawisk społecznych, to i zrozumienie naszych potrzeb będzie wielkie. Natomiast tu, w tym województwie, przedstawiciele Pomorskiej Izby Rzemiosła, z Panem Prezesem na czele, wystąpili do Związku rzemiosła Polskiego, aby nadać akcent zrozumienia, aby dać sygnał Polsce, że władze samorządowe, samorząd tego województwa, bardzo wiele czynią dla rozwoju gospodarczego naszego kraju, gospodarczego również w sensie rzemiosła pomorskiego. Występując i bardzo przyciskając i naciskając, że tak to powiem zwyczajnie, na Kapitułę najwyższego rzemieślniczego odznaczenia – Szabli Kilińskiego – dla Pana Marszałka, chciały, jak powiedziałem, dać wyraz swojej wdzięczności, ale też i swojego zapatrywania na to co się dzieje w tym regionie. W wielu wydarzeniach ten region jest przodujący i od wielu lat, jest to wiele doświadczeń i już dzisiaj historycznych, ale i tych bieżących. I dlatego jest dla mnie wielkim zaszczytem i honorem, że mogę przez moment uczestniczyć tutaj i dokonać, wykonać decyzję Kapituły Najwyższego Odznaczenia, czyli Szabli Jana Kilińskiego. Ale nim to uczynię, proszę Państwa, to powiem, że ustanowione odznaczenie rzemieślnicze ma dopiero 11 lat. Moi poprzednicy i ja, po raz 81 będę miał zaszczyt wręczyć to wyróżnienie. Numerem 1 i pierwszym, który zdecydował się i pozwolił rzemiosłu polskiemu uzyskać ten honor, dla nas honor, był nasz rodak, śp. Jan Paweł II Papież. W gronie tym, tych 81 osób, jest i Kardynał Dziwisz. Muszę powiedzieć, bo taka jest obiektywna prawda, jest i Prezydent Rzeczypospolitej. Nie ma ani jednego przedstawiciela władzy wykonawczej czy ustawodawczej, czy uchwałodawczej, jak to się tutaj czyni. I dzisiaj, po raz pierwszy, i to musi wejść do nauk historycznych tego wydarzenia, zostanie wręczona szabla Panu Marszałkowi, Panu Janowi Kozłowskiemu, i chcę to uczynić w towarzystwie przedstawiciela rzemiosła tej ziemi, a jednocześnie powołanego do służby w całym kraju, z Panem Wiesławem Szajdą. Uczynimy sobie ten zaszczyt, że Pan będzie gotów przyjąć od nas to Odznaczenie. W uznaniu dla wybitnych zasług dla rzemiosła i przedsiębiorczości, Zarząd Związku Rzemiosła Polskiego nadaje Panu Janowi Kozłowskiemu najwyższe wyróżnienie w rzemiośle – Odznakę Honorową Szablę Kilińskiego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Panie Marszałku. Zanim udzielię Panu głosu, pozwoli Pan, że w imieniu wszystkich radnych, myślę, że jesteśmy zgodni, serdecznie gratulujemy tego wyróżnienia i myślę, że będzie ono mocno wspierało jeszcze w tym, co Pan Marszałek dla województwa pomorskiego robi.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Szanowny Panie Prezesie, Szanowni Radni. Ja traktuję to wyróżnienie, jako wyróżnienie całego Samorządu Województwa Pomorskiego i współpracy, jaka ma miejsce między Samorządem Województwa, a naszą Pomorską Izbą Rzemieślniczą Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Chcę powiedzieć, że ta współpraca z Zarządem, z Panem Prezesem Wiesławem Szajdą, z Panem Dyrektorem Szordykowskim, układa się rzeczywiście bardzo dobrze. Myślę, że to wszystko, co jest w naszej kompetencji, czyli każde rozwiązanie organizacyjne czy finansowe, myślę tutaj również o funduszach, które uruchomiliśmy, zapewniających dostęp do kapitału, myślę o Funduszu Pożyczkowym, o poręczeniowym, na

kolejnej sesji będzie kolejna propozycja, żeby dofinansować, bo znakomicie działają, również w uruchomieniu jest fundusz wysokiego ryzyka, a przede wszystkim najlepsze narzędzie, jakie w tej chwili będzie od końca tego roku, myślę tutaj o wsparciu z Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie co piąta złotówka będzie na wsparcie przedsiębiorczości, w tym innowacyjności. Także myślę, że to jest właśnie dowodem, że nie tylko werbalnie, ale praktycznie pokazujemy, że chcemy dbać o rozwój przedsiębiorczości, a naszym regionie, w tym o rozwój rzemiosła, bo rzemiosło to jest taka znakomita przedsiębiorczość, która łączy tradycję, którą musimy pieczołowicie chronić z nowoczesnością, bo taki jest w tej chwili rozrzut firm. Ja od czasu do czasu zwiedzam te firmy i widzę, że z jednej strony mamy super nowoczesne przedsiębiorstwa, a z drugiej strony zawody zanikające, które też staramy się chronić we współpracy właśnie z Zarządem. Także bardzo dziękuję wszystkim radnym, bo to ich decyzje pozwalają na dofinansowanie tych funduszy i myślę, że ta współpraca będzie dla obu stron korzystna, bo też nie ukrywajmy, że potem do budżetu województwa wpływają bardzo znaczące podatki od małych ni średnich przedsiębiorstw, bo to dzisiaj nasza, właściwie, podstawa budżetu. Chciałbym bardzo podziękować, przekazać jednocześnie słowa pozdrowień dla całego środowiska rzemieślniczego w kraju i mam nadzieję, że dalej to będzie podstawa dobrobytu nas wszystkich. Dziękuję bardzo.

Punkt 6

Przyjęcie uchwał w sprawie:

6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego

Projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwałę Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego

Projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwałę Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6.3 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”

Projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwałę Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego

Projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwałę Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku

Projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwałę Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

6.6 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Archeologicznego w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Archeologicznego w Gdańsku przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwałę Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Archeologicznego w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Archeologicznego w Gdańsku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Archeologicznego w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa do Rady Muzeum Archeologicznego w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

6.7 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2007 roku

Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2007 roku przedstawił **Pan Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2007 roku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2007 roku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2007 roku. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2007 roku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził przerwę w obradach.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył obrady po przerwie.

6.8 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka sp. z o.o.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka sp. z o.o. przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił Pan Lech Żurek – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Pan Przewodniczący Lech Żurek przedstawił wniosek Komisji o uzupełnienie treści projektu uchwały poprzez dopisanie § 2 o treści: „Zobowiązuje się Zarząd Województwa do przedstawienia Sejmikowi Województwa Pomorskiego w terminie do 30.10.2007r. koncepcji poprawy efektywności zarządzania Spółką, w szczególności poprzez:

1. Zwiększenie udziału rybackich grup producentów w strukturze właścicielskiej Spółki poprzez odpłatne lub nieodpłatne przekazanie udziałów
 2. Przekazanie zarządzania majątkiem Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka sp. z o.o.”.
- oraz zmianę dotychczasowego § 2 na § 3.

Opinie pozytywne Komisji Rolnictwa Gospodarki Żywnościowej oraz Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **Pan Mirosław Batruch** – Przewodniczący Komisji. Opinie stanowią załącznik nr 38 oraz 39 do protokołu.

Opinie pozytywne Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinie stanowią załącznik nr 40 oraz 41 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka sp. z o.o.

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

Chciałbym wyjaśnić intencje Samorządu Województwa. Otóż Aukcja Rybna w tej chwili ma się dobrze, to chcę wyraźnie powiedzieć. Aukcja Rybna reguluje w ciągu 4 dni od wystawienia faktury przez rybaków, reguluje swoje zobowiązania. Aukcja Rybna również osiągnęła również dobre wyniki w okresie zwłaszcza wiosny i jesieni ubiegłego roku w zakresie sprzedaży ryb, zwłaszcza jak chodzi o dorsza i łososa. Więc z tych powodów, również powodów ekonomicznych, Aukcja jest na plusie. Ale może mieć pewne problemy za kilka miesięcy, kiedy trzeba będzie regulować zobowiązania powstałe w okresie zaciągnięcia kredytu na budowę obiektów Aukcji, to jest łącznie kwota, tak jak zostało to określone, około 2,5 mln zł wraz z odsetkami. A ponieważ Zarząd województwa jest zdecydowany przekazać zarządzanie Aukcją Rybną grupom producenckim chcąc zwiększyć wpływ na zarządzanie, na sytuację, na kondycję tej spółki przez grupy producenckie, chcąc wręcz związać grupy producenckie z Aukcją Rybną po to, żeby tam trafiała większa ilość surowca. Aukcji potrzeba surowca. Aukcja potrzebuje dorsza, potrzebuje łososa i potrzebuje innych gatunków ryb, również tych, które są poławiane przez rybaków w okresie sezonu letniego, czyli w okresie, w którym nie można poławiać ani łososa, ani dorsza. W związku z tym poszukujemy w tej chwili koncepcji, w jaki sposób zwiększyć udział grupy producenckiej. Grupy producenckie już w tej chwili wyrażają zainteresowanie przejęciem zarządzania nad spółką w Ustce, ale stawiają jednocześnie warunki, że nie chcą przejmować tego mienia z jakimkolwiek zadłużeniem. Stąd ta inicjatywa. Jednocześnie, chcę powiedzieć, że w związku z inicjatywą radnych Prawa i Sprawiedliwości, Zarząd Województwa tę poprawkę akceptuje. Ta poprawka zmierza do tego, aby rozważyć również w koncepcji efektywności zarządzania spółką możliwość zmiany w strukturze właścicielskiej spółki poprzez zwiększenie udziału rybackich grup producentów. Chciałbym, proszę Radnych o przyjęcie tej uchwały, zapewnić Państwa, że intencją Zarządu jest zwiększenie udziału grup producenckich w zarządzaniu Aukcją Rybną w Ustce. Dziękuję.

Pan Radny Lech Żurek –

Idea tej uchwały jest następująca. W dniu dzisiejszym Sejmik mógłby przyjąć uchwałę, czyli oddłużyć spółkę w kwocie 2,5 mln zł, natomiast do 30 października tegoż roku, Zarząd Województwa przygotowuje alternatywne koncepcje dotyczące bądź to przejęcia części akcji przez grupy producenckie w sposób nieodpłatny, bądź w sposób odpłatny, bądź przedstawi drugi sposób, sposób zarządzania majątkiem spółki.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Chciałbym serdecznie podziękować za przyjęcie tej poprawki i serdecznie podziękować, zwłaszcza Panu Marszałkowi Strukowi i Byczkowskiemu, dzięki którym ma ona taką formę jaką ma. I myślę, że dzięki tej poprawce za kilka miesięcy będziemy mogli wspólnie zastanowić się, w jaki sposób Aukcja powinna być dobrze zarządzana i w jakich powinna być rękach. Dziękuję.

Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –

Szanowni Państwo. Komisja przedstawiła ten projekt i mieści się on w podstawie prawnej dotyczącej zarządzania, natomiast wyraźnie trzeba wskazać i podkreślić, także dla potrzeb protokołu, że chodzi o przedstawienie pewnej koncepcji, którą Zarząd przedstawi i nie jesteśmy w stanie w tej chwili ocenić czy przedstawiony tutaj kierunek jest zgodny z prawem, czy nie, to dopiero się okaże. Nie przesadzamy tego w tym momencie. Natomiast ten zapis ma znaczenie tylko zobowiązujący do sporządzenia koncepcji i potem będą ewentualnie decyzje rozporządzające, jeśli będzie taka możliwość prawna.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka sp. z o.o.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka sp. z o.o. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka sp. z o.o. została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego – **Pan Brunon Synak** przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Sejmiku – **Panu Piotrowi Stanke**.

6.9 Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia odcinków drogi nr 20 kategorii drogi krajowej i zaliczenia odcinka drogi nr 1801G do kategorii drogi krajowej

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia odcinków drogi nr 20 kategorii drogi krajowej i zaliczenia odcinka drogi nr 1801G do kategorii drogi krajowej przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia odcinków drogi nr 20 kategorii drogi krajowej i zaliczenia odcinka drogi nr 1801G do kategorii drogi krajowej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia odcinków drogi nr 20 kategorii drogi krajowej i zaliczenia odcinka drogi nr 1801G do kategorii drogi krajowej.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania pozbawienia odcinków drogi nr 20 kategorii drogi krajowej i zaliczenia odcinka drogi nr 1801G do kategorii drogi krajowej. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie zaopiniowania pozbawienia odcinków drogi nr 20 kategorii drogi krajowej i zaliczenia odcinka drogi nr 1801G do kategorii drogi krajowej została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

6.10 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Pruszcz Gdański w postaci przekazania oświetlenia drogi w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 222 w miejscowości Straszyn

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Pruszcz Gdański w postaci przekazania oświetlenia drogi w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 222 w miejscowości Straszyn przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Pruszcz Gdański w postaci przekazania oświetlenia drogi w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 222 w miejscowości Straszyn.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Pruszcz Gdański w postaci przekazania oświetlenia drogi w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 222 w miejscowości Straszyn.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Pruszcz Gdański w postaci przekazania oświetlenia drogi w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 222 w miejscowości Straszyn. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Pruszcz Gdański w postaci przekazania oświetlenia drogi w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 222 w miejscowości Straszyn została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

6.11 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Puck w postaci przekazania oświetlenia drogi w miejscowości Swarzewo w ramach realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 216

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Puck w postaci przekazania oświetlenia drogi w miejscowości Swarzewo w ramach realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 216 przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Puck w postaci przekazania oświetlenia drogi w miejscowości Swarzewo w ramach realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 216.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Puck w postaci przekazania oświetlenia drogi w miejscowości Swarzewo w ramach realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 216.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Puck w postaci przekazania oświetlenia drogi w miejscowości Swarzewo w ramach realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 216. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Puck w postaci przekazania oświetlenia drogi w miejscowości Swarzewo w ramach realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 216 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

6.12 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Skarszewy w postaci przekazania oświetlenia skrzyżowania w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 224 z drogą powiatową nr 2707G w miejscowości Skarszewy

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Skarszewy w postaci przekazania oświetlenia skrzyżowania w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 224 z drogą powiatową nr 2707G w miejscowości Skarszewy przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Skarszewy w postaci przekazania oświetlenia skrzyżowania w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 224 z drogą powiatową nr 2707G w miejscowości Skarszewy.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Skarszewy w postaci przekazania oświetlenia skrzyżowania w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 224 z drogą powiatową nr 2707G w miejscowości Skarszewy.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Skarszewy w postaci przekazania oświetlenia skrzyżowania w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 224 z drogą powiatową nr 2707G w miejscowości Skarszewy. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Skarszewy w postaci przekazania oświetlenia skrzyżowania w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 224 z drogą powiatową nr 2707G w miejscowości Skarszewy została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

6.13 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Opinię pozytywną (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

6.14 Przyjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi nr 214 kategorii drogi wojewódzkiej i zmiany jej przebiegu w miejscowości Lębork oraz zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej nr 1329G i odcinka drogi gminnej nr 123055G w miejscowości Lębork

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi nr 214 kategorii drogi wojewódzkiej i zmiany jej przebiegu w miejscowości Lębork oraz zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej nr 1329G i odcinka drogi gminnej nr 123055G w miejscowości Lębork przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi nr 214 kategorii drogi wojewódzkiej i zmiany jej przebiegu w miejscowości Lębork oraz zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej nr 1329G i odcinka drogi gminnej nr 123055G w miejscowości Lębork.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi nr 214 kategorii drogi wojewódzkiej i zmiany jej przebiegu w miejscowości Lębork oraz zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej nr 1329G i odcinka drogi gminnej nr 123055G w miejscowości Lębork.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi nr 214 kategorii drogi wojewódzkiej i zmiany jej przebiegu w miejscowości Lębork oraz zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej nr 1329G i odcinka drogi gminnej nr 123055G w miejscowości Lębork. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie pozbawienia odcinka drogi nr 214 kategorii drogi wojewódzkiej i zmiany jej przebiegu w miejscowości Lębork oraz zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej nr 1329G i odcinka drogi gminnej nr 123055G w miejscowości Lębork została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

6.15 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych zabudowanych oraz nieruchomości niezabudowanej położonych w Nowym Dworze Gdańskim przy ulicy Podmiejskiej 3, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych zabudowanych oraz nieruchomości niezabudowanej położonych w Nowym Dworze Gdańskim przy ulicy Podmiejskiej 3, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych zabudowanych oraz nieruchomości niezabudowanej położonych w Nowym Dworze Gdańskim przy ulicy Podmiejskiej 3, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych zabudowanych oraz nieruchomości niezabudowanej położonych w Nowym Dworze Gdańskim przy ulicy Podmiejskiej 3, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych zabudowanych oraz nieruchomości niezabudowanej położonych w Nowym Dworze Gdańskim

przy ulicy Podmiejskiej 3, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych zabudowanych oraz nieruchomości niezabudowanej położonych w Nowym Dworze Gdańskim przy ulicy Podmiejskiej 3, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

6.16 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian organizacyjnych oraz zmian Statutu Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian organizacyjnych oraz zmian Statutu Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian organizacyjnych oraz zmian Statutu Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian organizacyjnych oraz zmian Statutu Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian organizacyjnych oraz zmian Statutu Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian organizacyjnych oraz zmian Statutu Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

6.17 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwał Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku dotyczących zmian organizacyjnych Szpitala oraz zatwierdzenia zmian Statutu Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. Prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwał Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku dotyczących zmian organizacyjnych Szpitala oraz zatwierdzenia zmian Statutu Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu. Następnie **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj** przedstawił informację dotyczącą sytuacji finansowej Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku oraz Oddziału Leczenia Zespołów Abstynenckich po Substancjach Psychoaktywnych w latach 2002-2006, która stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Opinie Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Opinie stanowią załącznik nr 74 oraz 75 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwał Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku dotyczących zmian organizacyjnych Szpitala oraz zatwierdzenia zmian Statutu Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja nie wiem czy dobrze zrozumiałem: czyli osoby obecnie, po przegłosowaniu tej uchwały, osoby uzależnione będą leżały razem z chorymi psychicznie, tak na oddziałach i tam będą poddawane detoksykacji?

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Usługa z zakresu detoksu będzie udzielana na oddziałach ogólnopsychiatrycznych.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Czyli tak jak powiedziałem, tak? Czy nie warto tu się naprawdę zastanowić i wypracować inny model? Bo to nie jest rozwiązanie sytuacji, jeżeli osoby zdrowe psychicznie zamkniemy. Nie dość tego, że one są w ciężkiej sytuacji dotknięte przez chorobę narkotykową, to jeszcze do tego zamkniemy je razem z chorymi psychicznie i mi się zdaje, że to nie jest ... ja rozumiem finanse, natomiast nie zawsze tak można postępować i tutaj trzeba by rozważyć inny model.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Szanowni Państwo. Jeszcze raz chciałem zaznaczyć. Świadczenie usługi ogólnopsychiatrycznej nie znaczy, że to jest jeden wielki oddział, na którym leży 30 czy 40 osób. Jest tutaj Pan Dyrektor ... to chcę powiedzieć, że w taki sposób rozumieliśmy i nadal rozumiemy to w ten sposób, że na oddziale psychiatrycznym są pomieszczenia, które mieszczą się w granicach od 3 do 5 osób, w związku z tym ta segregacja osób, które są, że tak powiem, poddawane temu leczeniu, będzie się odbywała w ramach większego oddziału.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku – Pan Leszek Trojanowski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Procedury, jakie można wykonywać na oddziale ogólnopsychiatrycznym określił Instytut Psychiatrii i Neurologii w Warszawie w porozumieniu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jedną z takich procedur jest również detoksykacja narkomanów, także specjaliści w tym zakresie nie mieli wątpliwości, że detoksykację narkomanów można przeprowadzać na oddziale psychiatrycznym. Tak samo wykonujemy detoksykację alkoholików – również na oddziale psychiatrycznym, jak nie ma miejsc na oddziale alkoholowym. Także procedura medyczna jest wykonywana.

Pan Radny Adam Śliwicki –

A jeśli chodzi o ilość sal?

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku – Pan Leszek Trojanowski –

Tam są dwie sale, w sumie jest 9 łóżek. Jedna kobieca, druga męska. Oddziały są koedukacyjne. Taki jest profil, trend w psychiatrii, żeby nie izolować.

Pan Radny Waldemar Bonkowski –

Na L-4 będzie miał pieczęć, że był w psychiatriku.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku – Pan Leszek Trojanowski –

Chwileczkę, to i tak jest, Szanowni Państwo, szpital psychiatryczny, taka jest pieczęć. Szpital Psychiatryczny, Oddział Detoksykacji. A cóż to jest? Nic takiego.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Chciałabym pewne sprawy Państwu przedstawić, ponieważ uważam, że podjęcie tej uchwały jest błędne i uważam, że nie powinniśmy tak pochopnie likwidować oddziału, który jest jedynym oddziałem w regionie i taka decyzja będzie błędna. Uważam, że należy zagłosować przeciwko tej uchwale, ponieważ Zarząd nie podjął żadnych stosownych kroków, żeby zmienić stan ekonomiczny tego oddziału. To jest pierwsza rzecz. Zarząd zaproponował, tak jak słyszeliśmy tutaj wszyscy, poprzez Pana Wicemarszałka, że pacjenci mają być leczeni na oddziałach ogólnopsychiatrycznych, co niestety, Panie Dyrektorze, jest niewłaściwe. Spowoduje to zagrożenie demoralizacji tych pacjentów oraz zmniejszenie motywacji dla pacjentów uzależnionych. Jest to opinia specjalistów, ja nie chciałabym się wymądrzać, to nie jest moja własna opinia. Aczkolwiek, kolega, który się nie zna, takie pytanie od razu zadał również. Prawda. Czyli laikowi, po prostu, wydaje się, że jest to niemożliwe. Kolejna rzecz. Tutaj, Pan Marszałek tego nie powiedział, ale właśnie na Komisji Zdrowia propozycja stworzenia takiego oddziału przez miasto ... Panie Marszałku, świetna propozycja, tylko uważam, że powinna ona powstać kilka lat wcześniej, żebyśmy dzisiaj mieli już konkretną propozycję, gdzie te obowiązki detoksykacji prowadzić. Proszę Państwa. Bilans ujemny tego oddziału utrzymuje się od kilku lat. Nigdy Zarząd nie wystąpił do dyrektora o przygotowanie planu naprawczego, nie przeprowadzono żadnej analizy skutków likwidacji detoksu. Nie uważano za wskazane konsultowanie tego stanowiska ze specjalistami – to ja zaprosiłam, na moją prośbę został zaproszony Pan Sękiewicz oraz lekarze z Monaru. Pan Dyrektor sam nie podjął żadnych kroków, żeby polepszyć tę sytuację. Wysyłał raporty, oczywiście, które macie Państwo przed sobą o zadłużeniu szpitala, tam jest dokładnie podane jaki jest stan łóżek, jaki jest stan zatrudnienia. Tak naprawdę, z tego wynika jedno, że 70% tego zadłużenia to są właśnie wynagrodzenia dla pracowników. Ja teraz zadaje pytanie: czy ta likwidacja rzeczywiście obniży straty szpitala? Chyba, że Pan Dyrektor planuje również zwolnić tę część pracowników, która jest w tej chwili zatrudniona w detoksie. Może jest taki plan, nie wiem. Obłożenie łóżek jest zaniżone, proszę Państwa, ponieważ pacjenci ze skierowaniami nie są przyjmowani na oddział, Panie Marszałku, a nie, że tam nie docierają. Oni idą, meldują się w szpitalu, niestety nie są przyjmowani, wracają do Monaru i przedstawiają tę sytuację swojemu lekarzowi prowadzącemu. Chciałabym właśnie podkreślić, że jest to jedyna w województwie pomorskim placówka zajmująca się profesjonalnie detoksykacją i nie wolno tego likwidować. Rocznie chęć podejmowania leczenia zgłasza 400 pacjentów. 400 nowych pacjentów zgłasza taką chęć leczenia się. W tej chwili szacowana liczba uzależnionych to 4000. Opinie specjalistów co do częstotliwości używania narkotyków wykazują tendencje rosnącą. I chciałabym jeszcze podkreślić bardzo ważną rzecz, nad którą też Państwo powinniście się zastanowić, że w styczniu ta Wysoka Rada podjęła uchwałę o podjęciu Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010. Przeznaczona została kwota 200 tys. zł na

wsparcie programów profilaktycznych. Jakaś rozbieżność tutaj wyraźnie następuje. Biorąc pod uwagę te wszystkie argumenty, bardzo zachęcam Państwa do tego, żeby zastanowić się nad tym, jakie będą skutki podjęcia tej decyzji, która nie jest przygotowana, a skutki społeczne mogą okazać się katastrofą. Pomorskie pozbawi możliwości leczenia wielu uzależnionych i nie jest to kierunek zgodny z założeniami Unii Europejskiej. Taka nośna teraz rzecz, ostatnie zdanie, metropolitarność regionu poprzez takie decyzje staje się po prostu mrzonką, proszę Państwa. Dziękuję bardzo.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Do tego, co powiedziała Pani Katarzyna Stanulewicz. Ja skróciłem, oczywiście, swoją wypowiedź, miałem nadzieję, że te wszystkie rzeczy i ponad trzygodzinna dyskusja na Komisji, była miejscem gdzie staraliśmy się znaleźć kompromis wobec trudnego, oczywiście, problemu i decyzji dotyczącej modelu funkcjonowania szpitala psychiatrycznego. Otóż, ja dzisiaj otrzymałem opinię pisemną od Pana Jacka Sękiewicza, eksperta w tej dziedzinie, który mówi jednoznacznie, że kierunek pójścia w utworzeniu placówki niepublicznej ... ja chciałem tutaj doprecyzować to, co mówi Pani Stanulewicz, tu nie chodzi o utworzenie placówki przez Miasto Gdańsk. Otóż mówimy o tym, że podstawowym zadaniem gminy i powiatu, a szczególnie gminy, a taką jednostką jest Miasto Gdańsk, również Sopot i Gdynia, jest dbałość o swoich mieszkańców. Jednym z elementów dbałości jest również dbałość o osoby, które potrzebują pomocy w zakresie detoksykacji, czy powiedzmy, pomocy dla osób, które zażywają środki odurzające. Dlatego też, z tego punktu widzenia, samorząd województwa nie może być i nie powinien być jedynym adresatem ponoszenia kosztów organizacji tego rodzaju pomocy. To jest pierwsza rzecz. Po drugie uruchomienie takiego ośrodka wyprowadzonego ze szpitala psychiatrycznego z nazwą „Witamy w Szpitalu Psychiatrycznym”, to o co pytał Radny, to przecież nie jest placówka, która napawa optymizmem do leczenia się dla osób, które są zdrowe z punktu widzenia psychicznego, a mają jakiegoś rodzaju uzależnienia. W związku z tym utworzenie takiej placówki niepublicznej, która zajmie się całością problemu, Pan Jacek Sękiewicz akcentuje, że to jest bardzo dobre rozwiązanie, i a propos tych powiązań z Unią Europejską, jest to właściwy kierunek. Że właśnie wyprowadzenie tego i stworzenie placówki poza całym systemem jest kierunkiem, w którym powinniśmy dążyć. Ja zgadzam się z Panią, że oczywiście, na początku trzeba byłoby utworzyć najlepiej taką placówkę, ona funkcjonuje i w tym momencie doprowadzamy ... oczywiście tak, tylko to jest sytuacja tego typu, to o czym mówił Pan Dyrektor, że w standardzie polskim mieści się również, i w tym, co jest przedmiotem umów z Narodowym Funduszem, mieści się w standardzie udzielanie pomocy dla osób potrzebujących na oddziale ogólnopsychiatrycznym. Czyli to jest standard. Natomiast, powinniśmy dążyć do wyższego standardu: po pierwsze wyprowadzenia tego ze Szpitala Psychiatrycznego, zainspirowanie stworzenia placówki niepublicznej dla potrzeb np. Trójmiasta, z dużym udziałem samorządów gminnych i mówię tutaj o samorządzie gdyńskim, sopockim i gdańskim, dlatego jeszcze raz zaznaczam, że samorząd województwa nie może być jedynym beneficjentem kosztów związanych z tego rodzaju zadaniem. Dlatego też, biorąc to pod uwagę, wnoszę jeszcze raz byście Państwo podjęli stosowną uchwałę, co jakby nie wstrzymuje ... zresztą taka jest również uchwała Komisji, aby do 30 czerwca i mam nadzieję, że tak będzie, przedstawić wyniki rozmów z władzami Trójmiasta na temat zainspirowania i pomocy w utworzeniu takiego ośrodka na terenie województwa pomorskiego. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Jan Kulas –

Szanowni Państwo. Nie byłoby pytań do Dyrektora, bo myśmy te pytania zadali na Komisji Zdrowia, co nie znaczy, że w ogóle nie ma pytań, Panie Przewodniczący, Piotrze Stanke. Pytań jest sporo oczywiście, dlatego to z inicjatywy naszej grupy radnych nie podjęliśmy min tej uchwały na poprzedniej sesji. Chcieliśmy zebrać dodatkowe argumenty,

racje. Ale nie ma wątpliwości, że podejmujemy jedną z najtrudniejszych uchwał. To jest jasna sytuacja. Tak, jak Pan Marszałek powiedział, że pewien standard doraźnie się obniży. Też mamy tego świadomość, oczywiście. Ale mam nadzieję, że szef Komisji Zdrowia zabierze głos, bo to jest potrzebne w tej chwili. Na Komisji Zdrowia wyraźnie pytaliśmy o alternatywę, Marszałek o tym mówił, myśmy nawet mówili o pewnym monitorowaniu sytuacji w okresie przejściowym, czyli majem a końcem lipca, żeby pojawiła się rzeczywiście alternatywa, bo taki stan przejściowy byłby niebezpieczny, gdyby to miał się tylko pogorszyć standard i tego nie chcemy pewnie generalnie. Z tego, co mówił Marszałek, mam nadzieję, że Przewodniczący Komisji Zdrowia to potwierdzi, zarysowały się takie racje, taka wizja, że jest to możliwe nie tylko w kontekście Miasta Gdańska, ale ja postulowałem i to postuluję znowu do Pana Piotra Stanke, który ma przełożenie na pewne struktury poza Sejmikiem, żeby min. Pomorski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia dał sygnał, że przeznaczy większe środki na to lecnictwo. Dotychczas nie ma żadnej odpowiedzi. Myśmy na Komisji pytali o to. Brak odpowiedzi z Pomorskiego Oddziału NFZ. I dlatego staje ta kwestia w tak trudnych okolicznościach. Ale tam, gdzie się spodziewaliśmy wsparcia, go zabrakło, niestety. I w tej chwili nam przychodzi, już na kolejnej sesji, przystąpić do podjęcia uchwały. Co do tego monitoringu, myśmy wyraźnie mówili Panu Marszałkowi, Radni PO, że będziemy tego pilnowali, będziemy się tym interesowali i na Komisji Zdrowia zapisaliśmy termin, że przed przerwą letnią, kanikułą, przyjrzymy się rzeczywiście tej sytuacji. Bo to jest jedna z bardziej delikatnych kwestii społecznych w regionie pomorskim i tak to trzeba rozpatrywać, oczywiście. Gwarancji nie ma, ale Zarząd debatował dwa razy i Zarząd nam taką uchwałę, w tej chwili, po zbilansowaniu wszystkich racji, argumentów przedstawia, jak rozumiem, Panie Marszałku, cały Zarząd będzie pracował też nad tą alternatywą, żeby przejściowa sytuacja uległa pozytywnej zmianie. Na Komisji Zdrowia, naprawdę, dwukrotnie bardzo długo debatowaliśmy, i nie mamy gwarancji, przekonania, że to jest nie tylko doskonałe rozwiązanie, bo takiego w ogóle nie ma, tylko pewien program polityki zdrowotnej Samorządu Wojewódzkiego, który zarysował Wicemarszałek Leszek Czarnobaj i staje to w tej chwili przed nami, podjęcie takiej decyzji, oczywiście.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

W kilku zdaniach, bo już Pan Radny Kulas w zasadzie powiedział większość tego, co chciałem powiedzieć. Natomiast, ja nie ukrywam, że mnie trochę zasmuciła wypowiedź koleżanki naszej, Radnej Kasi Stanulewicz, którą osobiście bardzo lubię i szanuję, natomiast myślę, że ta wypowiedź była dalece nie fair. Dlatego, że myślę, że na tej Sali wszyscy się zgodzimy jak jeden mąż, że znacznie lepszą sytuacją byłoby utrzymanie dwóch oddziałów dla dobra pacjentów, natomiast to nie Sejmik Pomorski jest odpowiedzialny za to, że środków, ja sobie szybko to policzyłem, na podorędziu te dane, które Pani Radna podała, iż na, że tak powiem, jednego pacjenta, który przechodzi przez ten oddział zostaje około 40 zł, bo to nie Sejmik Pomorski finansuje tę jednostkę, tylko dokładnie Narodowy Fundusz Zdrowia. I gdyby Narodowy Fundusz Zdrowia był gotowy dofinansowywać tę jednostkę w takiej wysokości, jaka jest niezbędna, żeby zapewnić obsługę tych osób, uzależnionych, to ten problem by nie istniał. Natomiast, my musimy dzisiaj w jakimś stopniu zastanowić się nad tym, jak nie wyłączyć dziecka z kąpieli, czyli jak uratować i zapewnić podstawową obsługę dla tych osób, w ramach tych środków, które są po to, żeby nie generować straty w tym oddziale. To nie Sejmik generuje to stratę. I Sejmik nie ma możliwości dofinansowywania służby zdrowia, bo to nie jest jego rola w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Nie wszystko należy przeliczać na straty i zyski, i akurat to jest taki przykład, gdzie powinniśmy być od tego daleko. Dam przykład gmin, które utrzymują małe szkoły, które dofinansowują małe szkoły, mimo tego, że z budżetu państwa nie ma subwencji, które by pozwalały je utrzymać na odpowiednim poziomie. Takie gminy wiejskie, małe, niewielkie,

funkcjonują i z innych względów utrzymują nierentowną oświatę. Tak samo tutaj. Są rzeczy, czasami rzędu wyższego, gdzie dla dobra ogólnego, społecznego należałoby zrobić to, co Pan Marszałek powiedział, czyli zastanowić się nad wyprowadzeniem tego oddziału, być może, i stworzeniem odrębnej placówki i prowadzić dalej negocjacje i rozmowy z samorządami województwa pomorskiego, aby potem razem, wspólnie to finansować. I to bym popierał w 100%. Natomiast, lekką ręką, ze względu na 400 tys. zł, połączenie i skierowanie tych pacjentów od 200 do 600 bywa rocznie, przemieszczamy pacjentów na sale ogólne. Czy nie należałoby się nad tym jeszcze zastanowić i rozważyć tą koncepcję, o której sam Pan Marszałek powiedział?

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Ja chciałam jeszcze dodać tutaj jedną rzecz. Ponieważ Pan Jan Kulas poruszył problem NFZ-u, na Komisji Zdrowia informowałam Państwa, że Klub Prawa i Sprawiedliwości, zaprosił na swoje posiedzenie Pana Mirosława Górskiego, z którym konsultowaliśmy również od strony finansowej ten problem. I Pan Górski wyraził się jednoznacznie, iż niejednokrotnie rozmawiał z Panem Dyrektorem Szpital i proponował mu, oczywiście, podwyższenie dofinansowania, ale kiedy przedstawi mu plan restrukturyzacji tego szpitala w sposób, który będzie, po prostu, korzystny. Można było takie zmiany wprowadzić, ale niestety Pan Dyrektor tego nie zrobił. I ja tutaj wracam, proszę Państwa, do argumentu, bo jeżeli Pan Dyrektor tego nie zrobił, to Państwo, jako Zarząd, który sprawuje nadzór nad placówką, powinien zmobilizować Pana Dyrektora do tego, żeby po prostu zmienić ten stan, jaki w tej chwili mamy. Naprawdę, wolałabym, żebyśmy nie rozmawiali o jakiś możliwościach powstawania innych placówek i w tej chwili nie chciałabym, żebyśmy podejmowali decyzje o likwidacji bardzo ważnego oddziału dla województwa pomorskiego, jeżeli nie mamy w zamian konkretnej propozycji. A takiej propozycji, niestety, nie mamy. Mamy jakieś tam gdzieś przeprowadzone rozmowy, tak naprawdę nic nie jest udokumentowane, to wszystko gdzieś tam buja w powietrzu, wydaje mi się, że nie można mieć takiego podejścia do tak ważnego problemu.

Pan Radny Edward Wiśniewski –

Ja jednak muszę zabrać głos. Nie chciałem zabierać, bo po co oliwy do ognia dolewać. No, ale jeżeli ktoś mówi tutaj, że ktoś niepoważnie się tym programem i problemem zajmował, to, po prostu, obraża mnie, jako szefa Komisji, i wszystkich Członków Komisji, i na to, Pani Kasiu, nie pozwolę i zaraz poproszę Pana Kolegę Jaworskiego, żeby w imieniu Kasi powiedział, że przeprasza mnie, albo sama Kasia, i tak nie wolno robić, Pani Katarzyno, że nie poważnie podchodzimy do problemu. Uważam ...

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Ja od razu Pana przepraszam, Panie Przewodniczący, jeżeli uraziłam.

Pan Radny Edward Wiśniewski –

Pozwoli Pani, że ja dokończę. Naprawdę, to jest wielki dylemat, ale to jest początek naszej drogi, chcę Państwu powiedzieć: wszystkim Radnym i Zarządowi. To jest początek reformy służby zdrowia w województwie pomorskim. My mamy 31 jednostek, wiele z nich będzie zreformowana i to jest pierwszy krok, który my musimy zrobić. Ja chciałem, żeby było czyste moje sumienie. I zadałem sobie pytanie: bo jeżeli nawet zaoszczędzamy jakieś pieniądze, jak zaoszczędzamy, to w takim razie kondycja finansowa tego szpitala ciut się polepszy. W ogóle nie chciałem dyskutować na temat roli dyrektora, w jaki sposób powinien robić, bardziej komunikować się z pracownikami i tak dalej, nie chciałem, ale chciałem zadać wszystkim Państwu pytanie, ja jako lekarz. Jeżeli delikatnie obniżymy standard usług

detoksykacji pacjentów zatrutych środkami odurzającymi, delikatnie obniżymy, w zamian za to, zyskamy więcej środków na leczenie osób psychicznie chorych, w związku z tym zadaje pytanie: w jaki sposób, gdzie łatwiej, zadaje wszystkim pytanie, czy pomagając ludziom, od których nie zależy choroba, w której się znaleźli, czyli ludziom chorym psychicznie, a delikatnie obniżając standard leczenia ludziom, którzy sami się w ta chorobę, bo też narkomania to jest choroba, wpędzają, to moralnie odpowiadam, że wolę pomóc ludziom chorym psychicznie. I chciałbym na tym dyskusję zakończyć. Jest demokracja wśród nas i każdy ma prawo mieć swój głos. Uważam, że Komisja Zdrowia, przy jednym głosie przeciwnym Koleżanki Stanulewicz, zagłosowała za przyjęciem tej uchwały i bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego, jeżeli można, o przejście do głosowania. Dziękuję.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Ja chciałam ... obniżenie standardu nie tylko osób chorych na nałóg, tylko również to jest obniżenie standardu leczenia osób chorych psychicznie. To jest oczywiste. To raz. A dwa: wydaje mi się to absurdem, likwidowanie oddziału, który istnieje, który funkcjonuje, bo już spraw organizacji nowego to jest kwestia czasu i pewnego wysiłku i ekonomicznego, i nie tylko, i hipotetyczne powołanie jakiegoś innego. Wydaje mi się to absurdem. Ten oddział już jest, funkcjonuje, tylko kwestia, jak mówił Prezes NFZ-u, że to jest kwestia przeorganizowania tego oddziału i jego działania.

Pan Radny Edward Wiśniewski –

No i znowu Pani, druga Radna z PiS-u obraża naszą Komisję i Pana Przewodniczącego. W związku z tym chce powiedzieć Pani, jako lekarz już teraz mówię, i dobitnie powiem Pani, że nie ma, nie będzie obniżenia świadczeń dla ludzi chorych psychicznie w Szpitalu Psychiatrycznym w Gdańsku. I to mówię z całą stanowczością. Jeżeli ja się nie znam na malarstwie, na sztuce, może trochę się znam, na malarstwie może też, to nie zabieram głosu na dany temat. Ale jeżeli na medycynie się znam, to naprawdę Koleżanko, trochę skromności, nic więcej. Dziękuję.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Przepraszam, ja nie jestem lekarzem. Ale, ponieważ jako, widać, malarz, cierpię na większą dozę wrażliwości i empatii, niż Pan doktor, Kolega Radny. Jestem w stanie wyobrazić sobie sytuację osoby chorej psychicznie, która musi się, choćby na papierosa, bo oni chodzą na papierosa sobie, kontaktować z osobą, narkomanem leczonym, którzy nie koniecznie muszą być ze środowisk ... ja, na przykład, nie chciałabym spotykać narkomanów leżąc w szpitalu psychiatrycznym. Tyle mam do powiedzenia.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Ja bardzo chciałem przeprosić Przewodniczącego Komisji Zdrowia, że zabieram głos, a nie jestem lekarzem, ale mam kontakt z pacjentami, sam czasami bywam pacjentem i chcę powiedzieć, że wśród osób leczonych w tym szpitalu, zdarzają się także osoby, które mają chwilowe załamania nerwowe i tam są także osoby młode, bardzo młode, i nie chciałbym, aby tylko ze względu na to, jak to Pan Przewodniczący określił „lekko obniżając standard”, doprowadzić do takiej sytuacji, że dwa środowiska będą musiały ze sobą się spotykać, tylko dlatego, że zabrakło nam trochę środków finansowych.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałem dwa słowa powiedzieć, może nie jako malarz i nie jako lekarz, ale również, póki co, jeszcze nie jako pacjent. Chciałem zachęcić Państwa do wyboru między kilkoma wersjami, bo to wszystko przed nami. Otóż, ja rozumiem, że siedząc po stronie, jako radny, jeszcze opozycyjny, to można mówić tutaj rzeczy, że oto obniżamy standard, czy nam brakuje te parę groszy. Otóż, Szanowni Państwo. Tego rodzaju postawa, doprowadziła, że dzisiaj mamy, jesteśmy na trzecim miejscu od końca, jeżeli chodzi, niechlubnej tradycji samorządów wojewódzkich w Polsce, w wielkości zadłużenia. Jesteśmy również postrzegani, Ci którzy dokonali tych zmian, jakich dokonali, jeśli chodzi o służbę zdrowia. To, o czym powiedział Pan Przewodniczący Komisji, Szanowni Państwo, to jest początek zmian, które będą Państwu proponowane. Szanowni Państwo, ja nie mówię, że macie Państwo bezkrytycznie za nimi zagłosować. Natomiast, trzeba sobie zadać, po prostu, pytania: czy na ten standard, czyli jeżdżenia, np. abstrahując od szpitala, mercedesem nas stać? Niektórych stać, a niektórych stać, że jeżdżą fordem fiesta. W związku z tym, ja też chciałbym jeździć mercedesem najwyższej klasy, ale mnie, po prostu, nie stać. I my mówimy o tym, że ta usługa będzie świadczona, i ta usługa w tym typie świadczenia jest w standardzie przyjętym przez specjalistów i Narodowy Fundusz, natomiast na pytanie, czy nas na trochę nie stać, no po prostu nas nie stać. 515 mln zł dzisiaj zadłużenia i musimy doprowadzić do tego, że będziemy leczyli w takiej organizacji i za tyle, ile mamy pieniędzy. Nie możemy leczyć za 1 300 mln zł, mając 800 mln zł. I jeżeli Państwo tego oczekujecie, to ja, po prostu, proponuję, żebyśmy ustalili zasady pomocy finansowej dla zakładów opieki zdrowotnej, które w ciągu roku będziemy, danym budżetowym, dotowali te przedsięwzięcia, które uważamy za ważne z punktu widzenia funkcjonowania opieki zdrowotnej w województwie pomorskim. I takie propozycje również Państwu przedstawię. Że są pewne dziedziny, jak: onkologia, kardiologia, w których będziemy musieli się angażować z dużymi pieniędzmi, żeby właśnie je tworzyć na poziomie światowym, bo dzisiaj taka jest tendencja. I teraz jeśli chodzi o propozycję. Ja to już powiedziałem na Komisji Radnej Stanulewicz, że ja rozmawiałem z Dyrektorem Górskim na temat kontraktu, i Pan Dyrektor Górski powiedział jednoznacznie: to, co dotyczy wielkości pieniędzy na tą dziedzinę – tyle mamy i więcej nie będzie. W związku z powyższym my musimy się przymierzać w każdej dziedzinie, również w zakresie funkcjonowania Szpitala Psychiatrycznego, do wielkości kontraktu i pieniędzy, które mamy. To jest pierwsza rzecz. Natomiast, w każdej dziedzinie możemy uzyskiwać większy kontrakt, ale to jest na takiej samej zasadzie, że jeżeli kupimy rezonans do szpitala X, to oczywiście otrzymamy kontrakt, który również będzie kontraktem większym, ale który również nie pokrywa kosztów funkcjonowania rezonansu. Więc to są tego rodzaju propozycje. Natomiast, ja mówię o tym, że jeżeli na przykład z różnych powodów, nie dojdzie do zgody między prezydentami poszczególnych miast i nami oraz pracownikami, którzy chcą utworzyć taki niepubliczny zakład, nie dojdzie do zgody z jakiś różnych powodów, to i tak zgłaszałbym tą propozycję, żeby tak to funkcjonowało, gdyż uważam, że 600 tys. zł straty rocznie na tej jednej działalności, to jest zbyt duża kwota do zakresu prac, które są. I jeszcze raz zaznaczam, to o czym mówił Pan Przewodniczący, będziemy stawali w ciągu roku 2007 przed wieloma takimi wyborami: gdzie faktycznie dofinansowywać, a gdzie nieco troszeczkę obniżyć standard. I jest mnóstwo dziedzin od kardiologii, onkologii, gdzie faktycznie powinniśmy się angażować więcej i bardziej niż do tej pory. Stąd też, mój wniosek do Państwa o podjęcie stosowanej uchwały.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Ponieważ uważam, że ten problem jest bardzo ważny, bardzo istotny, dla całej społeczności naszego regionu, dlatego chciałabym zgłosić wniosek formalny. Ponieważ sprawcą całego zajścia jest Rada Społeczna tegoż Szpitala, to może warto byłoby poprosić Państwa Radnych na Komisję Zdrowia, celem, jakby, uzasadnienia prawdziwości i realności tej całej uchwały i tego postępowania dalszego.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, bo to jest temat tak nośny, że my będziemy dyskutować jeszcze przez najbliższą godzinę, a wydaje mi się, że stanowiska zostały podjęte, Komisja ten temat też przedyskutowała bardzo precyzyjnie, więc wnoszę o zamknięcie dyskusji.

Pan Radny Patryk Demski –

To kolejna sytuacja, że osoba, która nie zgłaszała się, zamykała dyskusję. Bardzo przepraszam, zgłaszałem się przed Panem Przewodniczącym. I chciałbym przed tym wnioskiem dwa zdania powiedzieć. Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Wysłuchaliśmy z uwagą oto, że mamy do czynienia z sytuacją taką, że Zarząd Województwa przygotowuje program diametralnych zmian w służbie zdrowia i w 2007 roku będziemy podejmowali wiele trudnych decyzji. Mam tylko nadzieję, że te wszystkie trudne decyzje, które będziemy podejmować, będą jednoznacznie i jednakowo oceniane w każdej perspektywie geograficznej i czasowej. I mam nadzieję, że Pan Marszałek Czarnobaj z równym zaangażowaniem podejdzie do sprawy związanej ze Szpitalem w Prabutach, jak ze Szpitalem w Dzierżaninie. I że Pan Marszałek będzie stosował jednakową miarę. Jednakową ilość odwiedzin i jednakową ilość argumentacji. Bo to jest dla nas arcyważne. Bo jeżeli mamy do czynienia z planem, zamierzeniem na 2007 rok, to my, jako Radni, mamy prawo i obowiązek wiedzieć, że ten plan ma i ręce i nogi, początek i koniec, jest logiczny i spójny i doprowadzi de facto do obniżenia zadłużenia. Więc, jeżeli przyjmujemy takie argumenty i takie kryteria i taką hierarchię i takie wartości, to wtedy jesteśmy w stanie współuczestniczyć w tworzeniu tego planu, natomiast, jeżeli będziemy zaskakiwani co jakiś czas propozycjami, mam nadzieję, że to jest wyjątek z reguły, że oto na jednej sesji zastanawiamy się nad likwidacją jednego z oddziałów, to tu nie ma ani spójności, ani koncepcji, ani możliwości, że tak powiem, globalnego spojrzenia na problemy służby zdrowia. Więc, albo proszę poświęcić specjalną sesję na temat służby zdrowia, albo zaprosić, uspołecznić tą dyskusję, albo przedstawić jakiś zarys planu. Bo ten plan być może jest, ale że tak powiem, chciałbym się z nim zmierzyć intelektualnie, może dostać go na piśmie, i zaopiniować zmiany, które Pan Marszałek proponuje.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Jakby te dwie koncepcje, które Kolega Radny przedstawił, wzajemnie się nie wykluczają. Otóż, pierwsza rzecz, to jest to, co dotyczy ogólnej koncepcji przedsięwzięć dużych, typu: przekształcenie całego szpitala, likwidacja, przekazanie na szczebel niższy, itd. I chce Państwa zapewnić, że żadne sentymenty geograficzne, skąd pochodzę, nie będą miały żadnego znaczenia przy proponowaniu tych rozwiązań, a wręcz odwrotnie. Między innymi to, co dotyczy podejmowania decyzji jest ustawione hierarchicznie przeze mnie i przez Zarząd w zależności od konieczności szybkości podejmowania decyzji dużych. Jeżeli jest potrzeba takowej, oprócz Komisji Zdrowia, bo ja tam bez przerwy przedstawiam stan prac, budżetów, i innych takich rzeczy, jeśli jest ogólne, jakby, oczekiwanie, żeby tą dyskusję przeprowadzić podczas sesji, to również składam taką deklarację. Natomiast, to nie wyklucza rzeczy, które będą podejmowane doraźnie i nawet po zrealizowaniu części tego programu. Mianowicie, zmienia się sytuacja na rynku i dany oddział, który dzisiaj dobrze funkcjonował, trzeba w jakiś sposób przewartościować, zmienić nazwę, zmienić go, włączyć, będziecie Państwo otrzymywali propozycje zmian, które będą wynikały z samego szpitala, opiniowane przez radę społeczną, rozpatrywane przez Zarząd i będą trafiały na sesję. Także, jakby to są, chciałem powiedzieć, dwa kierunki zmian, które będą. I jeden nie wyklucza drugiego. I te drobne, które dzisiaj są przedstawiane, będą trafiały w sposób cykliczny, w zależności od tego, w jaki oto sposób przeprowadzi się proces, o czy zawsze tu Kolega Janek akcentuje, dyskusji i rozmów, rozmów w szpitalu, rozmów ze związkami zawodowymi i one będą trafiały. Natomiast,

generalnie każdy szpital duży, będe Państwu przedstawiał cały pakiet dotyczący danego szpitala i danej placówki. W sprawie rad. Jak Państwo widziecie, trafia pierwsza uchwała, która jakby jest pokłosiem również podjęcia decyzji przez dyrekcję szpitala i pozytywnej opinii rady społecznej poprzedniej kadencji, która jeszcze obowiązuje. Natomiast, te wszystkie rzeczy, które będą już teraz trafiały, będą opiniowane, kiedy ja już się tym zajmuję, będą opiniowane przez nowe rady, przez nowe składy rad. Natomiast, chcąc żeby ten temat nie czekał, bo on już prawie rok czeka, żebyśmy go popchnęli, to oczywiście jest rzeczą, która, jeszcze raz zaznaczam, która jest elementem drobnych rzeczy, które będą podejmowane niezależnie od składu rad. I dlatego wnoszę i proszę Państwa o podjęcie tej uchwały, nie wykluczając całościowej koncepcji dotyczącej poszczególnych placówek.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwał Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku dotyczących zmian organizacyjnych Szpitala oraz zatwierdzenia zmian Statutu Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Uchwał Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku dotyczących zmian organizacyjnych Szpitala oraz zatwierdzenia zmian Statutu Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 7 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia Uchwał Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku dotyczących zmian organizacyjnych Szpitala oraz zatwierdzenia zmian Statutu Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

6.18 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwał nr 5/2007 i 6/2007 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku z dnia 20 marca 2007 roku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwał nr 5/2007 i 6/2007 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku z dnia 20 marca 2007 roku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwał nr 5/2007 i 6/2007 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku z dnia 20 marca 2007 roku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwał nr 5/2007 i 6/2007 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku z dnia 20 marca 2007 roku.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwał nr 5/2007 i 6/2007 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku z dnia 20 marca 2007 roku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia uchwał nr 5/2007 i 6/2007 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku z dnia 20 marca 2007 roku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

6.19 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 801/XLIV/06 Sejmiku Województwa pomorskiego z dnia 27 lutego 2006 roku w sprawie akceptacji przystąpienia Samorządu Województwa Pomorskiego do programów unijnych w latach 2006-2008 dotyczących tworzenia nowych i lepszych miejsc pracy, kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz współpracy ponadnarodowej

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 801/XLIV/06 Sejmiku Województwa pomorskiego z dnia 27 lutego 2006 roku w sprawie akceptacji przystąpienia Samorządu Województwa Pomorskiego do programów unijnych w latach 2006-2008 dotyczących tworzenia nowych i lepszych miejsc pracy, kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz współpracy ponadnarodowej przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Opinię pozytywną (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 801/XLIV/06 Sejmiku Województwa pomorskiego z dnia 27 lutego 2006 roku w sprawie akceptacji przystąpienia Samorządu Województwa Pomorskiego do programów unijnych w latach 2006-2008 dotyczących tworzenia nowych i lepszych miejsc pracy, kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz współpracy ponadnarodowej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 801/XLIV/06 Sejmiku Województwa pomorskiego z dnia 27 lutego 2006 roku w sprawie akceptacji przystąpienia Samorządu Województwa Pomorskiego do programów unijnych w latach 2006-2008 dotyczących tworzenia nowych i lepszych miejsc pracy, kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz współpracy ponadnarodowej.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 801/XLIV/06 Sejmiku Województwa pomorskiego z dnia 27 lutego 2006 roku w sprawie akceptacji przystąpienia Samorządu Województwa Pomorskiego do programów unijnych w latach 2006-2008 dotyczących tworzenia nowych i lepszych miejsc pracy, kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz współpracy ponadnarodowej. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr 801/XLIV/06 Sejmiku Województwa pomorskiego z dnia 27 lutego 2006 roku w sprawie akceptacji przystąpienia Samorządu Województwa Pomorskiego do programów unijnych w latach 2006-2008 dotyczących tworzenia nowych i lepszych miejsc pracy, kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz współpracy ponadnarodowej została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

6.20 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu obciążającej nieruchomość oznaczoną jako działka nr 3/4 oraz ustanowienia tejże nieodpłatnej służebności na nieruchomości oznaczonej jako działki nr 4 i 3/8

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu obciążającej nieruchomość oznaczoną jako działka nr 3/4 oraz ustanowienia tejże nieodpłatnej służebności na nieruchomości oznaczonej jako działki nr 4 i 3/8 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Opinię pozytywną (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu obciążającej nieruchomość oznaczoną jako działka nr 3/4 oraz ustanowienia tejże nieodpłatnej służebności na nieruchomości oznaczonej jako działki nr 4 i 3/8.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu obciążającej nieruchomość oznaczoną jako działka nr 3/4 oraz ustanowienia tejże nieodpłatnej służebności na nieruchomości oznaczonej jako działki nr 4 i 3/8.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu obciążającej nieruchomość oznaczoną jako działka nr 3/4 oraz ustanowienia tejże nieodpłatnej służebności na nieruchomości oznaczonej jako działki nr 4 i 3/8. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu obciążającej nieruchomość oznaczoną jako działka nr 3/4 oraz ustanowienia tejże nieodpłatnej służebności na nieruchomości oznaczonej jako działki nr 4 i 3/8 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

6.21 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści porozumienia z dnia 17 grudnia 2003 r. w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Słupsk wykonywania zadania inwestycyjnego p.n. „Szpital Wojewódzki w budowie w Słupsku”

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści porozumienia z dnia 17 grudnia 2003 r. w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Słupsk wykonywania zadania inwestycyjnego p.n. „Szpital Wojewódzki w budowie w Słupsku” przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści porozumienia z dnia 17 grudnia 2003 r. w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Słupsk wykonywania zadania inwestycyjnego p.n. „Szpital Wojewódzki w budowie w Słupsku”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści porozumienia z dnia 17 grudnia 2003 r. w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Słupsk wykonywania zadania inwestycyjnego p.n. „Szpital Wojewódzki w budowie w Słupsku”.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści porozumienia z dnia 17 grudnia 2003 r. w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Słupsk wykonywania zadania inwestycyjnego p.n. „Szpital Wojewódzki w budowie w Słupsku”. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści porozumienia z dnia 17 grudnia 2003 r. w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Słupsk wykonywania zadania inwestycyjnego p.n. „Szpital Wojewódzki w budowie w Słupsku” została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

6.22 Przyjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego w 2007 roku

Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego w 2007 roku przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego w 2007 roku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego w 2007 roku.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego w 2007 roku. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego w 2007 roku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

6.23 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd województwa

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd województwa przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd województwa.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Dzisiaj na Sejmiku przyjęliśmy uchwałę dotyczącą najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartość jednego punktu dla pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich Gdańsku. Tam też nie było to waloryzowane i po wielu latach, od '99 roku, ustaliliśmy wartość jednego punktu na 6 zł. W tej uchwale mamy podjąć decyzję o podwyższeniu płac pracownikom obsługi szkół. I tutaj, od 2004 roku, również nie było waloryzacji i proponujemy bezzmiennie wartość jednego punktu o wysokości 5 zł. Podwyższamy jedynie najniższe wynagrodzenie do 800 zł i w widełkach w grupach jest niewielka podwyżka, w zależności jaka to jest grupa, od 5 zł do 30 zł, w pierwszej grupie nawet 100 zł. Uważam, że krzywdzimy tutaj pracowników obsługi szkół, powinniśmy się zastanowić nad podwyższeniem tego jednego punktu i przynajmniej wyrównaniem go do 6 zł, tak jak jest to przy pracownikach Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku. Do tego jeszcze jedna argumentacja: gdy przejmowaliśmy Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy Nr 2 w Wejherowie dla niesłyszących, z powiatu do Sejmiku, pracowników tego ośrodka zmuszano do podpisywania aneksów do umowy o pracę, w których to aneksach zmuszeni byli do obniżki kategorii zaszeregowania. Tak się stało, wszyscy pracownicy obsługi i administracji takie aneksy podpisali. Do tego ich traktujemy po raz drugi w ten sposób, że nie podwyższamy im wynagrodzenia. Ja nie wiem czy na sesji mogę zgłosić poprawkę, wydaje mi się, że jedynie autopoprawka, po tych naszych dyskusjach, Zarządu tu by wchodziła w grę, dlatego taka moja wypowiedź.

Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –

Ja chcę powiedzieć, Panie Radny, rzeczywiście ma Pan rację absolutnie. Ale w tym roku budżet Samorządu Wojewódzkiego jest już obciążony podwyżkami w wysokości 756 tys. zł. To jest ta podwyżka, którą zaproponował Pan Giertych. I niestety, tu musimy płacić ogromne pieniądze. Planujemy w przyszłym roku zastanowić się nad tą kwestią, oczywiście, wyliczyliśmy jakie będą skutki podwyżki, jeżeli sytuacja finansowa będzie dobra, myślę, że i te propozycje rozważymy. Dziękuję.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja tylko ad vocem. Taka odpowiedź, jaką teraz dostałem, dostałem także na Komisji budżetowej przy dyskusji na temat budżetu województwa pomorskiego, że Państwo rozważa, jako Zarząd, możliwość podwyżki i dlatego jeszcze raz o tym dzisiaj powiedziałem. Chciałem tylko, po prostu, przypomnieć i mam nadzieję, że w przyszłym roku w końcu, ci pracownicy się doczekają tego.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd województwa.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd województwa. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 7 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd województwa została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

6.24 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Pomorskiego do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 100 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Opinie pozytywne Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinie stanowią załączniki nr 102 i 103 do protokołu.

Opinie pozytywne Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinie stanowią załączniki nr 104 i 105 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Opinie pozytywne Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinie stanowią załączniki nr 107 i 108 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok wraz z autopoprawką Zarządu Województwa. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Punkt 7

Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w 2006 roku

Sprawozdanie stanowi załączniki nr 110 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do informacji.

Punkt 8

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załączniki nr 111 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Ci, którzy czytali sprawozdanie, niektórzy przynajmniej się zorientowali, że tam są nazwiska Radnych, którzy brali udział w V Forum Parlamentów Południowego Bałtyku, a w rzeczywistości nie wzięli udziału. Pani Ola, która została tu dzisiaj pochwalona, sprawozdanie pisała w poniedziałek, wtedy, kiedy się Forum zaczynało, i nie wszyscy, którzy byli zaproszeni, mogli być. Ale chciałem podziękować, tym, którzy od początku do końca byli: Pani Radnej Stanulewicz, Panu Żurkowi, Panu Biernackiemu, Panu Bendykowskiemu, Panu Grzelakowi. Myślę, nie wiem jak oceniają inni Forum, było to udane spotkanie, momentami trudne, zwłaszcza wtedy, kiedy pracowaliśmy nad rezolucją, którą

dzisiaj wszyscy radni rano otrzymali. Następne Forum odbędzie się w zachodnio – pomorskim województwie w przyszłym roku. Dziękuję.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 10

Wolne wnioski

Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke poinformował, iż X sesja odbędzie się 25 czerwca w Waplewie Wielkim.

Punkt 11

Zakończenie obrad

Na tym Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **Pan Piotr Stanke** zakończył obrady IX sesji.

Protokół na podstawie zapisu magnetofonowego sporządziła:
Małgorzata Teleszyńska

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku Województwa
Pomorskiego