

Protokół nr XXX/08
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 29 grudnia 2008 roku

Sesja nr XXX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 29 grudnia 2008 roku w godzinach od 11.00 –w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady XXX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Pan Przewodniczący Brunon Synak na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Jerzego Barzowskiego,
2. Leszka Bonnę.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 32 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do uzupełnionego porządku obrad sesji z dnia 22 grudnia 2008 roku **Pan Przewodniczący Brunon Synak** zaproponował następujące zmiany:

1. wprowadzenie do porządku obrad punktu 7.19. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku; projekt uchwały przedstawia Pan Stanisław Tomczyk – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny; druk nr 802.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 32 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek zmiany nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XXVIII i XXIX sesji

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołów z XXVIII i XXIX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał, że protokoły z XXVIII i XXIX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił oświadczenie klubowe, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania

Pan Radny Andrzej Jaworski złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Proszę Państwa. Szereg informacji już przedstawiałem. Ja przypomnę, że były dwie duże konferencje, obie w Parku Naukowo – Technologicznym w Gdańsku. Jedna z poziomu krajowego, w której uczestniczyli Ministrowie z Rządu Pana Premiera, Pan Jerzy Buzek, który się zajmuje sprawami energetyki w ramach Unii Europejskiej. I opinia była jednoznaczna po zdiagnozowaniu sytuacji szczególnie w naszym regionie, bo taki bilans energetyczny został zrobiony. Nie wiem czy energia to zrobiła. Myśmy to zrobili i wynik był jednoznaczny. Polsce potrzeba elektrowni jądrowej i nawet padło takie twierdzenie, że bezpieczeństwo energetyczne Polski trzeba zacząć od bezpieczeństwa energetycznego Pomorza. I stąd w okresie krótkoterminowym ma powstać elektrownia węglowa, gazowa. Natomiast w perspektywie 20 lat ma powstać energia jądrowa. Niezależnie od tego będziemy zajmować energią odnawialną i takie było ogólne założenie tej konferencji. Druga konferencja. Pierwsza chyba była w kwietniu. Druga w lipcu, gdzie mawialiśmy tylko i wyłącznie z naszego punktu widzenia. I to stanowisko zostało potwierdzone. Wystąpiłem do Pana Premiera z taką propozycją, żeby Rząd wypowiedział się w tej sprawie. I koniec. Natomiast zaproszenie nie było pisemne, ale była informacja ustna i proszę Państwa i prasa zawsze sobie dodaje. Na razie była informacja, że jest organizowana delegacja parlamentarno – rządowa z zaproszeniem Marszałka Pomorskiego i Wielkopolskiego i tyle i koniec i kropka. Jest po prostu sygnał, że taka delegacja jest organizowana.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Ja tylko i wyłącznie tą interpelacją chce pokazać, że są dwie strony w tym konflikcie i chciałbym jako Radny Województwa Pomorskiego, aby zaczęła się konsultacja na ten temat, aby nie było jednoznacznego stanowisko, że wszyscy są za lub wszyscy są przeciw. I oto mi chodzi.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Po pierwsze. Ja nie mówię o konflikcie tylko o inicjatywie inwestycyjnej. A po drugie. Konsultacje zaczną się tylko wtedy, jeśli będzie jakakolwiek decyzja. Po co rozpoczynać konsultacje, jeżeli na przykład Rząd uzna, że nie będzie decyzji albo nie w naszym regionie. Więc konsultacje zaczną się wtedy, są przygotowane bo jestem po spotkaniu z fachowcami z Instytut Badań Jądrowych. Mamy wszelkiego typu informacje, argumenty. Rozpoczniemy taką akcję dopiero wtedy, jeżeli Rząd podejmie decyzję. Nie będziemy uprzedzali faktów.

Pani Radna Anna Gwiazda złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Panie Marszałku. Sprawa dotyczy hangaru, na lotnisku które jest własnością samorządu województwa pomorskiego w dyspozycji Marszałka. Hangar został wybudowany w latach 80 – dziesiątych przez Zakład Usług Agrolotniczych w Gdańsku. Następnie został przekazany do użytkowania Lotniczemu Pogotowiu Ratunkowemu. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe poddzierżawia hangar Straży Granicznej, Urzędowi Morskiemu, policji, osobom prywatnym, na przykład Panu Ryszardowi Krauze. Hangar jest w złym stanie technicznym i w sposób jaki jest eksploatowany to zwykła dewastacja. Efekty ekonomiczne są zachowane w ścisłej tajemnicy. Niewiadomo, kto ile płaci za hangarowanie samolotów i ile z tego tytułu wpływa do kasy samorządowej, zwłaszcza od prywatnych użytkowników? Pytanie, czy kierownik Lotniczego Pogotowia Ratunkowego Pan Szczepan Kieszkowski ma zgodę Marszałka nad poddzierżawę tego obiektu innym użytkownikom i czy to jest prawnie uregulowane?

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Ja tylko chciałem przypomnieć, że nie Marszałek jest właścicielem tylko udziałowcem portu Lotniczego w 30%. Jest miasto Gdańsk, Gdynia, Sopot i również przedsiębiorstwo państwowe Porty Lotnicze. My jesteśmy tylko udziałowcem, około 30%.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Myślałem, że hangar jest w 100% własnością Marszałka.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Nie. Nie ma wyodrębnionych części. Ja odpowiem pisemnie na tą interpelację. Nie zamierza Zarząd Województwa wystąpić z inicjatywą zamknięcia. Likwidacji, czy jakichkolwiek czynności prawnych wobec Szpitala Reumatologicznego. Natomiast to, co dotyczy postępowania konkursowego na świadczenie usług, oczywiście też możemy powiedzieć, że jest wynikiem pewnych nieporozumień i może głupoty tego, co się zwie Narodowy Fundusz Zdrowia w zakresie rozstrzygania w stosunku do reumatologii. Natomiast w innym postępowaniu Szpital Reumatologiczny otrzyma kontrakt. Także nie ma żadnego zagrożenia, żeby Szpital Reumatologiczny nie świadczył usług o szczegółach odpowiem w interpelacji.

Punkt 6.

Uchwalenie budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2009 przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej województwa pomorskiego na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i prognozą długu przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego planowanego w projekcie budżetu na 2009 rok oraz prognozy kształtowania się długu publicznego Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwałę Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie projektu budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok przedstawił **Pan Radny Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Autopoprawkę Zarządu Województwa Pomorskiego do projektu budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok przedstawił **Pan Jan Kozłowski** – **Marszałek Województwa Pomorskiego**. Autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Wnioski Radnych, które nie zostały ujęte w uchwale Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Radny Adam Śliwicki** – **Wiceprzewodniczący Komisji**. Lista wniosków komisji merytorycznych nie uwzględnionych przez Komisję Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Na jednej sesji nie było Pana Jacka Bendykowskiego i już nastąpiła zmiana Przewodniczącego Klubu, bo wstał Pan Tadeusz Haase, więc dość szybko to w Platformie Obywatelskiej występuje.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chcę zaznaczyć, że jest Wiceprzewodniczący Sejmiku i Przewodniczący Klubu, a oświadczenie w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości przedstawiał ten drugi – pierwszy, czyli Wiceprzewodniczący Sejmiku, więc nie ma obowiązku.

Pan Radny Patryk Demski –

Taka zagadka jak z Agaty Christie – Panie Przewodniczący. Nic nie zrozumiałem, ale to być może to problem poświętecznego nadmiaru słodyczy. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Wczoraj kiedy w nocy pisałem uzasadnienie do wystąpienia klubowego, myślałem jak dobrze być w Platformie Obywatelskiej. Nie dlatego, że chciałbym być

w Platformie Obywatelskiej, ale właśnie dlatego, że Wy co innego w nocy robicie. Wyobraziłem sobie jak moim wystąpieniu, wystąpi Jacek Bandykowski i powie jedno zdanie: „Rekomenduje przyjęcie budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok.” Muszę powiedzieć, że te wystąpienia klubowe stały się tradycją naszego Sejmiku i z reguły jest tak, że stroną aktywną jest opozycja. Opozycja moderuje, bada, pyta. Opozycja czyta budżet. Muszę powiedzieć, Panie Skarbniku, że jestem wielkim fanem przedstawiania przez Pana budżetu. Bo Pan zdaje sobie sprawę z tego, że to nie jest ani pasjonująca lektura, ani nawet porywająca, więc gdzieś tam półgębkiem dostajemy informację o zwiększonych i zmniejszonych dochodach budżetowych. I może to tak powinno być. Niestety rolą Radnych opozycyjnych jest przeczytanie budżetu od deski do deski. To też uczyniliśmy. I jakie z tego wypływają wnioski? Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Budżet to najkrócej mówiąc plan finansowy. Plan finansowy, który określa perspektywę dochodów i wydatków budżetowych województwa pomorskiego. można by powiedzieć, że każdy ma taki plan na jaki zasłużył. Jedni czytali Plan Marshalla, plan Hausnera i Balcerowicza, a jeszcze inni plan Kont i plan miasta. Przypatrzymy się, jak ten plan wygląda na 2009 rok. Dochody budżetowe. Pomimo autopoprawki, którą przedstawił Pan Marszałek, mamy wiele wątpliwości do możliwości i szans na realizację wpływów do budżetu z tytułu, zarówno CIT-u jak i PIT-u. sygnalizowaliśmy na wszystkich komisjach budżetowych, w których braliśmy udział, że pomimo zmiany wzrostu tempa Produktu Krajowego Brutto i dostosowania wskaźników makroekonomicznych do ogólnopolskich, to jeszcze uważamy, że dochody szczególnie z CIT-u są przeszacowane. Przypomnę tylko, że w roku 2009 będziemy mieli do czynienia z dramatyczną sytuacją po stronie wpływów z tytułu PIT- u byłych pracowników, tak już to trzeba powiedzieć, Stocznia Gdynia. Bo będzie myśleć długotrwały proces restrukturyzacji, zarówno płatnik CIT-u, jakim jest Stocznia Gdynia, pracownicy i kooperanci, to jest kilkadziesiąt tysięcy złotych. I te dochody należy ująć, jako prawdopodobnie słabnące na koniec 2009 roku. Przypomnę, że rok 2009 to zmiana stawek podatkowych – podatku dochodowego od osób fizycznych. Po wprowadzeniu dwóch stawek, spłaszczeniu ich i wprowadzeniu ulgi prorodzinnej, znacząco zmniejsza się dochody województwa pomorskiego. Przypomnę również, że rok 2009 to będzie rok, z którym będziemy mieli do czynienia ze zmianą, jeżeli chodzi o postrzeganie zasad budżetowania i to będzie taki rok, w którym Ministerstwo Finansów przygotowuje nam dwie ciekawe reformy, zobaczymy jak one wpłyną na dochody samorządu województwa pomorskiego, ale mam wrażenie i chyba Pan Skarbnik to potwierdzi, że każdorazowa zmiana mechanizmów działania samorządu wszelkich szczebli, odbywała się kosztem tych samorządów, bo przybywało im zadań, a brakowało pieniędzy. I takie mam też wrażenie, że będzie w 2009 roku. Przypomnę tylko, że przejmujemy ogromne zadanie – Koleje Regionalne. Nie odbędzie się to bez uszczerbku dla dochodów i wydatków budżetu województwa związanych z modernizacją i wydatkami inwestycyjnymi. Te ważne zadanie, na które przygotowywaliśmy się wiele lat może spowodować i może być istotnym balastem, w realizacji równowagi budżetowej na koniec 2009 roku. Panie Marszałku. Proponował Pan zakład z tytułu sprzedaży nieruchomości. Przyjmuję zakład. Jeżeli na koniec 2009 roku, nie wykonamy to Pan Marszałek postawi wszystkim kolację, a jeżeli wykonamy to zobowiązuję się, że wszystkim Radnym w wybranym przez Pana Marszałka lokalu, postawię kolację. Ja już przegrałem kilka zakładów z radnymi Platformy Obywatelskiej, ale ten mam nadzieję wygrać. Szanowni Państwo. Priorytety. Rządząca w naszym województwie od zawsze mutatis mutandis Platforma Obywatelska ma prawo i obowiązek wskazywać i charakteryzować priorytety, które mają pchnąć nasze województwo w rozwoju w 2009 roku. Radnych opozycji jest 9 i są oni z różnych okręgów wyborczych, ale Radni którzy są w stanie zaakceptować to, że rządząca większość ma prawo do wskazania tych celów, które chce osiągnąć w przypadku tej 4 – letniej kadencji. Przyjęliście Państwo następujące priorytety rozwoju naszego województwa w 2009 roku poprzez ten budżet :

1. ABSORBCJA ŚRODKÓW UE
2. INFRASTRUKTURA DROGOWO- TRANSPORTOWA

3. OCHRONA ZDROWIA MIESZKAŃCÓW POMORZA

4. KULTURA

5. ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI.

Co więcej, Panie Marszałku, to jest dobry wybór. Uważamy, że każdy z tych priorytetów, ma swoje miejsce w budżecie województwa pomorskiego. Pod każdym z tych priorytetów możemy się podpisać. Brakuje mi tutaj jednego, o którym wielokrotnie mówiliśmy, a który mimowolnie i systematycznie oddala się nam z perspektywy widzenia budżetu województwa pomorskiego. To jest pewnej spójności wewnątrz regionalnej. Panie Marszałku. To powinien być jeden z priorytetów, który powinien zostać dodany do tych 5 - spójność wewnątrz regionalna, rozumiana jako trwała i postępująca integracja no jednak 4 zróżnicowanych organizmów wojewódzkich, bo zarówno województwo bydgoskie, śląskie, elbląskie i gdańskie, jeszcze nie zakończyły procesu integracji. Resentymenty i problemy związane z chociażby odbieraniem, co wielokrotnie Koledzy podkreślają, sygnałów telewizji regionalnej w pozostałej części województwa, wskazują jednoznacznie, że pomimo formalnego zjednoczenia i utworzenia jednego organizmu, to mamy jednak kłopot ze spójnością. Przydałby się mechanizm, który być może na wzór Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego kompensowałby pewne utraty wpływów zarówno po stronie województwa śląskiego jak i elbląskiego jak i bydgoskiego. Myślę, że mieszkańcy dawnych regionów zasługują na to, żeby objąć ich specjalnym priorytetem, aby taki priorytet do przyszłego roku wprowadzić. Zobowiązujemy się do pracy nad tym i w przyszłym roku zaproponujemy taki priorytet, aby wypełnić go też treścią, a nie zapisać jako jeden kolejny, wydumaną, ideologiczną tezę, ale też żeby wypełnić ja środkami budżetowymi. Co do pierwszego priorytetu – absorpcji środków unijnych. Jest to najważniejszy priorytet, ale muszę powiedzieć z przykrością, że jest on najbardziej kulejący w 2008 roku. Tylko okres poświęcony nastraja mnie, żeby nie przypominać, jakie było wykonanie RPO za 2008 rok. Ale muszę powiedzieć, że to wykonanie jest dramatycznie niskie. Nie dysponujemy jeszcze takimi danymi, ale może Pan Marszałek je ma. I myślę, że nie wiem czy będę się bardzo mylił, że oscylujemy około kilkunastu procent wykonania RPO. To jest dramat, bo to miałyby te środki, które miał pchnąć nasze województwo na nową drogę. Pamiętam jak Pan Marszałek używał porównania, że odpalimy rakietę i tą rakieta będziemy podróżować. Mam wrażenie, że ciągle jesteśmy na Kosmodromie Bajkonur, a nie na Canaveral – Panie Marszałku. Jednak jesteśmy głęboko w lesie, jeżeli chodzi o RPO. PO KL ten regionalny komponent idzie w miarę dobrze, ale to nie są środki, które pozwoliłyby nam na inne ukształtowanie rozwoju województwa pomorskiego. Ciągłe stoimy w miejscu. Mam nadzieję, że RPO ruszy. Nie ma żadnych przeszkód formalnych, bo do tej pory do 15 listopada 2009 roku istniały rzeczywiste i obiektywne przesłanki, które mogą tłumaczyć, w jakim stopniu Marszałka Województwa Pomorskiego z nie wykonania tego planu. Natomiast po 15 listopada, Panie Marszałku, czas taryfy ulgowej minął. To jest czas, w którym trzeba ryzykować, kiedy trzeba podpisywać umowy, co więcej kiedy trzeba rozliczać beneficjentów. Będziemy sprawdzać i myślę, że pod koniec I kwartału przyszłego roku porozmawiamy na temat wykorzystania środków z RPO. Mam nadzieję, że wzrost etatów, który nastąpi w tym budżecie ma realne pokrycie i będzie po prostu... Te osoby, które zostaną zatrudnione w ramach departamentów zajmujących się obsługą środków unijnych, rzeczywiście będą miały, co robić. Infrastruktura drogowo-transportowa – w szczególności poprawa dojazdów do A-1, wydatki majątkowe i inwestycyjne na regionalne połączenia pasażerskie. Ale kolejny zgrzyt, Panie Marszałku, umówiliśmy się, że jeżeli będziemy mieli deficyt budżetowy powiększony z tytułu spadku wpływów budżetowych, to będziemy szukać oszczędności w wydatkach bieżących. Dzisiaj Pan Marszałek powiedział, że 5 mln z infrastruktury drogowo – technicznej. To nie jest dobry kierunek szukania oszczędności – Panie Marszałku. Szukajmy wszędzie pieniędzy tam, gdzie można, również w administracji. Być może to są najbardziej bolesne ciecia jako dla szefa, który zatrudnia, ale szukajmy tam oszczędności, a zostawmy infrastrukturę drogową w spokoju. Skoro to jest drugi priorytet, to nie ściągajmy z infrastruktury drogowej. Mamy

tutaj wewnętrzną niespójność. Z jednej strony, Pan Marszałek, pod względem priorytetu na drugim miejscu, a drugiej strony 5 mln. ściąga. Ochrona zdrowia mieszkańców Pomorza – zakończenie budowy szpitala w Słupsku, Centrum Traumatologii w Gdańsku. Nie ma właściwie złotówki, której nie chcielibyśmy wydać na ochronę zdrowia. W zakresie kultury Dotacje na prace konserwatorskie, te 2 mln. znaczone pochodzące z budżetu województwa pomorskiego. To jest świetny program promujący samorządność wojewódzką i ochronę zabytków, integrujący i promujący lokalne społeczności. Miałem o tym nie mówić, ale muszę powiedzieć rzeczywiście o tej kładce to jest temat do odrębnej dyskusji. Trochę szkoda, że na to zabezpieczaliśmy pieniądze. To jest jednak problem architektoniczny i estetyczny i planu zagospodarowania przestrzennego. Zostawmy kontrowersyjne tematy. Nie zabezpieczajmy pieniędzy, nawet tak niewielkich jak 3 mln.zł., bo naprawdę szkoda tych pieniędzy, bo one mogą pracować gdzie indziej. W rozwoju przedsiębiorczości wsparcie MŚP w procesach innowacyjnych – w każdym z tych priorytetów możemy znaleźć projekty, które powinny znaleźć swoje miejsce w budżecie. Ale żeby nie było tak miło. Mimo, że to okres przedświąteczny to przejdziemy do krytycznej analizy budżetu i do tego, co Pan Marszałek na ostatniej sesji mówił na temat województwa pomorskiego. Pan Marszałek podczas prezentacji projektu budżetu na ostatniej sesji pochwalił się rankingiem wystawionym naszemu województwu przez Moody's Investors Service, ocenie Baa1, który jest to średni ranking, który pozwala nam na planowanie wydatków i zaciąganie w szczególności zobowiązań. Plusuje on województwo pomorskie w kategorii raczej średnich województw Rzeczypospolitej Polskiej. Ale w ostatnim czasie pojawiły się dwa niepokojące, inne raporty oceniające województwo pomorskie: Jeden to raport Instytutu Sobieskiego: Dostęp do informacji oraz systemu wyboru projektów w ramach 16 Regionalnych Programów Operacyjnych, a drugi to przygotowany przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową: Atrakcyjność Inwestycyjna Województw i Podregionów Polski w 2008 roku. W obu tych rankingach pojawiły się niepokojące informacje o Pomorzu. IS podał przykład województwa pomorskiego jako przykład niewłaściwego ukształtowania modelu oceny komisji oceniającej projekty. Zespoły ekspertów, które, w sumie szlachetność intencji, Pana Marszałka, który chciał, żeby były oddzielone od komisji oceniającej projekt, nie współgrają z rekomendacjami Komisji Europejskiej. Ciekawe jak to się ma do audytu Komisji Europejskiej, która je wykonała i pozytywnie oceniła standardy stworzone przez Pana Marszałka. Jest to problem, który należy rozstrzygnąć. Dzisiaj dostałem odpowiedź, która mnie nie satysfakcjonuje. W przypadku małych i średnich przedsiębiorstw. Jedną z głównych ocen, która decyduje, czy dany projekt otrzymuje dofinansowanie, jest ocena zewnętrznego zespołu ekspertów, zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego jest dokonywana przez grupę oceniającą, powołaną poza Komisja Oceniającą Projekty. To chyba mamy trochę zachwiane proporcje. Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Jakość przygotowanego projektu i jego wykonanie powinny być decydujące. To one powinny decydować, czy dany projekt dostaje dofinansowanie, czy nie. Bardziej krytyczne oceny przedstawia raport IBnGR. Nie wiem czy Pan Marszałek zapoznał się z tym raportem, ale jest to raport, który ocenia, jak w 2008 roku były postrzegane województwa. Nie wiem, czy Państwo wiecie na jakim miejscu zostało umiejscowione nasze województwo? Na 6. Oczywiście jest to wynik, którego mogliśmy się spodziewać. Jesteśmy średnim województwem. Awans o jedno miejsce, ale ciągle z tej szóstki się nie możemy wybić. Myślę, że to jest możliwe, żebyśmy byli w pierwszej czwórce. Jesteśmy za województwami śląskim, mazowieckim, dolnośląskim, wielkopolskim, i małopolskim. Województwo dolnośląskie, małopolskie moglibyśmy dogonić. IBnGR jako niezależna instytucja badała subregionalne ośrodki. Jak wypada na tym tle Trójmiasto, jak również województwo pomorskie? Słabiutko, słabiutko, Panie Marszałku. Jeśli chodzi o atrakcyjność przemysłową w ogóle się nie zakwalifikowaliśmy do tego rankingu. Wyprzedziły nas: Rybnik, Gliwice, Szczecin. Wyprzedziły Gdynię, która powinna być centrum przemysłowym. Ranking pokazuje nasze słabości. Atrakcyjność dla usług. To kształtuje popyt i podaż na rynku. Ekonomia zmierza do coraz to większej dostępności usług. Dopiero na 8 miejscu w rankingu subregionów

atrakcyjnych dla działalności usługowej. A więc znowu w środku. No i wreszcie. Myślę ranking, który najbardziej zabolął, Pana Marszałka... Od dwóch lat jak tu jesteśmy słyszę o innowacji, o klastrach. A jak wypadliśmy na tle innych województw? Na 6 miejscu. Ani spadek ani wzrost. Skoro przez dwa lata inwestujemy w rozwój nowych technologii, otwieramy parki naukowo-techniczne, tworzymy strategie pozyskiwania inwestorów, którzy mają wnieść nowe technologie dla województwa pomorskie, a nie ruszamy się ani o krok z tego rankingu. No to coś jest nie tak. I oprócz rankingu Moodys, trzeba te też wziąć pod uwagę, bo mogą pojawić się kłopoty, które mogą rzutować na rozwój województwa pomorskiego. Szanowni Państwo. Pozwólcie, że nie będę dokonywał analizy całego budżetu, bo siedzieliśmy tutaj do Nowego Roku. Myślę, że i Państwo i My nie mamy tyle czasu. Chciałbym powiedzieć o kilku wydatkach budżetowych, które są zastanawiające albo uważamy że nie w tej proporcji lub nie w tym budżecie powinny być umieszczone. Z uporem godnym lepszej sprawy, wydajecie Państwo publiczne pieniądze poprzez spółki zależne od Samorządu Wojewódzkiego, a które realizują zadania nie zaspokajające podstawowych potrzeb społeczności Pomorza – mamy tu na myśli Pomorski Fundusz Pożyczkowy i Pomorski Regionalny Fundusz Poręczeń, co do których mamy wątpliwości natury konstytucyjnej, bo przeciekną realizują one zadań własnych województwa pomorskiego. To nie są powszechne zadania zabezpieczające zbiorowe potrzeby ludności. Dofinansowanie do spółek, które udzielają poręczeń i kredytów małym i średnim przedsiębiorstwom, ale powiedzmy sobie szczerze. To jest płaskie narzędzie, Panie Marszałku. To jest narzędzie, które nie pozwala nam kreować rzeczywistego popytu i podaży na gospodarczym rynku Pomorza i co więcej zadanie, które śmiało mógłby realizować Urząd Marszałkowski. Nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby urzędnicy Marszałka realizowali te zadania. A jeżeli już nie. To dlaczego nie zrobić z propozycją projektu, który będziemy dzisiaj głosować i ogłosić tryb przetargu na realizację tych zadań. Na rynku bankowości panuje ożywiona konkurencja i dlaczego nie powierzyć tego bankom? Pozostawiamy te pytania otwarte, ale uważamy to za zadanie za niepotrzebne. Poręczenie dla przedsiębiorczości jest słuszne, ale nie róbmy tego w postaci tworzenia spółek i corocznego dokapitalizowania ich kwotą kilku milionów złotych. To jest worek bez dna. Jednak postępujemy w kierunku aukcji w Ustce i w tym kierunku po prostu iść nie należy. Orliki – cieszymy się, że powstają i że jest ich tak dużo, ale mamy nieodparte wrażenie i jeden z wójtów się mnie zapytał: czy jest jeszcze życie po Orliku? Chcę powiedzieć, że nie bardzo umiałem odpowiedzieć mu na to pytanie. Po pierwsze. To jest jednak program rządowy i silnie zabarwiony politycznie. Rozumiem, że będzie to jedno z największych osiągnięć rządu Donalda Tuska. Pewnie oceniać bardziej to mieszkańcom, czy wszędzie te Orliki są potrzebne? Ale, Panie Marszałku, co proponujemy tym wójtom i burmistrzom, którzy nie chcą budować Orlików i mają inny system budowy bazy sportowej? Którzy uważają, że nie zawsze Orlik i nie zawsze w tym miejscu. Bo chcę Państwu powiedzieć jedno, że Orliki i wzrost z tego tytułu wydatków jest zastraszająco wysoki. Wykonawcy, którzy do tej pory świadczyli usługi na umiarkowanym poziomie, zwiertzyli swoją szansę i w województwie pomorskim będzie 100 realizacji i ceny, które proponują w przetargach są astronomiczne. Ponad milion złotych za boisko ze sztuczną trawą. I mówię to jako fan sportu i czynny sportowiec. To jest prawie koszt urządzenia pełno wymiarowego boiska ze sztuczną trawą. Grałem. Ale nie każdy wójt chce mieć boisko ze sztuczną trawą. Ale co w zamian? Czy jest życie po Orliku? Służba Zdrowia – przypominam sobie jak w innej konfiguracji politycznej kiedy rząd był nie z Państwa udziałem, słałście Państwo dezyderaty, apele i lamenty. NFZ był niekochanym dzieckiem służby zdrowia, a tu po cichu słyszymy, że NFZ proponuje skandalicznie niskie stawki. Jakoś tak o tym cicho i spokojnie. Pan Marszałek Czarnobaj jedzie po cichu na negocjacje, negocjuje. Lekarze się nie burzą. Cisza. Zupełnie jak film Barei. Ale tak nie jest, Szanowni Państwo. Chcę powiedzieć, że przyjęcie rozwiązań, które NFZ proponuje na poziomie centralnym, niestety nie idą w dobrym kierunku. Po pierwsze. Rzutują na sytuację finansową służby zdrowia. Ja współczuję tego kłopotu i tego bólu głowy, który jest. Przypomnę, że skonsolidowane zadłużenie szpitali marszałkowskich to dzisiaj ponad 450 milionów złotych, to

jest mniej więcej tyle ile wynoszą dochody własne województwa pomorskiego 452 mln. 2 mln. jesteśmy na plusie, Panie Marszałku. A zadłużenie będzie postępowało, kiedy NFZ będzie prowadził tą politykę, którą prowadzi. A więc politykę niekorzystną dla szpitali marszałkowskich. Panie Marszałku. Ja rozumiem pewne rozdwojenie jaźni, bo jest Pan szefem Platformy Obywatelskiej na Pomorzu i trudno nie zgadzać się z Panią Minister Kopacz. Ale tu trzeba mówić otwarcie. Nie zgadzamy się na taką politykę, co więcej na centralizację Pomorskiego Funduszu Zdrowia. Muszę powiedzieć, że Mirosław Górski, który był chyba jednym z lepszych dyrektorów NFZ i tak był atakowany zewsząd, że realizuje politykę centralną, a nie bierze regionalnej odrębności. Był jastrzębiem na tle wróbli, które zarządzają NFZ-etem. Szanowni Państwo. Ja dawno nie słyszałem tak bojących zapowiedzi, które płyną z centrali NFZ-u. nie wiem, czy Pan Prezes Paszkiewicz ma siłę oddziaływania na wszystkie regionalne Fundusze Zdrowia, ale to co kiedyś nazywano centralizacją demokratyczną odbyło się w ramach NFZ-u. tak dzisiaj mamy centralizację demokratyczną. Dzisiaj Pomorski NFZ moglibyśmy zamknąć na trzy spusty i jeździć do Warszawy na negocjacje. No chyba nie tego się spodziewaliśmy. Chyba nie z takim hasłem Platforma Obywatelska, szła do wyborów. Państwo obiecaliście przywrócić władzę ludziom, samorządom. I co się dzieje? Jesteśmy głęboko w dżungli, jeśli chodzi o kontraktowanie i zasady współpracy z NFZ-etem. I tutaj trzeba ostro. Każdy apel, Pana Marszałka, który będzie napiętnowywał te niewłaściwe działania, ma nasze poparcie. Szkoda, że zabrakło tego głosu, bo przydałoby się, żeby kilkakrotnie Pan Marszałek w tej sprawie zabrał głos. Pomorski program Odnowy Wsi. Siedzi Pan Poseł Jan Kulas, który był zwolennikiem tego programu. W 2006 roku głosował za budżetem, który ten program zlikwidował. I pamiętam wtedy zapowiedzi Pana Marszałka, który mówił, Szanowni Państwo. Nie denerwujcie się. Zlikwidujemy Pomorski Program Odnowy Wsi, ale przecież idą środki unijne. Idzie LEADER. Idzie PROW. Gdzie jest dzisiaj PROW, Panie Marszałku? Startuje? A co przez 2 lata robiliśmy, od grudnia 2006 do grudnia 2008? Panie Marszałku. Kilkadziesiąt projektów ważnych dla środowisk lokalnych, mogło być zrealizowanych. Nic nie stało na przeszkodzie, żebyśmy ten program kontynuowali. Prosiłiśmy wtedy: nie głosujcie za tym budżetem, nie likwidujcie tego programu”. I co? Dzisiaj LEADER jest. Jesteśmy w pierwszych konkursach. Jesteśmy po uzgodnieniach standaryzacji, jeśli chodzi o Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Ale tak naprawdę, Panie Marszałku, jesteśmy głęboko w lesie. Jeżeli chodzi o środki... To było nieduże środki – kilkadziesiąt tysięcy. Kiedy spotykam się z wójtami, sołtysami, które robiły ten program, to aż żale patrzeć. Są to osoby, które całym sercem i duchem były z tym programem. Chciały i mogły je realizować, a przez dwa lata nie daliśmy nic w zamian. Szkoda. Sam sobie zarzucam. Wtedy trzeba było powiedzieć non posumus, Panie Marszałku. No, ale poszło jak poszło. Większość głosowała. Myślę, że do dzisiaj możecie tego żałować, że przez 2 lata tego programu nie kontynuowaliśmy. Bo ochrona zabytków to nie rozwój małych miejscowości, wsi, integracja. Bo tu są też ludzie. Tu byli ludzie i szkoda, że Ci ludzie niestety przez 2 lata nic nie robili. I na koniec pragnę pochwalić Pana Marszałka i Zarząd Województwa, za wprowadzenie do wydatków budżetowych pozycji na wsparcie dofinansowania zakupów sprzętu do ratowania życia, zdrowia i mienia przez OSP województwa pomorskiego. to był ważny projekt, nie obciążający nas w dużym stopniu. Po 500, 600 tys. wydatkowane na wsparcie biednych gmin do zakupu. To było ważne. Byliśmy wspólnie na odebraniu tych 33 wozów. To jest dobry projekt, który promuje województwo pomorskie. Oby tak dalej. Mam nadzieję, że nie wygasimy tego programu. To są drobne, nieduże pieniądze i trzeba je zachować w budżecie. A na koniec kilka zdań podsumowujących prace opozycji przy budżecie województwa pomorskiego na 2009 rok. Braliśmy udział we wszystkich Komisjach budżetowych. Muszę powiedzieć, że tak przepracowanego okresu, jeśli chodzi o budżet to dawno nie pamiętam. Zgłaszaliśmy poprawki z różnym sukcesem. Zgłosiliśmy 4 poprawki. Ja pozwolę je sobie tutaj przytoczyć, mimo że one już padły. Poprawka Radnej Anny Gwiazdy dotyczyła zwiększenia wydatków na program opieki nad zabytkami, zresztą poprawka ta został skonsumentowana na Komisji Rolnictwa i Komisji Finansów Publicznych i tu należą się ciepłe słowa

Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącemu tej Komisji Radnym: Tadeuszowi Haase i Adamowi Śliwickiemu. To jest rzeczywiście wartościowa poprawka, którą należało uwzględnić. Te 2 mln. więcej nad opiekę nad zabytkami. To jest droga w dobrą stronę. I cieszymy się, że ta poprawka znalazła uznanie. Poprawka Piotra Zwary urealnijająca wydatki budżetowe na drogi publiczne wojewódzkie i podniesienie o 30 milionów wydatków na ten rozdział klasyfikacji budżetowej i ta poprawka nie zyskała przychylności większości PO-PSL, a szkoda bo była to poprawka, która realizowała zapowiedzi Pana Marszałka. Jak 1:1. jest to poprawka, która odzwierciedlała slajd, który Pan Marszałek nam proponował, że 100% wzrosną wydatki na drogownictwo. Gdybyśmy przyjęli tę poprawkę, to ten slajd byłby prawdziwy, a winnym kontekście mamy duże wątpliwości. I szkoda, że Pan Marszałek głosował przeciwko temu, bo to była Pana zapowiedź. No i poprawka, którą ja firmowałem, czyli zwiększenie o 280 tys. wydatków na bezpieczeństwo publiczne. Tak, żeby kupić nie 5, a 9 samochodów bojowych z OSP. Nie udało się. Szkoda, Panie Marszałku, ale i tak doceniam te 500 tys. z tego programu wydaliśmy. A teraz już na rzeczywisty koniec kilka zdań podsumowania na temat funkcjonowania samorządu wojewódzkiego, bo to jest dobry okres. Jesteśmy na półmetku tej kadencji i należy podsumować 2 lata tej pracy nad budżetem i nad kierunek rozwoju województwa pomorskiego. No i zastanowić się w którym kierunku zmierzamy? Po pierwsze. Z radością witam postęp ustępowania takiej urzędniczej „wiecznej zmarzliny”. „Wieczna zmarzlina” to jest taki lód, który nigdy lodem nie przestaje być. Panie Marszałku. I tak do tej pory rzeczywiście było z budżetem. Ja tylko przypomnę, że w zeszłym roku szczytem demokracji w ciele samorządowym, było przesunięcie 22 tys. zł, które zgłosił Pan Tadeusz Haase na Święto Dorsza. To była jedyna poprawka zaakceptowana przez samorząd województwa pomorskiego. No chyba nie tak wyobrażamy sobie, prace nad samorządem. Na co? Na Piękną Wieś? Ale na Święto Ryb też było. To nie Pan Tadeusz Haase na ryby. W każdym razie była poprawka, która zwiększała. Jedyna poprawka, która w zeszłym roku została zaakceptowana. Jeżeli miara demokracji mają być poprawki, które przesuwają kosmetyczne rzeczy, to chyba wszyscy wiemy w którym kierunku to zmierza. „Wieczna zmarzlina” ustępuje. Ja do tej pory nie wierzyłem w globalne ocieplenie, ale po tegorocznej pracy wierzę. Globalne ocieplenie dotarło do Urzędu Marszałkowskiego. Globalne ocieplenie pozwoliło nam przesunąć całe 2,5 mln. zł. To muszę przyznać, że jak na prac 9-osobowej grupy Radnych opozycji i wsparciu reszty Kolegów, to jest duże osiągnięcie. Cieszę, Panie Marszałku, że doszliśmy do porozumienia i że wprowadzacie poprawki, które nie są kontrowersyjne, a usprawniają pracę samorządu województwa pomorskiego. termomodernizacja budynków. Jak najbardziej tak. Wszyscy wiemy jaki psikus zrobił Green Peace organizacjom wydatkującym środki na ekologię. Zbadał i okazało się, że wszystkie budynki, a szczególnie Ministerstwo Środowiska jest fatalnie zarządzane, jeśli chodzi o zabezpieczenie przed ucieczką energii. My tego błędu nie popełnimy. Zabezpieczyliśmy 1,5 mln. na dokumentację i mam nadzieję, że te prace ruszą. Również wydatki na ochronę zabytków, to już wcześniej mówiłem, to jest dobry kierunek. Mam nadzieję, że Pan Marszałek i Pan Skarbnik docenią prace nad budżetem, że nie potraktują nas w kategorii „zła koniecznego”, które zawsze wtrąca 3 grosze i podnosi rzeczy, o których urzędnicy nie chcieliby słyszeć, bo to zawsze mieć łatwiej ułożony budżet i lepiej, jak się nikt do niego nie przyczepia i nie wtrąca. Sale chcę powiedzieć, że ten rok tratujemy jako rok wyzwania. Pierwsze rzeczywistej pracy nad budżetem województwa pomorskiego. zobaczymy, czy ta tendencja będzie ukierunkowana. Po ciężkiej pracy, chcę powiedzieć dlaczego będę rekomendował głosowanie przeciwko temu budżetowi z kilku powodów. Oczywiście te powody mógłbym ponownie przetoczyć: przeszacowanie dochodów budżetowych, słabe wydatkowanie pieniędzy unijnych, zadłużenie pomorskiej służby zdrowia, niemrawy PROW, monotematyczne ORLIKI, wydatki na spółki obsługujące biznes i tak dalej. Ale chcę powiedzieć, że mimo wszystko, jestem po tegorocznej pracy optymistycznie nastawiony. Chce podziękować wszystkim: Panu Skarbnikowi, Członkom Zarządu, Przewodniczącemu Komisji Finansów. To był dobry rok. Pracowaliśmy wspólnie. Nie wszystkie nasze poprawki uwzględniliście. Dokładnie połowę.

Szkoda. Bo może wynik głosowania byłby trochę inny. Ale zostawiamy to jako postanowienie noworoczne. I mam nadzieję, że Pan Marszałek w przyszłym roku uwzględni nasze poprawki, a jak już będzie 100% uznanych naszych poprawek no to już tylko jak na Kubie. Wszyscy musimy głosować „za”, bo rewolucja albo śmierć. Dziękuję Panie Marszałku. wszystkiego najlepszego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Dziękuję. Panie Przewodniczący. Mam nadzieję, że Pan zauważył, że nie traktowałem Pana wypowiedzi w kategorii „zła koniecznego”. Skoro 5-krotnie przekroczył Pan czas, a ja ani razu nie przerwałem. Żałuję, że Pan poświęcił 5% tego czasu na uwagi do projektu budżetu, a 95% dotyczyło innych spraw. Ale rozumiem to w kategoriach przesadnej ilości słodczych świątecznych.

Pan Radny Tadeusz Haase –

Panie Marszałku, Szanowni Radni. Ja zabieram głos w imieniu Klubu PO – PSL. I chciałbym na samym początku podziękować Zarządowi nad pracą nad tym budżetem, bo naprawdę ten budżet jest budżetem merytorycznym, dobrze przygotowanym ze strony Zarządu. I również chciałbym podziękować Radnym, którzy pracowali nad tym budżetem, bo wielokrotnie go czytaliśmy i zastanawialiśmy się nad tym budżetem, co można jeszcze uwzględnić. Myślę, że za to wszystko serdecznie dziękuję. Dla mnie jest to budżet bardzo dobry. Ja jestem Radnym już 10 rok. Może powiedzieć, że wiele budżetów opracowaliśmy, ale muszę powiedzieć, że ten budżet rzeczywiście dla mnie, jeżeli 52% są to inwestycje majątkowe. Co druga złotówka trafia w inwestycje i to mnie przekonuje, że to jest budżet bardzo dobrym budżetem. Również chciałbym się odnieść do środków unijnych. Tutaj Kolega Patryk krytykował wykorzystanie. Ja inaczej patrzę na to. Ja wierzę w to. Lata poprzednie udowodniły i wierzę w to, że Departamentu i cały Urząd Marszałkowski włożył ogromne starania i na końcu będziemy liczyć, ile pozyskaliśmy i na którym miejscu jesteśmy. I wierzę, że województwo pomorskie będzie ulokowane w czołówce pozyskania środków unijnych. Odnośnie priorytetów. Myślę, że pozyskanie środków unijnych, to Pan Marszałek wielokrotnie dawał wyraz temu, że to jest najbardziej ważna sprawa dla województwa pomorskiego, bo i tak jest. Transport. Pamiętam pierwsze lata samorządu województwa. To dwadzieścia kilka milionów było na modernizację i naprawę dróg. W tej chwili mamy 230 mln i myślę, że to jest znaczny postęp i myślę, że jeżeli będziemy go utrzymywali taką kwotę przez następne lata, to naprawdę tych dróg wiele zmodernizujemy. Kolejną sprawą jest służba zdrowia. Jestem przekonany, że te duże pieniądze, prawie 180 mln.zł., spowoduje, że dokończymy budowę szpitala w Słupsku. Ta inwestycja ciągnie się przez wiele lat, ale samorząd województwa pomorskiego, zrealizuje ją w ciągu roku lub półtora. Jestem przekonany, że zakończy. Budowa Szpitala Traumatologicznego. Również bardzo ważna sprawa. Myślę, że trzeba pamiętać o ostatnich decyzjach. Z WPI- budowa bloku operacyjnego w Szpitalu PCK. Wspólnie razem porozumieliliśmy się, że ta inwestycja będzie realizowana. To też jest bardzo ważna inwestycja w służbie zdrowia. W kulturze 100 mln. zł. też cały czas poziom inwestycji utrzymujemy. Myślę, że możemy być zadowoleni. Oświata, sport. Myślę, że tu nie musimy już dyskutować. Odnośnie wniosków Radnych. Ja myślę, że też akurat w tym roku. Te wnioski, które były składane. Były wnioskami merytorycznymi. Myślę, że jeden wniosek odbiegał, ale nie będę tu już mówił. Myślę, że on był bardziej polityczny. Ale pozostałe wnioski były wnioskami zasadnymi. Czy termomodernizacja, czy zwiększenie środków na program wspierania zabytków. No myślę, że były to decyzje bardzo ważne. I tutaj dziękuję Radnym i Zarządowi, że przychylił się do tych wniosków. W imieniu Klubu PO-PSL będziemy głosowali za przyjęciem budżetu, natomiast Kolegów z opozycji proszę o zagłosowanie też za tym budżetem.

Pan Radny Piotr Zwara –

Prawdę mówiąc, nie zamierzałem zabierać głosu, w kwestii mojej poprawki wypowiadał się Przewodniczący Patryk Demski, ale słysząc wypowiedź Pan Radnego Haasego rozumiem, że ona dotyczyła mojej poprawki. Tak to odczytałem, ponieważ była największa poprawką odrzuconą, dlatego chciałem się ustosunkować do określenia mojego wniosku jako wniosku politycznego. Co jest politycznego we wniosku, który zakładał 100% zwiększenie wydatków na inwestycje drogowe finansowane ze środków bieżących z 50 do 80 mln. tym bardziej w sytuacji, kiedy wydatki na inwestycje drogowe nie przedstawiają się tak różowo, jak choćby wynikało ze słów Pan Radnego Haasego. 200 milionów kawałkiem jest na drogi, ale już na inwestycje drogowo – mostowe, a Pan Radny mówił właśnie o inwestycjach, bo rozumiem, że o to chodziło w tej wypowiedzi i jest to 123 mln. Jest to kwota znacznie mniejsza, jakby to zestawień z łączną kwotą budżetu, kwota daleko nie wystarczająca. Jeśli nasz region ma dokonać skoku cywilizacyjnego, to czy 9 nawet nie 10 inwestycji finansowanych z RPO plus 12 ze środków własnych, to jest liczba znacząca? Śmiem twierdzić, że nie i dobrze sobie Zarząd zdaje sprawę, że gdyby miał podsumować potrzeby tego rodzaju, no to leżałaby tu sarta świetnie przygotowanych projektów, jeśli chodzi o dokumentację i tylko czekających na finansowanie. Jeśli chodzi o stronę dochodową, oczywiście tak jak w poprzednich latach moja poprawka, zakładała cięcie w wydatkach na administrację. Tylko powtarzam. Nie były to poprawki polityczne, ponieważ gdyby to była polityczna to by zakładała 20, 30% cięcie, co by rozwalilo urząd i nie pozwoliło na dalsze funkcjonowanie. Tymczasem moje poprawki konsekwentnie zakładają, wzrost wydatków na wynagrodzenia w urzędzie o kwotę inflacji. Gdzie tutaj jest... Gdzie tutaj należy się dopatrywać podtekstów politycznych? Upieram się, że moja poprawka jest jak najbardziej merytoryczna. Jest poprawką, która realizuje nie tylko cele strategiczne samorządu wojewódzkiego, ale również świetnie się wpisuje w strategię rządowe. I to zarówno rządu Prawa i Sprawiedliwości poprzedniej kadencji jaki i rządu Donalda Tuska, który wielokrotnie mówił o tym, że właśnie inwestycje drogowe są kluczowe z punktu widzenia planów Rządu. Jak też wielokrotnie mówił o konieczności samoograniczenia Państwa. A czymże ma być samo ograniczenie, jak nie sięganie po oszczędności do własnej kieszeni.

Pani Radna Hanna Zych – Cisoń –

Ponieważ to zdrowie leży mi najbardziej na sercu, to trochę poczułam się zobligowana do podjęcia pewnej małej dyskusji. Mam nadzieję, że to co powiem nie wywoła dużej dyskusji. Ja myślę, Pani Patryku, że Pan nie potrzebnie wywołał sprawę NFZ, który w żadnej mierze nie jest związany z Urzędem Marszałkowskim. Ta stawka 51 zł jest pewnie dla dyrektorów szpitali za mała i może należało się z tym zgodzić. Ale ja bym spojrzała bardziej optymistycznie na to. Wczoraj wypowiadał się pan Dyrektor Demeyko – Akademii Medycznej, który powiedział, że pomimo tej stawki Akademia wyjdzie na prostą. Dosyć dobrze wypada podstawowa opieka zdrowotna. Tutaj nie ma zastrzeżeń. Z kolei pacjenci oczekują też wiele, jeżeli chodzi o refundację leków i Ministerstwo Zdrowia i NFZ stoi przed wieloma zadaniami. To nie jest jedyne zadanie – odpowiednia stawka dla szpitali. Natomiast my jako Radni Sejmiku powinniśmy być zadowoleni z tego, że w naszym budżecie wzrastają wydatki, które mają jakąś tą służbę zdrowia dźwignąć. Mamy na pewno za dużo szpitali, którymi jesteśmy właścicielami.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja myślę, że nad budżetem jako takim nie ma się co specjalnie podniecać. Mówiąc kolokwialnie. To co powiedziałem przy początkach. Budżet będzie zawsze postrzegany pozytywnie lub krytycznie, w zależności od strony, która na to

patrzy. W trakcie roku budżetowego jest on tak wielokrotnie zmieniany, że my mówimy w zasadzie o pewnym początku uchwalania budżetu. Więc nie ma specjalnie się do czego odnosić, jeśli chodzi o te wskaźniki. Natomiast jest kilka rzeczy niepokojących, natomiast z doświadczenia poszczególnych Radnych, wynikających, i nie tylko, na które należy zwrócić uwagę. Jednym zdaniem tylko ocenie i skomentuję jako to, co widzę jako największe zagrożenie. Pomimo wszystko jednak służba zdrowia. Ona może być przyczynkiem do pewnych problemów związanych z utrzymaniem. Mówiliśmy o tym na Komisji Zdrowia. Oby tak się nie stało. Oby nasze zadłużenie malało, i środki nie były konsumowane być może na ratowanie w postaci: kredytów i pożyczek i tak dalej. Ja mam jedną uwagę natury generalnej. Pan Patryk Demski o tym wspomniał. Ocena samorządu jako takiego. Samorządy województwa i powiatu, ale również i gmin czy też nawet Parlamentu... Parlament Polski bywa ostatnio postrzegany bardzo różnie. Powiem Państwu w ten sposób, że mnie nie bardzo interesuje budżet jako taki uchwalony. Mnie bardziej interesują rzeczy w środku, wykonanie pewnych rzeczy. Pan Patryk też o tym wspomniał. Budżety są tak konstruowane i to na skali ogólnopolskiej, że bardzo duża część środków jest poza kontrolą. To trzeba zmienić. Tutaj były wspomniane spółki i inne rzeczy... Ale tych podmiotów jest zdecydowanie więcej. Nie mamy wpływów na wiele rzeczy. Trzeba próbować to zmienić. Zmiana może być taka, że przy wykonaniu budżetu i to chcę tutaj zadeklarować, że będę chciał już tutaj z własnego doświadczenia pracy w Sejmiku na pewne wykonania poszczególnych elementów środków budżetu. To jest trudnie niesłychane, ale wydaje się, że konieczne, aby te kwoty, które są przeznaczone w poszczególnych działach były bardziej niż to wynika z tradycji, czy z takiego prostego prawa, które no wygląda w ten sposób. Komisja Rewizyjna wykonanie i tak dalej. To są słupki, ale tam głębiej. Trzeba by do tego zajrzeć. My oczywiście mamy niewielkie szanse i możliwości i kompetencje, ale to jest bardziej interesujące niż sam budżet jako taki. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Lech Żurek –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Najpierw kilka uwag od tej plastycznie wypowiedzi Pana Przewodniczącego Patryka Demskiego. Ja to sobie nazwałem takie nocne nomen omen pisanie. Pan Radny trochę pobłądził w ciemnościach, bo tak to jest jak w nocy pisze się takie rzeczy. Następnie założył się z Panem Marszałkiem. Potem pytał o życie po Orlikach i tak naprawdę podobało mi się to wystąpienie, bo miało naprawdę kilka celnych uwag. Jednak niejednokrotnie te ciosy nie były skierowane w naszym kierunku. Mówiąc o 5 priorytetach, które są zapisane w tym budżecie, Pan Radny wspomniał o 6 – o integralności. I faktycznie mamy taką sytuację w naszym województwie, że numery kierunkowe do niektórych miejscowości są inne niż do Trójmiasta, czy do dawnego województwa gdańskiego. Podobnie jest z sygnałem telewizyjnym do Słupska. Trójka nie dochodzi, regionalna prasa trójmiejska nie dochodzi do ziemi słupskiej. Te uwagi nie są skierowane pod właściwym adresem. Jeżeli mówimy o telewizji to raczej do swoich sojuszników, kolegów trzeba skierować te uwagi, bo Państwo jesteście osobami, które na Telewizyjną Trójkę mają wpływ. Tutaj patrzę na Piotra Zwarę. Tak? Ale tak jest, Szanowni Państwo. Akurat na to macie większy wpływ. Na prasę, czy Telekomunikację. To są niezależne firmy. Przechodząc do absorpcji środków europejskich. RPO na lata 2007 - 2013 tak naprawdę faktycznie ruszał w 2008 roku i to był ruch taki niewielki. Pamięamy jak długo wszyscy czekaliśmy na ustawę środowiskową, która dopiero została uchwalona przez ten Sejm 15 listopada i tutaj Panowie możecie mieć pretensję troszeczkę do siebie. Dlaczego poprzedni Sejm tej ustawy nie przyjął? W skali kraju wykorzystanie środków z regionalnych programów operacyjnych, to co się spieraaliśmy na ostatniej dyskusji w radio, również jest niewielkie. W przyszłym roku otwieramy bodajże 59 konkursów z RPO. W tym roku tych konkursów było 26 i nie były one zadaniami o grubej wartości finansowej. W przyszłym roku wykonanie RPO będzie prawdopodobnie wyższe. Fundusze Pożyczkowe, Fundusz Kredytowy. Państwo

podważają sensowność tych instytucji, natomiast trzeba zadać takie pytanie: jeżeli chcemy wspierać przedsiębiorczość, to jak to robić? W ten sposób powinniśmy dyskutować. Jednakże tysiąc osób, które dostały pomoc od Funduszu Kredytowego i Pożyczkowego... To jest również taka ilość, którą w znaczący sposób nie można pominąć. No tutaj, Panie Radny, skierowanie tego ostrza do Orlika, moim zdaniem było ewidentnie niecelne. Ja uważam, że jest to jeden z najlepszych programów rządowych... Ale tutaj pewnie się ideologicznie różnimy. Dlatego, że w przeciwieństwie od Państwa ten rząd jest Rządem chce decentralizować pewne zadania, czyli schodzić z pewnymi rzeczami niżej. To jest rewelacyjny projekt. Za kilka lat w każdej gminie będą obiekty sportowe. Nikomu nie trzeba mówić jak sport dla dzieci i młodzieży jest ważny. Po kilku latach nie będziemy mieli takiej ilości osób, które będą potrzebowały opieki medycznej. I ochrona zdrowia. NFZ i to ostrze skierowane do Pana Marszałka. NFZ jest instytucją niezależną od samorządu wojewódzkiego. NFZ kontraktuje i przeznaczają określoną liczbę złotych za punkt, ale niestety w niektórych wypadkach te środki są niewystarczające. Natomiast przypominam o tym, o czym mówiliśmy, że ochrona zdrowia jest jednym z priorytetów. Te dwie nowe jednostki, czyli Centrum Traumatologii i Szpital w Słupsku oraz rehabilitacja zabiegowa w Gdyńskim Centrum Onkologii. No to te 3 projekty zdecydowanie stawiają na to, że ochrona zdrowia jest jednym z najważniejszych priorytetów. Dziękuję bardzo.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Szanowni Państwo. Ja chciałabym króciutko odnieść się do słów Pani Hani Zych – Cisoń, ponieważ nie można się zgodzić z tym, że Sejmik i Zarząd Województwa nie ma kompetencji, co do tego aby uczestniczyć w negocjacjach, we wsparciu dyrektorów szpitali, jeżeli chodzi o negocjacje z NFZ-etem. Uważam, że jest to obowiązkiem Zarządu i o ile mi wiadomo takie rozmowy się toczyły i takie potępienie w wystąpieniu Patryka Demskiego, że trochę zabrakło tej... Wydaje mi się, że jak najbardziej właściwym jest zajęcie stanowiska w negocjacjach i wsparcie stanowiska dyrektorów szpitali, którzy wyraźnie sprzeciwiali się tej stawce 51,50 zł. za punkt. Jest mała stawka, która już z góry generuje zadłużenie województwa pomorskiego. Będzie się z tym wiązało obniżona dostępność usług pacjentów, co jest bardzo ważne dla mieszkańców województwa pomorskiego i nie możemy przejść zupełnie nad nie pochyleniem się nad tym problemem. Dla mnie jako dla członkiem Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej zabrakło pieniędzy na programy przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii. Połowę mnie niż w poprzednim roku Zarząd Województwa przeznaczył na te programy i wydaje mi się, że jest to zdecydowanie za mało. Dziękuję.

Pan Radny Jacek Bandykowski –

Ja chciałem bardzo ogólnie, w kilku zdaniach odnieść się do wypowiedzi Klubu PiS i wypowiedzi Patryka Demskiego na temat budżetu. Nie ukrywam i podzielam zdanie Kolegi Lecha Żurka, że ta wypowiedź bardzo mi się podobała. Była ona w połowie merytoryczna. I gdyby kryteria oceny budżetu, które Klub PiS przedstawił są to te same kryteria, którymi się posługujemy. Stąd jak gdyby ten tembr dyskusji bardzo mi odpowiada. Podzieliłem to wystąpienie na dwie części: wątek merytoryczny i polityczny. Wątek merytoryczny sprowadził się naprawdę jakby do troski Pana Przewodniczącego wynikającej z faktu, iż województwo pomorskie od kilku lat jest klasyfikowane w rozmaitych rankingach. W ocenie Instytut Sobieskiego i Instytut Badan nad Gospodarką Rynkową na 6 miejscu w Polsce. Taki jest fakt województwo pomorskie od kilku lat jest na 6 miejscu, ponieważ taka jest pozycja cywilizacyjna, infrastrukturalna tego województwa. Ja zwrócę uwagę, że te województwa, które są klasyfikowane przed nami, czyli mazowieckie z Warszawą, gdzie PKB na głowę przekracza 120% średniej unijnej oraz województwa śląskie, małopolskie, dolnośląskie są w pewnym sensie cywilizacyjnym rozwinięte od Pomorza od kilkadziesiąt lat.

I wszystkie rankingi, które prześledzimy, czy to z okresu PRL, czy z okresu ostatnich 18 lat, klasyfikowały teren dzisiejszego województwa pomorskiego, bo zwróćmy uwagę, gdzie byliśmy w roku 1999. Byliśmy wtedy poniżej 6 miejsca. Byliśmy na 8 miejscu na początku tej drogi. Jeżeli spojrzymy na skomunikowanie tych województw, na poziom urbanizacji, sieci kolejowej i całej infrastruktury, województwo pomorskie jest województwem, które ściga czołówkę pelotonu. Natomiast istotne jest zwrócenie uwagi na to, jaki jest kierunek? Czy my zmniejszamy tę przewagę do czołówki pelotonu? Czy ją zwiększamy? I faktem jest, że województwo pomorskie od 1999 roku awansowało. Z badań statystycznych, rozwojowych, gdzie ocenia się również wzrost dochodu narodowego, które są prowadzone w Komisji Europejskiej ocenia się, że na koniec tego okresu budżetowego, czyli 2013 województwo pomorskie znajdzie się na 4 lub 5 miejscu. Tak ocenia to Komisja Europejska. Co oznacza, że ten kierunek jest prawidłowy. Nie można oczekiwać tego, że skoro my inwestujemy w wysokie technologie, na przykład, to Wielkopolska i Śląsk będą stały w jednym miejscu. Wszyscy inwestujemy i wszyscy tworzymy centra naukowo – techniczne. Bez wątpienia zmniejszamy różnice, która dzieli nas od najlepszych. To jest zasługa... Myślę, że te kierunki widać w tym budżecie. Krótko podsumuje ten wątek polityczny, o którym mówił Leszek Żurek. Okazało się, że Zarząd Województwa odpowiada za wszystko. Odpowiada za Telekomunikację Polską, za telewizję, NFZ, funkcjonowanie Ministerstwa Rolnictwa i Rządu. Ten wątek polityczny był dla mnie o tyle chybiony, bo w tych kilku istotnych elementach, które się pojawiły, czyli przywołanych przez Patryka zmianach ustawowych 15 listopada, czy w zakresie programu operacyjnego rozwoju obszarów wiejskich czy rybołówstwa. No pojawia się zasadnicze pytanie dlaczego teraz? Kto jest odpowiedzialny za to, że nie mieliśmy instrumentarium prawnego, należącego do listopada tego roku, które dostosowywało polskie prawo ochrony środowiska do unijnego? I dlaczego jest tak, że pracę nad programami operacyjnymi w okresie budżetowym 2007 - 2013 rozpoczęły się tak naprawdę na początku roku 2008? Czy w Polsce nikt nie rządził pomiędzy rokiem 2005 a 2007? To jest argument bardzo obosieczny i uważam, że argumentacji politycznej w debacie nad budżetem województwa pomorskiego, stosować nie powinniśmy. Natomiast jest faktem odnośnie natomiast jednego elementu, czyli traktowania województwa pomorskiego przez NFZ, muszę przyznać Koledze Patrykowi ze smutkiem rację. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Leszek Bonna –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Otóż musimy sobie uzmysłwić, czym jest NFZ? Otóż jest rzecznikiem ubezpieczonych. Nie jest rzecznikiem dyrektorów, zarządów szpitali, czy Koleżanek i Kolegów Radnych. NFZ wykupuje usługi w trosce i z myślą wszystkich ubezpieczonych, wszystkich płacących składkę, więc jego rolą jest zapewnienie, jak największej dostępności do świadczeń zdrowotnych dla wszystkich Polaków. W związku z tym dzieje się tak, że na przyszły rok tych świadczeń wykupionych przez NFZ jest więcej i nie ulega żadnej wątpliwości, że na pewno zmniejsza się kolejki na operacje planowe, takie jak zaćma czy wszczepianie endoprotez, bo to widać po ilości zakontraktowanych tych usług. Natomiast musimy wiedzieć, że kontrakt zakładu opieki zdrowotnej jest iloczynem dwóch składników. Pierwszym jest cena punktu, a drugim jest wycena punktowa danej procedury. Jeżeli procedura wyceniona jest na 100 punktów razy 51 zł, to kosztuje 5,100. Co ma się dziać od stycznia? Cena punktu w tej chwili wynosi 48 zł., a od 1 stycznia ma wynosić 51 zł. To jest jeden element budżetu naszych szpitali, a drugi element wartość procedur. Chciałbym przypomnieć, że od 1 lipca obowiązuje nowy katalog w rozliczeniach z NFZ. Podobny system funkcjonuje w kilkunastu krajach członkowskich i ten katalog jest ciągle udoskonalany i poszczególne procedury są coraz lepiej wyceniane. To ma miejsce w tej chwili i jeszcze ma mieć miejsce na początku przyszłego roku. Te dwa aplety, czyli cena 51 i sukcesywna zmiana katalogu powoduje, że szpitale będą finansowane lepiej. To po pierwsze.

A po drugie pacjenci będą mieli zapewniony szerszy dostęp do świadczeń usługi zdrowotnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Żebyśmy w tej dyskusji na temat NFZ za daleko nie poszli, chciałem poinformować, że w związku z kończącą się kadencją Rady na jedną z sesji. Być może, będzie to luty lub marzec zaproszę Przewodniczącego Rady oraz myślę, że pewnie też Dyrektora Rady Oddziału Gdańskiego i myślę, że będzie okazja na ten temat porozmawiać.

Pan Radny Marek Biernacki –

Dziękuję wszystkim Kolegom, a szczególnie Patrykowi, Leszkowi za podkreślenie wątku integracyjnego. Bardzo dziękuję. Ale cieszę się, że nasza praca, Kolegi Mirka, Janka, Jurka i innych sprzyja temu, że widzimy wspólne problemy.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Pan Patryk Demski mówił, że chciałby dożyć czasów, że będą uwzględnione wszystkie wnioski opozycji. Ja też chciałbym dożyć takich czasów, że awans o jedno miejsce w rankingu jest traktowany jako porażka, czy sukces jakim niewątpliwie są Orliki. Zaczęliśmy od precyzyjności oszacowania dochodów. Dzisiaj jest taki czas, że rzeczywiście skończyły się poprzednie lata, gdzie wiedzieliśmy, o ile procent rosną wpływy, jak koniunktura się kształtuje. Teraz nie ma mądrego, który by dzisiaj potrafił przyjąć zakład z dokładności do 5-10%. No coś trzeba założyć. Wydawało nam się, że ostrożnie, ale bez paniki oszacować poziom dochodów i będziemy monitorowali na bieżąco, jak się sytuacja układa. Koleje regionalne. Przejmiemy Koleje, ale muszę powiedzieć, że, proszę Państwa, Rząd po bardzo twardych negocjacjach zostawił nas bez dodatkowych funduszy. Z funduszy kolejowego na początku roku wpłynie 200 mln. zł, a w następnym roku zwiększa się CIT o 0,75%. Czyli mamy konkretne pieniądze w garści. Czy one będą wystarczające, żeby zapewnić sobie taki poziom usług jaki sobie wyobrażamy? Pewnie nie. Ale po raz pierwszy będziemy mieli okazję kontrolować rzeczywiste wydatki. Bo do tej pory, proszę Państwa, stanowisko kolei czy SKM-ki było takie: „macie pokryć deficyt”. I te czasy się skończyły. Nie będziemy mówili o deficycie, ale o konkretnym planie finansowym. Priorytety. Ja też się zgadzam, integralność, ale ona... Co przed chwilą powiedział Pan Radny Marek Biernacki... Największy projekt Kolej Metropolitalna, ona ma zapewnić integralność i ma mieć wyjście na Kartusy Kościerzyna. Jeżeli mówimy, że robimy Internet do, którego dostępność ma mieć 80 czy 90% mieszkańców naszego regionu, to jest też zapewnienie integralności. Na przykład po raz pierwszy w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko ma być realizowany duży projekt przeciwpowodziowy Żuław. Myślę, że to wiąże dawne elbląskie i tak dalej... Podkreślał Pan, że wykonanie RPO. Jesteśmy w pierwszej 5 województw, które zatwierdziły RPO, a w tej chwili jesteśmy w pierwszej 5 tych województw, które wykonały audyt. Podobna sytuacja była... Zawsze ten rozruch jest trudny. Trudna sytuacja była ze ZPORR. Też Państwo zarzucaliście, że nie jest realizowany od początku i tak dalej, a dzisiaj mamy wykonanie ZPORR-u 106%. I jestem przekonany, że podobnie będzie z RPO. Pan nawet określił, że to jest dramat. My wyszliśmy z założenia, że oczywiście trzeba szybko wydawać, a przede wszystkim trzeba dobrze wydawać. Nie można siebie ani beneficjenta narazić na to, że będzie oddawał środki unijne. I robimy to szybko, ale dobrze, żeby nie było żadnych problemów. Pan się powołuje na opinie Instytut Sobieskiego. Oczywiście co do pierwszego to przyjmuję. Dokładał drugi zakład. Gdyby Pan doprowadził do takiego meczu. IS, a ja wystawiam ekipę pracowników Urzędu Marszałkowskiego. To wie Pan, co to byłby nokaut, ale nokaut IS. Wiedza. Oni wydali opinię na temat transparentności

i tak dalej. Ja powiem, że oni powinni białą flagę wywiesić i się poddać. Ja mogę Panu pokazać pismo, jaka była dopowiedź na niby te ich pseudo - zarzuty. IBnGR. Pan krytykuje, że awansowaliśmy tylko o jedno miejsce. Otóż, proszę Państwa, my twierdzimy, że tam jest trochę akademickości, jak w tego typu instytucjach. Mianowicie. Jeżeli biorą pod uwagę dostępność komunikacyjną, to w naszym województwie nie bierze się pod uwagę istnienia portów. Wydaje się to niewłaściwe. Z kolei bierze się pod uwagę bezpieczeństwo. Ja jeszcze się nie spotkałem, może Państwo, z inwestorem. On mnie pyta o wszystko, ale nie pyta czy tu biją? Bo te współczynniki bezpieczeństwa odnoszą się do 100 tys. mieszkańców, a wiadomo, że taki region jak nasz, Małopolski i tak dalej są najbardziej atrakcyjne i tutaj przyjeżdża dwa razy więcej ludzi niż mamy mieszkańców. Te wskaźniki zawsze będą gorsze. Ja tylko pokazuje, że ja się cieszę, że awansowaliśmy o jedno miejsce, bo wielkościowo jesteśmy na 8 miejscu. Ja też chciałbym być w dwójce, w czwórce, na podium, ale, proszę Państwa, nie da się przeskoczyć województw, które są dwa razy większe. PROW. Proszę Państwa. Być może zrobiliśmy błąd, że nie nazywamy tego dalej Programem Odnowy Wsi Pomorskiej. Ale ja przypomnę, że to był program jednoroczny. Myśmy co roku uchwalali ten program i w pewnym momencie już ustawowo nie mieliśmy takiej możliwości, bo tylko były dopuszczalne programy regionalne wieloletnie. Natomiast w to miejsce ja przypomnę był program Leader. dawaliśmy raz 500, a raz 200 tys. prowadziliśmy program ochrony zabytków skierowany do małych gmin, obszarów wiejskich. Tam właśnie te kościółki i te zabytki i tak dalej robiliśmy. W poprzednim roku 2 mln. czy 2,5, a w tym roku 3 mln. Jesteśmy jedynym województwem w kraju, który regionalny program odnowy wsi ma w RPO. Przecież priorytet 6 to nic innego jak właśnie realizacja Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Inne województwa tego nie mają. Fundusze Pożyczkowe i Poręczeniowe. Ja uważam tak, że te fundusze muszą być. Zresztą w tej chwili Ministerstwo Gospodarki przygotowało program Funduszy Pożyczkowych i Poręczeniowych dla MŚP 2009 – 2013, gdzie również będzie rozwiązana sprawa ustawowa, o której Pan mówił, że musi być jednoznacznie dopuszczony udział kapitałowy w funduszach samorządu województwa. Myślę, że to w tym kierunku pójdzie. Ja jedyne zastrzeżenia, które mam do działalności tych funduszy, to jest takie, że nie ma określonej strategii. Ta strategia powinna być ukierunkowana na innowacje. To nas czeka. Ja przypomnę, że w tej chwili trochę zwlekamy, ale cały czas jesteśmy zainteresowani inicjatywą Geremi. Po to, żeby ukierunkować wyłącznie na innowacyjność. Tak żeby być konkurencyjnym. Czyli ja twierdzę, że te fundusze muszą być, ale lepiej ukierunkowane na wspieranie tych przedsiębiorstw, które będą innowacyjne. No ja chciałbym, żeby na drogi można było dać 30 mln. więcej. Tylko Pan mówi, że to nie jest wniosek polityczny ścięcie 10 mln. z Urzędu Marszałkowskiego. Dzisiaj Pan mówi, że gdyby to było 30% to wniosek byłby polityczny, ale ja Panu przypomnę, że kilka lat temu Pana Guru – Pan Kurski zaproponował 30%. Dzisiaj dobrze, że Pan przyznaje, że było to działanie polityczne, a nie merytoryczne. Być może za rok lub dwa ktoś z Pana Kolegów powie, że ścięcie o 5, 10 mln to jest argument polityczny, a nie wynikający z merytorycznej analizy. Z drogami wiąże się... Proszę państwa. Sami wywołujecie te tematy. Przecież gdyby nie zaniedbana za Waszego Ministra Ślązaka, który doprowadziłby do zgodności naszego ustawodawstwa z dyrektywą unijną. To pewnie dzisiaj mielibyśmy znacznie więcej projektów gotowych do realizacji. Poza tym gdyby Pan Minister Polaczek nie ciągał się po sądach z koncesjonariuszami, tylko realizował to pewnie A-1 byłby zbudowany do Torunia, a nie dopiero podpisana umowa. Przypomnę również, że mamy pewną rezerwę. Obwodnica Pielplina jest budowana z naszych środków. Z całą świadomością takiego zapisu, bo zakładamy, że to wejdzie do RPO i będzie finansowana z funduszy unijnych. I to pozwoli wycofać nasze środki i rzucić na realizację innych projektów drogowych. Także te rezerwy jeszcze mamy. Proszę Państwa. Mówicie o tej atrakcyjności inwestycyjnej. Być może to jest mniej efektywne, że w naszym województwie nie ma Fiata, General Motors i tak dalej. Tylko zobaczcie, co się dzisiaj dzieje. Tamte fabryki być może już dzisiaj redukują, a my nie mamy takich fabryk. I poszliśmy w outsourcing, BPO i tak dalej. Ktoś tam mówi, że w Gdyni nie ma ciężkiego przemysłu. Ale za to jakiś GEO Bank

się zainstalował i inne firmy. Mnie się wydaje, że to był może z wynikający z mniejszej atrakcyjności komunikacyjnej. My na szczęście, oprócz stoczni, nie mam takiego przemysłu, który może spowodować katastrofalne środki, chociażby w CIT-ie czy w PIT-cie. O Orlikach. My te programy alkoholowe traktujemy, nie tak jak kiedyś było konferencje seminaria i tak dalej. Bo ja tak żartem mówię, że po takich konferencjach to dopiero chce się pić. Sport po 16 to jest nasza odpowiedź na programy przeciw alkoholizmowi. Orliki. Proszę Państwa. Ja prosiłem o monitoring. Co się dzieje na Orlikach? Muszę Państwu powiedzieć, że mam informacje do końca listopada. Nie wiem jak w grudniu. Do 16 na ogół szkoły, a od 16 do 22, a nawet do 23 w Kosakowie mieszkańcy kopia piłkę, skaczą, biegają, grają w siatkówkę, koszykówkę. Więc nie mówcie z takim pobłażliwym uśmiechem o Orlikach, bo to podnosi standard i leczy kompleksy na obszarach wiejskich. Powstają takie inwestycje, z których mieszkańcy są zadowoleni. Firmy zawsze szukają szans na dodatkowy interes i w pewnym momencie im się wydawało, że musimy skończyć te 70 Orlików do końca grudnia. Ja wtedy powiedziałem: „Nie!” W takim razie przekładamy na początek 2009 po to, żeby właśnie nie było przymusu. Cena Orlików jest bardzo różna. Ja podam przykład, to co pamiętam, Zblewo poniżej 1 mln. zrobili piękny kompleks. Proszę jechać do Nowego Stawu. Za 900 tys. zł. zbudowano nie tylko boisko piłkarskie, ale to jest boisko wielofunkcyjne: siatkówka, koszykówka, piłka ręczna i do tego nareszcie porządne prysznice i sanitariaty. Są też i droższe, bo czasami robią parkingi. To oczywiście podnosi, ale jeszcze raz podkreślam. Nie ma przymusu. Wiadomo jakie warunki. Ministerstwo daje 333, a my dajemy... My nikogo nie zmuszamy. A mimo to było 74 zgłoszeń. 71 się realizowało i do tego dochodzi 36 nowych Orlików na przyszły rok. Także proponuje donieść dyskusję tam na miejscu. Zobaczylibyśmy jaka by był reakcja. I już nie chcę, bo to światełko hamuje, żeby ni używać już drastycznych określeń. Niech specjalista się wypowiada. Dziękuję, że mimo politycznej otoczki, jakieś to merytoryczne wnioski były. Te merytoryczne uwagi na pewno będziemy brali pod uwagę.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Nie o NFZ. Tylko w takim zakresie, w jakim donosi się to do budżetu.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Otóż kontrakt z NFZ bezpośrednio się do budżetu nie odnosi. W momencie, nie daj Boże, likwidacji placówki, będzie miał bezpośredni wpływ na budżet. Po pierwsze. Po drugie. Kiedy robiliśmy reetnig ta ocena jest niezła, ale mogła być zdecydowanie wyższa, gdyby nie to co jest związane z historią lat poprzednich, jeśli chodzi o wyniki finansowe. Wracając do tego, o czym mówiła Pani Katarzyna Stanulewicz i Pan Radny Patryk Demski. Otóż, po pierwsze, kwestia negocjacji. Samorząd województwa jak i każdy samorząd nie jest stroną w negocjacji, żeby to było jasne. Oczywiście my jako właściciele przyjmujemy stanowisko i reprezentujemy, że nie może być sytuacji, że w roku 2009, otrzymamy mniejszy budżet niż w roku 2008. To jest nasze stanowisko. Dyrektorzy w ramach negocjacji również prezentują aktywnie, jak starostowie, marszałkowie. Reprezentują stanowisko, że budżet rok 2009 nie może być mniejszy niż dobry budżet roku 2008. po drugie. Kwestia obniżenia dostępności. Pan Leszek Bonna jasno i w sposób żołnierski wyjaśnił, że nie ma obniżenia dostępności, a wręcz dostępność będzie lepsza niż w roku 2008. i to jest dla nas pacjentów pocieszające. Jeżeli chodzi o kwestie roli NFZ. Stawki 51. Udało się uzgodnić, że budżet roku pierwszej połowy 2009, nie będzie gorszy od budżetu drugiej połowy roku 2008. To zmiana nie polega na zmianie stawki 51, bo stawka jest jednakowa dla wszystkich, odpowiadając Koledze Patrykowi. Stoimy wspólnie na stanowisko, że stawka w kraju powinna być dla wszystkich jednakowa, bo nie ma uzasadnienia, żebyś stawka się różniła. Natomiast kwestią jest ilość zakontraktowanych usług przez daną jednostkę, w ramach tego katalogu, żeby budżet był nie mniejszy. Jeszcze dwa dni przed Wigilią podpisaliśmy

porozumienie, zarówno szpitale kliniczne, marszałkowskie i powiatowe, w obecności Pani Minister, Prezesa NFZ, które właśnie o tym mówi, że mamy nie mniej świadczeń w roku 2009, przyjmujemy co najmniej tyle samo pacjentów i mamy nie mniejszy budżet niż w roku 2008. I to jest pocieszające. Po pierwszym półroczu nastąpi analiza budżetu i wtedy się okaże w jakim kierunku pójdą następne zmiany. W ramach kontraktu NFZ nie mówi o podwyżkach. On kontraktuje kwotę, więc jeżeli mówimy o tym, czym będziemy mogli dysponować w roku 2009, to chce powiedzieć że będzie trudna sytuacja, jeśli chodzi o kolejne podwyżki w ochronie zdrowia. Jeżeli otrzymamy budżet tak jak w drugim półroczu 2008 roku, myślę że rysują się tu jakieś nadzieje, ale nie chciałbym robić jakichś nadziei. Jeśli chodzi o kwestię roli NFZ, to tylko dwa słowa. To co związane jest z NFZ odezwę...

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Panie Marszałku. Może Pana nie było na Sali w momencie, kiedy mówiłem o tym, że w lutym lub w marcu będzie zaproszony Przewodniczący Rady, Dyrektor Oddziału i będzie dyskusja szeroka na temat NFZ i nie chciał, żebyśmy nie za bardzo odchodzili od tematu budżetu.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Planujemy sesję poświęconą tylko zdrowiu w lutym lub marcu. Różnica między poprzednim a obecnym dyrektorem jest taka, że wtedy pisaliśmy odezwę i nic z tego nie wynikało, a jestem przeciwnikiem odezw. Natomiast dzisiaj spotkaliśmy się trzy razy i podpisaliśmy porozumienie, które daje nam nadzieje na co najmniej taki sam budżet.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku Radego Piotra Zwary do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2009 polegającego na zmniejszeniu wydatków: w rozdziale 75018 Urzędy Marszałkowskie z kwoty 80.018.001 zł do kwoty 70.003.717,56 zł (tj. o kwotę 10.014.283,44 zł), w rozdziale 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego z kwoty 2.520.000 zł do kwoty 1.520.000 zł (tj. o kwotę 1.000.000 zł). Zmniejszenie rezerwy celowej: z kwoty 27.490.000 zł do 10.059.203,44 zł (tj. o kwotę 17.430.796,56). Zmniejszenie rezerwy ogólnej: z kwoty 4.000.000 zł do kwoty 2.000.000 zł (2.000.000 zł). Zwiększenie wydatków: w rozdziale 60013 Drogi publiczne wojewódzkie z kwoty 235.274.920 zł do kwoty 265.720.000 (tj. o kwotę 30.445.080 zł). Wynik głosowania: „za” – 8 radnych, „przeciw” – 21 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek Radego Piotra Zwary do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2009 polegającego na zmniejszeniu wydatków: w rozdziale 75018 Urzędy Marszałkowskie z kwoty 80.018.001 zł do kwoty 70.003.717,56 zł (tj. o kwotę 10.014.283,44 zł), w rozdziale 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego z kwoty 2.520.000 zł do kwoty 1.520.000 zł (tj. o kwotę 1.000.000 zł). Zmniejszenie rezerwy celowej: z kwoty 27.490.000 zł do 10.059.203,44 zł (tj. o kwotę 17.430.796,56). Zmniejszenie rezerwy ogólnej: z kwoty 4.000.000 zł do kwoty 2.000.000 zł (2.000.000 zł). Zwiększenie wydatków: w rozdziale 60013 Drogi publiczne wojewódzkie z kwoty 235.274.920 zł do kwoty 265.720.000 (tj. o kwotę 30.445.080 zł) nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku Radnego Adama Śliwickiego i Radnego Patryka Demskiego do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2009 polegającego na przesunięciu z Działu 758 Rozdziału 75818 Rezerwy ogólne i celowe – Rezerwy na zadania bieżące: Aplikacja projektów nie inwestycyjnych realizowanych ze środków UE i innych źródeł zagranicznych przesunąć do Rezerwy na zadania inwestycyjne z przeznaczeniem na zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego z kwoty 500 000 złotych przeznaczyć na zadanie z zakresu bezpieczeństwa publicznego 280.000 złotych – po zmianach kwota na to zadanie będzie wynosiła 900.000 złotych. Wynik głosowania: „za” – 9 radnych, „przeciw” – 21 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek Radnego Adama Śliwickiego i Radnego Patryka Demskiego do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2009 polegający na przesunięciu z Działu 758 Rozdziału 75818 Rezerwy ogólne i celowe – Rezerwy na zadania bieżące: Aplikacja projektów nie inwestycyjnych realizowanych ze środków UE i innych źródeł zagranicznych przesunąć do Rezerwy na zadania inwestycyjne z przeznaczeniem na zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego z kwoty 500 000 złotych przeznaczyć na zadanie z zakresu bezpieczeństwa publicznego 280.000 złotych – po zmianach kwota na to zadanie będzie wynosiła 900.000 złotych, nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2009 wraz z przedstawioną przez Zarząd Województwa Pomorskiego autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 8 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2009 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przekazał prowadzenie obrad Pani Wiceprzewodniczącej Hannie Zych – Cisoń.

Punkt 7

Przyjęcie uchwał:

7.1 Przyjęcie uchwały w sprawie przyznania Leszkowi Blanikowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie przyznania Leszkowi Blanikowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyznania Leszkowi Blanikowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Muszę nawiązać do oświadczenia klubowego i powiedzieć jak wyglądała sprawa po posiedzeniu Kapituły. Otóż Pan Marszałek Jan Kozłowski zgłosił dwie kandydatury do wyróżnienia indywidualnego. Obaj są Mistrzami Olimpijskimi: Leszek Blanik w skoku przez konia i Adam Korol w wioślarstwie, mówiąc ogólnie. Natomiast ja przedstawiłem kandydaturę

w kategorii instytucje i organizacje: Klub AZS-u Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku. Natomiast członkowie Prawa i Sprawiedliwości, w zasadzie cały Klub i nie wiem czy nie jeszcze osoby spoza Klubu, na pewno przez 8 członków Klubu. Zgłosiły dwie kandydatury. Jedną do nagrody indywidualnej. To był ksiądz Prałat Jankowski. W kategoriach instytucji i organizacji to Klub Piłkarski Lechia Gdańsk. Odebyła się dyskusja i nie było tak jak słyszeliśmy w oświadczeniu, że Klub miał nadzieję, że będzie miał prawo rekomendować. Miał prawo rekomendować i rekomendował dwie osoby: osobę i instytucję. Odebył się długa dyskusja i głosowanie rzeczywiście... I we wszystkich głosowaniach przeszły te kandydatury zgłoszone przez Pana Marszałka i przeze mnie. Ja chce tylko powiedzieć... mogę powiedzieć w moim imieniu, że również Pan Marszałek, wcześniej o tym rozmawialiśmy, kierowaliśmy się tym, żeby odejść od kontekstu politycznego, ponieważ był to rok olimpijski i chcieliśmy uhonorować sportowców. Myślę, że tu nikt nie ma wątpliwości, że są to dwie najwybitniejsze osoby, jeśli chodzi o świat sportu. We wszystkich rankingach w gazetach oni zajmują pierwsze miejsce. Tyle wyjaśnienia. Jeśli Państwo chcą bardziej szczegółowe informacje o Błaniku, Korolu, czy Klubie przedstawić, to nie ma problemu. Te informacje wszystkie są przekazane w drukach, o których mówiłem.

Pan Radny Piotr Zwara –

Po pierwsze. W tego typu sprawach barwy polityczne nie mają znaczenia pod warunkiem, że Wasza kandydatura przechodzi. Taka zasada obowiązuje od lat i widzę, że jest konsekwentnie stosowana. My przez naiwność swoją rok temu uwierzyliśmy, że konsensus może w naszym województwie rzeczywiście zafunkcjonować. Jednak widzę, że nie. Ja rozumiem kandydatury sportowców, bo są to jedyni złoci medaliści w tym roku, ale chciałem jasno powiedzieć, że kandydaturę Klubu AZS AWF należy uznać wprost wysunięta po to, żeby zrzucić nasz wniosek dotyczący Lechii, bo składając ten wniosek nie ukrywam, że sam go formułowałem. Jeśli chodzi o Lechię podkreśliłem kilka spraw, bo jeśli uznaje. Ja podnosiłem w tym wniosku i historyczne związane z walką z komuną, zresztą liczni przedstawiciele Państwa środowiska ten aspekt bardzo często podnoszą, by wspomnieć bardzo liczny udział przedstawicieli PO w obchodach 25 – lecia meczu Lechia – Juventus z 1983 roku. Eksponowałem wątki tożsamościowe, czyli budowanie tej tożsamości: lokalnej, regionalnej wokół Lechii, wokół wielu fanklubów, które funkcjonują w województwie. Eksponowałem wreszcie wątek sportowy i szkoleniowy. Proszę Państwa. Po pierwsze. Jeśli spojrzeć na AZS to wątek historyczny praktycznie nie istnieje. Siedemdziesiąte lata jeśli chodzi o początki funkcjonowania. Wątek tożsamościowy też generalnie raczej nie. Jeśliby spojrzeć na liczbę osób w województwie, które utożsamiają się niejako z klubem jako szerszym środowiskiem, musimy się zgodzić, że tu nie ma porównania z Lechią. Dalej, jeśli chodzi o sukcesy sportowe... Tutaj macie Państwo rację. Tylko spójrzcie na jedną rzecz. Sportowcy, którzy zdobywają medale w barwach AZS-u AWF, oni zdobywają te medale w ramach reprezentacji Polski i dla reprezentacji Polski. Gdybyście zrobili sondaż jakim sportowcem i dla jakiego klubu jest ten czy inny sportowiec AZS-u, jestem przekonany, że 99 lub 98% nie miałoby pojęcia. Takie są mechanizmy w przypadku sportów indywidualnych. Wszystkie te okoliczności skłaniają mnie do tego, że w przypadku tego wniosku dotyczącego AZS AWF mamy ze zgłoszeniem kandydatury tylko i wyłącznie w jednym celu, żeby zrzucić nasz wniosek.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Proszę Państwa. Ja jestem wręcz odmiennego zdania, dlatego, że jeżeli nie bierzemy pod uwagę wyników sportowych. Ja przypominę, że w ciągu ostatnich 6 lat własne ten klub zdobył 102 medale, w tym 25 złotych, 28 srebrnych i 49 brązowych, z tego klubu wywodzą się właśnie złoci medaliści olimpijscy. To wysunę drugi argument. Mianowicie my jako samorząd

województwa powinniśmy przede wszystkim zabiegać o rozwój sportu dzieci i młodzieży. Muszę Państwu powiedzieć, że w rankingu klubów sportowych, właśnie we współzawodnictwie dzieci i młodzieży, klub AZS AWF plasuje się w klasyfikacji krajowej na 4 miejscu. To jest jedyny... I najwyżej z całego województwa pomorskiego. te dwie rzeczy. Z jednej strony wyniki sportowe, a z drugiej strony właśnie wychowanie młodzieży, to predestynuje właśnie do zgłoszenia do tej nagrody. Natomiast mogę Panu obiecać, że jeżeli Lechia zdobędzie Mistrza Polski to sam będę zgłaszał, żeby otrzymała takie Honorowe Wyróżnienie.

Pan Radny Lech Żurek –

Te dwie pierwsze uchwały nie budzą Państwa najmniejszej jest tak zasłużony dla sportu pomorskiego jak AZS AWFis. To jest po prostu kuźnia kadr. To tak można powiedzieć. Jeśli Lechia to i Arka. Arka osiągnęła w zeszły roku taki sam sukces jak Arka. A kompromitacja jest taka, bo jest wyżej od Lechii w lidze. Nie, nie. Naprawdę to jest tutaj bez wątpienia. Piotrze, bez wątpienia AZS AWFis jest największą kuźnią kadrą na Wybrzeżu i to nie tylko tych, którzy po tym zawodowo uprawiają sport, ale również tych setek, którzy kończą studia na AWFis i są uzdolnioną młodzieżą. To jest bez wątpienia dobry projekt uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Rzeczywiście trochę kontrowersji może budzić trzeci wniosek AZS-u. Pamiętajcie Państwo, że AZS to jest klub uczelniany, czyli siłą rzeczy musi robić to, co robi i specjalnych wyróżnień z tego tytułu nie powinien otrzymywać. Tak mi się wydaje. Ale gdyby spojrzeć na Lechię trzeba sięgnąć bardzo głęboko w historię, zważywszy na specyfikę tego klubu, kto jest właścicielem, co się tam działo. Już pomijam tą rywalizację między Arką a Lechią, ale Lechia ma swoją historię. Lechia to nie tylko piłkarze, rugbiści, lekkoatleci, kolarze. No ale mówimy o historii... O AZS-ie i o Lechii. Bardzo wielu sportowców Lechia wykształciła, którzy byli kadrowcami i też tam byli medaliści olimpijscy. Lechia mogłaby uzyskać to uznanie. Podkreślam. Tym bardziej AZS to jest klub uczelniany. Z natury rzeczy musi te rzeczy wykonywać, więc tam siłą rzeczy muszą się pojawiać talenty. Mamy bardzo silne florecistki, szpadzistki. Dużo talentów. I wszystkim można by po kolei dawać wyróżnienia. Ale natura tej uczelni jest trochę inna niż Lechii. Prawda? Stąd wydaje się jednak, że ten kompromis można było osiągnąć. Dziękuję.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

W nawiązaniu do wypowiedzi Kolega Lecha Żurka. Ja chce rzeczywiście powiedzieć, że to jest sprawa skomplikowana także dla mnie, dlatego że obu tych Panów poznałem i bardzo ich cenię. Cieszę się, że takie osiągnięcia sportowe zdobyli. Natomiast kandydatura, która została zgłoszona Księdza Prałata Jankowskiego była kandydaturą... Jest kandydaturą na tyle godną, że można by doprowadzić do kompromisu i w sytuacji, kiedy rzeczywiście pamiętam tą dyskusję sprzed roku i to co się wtedy mówiło i była pewność, że cały Sejmik może zagłosować za tą kandydaturą uważam, że nic się nie stało gdyby byłaby pewna poprawka i wyjątkowo trzy osoby mogłyby być tym odznaczeniem uhonorowane. Nic by się tutaj nie stało. Stosowną poprawkę można by było dzisiaj przyjąć. I oto proszę Zarząd i Koleżanki i Kolegów Radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Ja chciałbym się jeszcze odnieść do kandydatury Prałata Jankowskiego, która została... Koledzy z Platformy głosowali przeciwko Blanikowi, Korolowi. Myśmy po prostu wstrzymali

się od głosu. A Koledzy z Platformy głosowali przeciw. Czyli po prostu uważam, że było to głosowanie polityczne, a tu nie chodziło o politykę tylko o zasługi. Żenujące było stwierdzenie, że Prałata Jankowski jest osobą kontrowersyjną. Myśmy nie mieli wątpliwości głosując nad kandydaturą Arcybiskupa Gocłowskiego, która była najbardziej kontrowersyjna decyzja. Akurat w świetle tej afery Stella Maris. No, ale niestety tak się stało. Chciałbym powiedzieć, że akurat w tym roku było 25 – lecie przyznania Nagrody Nobla Wałęsie i dostał Gocłowski, więc to był najlepszy moment dla Księdza Prałata. Należałaby się ta nagroda Księdzu Prałatowi. No ale niestety tak się nie stało. Chciałbym powiedzieć nawiasem, że na uroczystości tej nagrody jubileuszowej Wałęsy, nie został zaproszony tutaj również Ksiądz Prałat Jankowski. Więc ja pozwolę sobie, Panie Marszałku, tego talara z wizerunkiem Wałęsy przekazać Księdzu Prałatowi, bo Wałęsa powiedział, że Nagroda Nobla jest dla wszystkich Polaków. Wszystkich 10 mln. Polaków z Solidarności. To jest nasza wspólna nagroda. Myślę, że najbardziej do tego Nobla Ksiądz Prałat się przyczynił. Więc ja tego talara pozwolę sobie Jankowskiemu przekazać.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja dwa drobne wyjaśnienia. Po pierwsze. Czy? Odpowiadając Panu Radnemu Barzowskiemu. To był wniosek o wyróżnienie Ośrodka Szkolenia Piłkarskiego, a nie dla Lechii jako klubu. To pierwsza sprawa. Druga. Tutaj jakby dopowiadając to o czym mówił Pan Lech Żurek. Otóż kibice województwa pomorskiego piłkarscy, a ich jest najwięcej niezależnie od tego czy na poziomie klasy a czy trzeciej Ligii, któremu klubowi kibicują. To generalnie dzielą się na zwolenników Arki i Lechii. W moim przekonaniu nagroda powinna raczej integrować społeczeństwo województwa pomorskiego. w tym przypadku gdyby, któremu kolwiek z tych dwóch byśmy przyznali to oczywiście reszta byłby przeciwko. I tutaj do wewnętrznego konfliktu między kibicami mogli wpisać. Odpowiadając Panu Radnemu Jaworskiemu. My nie możemy wprowadzić poprawki jako Sejmik. Możemy głosować zgodnie z uchwałą i procedurą tylko nad kandydatami zgłoszonymi przez Kapitułę. One mogą nie przejść, ale nad innymi nie mamy prawa głosować.

Pan Radny Piotr Zwara –

Krótko prostując. Rzeczywiście wniosek dotyczył OSP Lechia Gdańsk, ale tylko i wyłącznie jako reprezentanta szerszego nurtu i całego środowiska. No bo to jest aktualna formuła organizacyjna. Przecież komuś trzeba to fizycznie przekazać, więc to kwestia pierwsza. A druga ja chciałem zaprotestować wobec patrzenia ilościowego, bo AZS jest w czołówce liczbie osób uprawiających. No ale. Proszę Państwa. Ja proponuję, żebyśmy za rok dali związkowi sportowemu, który umożliwia uprawianie najpopularniejszej dyscypliny sportu przez dziesiątki tysięcy młodych ludzi. Dajmy te nagrodę PZPN, bo idąc w tym kierunku to również moglibyśmy taką decyzję podjąć i za rok byśmy zaprosili Pana Prezesa Klocka, żeby w imieniu PZPN taka nagrodę odebrał. To jest jakaś paranoja. Nie idźmy w tą stronę!

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Myśmy mówili o medalistach, a nie o uprawiających sport.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący, w nawiązaniu do Pana wypowiedzi. Sejmik ustanowił regulamin i Kapitułę, więc Sejmik może nanieść odpowiednią poprawkę i taka poprawka może być dzisiaj przyjęta, więc wszystko zależy tylko i wyłącznie od dobrej woli Kolegów radnych z Platformy Obywatelskiej.

Pan Radny Dariusz Męczykowski –

Ja chciałem powiedzieć, że nie ulega wątpliwości, że AZS pod kątem samego stowarzyszenia działa. Jest to klub i reprezentował Nas jako województwo i osiągnął tytuł medalistów, także ostatnio na Olimpiadzie. Tak, ale też jako stowarzyszenie. Też brane pod uwagę. Nie jako akademicki klub, także jako stowarzyszenie. I proszę Państwa nie porównujmy osiągnięć Lechii Gdańsk do AZS-u, bo to jest naprawdę żenujące. Chce powiedzieć, nie tylko Polski, ale i naszego województwa jest to klub, który jest podawany jako wzór w Polsce, organizacji i tak dalej. Jest to stowarzyszenie, które zrzesza wiele dyscyplin sportu i w tych dyscyplinach mamy określone osiągnięcia: szermierka i dużo innych dyscyplin, które można by podać jako sztandarowe, które naprawdę przynoszą duży splendor dla województwa pomorskiego i tu naprawdę nie chciałbym na ten temat w ogóle dyskutować i podtrzymuję ten wniosek i zaproponowałbym zamknąć dyskusję.

Pan Radny Patryk Demski –

Zawsze ciekawie, bo Darek proponuje zamknięcie dyskusji jak ja mam do głosu dojść. Taką prawidłowość zauważyłem. Szkoda Panie Marszałku, że tak się stało, że Wyróżnienie za Zasługi dla Województwa Pomorskiego stało się kanwą sporu trochę o pryncypia, trochę o politykę. Z niepokojem obserwowaliśmy to, jak zostały wytypowane osoby do Związku Województw. Wtedy uważałem, że wytypowanie jednorodnej reprezentacji Platformy Obywatelskiej reprezentującej Sejmik, nie jest właściwym kierunkiem. Oczywiście wolno większości przegłosować wszystko, również to że w dzień będzie noc, a noc będzie w dzień. Ale to nie zmieni faktu, że również klub opozycyjny i również mieszkańcy, którzy myślą inaczej niż Pan Marszałek i Aglomeracja Trójmiejska, mają prawo do zgłaszania takich kandydatów. Kandydatura Lechii Gdańsk nie została skierowana przeciwko nikomu. Kandydatura Lechii Gdańsk nie była skierowana przeciwko Arce Gdynia, przeciwko AZS-owi. Nie była skierowana przeciwko jakemukolwiek związkowi, stowarzyszeniu albo organizacji kibicowskiej. Radni i kibice Arki Gdynia mogli złożyć wniosek o uhonorowanie klubu sportowego Arka Gdynia. Nic nie stało na przeszkodzie, żeby złożyć wniosek. To była nasza inicjatywa i liczyliśmy na konsensus. Panie Marszałku. Pamiętam Pana i Pana Przewodniczącego z poprzednim Konwencie, kiedy głosowaliśmy kandydaturę Arcybiskupa Gocłowskiego, kiedy mówiliście, że nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście zgłosili kandydaturę. Jeżeli zgodzimy się co do tego, że kandydatury zgłaszać wolno i wolno nad nimi przeprowadzać publiczną dyskusję. To trzeba się zgodzić się, co do tego że argumenty, które są używane na Kapitułę i na zewnątrz tej Kapituły powinny być jednorodne, więc ja tylko przypomnę, że argumentami, które podawaliśmy nie były ani argumentami przeciwko Leszkowi Blanikowi ani Adamowi Korolowi. Uważaliśmy i nadal uważamy, że są to osoby zasłużone i powinny być uhonorowane Nagrodą Marszałka. Nie mniej zestawienie tych osób, osiągnięć w szeregu osób, które otrzymały to wyróżnienie: Lecha Wałęsy, Arcybiskupa Tadeusza Gocłowskiego, Mariana Kołodzieja, profesora Gerarda Labudy, no nijak się ma do pewnego ciągu logicznego i historycznego przyznawania tego wyróżnienia. Leszek Blanik i Adam Korol zasługują na to wyróżnienie w kategorii super Oskara sportowego, super Nagrody marszałka Województwa Pomorskiego i dwóch samochodów osobowych za reprezentowania na Olimpiadzie. Nie mniej jednak można było wykonać drobny gest i zdecydować z dwóch nagród o milczącej akceptacji kandydatury, którą zgłosiliśmy. Najbardziej zabolęło nas to, nie jakich argumentów użyliście.... Nie będę wymieniał argumentów jakich używaliście przeciwko Księdzu Jankowskiemu, bo wstyd przytaczać takie argumenty na takim ciele, ale najbardziej zabolęło nas to, że głosowaliście przeciwko tym kandydatom. Nie badając merytorycznie ich wartości stwierdziliście, że zgłaszanie przez nas wniosku nijak się ma do nagrody, kapituły i do naszego uczestnictwa. Potraktowaliście nas jak

koleje liczmany do podnoszenia ręki „za”, a gdy zgłosiliśmy inne kandydatury nieśmiało Pan Marszałek zgłosić. Potraktowaliście nas tak jak zwykle, czyli przegłosować i ani dyskusji i a ni nic. Z ubolewaniem opuściłem, bo to było dobre ciało. Mogliśmy naprawdę wypracować konsensus. Ale ja widzę, że ciągle w Sejmiku pokutuje, ale nie z naszej winy, albo nie tylko z naszej winy duch politycznej współrealizacji i ciągle ten duch nie może się przepędzić. Każdy nas wniosek Państwo opatrujecie kontr wnioskiem. Każde nasze zastrzeżeniem kontr zastrzeżeniem. Tak jakby opozycja nie mogła zgłosić realnego wniosku i być święcie przekonanym do jego słuszności i uważać, że nie są skierowane przeciwko nikomu innemu. Przykro się stało. Myślę, że Pan Marszałek przemyśli te rzeczy i nie uhonorowanie osoby starszej, schorowanej, jaką jest prałat Jankowski, jest kwestią niezręczną. Nie powiedzieliśmy złego zdania o Lechu Wałęsie, Arcybiskupie Gocłowski. Wszystkie te osoby powinny być wynagrodzone. Szkoda, że w tym świątecznym nastroju nie poświęcił Pan nam chwili na wniosek. Dziękuję.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Dopiero teraz się dowiedziałem, że na Kapitulę padły jakieś konkretne zastrzeżenia w stosunku do Pana Prałata. Uważam, że jako radni powinniśmy mieć pełną wiedzę na ten temat. Chciałbym żeby te argumenty zostały przytoczone.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Moim zdaniem nie było żadnych argumentów przeciw. Wobec tylko stwierdzenia tego, że ta nagroda nie powinna dzielić. Ona powinna integrować społeczeństwo. I zarówno kandydatura Lechii Gdańsk – piłkarzy jak i Księdza Jankowskiego jest kontrowersyjną. A najlepiej o tym, że był podtekst polityczny to wydaje mi się, że świadczy fakt, że zaraz po Kapitulę powołaliście na czele z panem Jackiem Kurskim konferencję i właśnie tak nagłośniliście. I widać, kto za tym stoi i jaki cel miało zgłaszanie tych kandydatur. Właśnie chodzi o to, aby sytuację pojąć, bo widocznie jest za spokojnie.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Proszę nie mówić, że był tu jakiś podtekst polityczny. Nie. Po prostu było zainteresowanie mediów tą sprawą, że by nazwać Prałata Jankowskiego osoba kontrowersyjną. Dlaczego Pan Marszałek w zeszłym roku nie powiedział, że kontrowersyjna był Arcybiskup Gocłowski?

Pan Radny Piotr Zwara –

Akurat tu nazwisko Posła, byłego Radnego Jacka Kurskiego zostało wywołane i niejako przypomniałem sobie sytuację sprzed lat. Chciałbym przypomnieć jak wyglądały rozmowy w roku kiedy nagrodę dostał Lech Wałęsa. Bo ja co prawda osobiście nie słyszałem, ale z ust Jacka Kurskiego również były deklaracje właśnie ze strony Zarządu Województwa, że Prałat Jankowski, którego kandydaturę wówczas Radny Kurski wówczas zgłaszał, będzie w kolejnych latach uhonorowany. Minęło kilka lat i nic. Pan Marszałek w prywatnych rozmowach, czy w Kapitulę, bo Wiceprzewodniczący w Kapitulę uczestniczy deklarował właśnie przyznanie takiej nagrody. Nie wiem. To był chyba rok 2003 kiedy Wałęsa dostał?

Pan Radny Piotr Gontarek –

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak dużo Radnych zabiera głos z takimi emocjami na temat tej propozycji Kapituły. Doszedłem do wniosku, że powinien głos zabrać w tej sprawie. Ja uważam, że te trzy kandydatury zgłoszone przez Kapitułę, są kandydaturami absolutnie

trafnymi. W przypadku tych dwóch sportowców wątpliwości zero, natomiast w przypadku AZS-u chciałbym powiedzieć tak, że mieszkając w odległym miasteczku Lęborku, mając sporo różnych znajomych, przyjaciół, którzy kończyli AWiF i nie tylko AWiF w Gdańsku. To ten klub od czasów niepamiętnych, a więc w czasach niesłusznych, zapisał się naprawdę super na Wybrzeżu, jeśli chodzi o osiągnięcia sportowe, co zresztą potwierdził Marszałek tymi statystykami. I uważam, że to jest dobre, trafione. Po pierwsze. Po drugie. Jeśli chodzi o zgłoszone kandydatury ze strony Kolegów z PiS-u. to ja uważam, że jeśli chodzi o Klub Lechię, to dobrze jest że nie przyjęto tej propozycji dlatego że wokół piłki nożnej jest tyle dziwnych rzeczy się dzieje. Niech ta zupa się wygotuje do końca i wtedy będzie jasna sprawa czy warto, żebyśmy później nie żalowali, że za miesiąc, za dwa okażą się kolejne afery związane z piłką nożną. Na temat Księdza Prałata nie będę się wypowiadał, bo reprezentuję taką formację, że moralnie nie wypada mi głosu zabierać. Natomiast wniosek taki na przyszłość, żeby takie tematy nie były omawiane na Kapitułe, ale przeszły także przez Komisję, żebyśmy wymłócili te sprawy wcześniej i żeby na sesjach tak długich sporów nie było. Dziękuję.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący. Mam niestety nieodparte wrażenie, że pan marszałek widzi nas więcej niż nas jest, że nie 33 a 34 radnych jest na Sali. Co byśmy nie zrobili Pan Marszałek zawsze przywołuje Pana Jacka Kurskiego. Ale Panie Marszałku Pan Jacek kurski jest wolną osobą i może zwoływać konferencje w temacie w jakim chce. Chcę powiedzieć, że nie jesteśmy terowani przez komórkę, radio przez Pana Jacka Kurskiego. Nie Pan Jacek Kurski wymyślił te kandydatury, tylko radni Bonkowski i Zwara bez żadnej inspiracji intelektualnej, fizycznej i innej ze strony Pana Jacka Kurskiego. Ja nie wiem czy pana Marszałka to przekonuje, ale jest w psychologii syndrom. I Pan Marszałek ma syndrom Jacka Kurskiego. Pan Marszałek widzi mnie, a za mną Pana Jacka Kurskiego. Pan Marszałek widzi, że ja do niego mówię, a za mną widzi Jacka Kurskiego. Ja już nie chce używać bardziej złożonych tematów medycznych. Panie Marszałku. To jest jakiś problem, ale musi Pan się przemóc w Nowym Roku. Ja Panu życzę, żeby Pan spojrzął na nas nie przez pryzmat Jacka Kurskiego. Tylko przez pryzmat nas, drobnych Radnych z jakiegoś terenu, którzy realizują swoje potrzeby.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Musicie dać mi szansę.

Pan Radny Patryk Demski –

Ale, Panie Marszałku, my Panu dajemy cały czas szansę, a Pan nas po prostu nie widzi i to jest ten problem. Panie Marszałku. Kupimy Panu różowe okulary w przyszłym roku.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Marszałku. Ja nic o żadnej konferencji nie wiedziałem. Natomiast podtrzymuje to, o czym rozmawialiśmy w zeszłym roku i między innymi Pan – Panie Marszałku nie było mowy o Lechii Gdańsk. Była mowa o tym, że jeśli zostanie Ksiądz Arcybiskup w następnym roku będzie rozpatrzona w domniemaniu. Takie domniemanie miałem. Przeświadczenie pozytywnie... Ale Panie Marszałku bardzo proszę uspokoić swojego zastępcę, żeby nie przeszkadzał Radnym, kiedy zabierają głos. Bo to jest brak wychowania ze strony Wicemarszałka po raz kolejny. Jeżeli nie ma Pan jakiegokolwiek szacunku do Księdza Prałata

Jankowskiego to jest Pana problem, a nie mój. Natomiast jeszcze raz wnoszę i proszę o zmianę nastawienia i o przyjęcie trzeciej kandydatury, bo Sejmik taka uchwałę może dzisiaj podjąć.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Pan może złożyć formalny wniosek, ale o zmianę porządku obrad, o wprowadzenie do prozaiku obrad zmiany uchwały o nadaniu Honorowego Wyróżnienia. Musiałoby się odbyć posiedzenie Kapituły ponowne i kapituła musiałaby zgłosić tą kandydaturę, o której pan mówi. Tylko tak. Wprowadzenie teraz pod obrady jakiejś poprawki, która by spowodowała, że kolejna osoba, która nie została przyjęta przez Kapitułę otrzymałaby tę nagrodę.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Panie Marszałku. Ja chciałbym na sam koniec zwrócić uwagę na ten fakt, że nim zdecydowałem się zgłosić kandydaturę Księdza Prałata Jankowskiego. Pytałem Księdza Prałata czy nie miałby nic przeciwko temu, aby zgłosić jego kandydaturę. On powiedział mi w ten sposób, dosłownie, że próbować możemy jako Klub, ale jest na 100% pewny, że ta kandydatura nie przejdzie, ze względu na jedno nazwisko. Wymienił Pana Marszałka. Nie wiem, czy macie jakieś osobiste sprawy do siebie i powiedział, że to jest na 100% pewne, że Wam się nie uda, ale możecie próbować. Jedynym przeciwnikiem jakim będzie, to będzie Pan Marszałek Kozłowski. Ja nie pytałem skąd te przekonania, ale chyba coś między sobą macie.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Powtórzyłem to co na Kapitułe. Zawsze miałem wielki szacunek do Księdza Prałata. Korzystałem z jego pomocy, kiedy byłem zwolniony z pracy i zawsze ten szacunek będę miał. Natomiast pozostaję przy zdaniu, że ta propozycja byłaby odebrana kontrowersyjnie.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Ja chciałem dwa wnioski. Po pierwsze. Może żeby zamknąć dyskusję? To jest jedno. A po drugie. Chciałem zgłosić, Panu Jaworskiemu, taką rzecz żeby Pan miał dar w Nowym Roku odróżniania szacunku od wiedzy. A ja po prostu denerwuję się ze względu nie na brak szacunku, tylko braku szacunku dla Pana braku wiedzy. Pan zgłasza rzeczy, które są niemożliwe z punktu widzenia prawnego dlatego chciałem, żeby Pan to odróżniał. Te dwie rzeczy. Szacunek i wiedzę.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

W takim razie, żeby udowodnić Panu Marszałkowi, że ma wiedzę proponuję pół godzinna przerwę. W czasie tej przerwy przygotujemy stosowny druk, stosowną uchwałę, która pozwoli żeby Platforma mogła nadać dzisiaj tytuł Księdzu prałatowi Henrykowi Jankowskiemu, zgodnie z wszystkimi procedurami Panu Marszałkowi.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

W takim razie proponuję przegłosowanie formalnego wniosku pana Radnego Zwary. Jaworskiego. Może w takim razie zdefiniujmy ten wniosek. Poproszę Pana Radnego o zdefiniowanie tego wniosku.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Proszę o pół godzinną przerwę w czasie, której Klub jak i wszyscy inni Koledzy mogą przygotować... Przygotują stosowną poprawkę, umożliwiającą podjęcie dzisiaj uchwały o nadaniu Księdzu Prałatowi Henrykowi Jankowskiemu stosownego wyróżnienia.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

Czyli głosujemy wniosek o pół godzinną przerwę. Tak?

Pan Przewodniczący Brunon Synak -

Proszę Państwa. Ja zapowiadałem, że o godzinie 14.30 będzie pół godzinna przerwa, bo o godzinie 15 jest spotkanie opłatkowe i jeśli Klub chce ją w jakiś sposób wykorzystać. Jeślibyśmy teraz ogłosili pół godzinną przerwę, to by oznaczało, że po tej przerwie ogłosimy kolejną przerwę. Po tym jest przerwa na opłatek. Także ja nie wiem, czy ta półgodzinna przerwa wystarczy?

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

Czy Pana Andrzej Jaworskiego będzie satysfakcjonowała przerwa od godziny 14.30 do 15?
A w tej chwili mamy zmianę czasu.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

To proszę o zmianę w porządku obrad i o przesunięcie punktów 7.9.1, 7.9.2, 7.9.3 na koniec dzisiejszej sesji.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

A jakie jest uzasadnienie przesunięcia tych punktów?

Pan Radny Andrzej Jaworski –

A nie słyszała, Pani Przewodnicząca dyskusji jaka się na ten temat wywiązała?

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

Nie, ale mówiliśmy o punkcie 7.1.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Przepraszam bardzo. Panie Radny. Ale to nie ma żadnego znaczenia, w którym miejscu...

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący. Chciałbym, żeby wszystkie te druki były poddane pod głosowanie w jednym punkcie. W momencie kiedy...

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ale jakie ma to znaczenie? Jest... Rozumiem, że intencja... Proszę jasno sformułować swój wniosek.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Intencja jest taka, żebyśmy mogli jako Radni głosować w taki sposób, aby można było uhonorować te osoby, które chcemy uhonorować.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ale obojętne jest w którym miejscu będzie to głosowane. Musi to być po przerwie. Ja tylko chcę uświadomić, co nas czeka. Panie Radny. Państwo rozumiem chcecie odbyć spotkanie, które zaproponuje zmiany do uchwały o wyróżnieniu i do regulaminu, ponieważ on określa termin do kiedy kandydatury zostały zgłoszone. Minął termin. Tryb był określony. Czyli chcecie całą procedurę rozpocząć od nowa?

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, czy Pani Przewodnicząca. Ja myślę, że nie ma sensu tego tutaj tak prowadzić. Jeżeli jest zgłoszenie o przerwę, to są dwie procedury. Albo się tą przerwę zarządza albo się wniosek formalny głosuje. Jeżeli nie ma woli politycznej, żeby coś zmieniać, to trzeba taki wniosek przegłosować i odrzucić, bo my będziemy tutaj siedzieć do końca i nic nie da pół godzinna przerwa. Jeżeli tutaj Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości przygotowuje, a po godzinie ona i tak odpadnie. To jest bez sensu. Jeśli nie ma woli politycznej, to trzeba ten wniosek przegłosować i jechać dalej.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja nie kwestionuję absolutnie przerwy. Tylko zacząłem dyskutować czy w tej chwili, czy za 10 minut, czy za 15 minut. Natomiast chce uświadomić wszystkim, że ta procedura przewiduje bardzo długi okres. Pan Marszałek ma 14 dni na ogłoszenie w Internecie, i tak dalej. Według mnie nie ma możliwości. Chyba, że doprowadzimy do parodii tą całą nagrodę, żeby dzisiaj głosować jeszcze jedną kandydaturę.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

W tym sensie ja bym popierał wniosek, Pana Radnego Barzowskiego, bo tutaj się zastanawialiśmy czy poprzeć to czy nie. W istocie nie wierzę w to, sam bym głosował przeciwko, że uda nam się przegłosować zmianę regulaminu w imię tak naprawdę jednej konkretnej sprawy, będziemy całkowicie modyfikować zasady. Ja nie chcę używać argumentów „za” i „przeciw” wobec poszczególnych kandydatów, dlatego celowo nie zabierałem głosu. Ale to dzisiaj nie nastąpi. W momencie przerwa rozbija sesję. Po tej przerwie ośmielałem się twierdzić, Koleżanki i Koledzy, wniosek o zmianę regulaminu tej nagrody nie przejdzie więc byłaby to przerwa dla samej przerwy, naprawdę. I sztuka dla sztuki. Jeżeli Kolega Jaworski podtrzymuje wniosek o przerwę, żebyśmy go przegłosowali. Ja będę głosował przeciwko temu wnioskowi po to, żeby procedować dalej, a nie dyskutować w kwestiach formalnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

Czy Pan Radny Jaworski podtrzymuje wniosek o mleko?

Pan Radny Patryk Demski –

Bardzo proszę w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości o zarządzenie 20 – minutowej przerwy.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Ogłaszamy 30 – minutową przerwę, bo Pan Patryk zażyczył sobie 20 – minutową. Ogłaszamy 30 – minutową przerwę podczas, której odbędą się posiedzenia Komisji i klubu i spotkamy się. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził 30 – minutową przerwę w obradach.

Pan Przewodniczący Brunon Synak wznowił obrady po przerwie.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałbym wyjaśnić jedną kwestię związaną z głosami spotkania opłatkowego. Chciałem powiedzieć, że obecność księdza Arcybiskupa Gocłowskiego jest wyłączną decyzją Metropolity Gdańskiego Księdza Arcybiskupa Leszka Sławoja Głódzia. Myśmy zaprosili Księdza Arcybiskupa Głódzia na ten opłatek. Najpierw w rozmowie telefonicznej i później 1 grudnia wysłałem pismo do Jego Ekscelencji, w którym to zaproszenie potwierdzam, więc proszę do osób, które mają jakieś wątpliwości, nie doszukiwać się jakiś manipulacji z naszej strony.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przekazał prowadzenie obrad Pani Wiceprzewodniczącej Hannie Zych – Cisoń.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Ja chciałbym powiedzieć, że jest możliwość formalna, jeśli byłaby wola wszystkich radnych albo większości Radnych, aby w Regulaminie przyznawania Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego w paragrafie 3 dodać punkt 10, który brzmiałby: „Sejmik może przyznać Honorowe Wyróżnienie osobom i podmiotom, których kandydatury nie uzyskały pozytywnych opinii konwentu.” Gdyby w trybie nadzwyczajnym przeprowadzić zmianę regulaminu poprzez dodanie tego jednego punktu, wolą Sejmiku takie rozwiązanie można by było przyznać.

Pan Radny Patryk Demski –

Po tej świątecznej atmosferze i składaniu sobie życzeń proszę o uwzględnienie Kolegów i Koleżanki z Klubu Platforma Obywatelska naszego apelu, aby w jakiejś formule uhonorować Księdza Prałata Jankowskiego. Jest możliwość jeszcze raz do tego tematu wrócić. Jest to tylko nasza prośba. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Ja jestem absolutnie „za”. Dyskutowaliśmy podczas spotkania opłatkowego i z Marszałkiem Janem Kozłowskim, że na początku przyszłego roku znaleźć jakąś godną formę uhonorowania dla Księdza Prałata.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

Dziękuję jeszcze raz wszystkim Radnym. Do protokołu. Czy Pan Radny Andrzej Jaworski składa

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Do Klubów, żeby tym tematem się zająć na początku Nowego Roku i zgodnie z tym będziemy tak procedować.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyznania Leszkowi Blanikowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie przyznania Leszkowi Blanikowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie przyznania Leszkowi Blanikowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

7.2 Przyjęcie uchwały w sprawie przyznania Adamowi Korolowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie przyznania Adamowi Korolowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyznania Adamowi Korolowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyznania Adamowi Korolowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie przyznania Adamowi Korolowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie przyznania Adamowi Korolowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

7.3 Przyjęcie uchwały w sprawie przyznania Klubowi Sportowemu Akademickiemu Związkowi Sportowemu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie przyznania Klubowi Sportowemu Akademickiemu Związkowi Sportowemu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyznania Klubowi Sportowemu Akademickiemu Związkowi Sportowemu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyznania Klubowi Sportowemu Akademickiemu Związkowi Sportowemu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie przyznania Klubowi Sportowemu Akademickiemu Związkowi Sportowemu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie przyznania Klubowi Sportowemu Akademickiemu Związkowi Sportowemu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

7.4. Przyjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Aliny Pienkowskiej Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Młodzieży w Gdyni oraz Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Dorosłych w Gdyni wchodzących w skład Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych w Gdyni.

Projekt uchwały w nadania imienia Aliny Pienkowskiej Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Młodzieży w Gdyni oraz Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Dorosłych w Gdyni wchodzących w skład Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych w Gdyni przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania imienia Aliny Pienkowskiej Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Młodzieży w Gdyni oraz Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Dorosłych w Gdyni wchodzących w skład Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych w Gdyni.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania imienia Aliny Pienkowskiej Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Młodzieży w Gdyni oraz Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Dorosłych w Gdyni wchodzących w skład Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych w Gdyni.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Aliny Pienkowskiej Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Młodzieży w Gdyni oraz Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Dorosłych w Gdyni wchodzących w skład Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie nadania imienia Aliny Pienkowskiej Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Młodzieży w Gdyni oraz Wojewódzkiej Szkole Policealnej dla Dorosłych w Gdyni wchodzących w skład Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

7.5. Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Narodowemu w Gdańsku.

Projekt uchwały nadania statutu Muzeum Narodowemu w Gdańsku przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- Opinię pozytywną (3/0/1) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Narodowemu w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Narodowemu w Gdańsku.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Narodowemu w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie nadania statutu Muzeum Narodowemu w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń przekazał prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Waldemarowi Bonkowskiemu.

7.6. Przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zawarcia wieloletniej umowy na świadczenie usługi prowadzenia Sieci Informacyjnej Funduszy Europejskich „Pomorskie w Unii” w Województwie Pomorskim na lata 2009 - 2013.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zawarcia wieloletniej umowy na świadczenie usługi prowadzenia Sieci Informacyjnej Funduszy Europejskich „Pomorskie w Unii” w Województwie Pomorskim na lata 2009 - 2013 przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (5/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zawarcia wieloletniej umowy na świadczenie usługi prowadzenia Sieci Informacyjnej Funduszy Europejskich „Pomorskie w Unii” w Województwie Pomorskim na lata 2009 - 2013.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja już kiedyś o takie rzeczy pytałem. Oczywiście nie ma żadnych zastrzeżeń merytorycznych, ale proszę mi wytłumaczyć dlaczego biorą się te grosze. 31 groszy. Jeżeli mamy w 3 punkcie. Jest to szacunkowa wartość, skąd taki... Przecież ja wiem, panie Skarbniku, spowoduje to takie problemy, że akurat ta wartość musi być oszacowana na 31 groszy. Jakie będziecie mieli problemy. Ja znam księgowych, skarbników nie mogą wyjść z bilansem na zero. Moim zdaniem jeśli jest pojęcie szacunkowa wartość, to grosze są niepotrzebne. To nie jest pierwszy przypadek. Dziękuję bardzo.

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

Panie Radny, Szanowni Państwo. Te grosze wynikają z kursu euro. I zawsze będzie tak, że jeśli będziemy określoną kwotę w euro na dany kurs... To jest oczywiste, że będą wychodzić takie kwoty z ułamkiem. Ale chcę powiedzieć, że w budżecie projektu są zawarte kwoty, które mają charakter indykatywny, czyli to wcale nie znaczy, że będziemy wydawać wszystkie te kwoty, ponieważ rozliczenie będzie po faktycznie wykonanych kosztach. Dzisiaj powinniśmy rozumieć, że te kwoty nie będą takie jak zawarte tutaj. Będą wyliczone według faktycznych kosztów.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Ja mam pytanie do nazwy projektu. U nas działa stowarzyszenie Pomorskie w Unii. Nie wiem, czy my jako samorząd tu partycypujemy? Czy to nie będzie taka zbieżność?

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

Panie Radny. Jest oczywiście zbieżność, której my w żadnej mierze się nie obawiamy. Uważamy, że wręcz powinniśmy niejako jednym logiem operować. Pod takim hasłem środki na Kapitał Ludzki i na Regionalny Program Operacyjny wydaje się to jak najbardziej zasadne. To jest zbieżność przypadkowa, ale ona istnieje w naszym przekonaniu, ale w niczym nie przeszkadza. Oczywiście Stowarzyszenie nie uczestniczy w tym projekcie.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zawarcia wieloletniej umowy na świadczenie usługi prowadzenia Sieci Informacyjnej Funduszy Europejskich „Pomorskie w Unii” w Województwie Pomorskim na lata 2009 - 2013.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zawarcia wieloletniej umowy na świadczenie usługi prowadzenia Sieci Informacyjnej Funduszy Europejskich „Pomorskie w Unii” w Województwie Pomorskim na lata 2009 - 2013. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zawarcia wieloletniej umowy na świadczenie usługi prowadzenia Sieci Informacyjnej Funduszy Europejskich „Pomorskie w Unii” w Województwie Pomorskim na lata 2009 - 2013, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

7.7. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sztum poprzez przekazanie oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 517 Sztum – Tropy Sztumskie na odcinku Sztum – Czernin”.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sztum poprzez przekazanie oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 517 Sztum – Tropy Sztumskie na odcinku Sztum – Czernin” przedstawił Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 30 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sztum poprzez przekazanie oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 517 Sztum – Tropy Sztumskie na odcinku Sztum – Czernin”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sztum poprzez przekazanie oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 517 Sztum – Tropy Sztumskie na odcinku Sztum – Czernin”.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sztum poprzez przekazanie oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 517 Sztum – Tropy Sztumskie na odcinku Sztum – Czernin”. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sztum poprzez przekazanie oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 517 Sztum – Tropy Sztumskie na odcinku Sztum – Czernin”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

7.8 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na rok 2010 na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa i remont wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Specjalistycznym im. F. Ceynowy w Wejherowie”.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na rok 2010 na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa i remont wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Specjalistycznym im. F. Ceynowy w Wejherowie” przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 34 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na rok 2010 na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa i remont wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Specjalistycznym im. F. Ceynowy w Wejherowie”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na rok 2010 na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa i remont wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Specjalistycznym im. F. Ceynowy w Wejherowie”.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na rok 2010 na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa i remont wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Specjalistycznym im. F. Ceynowy w Wejherowie”. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na rok 2010 na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa i remont wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Specjalistycznym im. F. Ceynowy w Wejherowie”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

7.9 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

7.10 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

7.11 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

7.12 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

7.13 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

7.14 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 53 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Chciałabym zapytać, Pana Marszałka, za ile sprzedajemy te działki?

Pan Wiesław Byczkowski Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Dopiero będziemy robili wyceny. Dopiero po tym jak Państwo wyrażicie zgodę, zgodnie z paragrafem 5, w którym mowa o wykonaniu uchwały powierza się Zarządowi, przystąpimy do realizacji jako, że wyceny mają moc obowiązującą przez pół roku, więc no nie chcieliśmy pierw robić wycen, które mogłyby się zdezaktualizować.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja mam pytanie. Czy prawdą jest, że Pan Marszałek mieszka przy ulicy Żwirowej.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Nie.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

7.15 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (6/0/0) i (7/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinie stanowią załącznik nr 58 i 59 do protokołu.
- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 60 do protokołu.
- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 61 do protokołu.
- Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, wraz z autopoprawką.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

7.16 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

7.17 Przyjęcie uchwały ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008.

Projekt uchwały ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008 przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Szanowni Państwo. Myślę, że ta uchwała wymaga dwóch, trzech słów komentarza. Słusznie Pan Skarbnik powiedział, że niezrealizowane kwoty, które nie wygasają muszą być w trybie takiej uchwały przeniesione na drugi rok. Tylko pamiętać należy o tym, że to jest uchwała specyficzna i powinna powodować, że to są określone powody i w określonych sytuacjach. Ja nie wiem, bo słusznie, Pan Skarbnik, zauważył 44 pozycje na poczet 26 mln. to jest duża kwota i mogą być dwa powody. Albo jakiś tam brak dynamiki w wykonywaniu tych zadań albo rzeczywiście te powody. Pytanie, Panie Skarbniku, jest takie, czy każda z tych pozycji powinna być rozpoczęta? Jeżeli zadanie nie jest rozpoczęte, nawet jeśli są spisane umowy, taka uchwała nie powinna być w tym trybie przeniesiona tylko zaplanowana w budżecie na rok następny. Jeżeli chociaż jedna złotówka jest wydana to pytanie czy w tych wszystkich 44 pozycjach te zadania zostały rozpoczęte? Czy te pieniądze zostały wydane? Z opisu tych powodów no można różne tutaj rzeczy wnioskować. Przesunięcia są też tutaj bardzo różne i mam nadzieję, że jednak te terminy będą dotrzymane, a to czy tamte środki zostały rozpoczęte już wydatkowanie na poszczególne zadania, tego nie sprawdzimy, możemy ewentualnie Pana Skarbnika zapytać na pytanie takie: Tak lub nie. Nic więcej. Tylko tyle chcę powiedzieć, że tam gdzie nie została złotówka wydana, nie powinny one być przeniesione tylko w innym trybie. Ale to oczywiście możemy sprawdzić później. Dziękuję.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Nie. To znaczy przy wykonaniu budżetu będziecie się mogli przyjrzeć każdemu zadaniu, które zostało przesunięte w czasie. Do końca w sposób klasyczny, o czym mówił Pan Radny... Owszem najlepiej by było, gdyby rzeczywiście koniec roku jest przetarg rozstrzygnięty i coś już tam wykonujemy, a resztę przenosimy na następny rok. Ale nie zawsze się tak da strzelić, bo przetarg na przykład został rozstrzygnięty dosłownie na dniach właśnie na początku grudnia na dany rok budżetowy. No mamy dwie alternatywy wtedy. Albo poprzenosimy do wydatków nie wygasających, bo przecież pamiętajcie Państwo, że my blokujemy sobie te 26 mln. na bocznym koncie i musimy przelać na 31 grudnia te pieniądze na konto wydatków niewygasających i wydawać poza budżetem w następnym roku. Drugie rozwiązanie. Nie wykonujemy tego, to zadanie nie zostałoby na przykład zrealizowane i realizacja nastąpiłaby po odtworzeniu w następnym roku, to wtedy musielibyśmy szukać pieniędzy na te zadania w 2009 roku, które przesunęliśmy w czasie, więc wybraliśmy tak po środku. Państwo macie... Trzeba na to inaczej spojrzeć, to te zadania i ta przyczyna przesunięcia w czasie została omówiona. No to jest wola państwa. My uważamy warto przesunąć w czasie realizację tych zadań, żeby je dokończyć z różnych przyczyn. Jak Państwo wiecie w większości są to zadania grubsze, drogowe, warunki atmosferyczne i tak dalej. Także ja na dzień dzisiejszy w imieniu Zarządu przesunięcie tych wydatków jest uzasadnione. A Państwo ocenicie później przy wykonaniu budżetu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

7.18 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na 2008 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na 2008 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:

- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinie stanowią załącznik nr 71 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/1) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 72 do protokołu.
- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 73 do protokołu.
- Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na 2008 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na 2008 rok.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na 2008 rok. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na 2008 rok, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

7.19 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie określenia procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały zgłoszony przez Komisję Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny stanowi załącznik nr 76 do protokołu. Projekt uchwały z poprawkami zaproponowanymi przez Przewodniczącą Sejmiku Województwa Pomorskiego stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Dwie poprawki natury gramatycznej i stylistycznej. Prosiłbym w pierwszym zdaniu w trzecim wersie zamienić słowo oraz na lub w paragrafie 2 ustęp 1. Tu jest alternatywa, a nie koniunkcja. I w paragrafie 3 ustępie 1 punkcie 2 zamienić słowa „komisja dokonuje wstępnego głosowania kandydata” na „komisja dokonuje wstępnego głosowania nad kandydaturami”.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Jako Członek Komisji Zdrowia to wymaga komentarza, bo to co tutaj słyszymy, to zostało powiedziane jako inicjatywa Komisji. Zgodnie z paragrafem 9 taka kompetencje Komisja ma. Ale wypadaloby tutaj taką głęboką dyskusję merytoryczną rozpocząć. Pomijam te drobne błędy, o których Pan Radny Bendykowski mówił. Przyjmowaliśmy tę uchwałę w ostatnim momencie przed Świętami, gdzie tylko do ans pismo Przewodniczącego dotarło. Taka uchwała została ściągnięta w z wersji z 2004 roku, wszystkich błędów nie zdążyliśmy do końca wyłapać. Tylko zaproponowałem jedną zmianę. Otrzymaliście Państwo wszystko i wydawałoby się, że jest wszystko ok. Dzisiaj potrzymaliśmy ten druk 802 a i b. jeżeli to ma być autopoprawka to powinna to Komisja zgłosić.

Pan Przewodniczący Brunon Synak-

To nie autopoprawka. Ja zgłaszam poprawkę.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ale tak to zrozumiałem jako autopoprawka. Poprzednio te podmioty, które zostały tutaj wymienione w uchwale, były trochę inaczej tutaj wymienione. Jednym rozsądnym uzasadnieniem jest tutaj rozdzielenie tego punktu, który był podpunktem 9 członkami organów samorządu terytorialnego, także członków zakładu ubezpieczeń społecznych. Teraz to jest rozdzielone i bardziej czytelne. Natomiast nie do końca jest jasne. Wydaje się, że tamten zapis był lepszy. Punkt obecny w tym projekcie, który Państwo macie – punkt 8 w paragrafie 1 ustęp, który brzmi: „właścicielami czyli nie mogą być jednocześnie członkowie Rady Pomorskiego Oddziału, nie mogą być pracownikami lub osobami współpracującymi ze świadczeniodawcami, którzy zawarli umowę o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej lub ubiegają się o zawarcie takich umów.” I później jak przeskakujemy do punktu 12: „właścicielami akcji lub w spółkach handlowych prowadzących podmioty, o których mowa w ustępie 8”. To jest moim zdaniem to samo. I tu jest współwłaściciel i tu jest współwłaściciel. Dalej. Właścicielami w spółkach handlowych więcej niż 10% akcji lub udziałów przedstawiających więcej niż 10% kapitału zakładowego w każdej z tych spółek, w przypadku innych niż określone w punkcie 12. O czym? O jakie inni spółki? Dlaczego 10% i z czego to wynika?

Pan Mecenass Ireneusz Pawłowski –

Ja Możę wyjaśnię, na czym polegała moja intencja redakcyjna w ten paragraf 2. ponieważ Państwo wypisali pewne kategorie podmiotów, osób które nie mogą starać się o członkostwo w Radzie. Po sprawdzeniu ustawy, okazało się że ten katalog nie jest kompletny. Ponieważ nie chciałem zbytnio ingerować, przepisałem z ustawy te wszystkie ograniczenia, które są w ustępie 2 są przepisane z ustawy z art. 106. zostało to zrobione metodą kopiuj – wklej.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

A dlaczego tego nie było 2004 roku?

Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –

Ukazał się tekst jednolity.

Pan Radny Andrzej Jaworski-

Rozumiem, że tu będzie wymiana całej Rady? Tak? Łącznie z tymi osobami, które ostatnio dokooptowaliśmy?

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

To jest powołanie nowej rady. Kadencja kończy się 5 maja i od 6 maja zaczyna nową kadencję całkiem nowa rada, którą my w całości powołujemy. Aczkolwiek bezpośredni wpływ mamy tylko na dwóch członków rady, którzy są z ramienia Sejmiku.

Pan Radny Andrzej Jaworski-

Czy w związku z powyższym trzeba rozumieć, że z automatu kluby nie powinny zgłaszać więcej niż dwóch kandydatów?

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Zgłaszać mogą więcej.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Czy nie potraktować tych Pana poprawek jako poprawki formalne?

Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –

Na pewno te dwie pierwsze są czysto formalne, natomiast to rozszerzenie katalogu to proponowałbym przegłosować.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przekazał prowadzenie obrad Panu Przewodniczącemu Brunonowi Synakowi.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Zmiana podstawy prawnej jest poprawką czysto formalna, więc jej nie głosujemy.

Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –

Nadanie ustępowi drugiemu nowej formy.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad zmianą treści paragrafu 1 ustępu 2, zgodnie z drukiem 802 b.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że poprawka została przyjęta większością głosów. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie zmiany w paragrafie 2 ustępie 2 słowa „oraz” na „lub”.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że poprawka została przyjęta większością głosów. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie zmiany w paragrafie 3 ustęp 2 słowa „kandydata” na „kandydaturami”.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że poprawka została przyjęta większością głosów. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przekazał prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Waldemarowi Bonkowskiemu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie określenia procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Punkt 7

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Punkt 8

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Punkt 9

Wolne wnioski

Pan Przewodniczący Brunon Synak przypomniał o złożeniu oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia. Przypomniał również o przygotowaniu sprawozdań z pracy komisji za 2008 rok i planów pracy Komisji na 2009 rok. Przypomniał poza tym, że następna sesja odbędzie się dnia 26 stycznia i będzie podzielona na dwie części. Podczas I części odbędzie się konferencja: „10 lat samorządu województwa pomorskiego”. W trakcie II części przewidziane są przyjęcia projektów uchwał.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Do tej waszej rezygnacji. Otóż tak, o ile wyobrażam sobie. Znaczący poddaje pod rozważenie. O ile wyobrażam sobie możliwość zmiany w Kapitułe Wiceprzewodniczącego, ponieważ uchwała mówi że akurat w tym przypadku, że członkiem kapituły jest Wiceprzewodniczący wskazany przez Przewodniczącego. Wyobrażam sobie, że Przewodniczący Sejmiku może wskazać Wiceprzewodniczącą i Wiceprzewodniczącego. Teraz nie wyobrażam sobie, że przy tej Kapitułe mógł nie być Przewodniczący Komisji Samorządu, ponieważ on wchodzi przy tej uchwale z automatu. Musielibyśmy zmienić uchwałę i inaczej skonstruować Kapitułę albo zmienić Przewodniczącego. zastanówcie się. Pan jest z urzędu członkiem kapituły. I czy Pan przyjdzie czy nie, to jest Pana sprawa. Ja bym nie chciał, żeby to tak funkcjonowało.

Punkt 10

Zakończenie obrad

Na tym Przewodniczący Brunon Synak zakończył obrady XXX sesji.

Protokół na podstawie zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku Województwa
Pomorskiego