

**Protokół nr XXXII/09**  
**sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego**  
**z dnia 23 lutego 2009 roku**

Sesja nr XXXII/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 23 lutego 2009 roku w godzinach od 11.00 – 18.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

**Punkt 1**  
**Otwarcie obrad sejmiku**

Obrady XXXII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 30 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

**Punkt 2**  
**Przedstawienie porządku obrad**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Marię Labudę,
2. Mariusza Słomińskiego.

**Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak** – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 26 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do uzupełnionego porządku obrad sesji z dnia 16 lutego 2009 roku **Pan Przewodniczący Brunon Synak** zaproponował następujące zmiany:

1. **zdjęcie** z porządku obrad punktu 7.25 przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu oraz ustanowienie nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności korzystania ze zbiornika bezodpływowego kanalizacji sanitarnej (szamba) zlokalizowanego na działce 124/13 o pow. 2888 m<sup>2</sup> na rzecz działki nr 124/12 położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180; **druk nr 820**; projekt uchwały przedstawia Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego; powoduje zmianę numeracji kolejnych podpunktów;
2. **zdjęcie** z porządku obrad punktu 7.26 przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Gonty 39, gminie Prabuty stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu oraz ustanowienie nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności korzystania ze zbiornika bezodpływowego kanalizacji sanitarnej (szamba) zlokalizowanego na działce 174/30 na rzecz działki nr 174/29 położonej w miejscowości Gonty 39 oraz na ustanowienie nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu przez działkę nr 174/30 na rzecz każdego właściciela działki nr 174/29 położonej w miejscowości Gonty 39; **druk nr 821**; projekt uchwały przedstawia Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego;

3. **wprowadzenie** do porządku obrad punktu 7.19 przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie części zadania powierzonego przez Województwo Kujawsko – Pomorskie w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich; **druk nr 854**; projekt uchwały przedstawia Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego;
4. **wprowadzenie** do porządku obrad punktu 7.26 przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego; **druk nr 855**; projekt uchwały przedstawia Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego;
5. **wprowadzenie** do porządku obrad punktu 7.27 przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w ramach nadkontraktacji Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w województwie pomorskim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 – Priorytet II „Wzmocnienie Rozwoju Zasobów Ludzkich w Regionach” oraz na zaciągnięcie przez Województwo pomorskie kredytu na prefinansowanie wyżej wskazanego Działania; **druk nr 857**; projekt uchwały przedstawia Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego;
6. **wprowadzenie** do porządku obrad punktu 7.34 Przyjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego; **druk nr 858**; projekt uchwały przedstawia Pan Stanisław Tomczyk – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny;
7. **wprowadzenie** do porządku obrad punktu 7.37 przyjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego; **druk nr 856**; projekt uchwały przedstawia Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Panie Przewodniczący. Mam wątpliwości, co do punktu 7.32 w związku z tym, o czym rozmawialiśmy na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Otóż do chwili obecnej nie wpłynął odpowiedni druk, dotyczący tego punktu porządku obrad. Chodzi o druk nr 803.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Chodzi o zdjęcie tego punktu?

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Nie. Chodzi o druk, który spełniałby wszystkie warunki formalne.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

To znaczy zaopiniowany przez radcę.

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

I podpisany przez wnioskodawcę.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Na poprzednia sesję wysyłaliśmy dokładnie ten sam numer druku i w tym porządku jest ten sam numer druku i podpisany.

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Panie Przewodniczący. Powinien być nowy druk. Nie może być tego samego numeru druku z inną datą i każdy druk, który jest dostarczany Radnym musi spełniać warunki formalne. Przed tą sesją właściwy druk nie został przedstawiony. W związku z tym ten punkt na dzisiejszej sesji nie może istnieć.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Panie Mecenasie. Czy może być ten sam numer druku, który był na sesji poprzedniej? I po drugie. Czy jeśli nie został tym razem podpisany przez wnioskodawcę i radcę prawnego, czy jest nieważny? Proszę Państwa. Żeby nie było żadnych wątpliwości. Pan Mecenas twierdzi, że to jest ten sam druk, to samo brzmienie i ten sam numer może być, ale jest jednak data inna. Żeby nie było żadnych wątpliwości popieram wniosek, żeby zdjąć to z porządku obrad. Techniczną usterkę, która się tam znalazła usuniemy i w dalszej części posiedzenia Sejmiku wprowadzimy ponownie.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Jeżeli, Pan Przewodniczący, uważa że to jest ten sam projekt, który był wcześniej nie spełnia wymogów formalnych to niemożliwa jest sytuacja, gdzie Pan Przewodniczący podpisuje i nadajemy nowy tok postępowania legislacyjnego. Albo, Pan Przewodniczący, zdecyduje się na całkowite wycofanie i normalny tryb procedowania, czyli opiniowania przez Komisję Samorządu Terytorialnego i wprowadzenie na następną sesję obrad. Albo, Pan Przewodniczący, uznaje, że ten projekt jest tożsamy z poprzednim.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Projekt jest tożsamy, z tym że jest jedyną zmianą, jest to że jest tam data dzisiejsza, bo dziś uchwała jest podejmowana, a nie data, która miała miejsce na poprzednim druku, czyli na poprzedniej sesji. Nie ma żadnych innych zmian. Nie ma zmienionej kropki, przecinka, litery, niczego.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Możemy tak zrobić, ale zaskarżymy ta uchwałę do Wojewody. Jestem przekonany, że tą uchwałę uchyli. Prosiłbym jednak, żeby ta uchwała była procesowana w normalnym trybie.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Poprosimy Mecenasa o zdanie, ale jeśli nie będzie miał wątpliwości to postąpimy, tak jak mówiłem.

**Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –**

Proszę Państwa. Sytuacja wygląda tak, że na poprzednią sesję został przedstawiony druk nr 803 – prawidłowo opisany z datą ówczesną, kiedy była sesja. Na ostatniej sesji został zdjęty. Ten sam druk został wprowadzony do porządku obrad bez doręczania Państwu tego druku, ponieważ został on prawidłowo doręczony. Jedyna poprawka, która została na nim dokonana to jest wpisana nowa data pod, którą ma być podjęta. Jest to czynność techniczna. Moim zdaniem nie powoduje ona nieważności dokumentu, ponieważ kwestia numeracji i dat są kwestiami technicznymi. Nie powodująca wad nieważności, która jest prawidłowo dostarczona, we właściwym terminie. Różnica dotyczy daty faktycznego podjęcia uchwały, ponieważ nie została ona poprzednio podjęta. Moim zdaniem nie jest to zarzut, powodujący nieważność uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ja chciałem tylko powiedzieć, Panie Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego, że dokładnie ten druk był przedmiotem na posiedzeniu Komisji, więc nie ma potrzeby ponownego zwoływania Komisji, bo ten druk z nową datą był na posiedzeniu Komisji.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Ten podpisany?

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ten który jest z nową datą.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Ten nie podpisany?

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Ja tylko chciałem zaznaczyć, Panie Przewodniczący, że Radni otrzymali nowy druk, który jest w materiałach i który jest inny od dokumentów, który został dostarczany na inną sesję i ten druk nie został podpisany przez wnioskodawcę i radcę prawnego. Nie mamy do czynienia z sytuacją taką, że Radni nie dostali.

**Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –**

Zapewne informacyjnie otrzymali Państwo ten numer druku. Otrzymali Państwo druk nr 803 na poprzedniej sesji, a teraz otrzymali Państwo informacyjnie wydruk.

**Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –**

Stosując taką analogię moglibyśmy przyjąć tak każdy projekt od początku kadencji na dowolnej sesji go podjąć i twierdzić, że to jest ten sam projekt uchwały.

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Każdy druk musi być należytą starannością przechowywany, ponieważ był dostarczany 26 stycznia konkretny dokument, który był podpisany i miał konkretne pieczętki. Nie ma możliwości, żeby ten dokument zniknął. Mamy do czynienia z zupełnie innym dokumentem w formie papierowej, z którego zostały pewne elementy usunięte.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 2 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 3 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 3 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 4 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 4 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 5 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 5 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 6 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 6 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 7 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 7 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku dotyczącego zdjęcia z porządku obrad, z przyczyn formalnych, punktu dotyczącego przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy z radnym Waldemarem Bonkowskim. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu XXXI sesji**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z XXXI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** uznał, że protokół z XXXI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

### **Punkt 4**

#### **Oświadczenia klubowe**

##### **Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski-**

Panie Przewodniczący, Drodzy Koledzy i Koleżanki Radni. Chciałbym się odnieść do pewnego anonimu, który wpłynął do Kancelarii Sejmiku, a dotyczy mojej osoby. Chciałbym powiedzieć, że w ogóle bym się nie donosił do tego anonimu, gdyby nie Pan Przewodniczący. Ja się dziwię, że Pan jako człowiek inteligentny odniósł się do tego anonimu. Napisał Pan na anonimie dekretację. Ja nie będę chował głowy w piasek, więc ja po prostu odczytam ten anonim. Chcę powiedzieć, że do tego anonimu było dołączonych kilka odcinków prasowych z ostatniego roku. Ja przeczytam ten anonim, bo tych wycinków nie będę czytał, bo tego jest sporo, ale zapewniam Państwa, że nie trzeba wysiłku intelektualnego, że po przeczytaniu tych wycinków prasowych, żeby stwierdzić, że to jest ohydne oszczerstwo. Chcę Państwu powiedzieć, że nie ma żadnego prokuratorskiego dochodzenia, żadnych spraw przeciwko mnie się nie toczą. Dla mnie osoba, która pisze donosy, przepraszam za wyrażenie, a szczególnie jak się pod nimi nie podpisuje, jest po prostu dla mnie zwykłym ścierwem. Ja nie będę komentował tylko z tego powodu, gdyż po prostu nie chciałbym obrazić Państwa inteligencji, ale jeśli znalazłaby się jedna osoba, która by uwierzyła to tym bardziej nie będę tego komentował. Donos stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

##### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Przykro mi przede wszystkim dlatego, że Członek Prezydium nie słuchał tego, co mówiłem, a mianowicie tego, że jesteśmy w punkcie oświadczenia klubowe. Jak rozumiem nie było to oświadczenie klubowe, ale ponieważ Pan bezpośrednio mnie dotknął, ja się do tego ustosunkuję. Rzeczywiście jest tak jak Pan mówi. Nadszedł anonim z plikiem kserokopii różnych artykułów i ja tego do kosza faktycznie nie wyrzuciłem, tylko przekazałem bez żadnego komentarza do Kancelarii Sejmiku i do Komisji Samorządu Terytorialnego, która w tym czasie dyskutowała nad wnioskiem pana pracodawcy o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę. Uważałem, że dobrze będzie jeśli Członkowie Komisji będą mieli wiedzę,

co się pisze na temat Radnego i abstrahując od tego, co się pisze daleko od prawdy. A tak to dziękuję Panu za komplement, że jestem osobą wykształconą i inteligentną. Bo co do wykształcenia mam najwyższy możliwy tytuł profesora zwyczajnego. Co do inteligencji to nie sądziłem tego, ale jeśli tak inteligentna osoba to ja to przyjmuje jako zaszczyt.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Jako szef Komisji Samorządu Terytorialnego muszę powiedzieć, że nie zajmowaliśmy się tym anonimem, o ile wiem nie był przedmiotem obrad naszej Komisji. Pismo miało dotrzeć do przewodniczącego Klubu PiS, żebyśmy podyskutowali na temat anonimu, który jest nie podpisany i który delikatnie mówiąc dźwiga się z faktami. Oczywiście takiego anonimu na klub nie postawiłem, jak każdego innego anonimu. Dobrą praktyką powinno być nie nadawanie biegu nie podpisanym pismom.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Tutaj Pan nie do końca powiedział prawdę. Ja nie powiedziałem, że Komisja dyskutowała nad tymi tekstami. Tylko nad sprawą wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy. Pan dobrze wie, że ja jestem Członkiem Komisji i ja też tego nie podnosiłem i nie odwoływałem się do tych tekstów, bo uważałem, że do anonimu nie powinno się odnosić. Ale uważałem, że Pan jako szef klubu powinien wiedzieć, czy to jest prawda czy nie. Gdyby to dotyczyło mnie na pewno trafiłoby do Pana Jacka Bendykowskiego.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Ja proszę na przyszłość anonimów do Klubu Radnych PiS nie kierować. Dziękujemy bardzo. Wiedzę medialną sami potrafimy zdobyć.

**Pan Radny Patryk Demski** złożył oświadczenie, które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy. Mnie bardzo smuci po raz kolejny podnoszenie w trybie oświadczeń klubowych przez Kolegów z PiS w Sejmiku problematyki, która po pierwsze nie leży w kompetencji w Sejmiku, a bez wątpienia tak jest ze sprawą sopocką. Forma ataku na Pana Marszałka boli podwójnie, dlatego że każdy z nas ma wiedzę na temat tego, czego dotyczy taka forma poręczenia, której Pan Marszałek w bardzo dobrym towarzystwie autorytetów publicznych udzielił. Dotyczyła nie tyle implimatu dla moralności Pana Prezydenta Karnowskiego, ile zagwarantowania i przekonania osób honorowych, że Pan Karnowski nie będzie się ukrywał i będzie stawiał się przed sądem. Oświadczenie miało to charakter prywatny, a nie urzędowy. Osoby nie występują w charakterze urzędników czy w ramach funkcji, które piastują tylko jako osoby fizyczne. Marszałek Kozłowski bez wątplenia poręczał w tej sprawie za osobę, którą uważa za swojego przyjaciela. Mnie znacznie smuci taka forma. Ona obnaża obyczaje polityczne, które nakazują nie komentowanie poglądów prywatnych.

## **Punkt 5**

### **Interpelacje i zapytania**

**Pan Radny Piotr Gontarek** złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Pan Radny Patryk Demski** złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Pan Radny Piotr Zwara –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Pierwsze to zapytanie w sprawie dosyć zasadniczej. Do złożenia zapytania zainspirowała mnie dyskusja poruszona przez Wiceprzewodniczącego Bonkowskiego. Mam zapytanie do Zarządu jak w przyszłości mamy traktować dokumenty, które są donosami, bo to nie są jednostkowe przypadki. W przyszłości możemy mieć tego typu problemy. Jestem sekretarzem Zarządu Wojewódzkiego PiS. Ja mam stertę donosów na Panów z Platformy Obywatelskiej. I co ja mam z tymi donosami zrobić? Skierować do Pana Przewodniczącego, żeby dekretował na kluby i komisje. Nie. My traktujemy donosy nie jako dokument, tylko jako śmieć. Jeśli Państwo uważają, że donosy są dokumentami i powinny być traktowane serio. To może ja powinienem przysyłać je do Państwa i będziemy na komisjach i klubach wszystkie je analizować i się pławić. Więc to jest moje pierwsze zapytanie do Zarządu, Panie Przewodniczący, żeby ustalić status do...

**Pan Radny Piotr Zwara** złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ja się do pierwszego ustosunkuje. Ono było wprawdzie kierowane do Zarządu, ale nawiązał Pan do wcześniejszej sprawy. Ja chcę powiedzieć, że to co przekazałem szefowi klubu i Przewodniczącemu Komisji to był wyłącznie zbiór artykułów, publikacji, które ukazały się w prasie regionalnej czy lokalnej i dotyczyły Pana Bonkowskiego. Nie był to donos. Jedyne osoba, która to dokonała pozostała anonimowa. Przesłała to jednozdaniowym pismem przewodnim i to dla mnie jest ważne i myślę, że dla wszystkich Radnych, co o nas piszą i mówią media. Jest to dla mnie bardzo ważne i ja tego nie traktuje jako donos, tylko zebranie informacji po prostu, które oficjalnie były umieszczone w prasie.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –**

Pan Przewodniczący robi prasówkę. Może w Sejmiku będziemy otrzymywać prasówkę?

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proszę, żeby do mnie interpelacje wpłynęły. Jak do tej pory żadna. Dziękuję. Pan Bonkowski przekazał mi interpelację.

**Pan Radny Jerzy Barzowski** złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **Punkt 6**

### **Sytuacja w polskim rybołówstwie.**

**Pan Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi –** przedstawił materiał informacyjny, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.\_

**Pan Zbigniew Karnicki – Morski Instytut Rybactwa w Gdyni –** przedstawił materiał informacyjny, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

## **Pan Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi –**

Otóż chciałem powiedzieć w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Karnickiego, że w swoich działaniach chcieliśmy zbudować system, który byłby zbudowany o trzy filary. Filar pierwszy, dotyczący podziału kwot na dorsza pomiędzy armatorów. Drugi filar, dotyczący wzmocnienia kontroli, do czego się zobowiązaliśmy. I wreszcie trzeci filar, dotyczący uregulowania rynku pierwszej sprzedaży ryb. Jeżeli chodzi o pierwszy element, dotyczący nowego podziału kwoty. Kwoty przyznane 147 armatorom kwot dorsza to są kwoty ekonomiczne i powinny wystarczyć na pokrycie kosztów, które ponoszą armatorzy. Jeżeli chodzi o drugi filar, dotyczący kontroli, to w tej chwili one są prowadzone. Trzeci filar, dotyczący uregulowania rynku pierwszej sprzedaży ryb. Tutaj mamy kłopot, bo ustawa o rynku rybnym została zawetowana przez Pana Prezydenta do Trybunału Konstytucyjnego. Pan Prezydent zarzuca art.23 niezgodność z Konstytucją z uwagi na to, że jest złamana zasada swobody działalności gospodarczej. Niemniej jednak to oznacza, że mamy tutaj brak pewnego mechanizmu, który pozwala nam na ukształtowanie rynku pierwszej sprzedaży ryb. Chciałbym poinformować, Szanownych Państwa, że pierwsza sprzedaż ryb powinna odbywać się w lokalnych centrach pierwszej sprzedaży lub w miejscach w porcie wyznaczonych przez Rozporządzenie Ministra. Tutaj chodziłoby o to przede wszystkim o to, żeby zagospodarować i wykorzystać majątek, który zostały wybudowane, chodzi o lokalne centra pierwszej sprzedaży, ze środków krajowych jak i Unii Europejskiej. Nie wszystkie funkcjonują, bo nie mamy sprecyzowanego prawa w tym względzie, a ustawa o rynku rybnym, która jest w Trybunale te kwestie rozstrzygała. Rozstrzygała pod względem i finansowym. Dlatego też jeden z artykułów, a konkretnie art. 59 mówił, że organizacje rybackie, które dzierżawią lokalne centra pierwszej sprzedaży mogą uzyskać środki finansowe z budżetu Państwa na funkcjonowanie działalności statutowej organizacji. W lokalnym centrum pierwszej sprzedaży ma dojść do wprowadzenia ... z przetwórcą i to generalnie chodzi o to, żeby za rybę uzyskać lepszą cenę. Oczywiście to jest początek. Chciałbym zaakcentować, że ten program, który został przed chwilą przedstawiony może być zrealizowany pod kilkoma warunkami. Po pierwsze. Administracja Polska udowodni przed administracją unijną, że wyładunki dorsza odbywają się przy obecności inspektorów rybołówstwa morskiego. Ten warunek musimy bezwzględnie obronić. Po drugie. Musimy uniknąć niejasności pomiędzy dokumentami wyładunku i sprzedaży. Po trzecie. Musimy udowodnić, że do łowienia dorsza ma uprawnienia 147 rybaków. Ostatni warunek, który jest do spełnienia to jest działanie związane z wycofaniem się ... z rybołówstwa. Są to cztery podstawowe warunki, które musimy spełnić jako administracja polska. Co będzie jeśli tych warunków nie spełnimy? Otóż grozi nam to, że Komisja Europejska powróci z powrotem do systemu skarbnika, który jest stosowany przy raportowaniu, porównywaniu połowów. To po pierwsze. I po drugie. Jeżeli będziemy mieli przełowienie również mogą być zagrożone, wypłaty rekompensat. I wreszcie trzecie zagrożenie to takie, że wrócimy do odpowiedzialności zbiorowej. Całe środowisko było zainteresowane tym, a żeby wszyscy, którzy mają indywidualne kwoty połowowe, byli indywidualnie rozliczani. Jeszcze chciałbym powiedzieć o Regionalnym Programie Operacyjnym. To jest podstawowy instrument kształtowania polityki rybackiej państwa. O programie, który jest jeszcze realizowany, ale dotyczy lat 2004 -2006. Otóż na koncie tego programu było zagospodarowywanie około 1 mld.zł. Na dziś wydatkowaliśmy około 800 mln.zł. Na wniosek administracji polskiej Komisja Europejska przedłużyła do czerwca możliwość realizowania określonych działań i tutaj Komisja Europejska zgodziła się na nabór kolejnych wniosków na dwa działania. Pierwsze działanie dotyczy chowu i hodowli ryb, a drugie przetwórstwa i rynku rybnego. Województwo pomorskie jest absolutnym rekordzistą wniosków składanych do tego programu. Jest to około 2 tysięcy wniosków i to jest około 450 mln.zł. Jeżeli chodzi o te dodatkowe nabory to 37 mln.zł. to są wnioski, które zostały złożone przez beneficjentów. 30 mln.zł. na przetwórstwo ryb i 7 mln.zł na chów i hodowlę. To jest ogólna kwota, która jest do

wykorzystania do końca czerwca. Jeżeli chodzi o kolejny program operacyjny 2007 - 2013. Przypomnę, że tam jest kwota około 980 mln.euro, a więc jest to kwota znaczna. Tym bardziej, że mamy 2 lata opóźnienia. Jeżeli chodzi o przygotowanie stosownych dokumentów prawnych, ustawiając porządek. Najważniejszą jest ustawa o Europejskich Funduszach Rybackich i będzie procedowana na Komitecie Europejskim i na posiedzeniu Rady. Najważniejsza osią, którą mamy do zrealizowania, jest oś pierwsza, dotycząca floty bałtyckiej, związana jest z procesem ewentualnego odejścia od zawodu. Oś 2 związana jest z aqua kulturą. Oś 3 dotycząca promocji szeroko rozumianej. Oś 4 związana z rewitalizacją terenów przy portowych. Ta oś, proszę Państwa, jest bardzo ważna dla samorządu wojewódzkiego, dlatego że chcemy to działanie powierzyć sejmikom wojewódzkim. Na ten cel są przeznaczone środki, przede wszystkim na zaktywizowanie społeczności lokalnych, które żyją z rybołówstwa. Jak również chcemy zbudować poprzez to działanie programy rozwoju gospodarności, przedsiębiorczości w terenach uzależnionych od rybołówstwa. Na ten cel jest około 330 mln.euro, a więc rzeczywiście kwota znaczna. Jeśli chodzi o kwestie merytoryczne, dotyczące rybactwa śródlądowego, to chciałem poinformować że jesteśmy w trakcie ostatecznych uzgodnień o ustawie o rybactwie śródlądowym i wszystkie wnioski, które są składane tutaj, do Departamentu Rybołówstwa, które dotyczą zorganizowania rybactwa śródlądowego. Tutaj jest pole do popisu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej, z Ministrem Środowiska w zakresie ochrony ptaków i zasobów rybnych w jeziorach czy stawach. Te sprawy w ramach możliwości ustawowych będziemy rozwiązywać. Dziękuję bardzo.

#### **Pan Radny Adam Śliwicki –**

Jaki jest pomysł Ministerstwa na rozwiązanie problemu handlu rybami? Kto ma być właścicielem hurtowych rynku zbytu? Czy właściciele mają być ze związku rybaków? Czy ma to być właściciel niezależny? Przy jakiej cenie dorsza zrobiono kalkulację limitów na podstawie, której ustalono limity połowowe na poszczególne kutry? I czy obecnie przy cenie 3,50 za kilogram te limity są wystarczające?

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Panie Przewodniczący. Są przedstawiciele związków rybackich na Sali i może było by dobrze, żeby zabrali głos. Chciałbym powiedzieć dwa zdania, dotyczące informacji. Dane statystyczne to jest największy problem. Przynajmniej ci, którzy nie są związani z rybactwem śródlądowym i morskim trudno byłoby wychwycić, kto de facto w sporze Polsko – Polskim ma rację. To znaczy. Ci którzy uważają, że mamy problem z przełowieniem i ci którzy uważają, że takiego problemu nie ma. Różne organizacje i różne grupy. Rybacy ze swojej strony, z racji zainteresowania i przedstawiciele administracji rządowej, zajmującej się obszarami rybactwa. Chciałbym wreszcie dwa zdania, dotyczącego tego co Pan Minister powiedział. Dobrze się stało, że Sejmik Województwa Pomorskiego ma szansę odnieść się do wspólnego programu, jaki Pan Mister proponował. Pan Minister proponował uporządkowanie spraw najważniejszych, związanych z aplikacją środków unijnych na modernizację polskiego sektora rybackiego. Po pierwsze. Uchwalenie konkretnego systemu kontroli polskiego rybołówstwa, bo chyba mamy z tym największy problem, jeśli chodzi o administrację rządową wszystkich państw bałtyckich. I po drugie wskazanie jasnych kierunków rybactwa. Natomiast ja mam kilka pytań, dotyczących negatywnych skutków. O ile jesteśmy w stanie się zgodzić, że o przejrzystość życia publicznego i transparentność powinna przyświecać rybakom i administracji rządowej. Jak na tym tle wypadają inne państwa bałtyckie? Jak przebiega kontrola? Szczególnie mam na myśli administrację duńską, która jest bliska naruszenia naszych interesów ekonomicznych albo je wprost narusza. Jakie kontakty ma Pan Minister ze swoim odpowiednikiem w Królestwie Danii i czy zostało zawarte jakieś porozumienie

odnośnie nie przenikania się tych dwóch administracji? Czy Pan Minister obserwował ostatnio przejawy dyskryminacji ze strony Państw Bałtyckich w stosunku do polskiej floty rybackiej? Czy Pan Minister może mi powiedzieć, ile było takich przypadków? Rzecz najważniejsza, żeby Pan Minister powiedział, w jakim kierunku będzie szło unowocześnienie floty, określenie limitu dla tych wszystkich, którzy chcą łowić? Ilu rybaków będzie musiało porzucić swoje kutry i będzie musiało zasilić inne zawody? Ile jednostek będzie korzystało do 2011 roku z polskich zasobów? Byłbym wdzięczny, aby Panowie ze Związku Rybaków Polskich mogli się wypowiedzieć.

#### **Pan Grzegorz Chalupek – Prezes Związku Rybaków Polskich –**

Nie chcę zadawać pytań. Tylko chcę poinformować o tym, że byliśmy w Brukseli parą dni temu. Było publiczne wysłuchanie na Komisji Europejskiej naszych problemów. Złożyliśmy pismo i nawiązaliśmy ważne kontakty. Po dzisiejszym spotkaniu zostanie skierowane pismo, w którym zostaną te problemy opisane, jak widzą to rybacy w kontekście polityki unijnej w stosunku do rybaków polskich. Wszystkiego bym się w Brukseli spodziewał, ale nie tego że na publicznym posiedzeniu jest mowa, że w Bałtyku nie ma dorsza i trzeba go chronić i dorsz jest w zaniku. Czegoś takiego się naprawdę nie spodziewałem. Natomiast spodziewałem się odniesienia do tego problemu, najbardziej zasadniczego, czy polityka jakiegokolwiek Rządu jest oparta w odniesieniu o zasoby? Tutaj nasuwa się stwierdzenie, żeby dopasować flotę połowową do zasobów. Tylko jakich zasobów powstaje pytanie? Czy do obecnych, które rybacy jednym chórem nazywają „klęską urodzaju”, a wreszcie wyszła na jaw. Czy też do momentu powstania tego programu, sprzed przyjścia Pana Ministra do Ministerstwa? A w takim razie, jeśli miarą zasadności działań administracyjnych i celowości miałyby być cięcie, to trzeba odnieść się do zasobów. W całej Unii Europejskiej jest tylko jeden powód do cięcia zasobów, czyli bezpowrotnej utraty floty. Już nigdy ta flota na polski Bałtyk nie wróci. To jest bardzo duży społeczny i ekonomiczny problem dla firm przetwórczych, obsługujących rybołówstwo. I dlatego czy ta istota czy ta ryba jest, czy jej nie ma i tutaj nikt z przedmówców tego nie powiedział, ale ja to ujmę i dostarczę dowodów na zasadność moich słów i wtedy mam nadzieję, że Sejmik, jako organizacja, która żywotnie się zajmuje rybołówstwem oceni zasadność. Ja apeluję do Pana Ministra, bo istnieje taka możliwość w Unii Europejskiej, o weryfikację tego programu. Dowiedzieliśmy się w Unii Europejskiej, że jest taka możliwość i Unia przyjmie jakąkolwiek formę korekty tego programu, która nie będzie uwzględniała tej redukcji. Cena 4 zł. w polskich portach, kiedy połowa floty nie łowi, to w zasadzie nie trzeba nic mówić. To że w Unii Europejskiej mówi się, że są niewielkie zasoby dorsza i że trzeba wprowadzać nowe systemy ochrony. Co się dzieje na Bałtyku? Taka informacja jest ukrywana skrzętnie. Państwo, które nie wykorzystuje swoich zasobów, nie zasługuje na szacunek. Trzymanie się kurczowo papierowych zapisów, które powstały w dawnych latach, które stanowią podstawy do tworzenia różnego rodzaju programów ochronnych ryb, których nie trzeba chronić. Należałoby chronić inne ryby, które nie są zawarte w tym programie. My jesteśmy namawiani do rozbijania floty, z powodu braku dorsza. To co zrobiła przyroda unieważni program unijny w Brukseli. Będzie starali się uparczywie przekonać Unię, że dorsz jest w Bałtyku. Do Pana Marszałka, do Pana Przewodniczącego napisze pismo, w którym została przedstawiona historia jak to się stało i jak wygląda sytuacja na Bałtyku, że kasowanie floty z powodu braku dorsza jest zupełną fikcją.

#### **Pan Radny Piotr Gontarek –**

Na Komisji Rolnictwa został ten temat także omówiony. Czy te połowy, które są dokonywane z burty, na wędkę, są wliczane w limit? Czy ta turystyka będzie dalej rozwijana?

### **Pan Radny Marek Biernacki –**

Uczestniczyłem razem z Jackiem Bendykowskim w Brukseli w dyskusji w dużym stopniu zwanym z polityką morską i rybactwa bałtyckiego. Czy nie byłoby możliwe, że śladami za zastrzeżeniami rybackimi wprowadzić wspólną politykę do wszystkich krajów? I wtedy nie będzie wzajemnego oskarżania, że Duńczycy też przekraczają i powodują one konflikty między tymi środowiskami rybackimi polskimi i duńskimi czy skandynawskimi. Ja jakiś czas po spotkaniu zwracałem się do Pana Ministra. Było zapewnienie, że będzie poddane to dyskusji. Ze strony przedstawicieli Komisji Europejskiej była duża otwartość, dlatego tego tak do tej pory nie stawiamy?

### **Pan Grzegorz Szomburg – Związek Rybaków Polskich –**

Dziękuję doktorowi Karnickiemu, który powiedział, że te kwoty połowowe dorsz w polskiej flocie rybackiej były nieekonomiczne. Sam prowadzę jednostkę rybacką od 18 lat i mogę stwierdzić, że z tego okresu limity przyznawane na jednostki były nieekonomiczne. Wystąpiliśmy do naszych placówek naukowych, administracji o udostępnienie informacji na temat tych limitów. W Ministerstwie odmówiono mi ich. Widocznie jest co ukryć. Druga kwestia, Pan Karnicki mówił, że ... nie jest zamknięty. Byłem w Parlamencie Europejskim w dniu 18 lutego i złożyłem pismo przygotowane przez naszą administrację, w której stwierdzono, że temat ławic jest zamknięty. Nasza administracja nie widzi sposobu na zmianę sytuacji prawnej. Nasza administracja będzie domagała się odszkodowań finansowych za wycofanie sprzętu. Teraz kwestia do Pana Ministra. Pan Minister mówi, że centra lokalnej sprzedaży załatwiłyby sprawę kontroli i kwestię ceny. Ja bym chciał podkreślić, że te ceny i obowiązek wyładunku tych wszystkich ryb właśnie w tych centrach, nie istnieje w żadnym kraju nadbałtyckim. Ja mogę to potwierdzić, udostępnić adres i mogę przesłać listę wyładunków, które dobywały się w polskich portach. Wszystkie jednostki z nad Bałtyku wyładowały dorsza w naszych portach. Ja jako rybak nie jestem przeciwny centrom pierwszej sprzedaży ryb, ale wprowadzenie tego zapisu, że tylko tam wyładowywać ryby jest niekorzystne dla nas. I również chciałbym zaprezentować na podstawie jednego problemu prezentuje ogólnie Bruksela. Na Morzu Bałtyckim poławiają łodzie małe, średnie, duże jak i również ogromne jednostki rybackie, które zostały wybudowane do pracy na ocenie, a nie na Morzu Bałtyckim. Dotychczas połowy takimi jednostkami nie były praktykowane. Problem był poruszony na spotkaniu z Komisją Europejską. Komisja stwierdza, że nie interesuje ich wielkość jednostek, które prowadzi połowy na Bałtyku, a ich przede wszystkim interesuje limit nie przekroczony. Chciałbym podkreślić, że połowy takimi statkami nie zapewniają żadnej selektywności, gdyż rozmiar tych sieci sięga od dna do prawie po lustro wody.

### **Pan Wiesław Kamiński – Prezes Pierwszego Lokalnego Centrum Sprzedaży – Aukcja Rybna w Ustce –**

Szanowni Państwo. Chciałem podziękować, że Sejmik Województwa Pomorskiego zajął się tak ważną tematyką, jaką jest rybołówstwo. Chciałem od razu udzielić odpowiedzi Panu Grzegorzowi Szomburgowi. Niestety są kraje nad Morzem Bałtyckim, które ... Są dwa kraje, które zobligowały, że wszystkie wyładunki ryb odbywały się poprzez lokalne centra oraz aukcje rybne. Duże spożycie ryb jest w Hiszpanii i tam jest około 80 aukcji i tam jest obowiązek sprzedaży przez lokalne centra. Polska podjęła pewne zobowiązania i musi się z nich wywiązać. W pierwszej fazie organizacji rynku rybnego nakazuje się utworzenie publicznych lokalnych centrów sprzedaży, dysponujących niezbędną infrastrukturą portową, transportową i komunikacyjną. Lokalne centra sprzedaży ryb na pierwotne cele sprzedaży ryb, będą stanowić władze publiczną, jednostki funkcjonalno - organizacyjne zacumowane na

przystaniach. Rynek pierwotny obejmujący sprzedaż z pierwszej ręki produktów rybnych jest najważniejszą częścią rynku, gdzie największe są interwencje państwowe. Rejestrować będzie się całą ścieżkę produktu rybnego, począwszy od dziennika pokładowego poprzez rejestrację przywozu, dokumenty sprzedaży i transportu. Natomiast w Departamencie Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa utworzy się Centralną Jednostkę Gromadzenia i Przetwarzania Danych. Centra będą położone w Helu, Władysławowie, Ustce, Darłowie i Kołobrzegu. Chciałem powiedzieć, że Polska tylko z części zaleceń się wywiązała. Lokalne centra zostały rzeczywiście wyposażone, ale z tych 5 wybudowanych w tym roku działają tylko 2. I obroty małe, ale są. Na aukcji rybnej w Ustce, która ma dwuczłonową nazwę – lokalne centra sprzedaży – i w Kołobrzegu. W pozostałych jednostkach nie ma obrotu ryby. Z chwilą gdy otrzymujemy tak duże pieniądze na dofinansowanie, jesteśmy zobowiązani zachować twarz przed Unią. Powinniśmy się z tych zobowiązań wywiązać. Województwo pomorskie jest w 80% właścicielem aukcji rybnej w Ustce, że udało jej się przetrwać trudny okres, chociaż zobowiązania Polski wobec Unii, o których mówił Pan Minister w roku 2007 od 1 lipca do końca roku był zakaz połowów, a ubiegłym roku na naszym Wybrzeżu Środkowym do połowy maja zakaz połowów dorsza. Ze względów organizacyjnych jak i higieniczno – sanitarnych nie możemy prowadzić innej działalności. Nie dostaliśmy ani grosza dotacji. W zeszłym roku... Stoimy przed wielkim dramatem ograniczenia polskiej strefy. Likwidacja szarej strefy pozwoli uzyskać lepsze obroty finansowe, a dowód na to że ta szara strefa była, było zatrzymanie połowów dwa lata temu i jednym z głównych elementów jest właśnie utrzymanie lokalnych centrów pierwszej sprzedaży w całym tym ogniwie dokumentacji, tak zwanego systemu od półmiska do łowiska. Chciałem zwrócić uwagę, że bez ograniczenia szarej strefy nie ma szans utrzymania lokalnych centrów pierwszej sprzedaży. Dziękuję bardzo.

#### **Pan Radny Adam Śliwicki –**

Ja tylko krótko na temat Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Aukcji Rybnej w Ustce. Pan mówił o dotacji. Ja nie chciałbym, żeby pozostało wrażenie, że udzieliliśmy dotacji. Myśm daliśmy pieniądze na dokończenie inwestycji i Sejmik nie zamierza dotować hurtowych rynków sprzedaży ani nie zamierza. Druga sprawa. Co innego jest limitowanie poszczególnych kutrów i pełna kontrola z połowami, a co innego nawiązywanie sprzedaży w konkretnym miejscu. Te dwie rzeczy trzeba odróżnić. Powinniśmy wspomnieć o połowach paszowych na Bałtyku i o limitowaniu tych połowów, przełowów. Polska przoduje w tej dziedzinie, ale pamiętajmy o Norwegach, Szwedach, Chińczykach i to wpływa na stan naszego Bałtyku i my powinniśmy w rozmowach z Unią Europejską także te tematy poruszać.

#### **Pani Radna Barbara Błaszowska –**

Panie Przewodniczący, Panie Ministrze, Panie Marszałku, Szanowni Goście, Szanowni Radni. Chciałabym wiedzieć jaka jest na dzień dzisiejszy kondycja Aukcji Rybnej? Bo jednak o tym nie słyszymy. Jakoś to zostało wyciszone. Druga rzecz. Zwracam się do rybaków. Na temat złomowania. Dlaczego tak chętnie wspomina się o tym, że złomowanie jest chętnie dla rybołówstwa? Pytam się teraz, dlaczego nie współgra to, co mówi Pan Minister z tą całą ustawą, dotyczącą rybactwa, likwidowania tego rybactwa właśnie z tym, co mówią rybacy na przykładzie Pana Szomborga. To nie współgra, więc uwaga... Mam nadzieję, że to właśnie jest, że w każdej dziedzinie gospodarki nie mówi się razem z tymi ludźmi, którzy pracują, na przykład rolnikami, rybakami i działa się poza nami. Wiele uchwał jest pozostawionych bez jakiegokolwiek konsultacji ze społeczeństwem. Dziękuję.

## **Pan Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi –**

Szanowni Państwo. Chciałbym podziękować za te wszystkie uwagi, które zostały zgłoszone. Pan Śliwicki pytał, jaka była cena dorsz do obliczania rekompensat? To było 6 zł. za kilogram. Natomiast, jeśli chodzi o ceny dotyczące pierwszych sprzedaży ryb. To jest wyłącznie miejsce sprawdzenia, po to żeby wydać kwit pierwszej sprzedaży. Chodzi o to, żeby było jak najmniej pośredników między rybakami a przetwórcami. Taka jest rzeczywista intencja i głęboko wierzę w to, że taka zasada zostanie w przyszłości wdrożona. Kwestia, którą poruszył Pan Radny Demski. Różnimy się między niektórymi środowiskami w ocenie czy w metodach dojścia do celu. Generalnie tworzymy jedną administrację i takie są postulaty i takie są wnioski ze spotkań z rybakami. Chodzi o to, że głos Polski musi być jednym głosem. Administracja rządowa uzgadnia swe stanowiska i ma wsparcie. Wtedy można wiele spraw, które dotyczą naszego segmentu rybołówstwa można przedstawić Komisji Europejskiej. Przypomnę, że w 2007 roku podjęliśmy w współpracę z Komisją Europejską. My chcemy być wiarygodnym partnerem, ale żeby być wiarygodnym partnerem trzeba spełniać określone warunki. I to wcale nie jest tak, proszę Państwa, że Polska jest traktowana jakoś inaczej. Jest traktowana tak samo, w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. Prawdą jest tylko to, że rzeczywiście jesteśmy pod szczególną troską Komisji Europejskiej. Mam nadzieję, że jeśli uwiarygodnimy plany działania poprzez dobre projekty, wypracowanie dobrego systemu konkurencyjnego, to oczywiście mamy szansę zostać liderem na Bałtyku i to jest zadanie kluczowe. Informuję, że w ramach Wspólnej Polityki Rybackiej każda z jednostek może zawinąć do portu i sprzedać rybę, gdyż to wynika z przepisów ustawowych. Jeśli chodzi o współpracę z Danią, współpracujemy z Panią Minister Ewa Hansen. Jeśli chodzi o kwestię modernizacji floty i złomowania, bo to jest rzeczywiście bardzo istotne. Jeśli chodzi o złomowanie kutrów, decyzję o złomowaniu podejmują armatorzy. Jasne, że ten element jest wpisany w rybactwo. Gdyby się odnieść do Programu Czterech Kutrów... Tylko chciałbym zwrócić uwagę, że ten program jest znany Komisji Europejskiej, ale trzeba go czytać też z drugiej strony. To znaczy, że w ramach tego programu Unia ma wdrożyć jakoś polskich jednostek. Przypomnę, że cztery jednostki w czasie badawczym wyłowiłyby 500 ton. Floty dorszowej mamy około 400 i 4 kutry wyłowiły tyle, ile była nasza kara. Pójdziemy krok dalej to za chwilę eksperci z Unii mogą powiedzieć, że polska flota rybacka, a dorszowa zwłaszcza jest za duża. Nie trzeba 400 kutrów. Trzeba zdecydowanie mniej. Z analizą Programu Czterech Kutrów trzeba ostrożnie, bo zawsze każdy kij ma dwa końce. To nie jest tylko to, że pokazujemy zasobność. Pewnie to na jakimś etapie się zgadza. Jesteśmy odpowiedzialni za następne pokolenia i musimy prowadzić taką politykę, żeby nie wyłowić dorsza w najbliższym czasie, a więc to są zasoby państwowe, za które Polska odpowiada w ramach. Proszę Państwa. Nie jest tak, że Minister ustala kwoty połowowe. Kwoty są ustalane na bazie międzynarodowego doradztwa IPS. Międzynarodowa instytucja jest wyposażona w metody badawcze i doradza Komisji Europejskiej jaką ilość określonych gatunków ryb, należy odłowić w ciągu roku. Mamy takie limity, jakie mamy i w tych limitach trzeba gospodarować. Można się z tym zgadzać lub nie, chyba że będą inne naukowe analizy, które potwierdza słuszność też, które głosi Grzegorz Chałupek, ale na dzień dzisiejszy jest tak, a nie inaczej. My w swoich rozważaniach staramy się być ostrożni w kwestii złomowania. Chcąc zrealizować plan musimy wziąć pod uwagę 400 kutrów i to nie jest możliwe. Niezależnie od tego, jaki będzie stan dorsza. Jeśli chodzi o modernizację floty, to rzeczywiście w naszych projektach wesprzeć wszystkich tych, którzy są zajęci rybołówstwem. W roku 2008 było złowionych 180 tys. ton różnych ryb. Trzeba to powiedzieć, że nie mamy organizowanego rynku rybnego w Polsce. Nie jest on kompatybilny z przetwórstwem. Co do modernizacji. Te statki, które będą chciały korzystać z finansowania z Programu Operacyjnego. Ja chciałem dodać o planie dorszowym, że w roku 2010 Komisja Europejska dokona analizy. Dzięki wsparciu Komisji Europejskiej przez administrację polską uzyskaliśmy możliwość zwiększania kwot dorsza, co roku o 15%.

Po 2012 roku sprawa jest otwarta. Jaka będzie ocena zasobów, będą podejmowane decyzje. Być może te kwoty będą zdecydowanie wyższe, ale na dziś jest tak jak wynika to z programu. Natomiast jeśli chodzi o połowy wędkarskie. To chce powiedzieć, że do 2010 roku jest tak jak jest. Po 2010 roku Komisja Europejska wprowadzi możliwość, aby złowione dorsze były włączone do kwoty narodowej. Wynika to z faktu, że to są znaczne połowy. Natomiast informacja dotycząca programu rządowego, dotyczącego polityki morskiej. Informuje, że taki dokument będzie tworzony pod auspicjami Ministra Infrastruktury. W tym zespole opracowującym program uczestniczę i postaram się dopilnować, żeby cały segment rybołówstwa, rybactwa i przetwórstwa rybnego był istotnym elementem polityki morskiej państwa. Sprawa, która dotyczy stworzenia jednego systemu rynku rybnego w ramach państw bałtyckich Unii Europejskiej. To jest rzeczywiście propozycja, która na dziś pozostaje zadaniem do spełnienia. Jako że każdy kraj w inny sposób organizuje cały rynek rybnny. Od momentu kiedy zostałem Sekretarzem Stanu od rybołówstwa, twierdziłem i twierdzą dalej, że zasoby dorsza nie są w stanie nieekonomicznym. Zdania nie zmieniałem. Przyznane kwoty na całą flotę są kwotami nieekonomicznymi. Tutaj Pan Grzegorz ma rację. Natomiast problem polega na tym, jak dojść do tego żeby te kwoty były ekonomiczne. Z wielkim trudem próbujemy znaleźć rozwiązania prawne, które do tego sedna mają nas doprowadzić. To jest proces kilkuletni, który my musimy przejść, aby ten cel osiągnąć. Ja pamiętam, że kierowałem pismo do Komisji Europejskiej, czy administracja polska może korzystać ze środków, które są w programie operacyjnym, na poszukiwanie innych narzędzi połowowych? Administracja polska jak i ekolodzy są za tym, żeby dokonać zmian w rozporządzeniu 812. Lokalne centra pierwszej sprzedaży na dzisiaj są koniecznością kontroli nad wyładunkami dorsza. Są po to, żeby całkowicie wyliczyć się z Komisja Europejska z kwot dorsza. I myślę, że rok 2008 pokazał, że z tych kwot można się wyliczyć. W sprawach paszowych. Dopóki nie będzie się korzystać z alternatywnych źródeł białka, to będzie się korzystać z białka, które pochodzi od ryb. Chciałbym gorąco podziękować za wysłuchanie. Dziękuję bardzo.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Bardzo dziękuje Panu Ministrowi, rybakom za to, że wzbogacili naszą wiedzę o tym trudnym problemie. Wprawdzie nasze kompetencje są tutaj niezwykle ograniczone, ale mamy poczuć się w obowiązku, bo jesteśmy samorządem nadmorskim i nie możemy milczeć. Myślę, że będzie do tej sprawy jeszcze wracać. Dobrze by było poświęcić czas na którejś z sesji na temat rybactwa śródlądowego, bo tutaj samorząd województwa ma coś do powiedzenia. Ja tylko chciałbym udzielić jeszcze na krótko głosu Panu Wiesławowi Kamińskiemu, dotyczącą odpowiedzi na pytanie o kondycję ekonomiczną aukcji rybnej.

#### **Pan Wiesław Kamiński – Prezes Pierwszego Lokalnego Centrum Sprzedaży – Aukcja Rybna w Ustce –**

Ceny jakie się kształtują rynku dorsza w Polsce, na aukcji rybnej była to cena 4.5 zł. Część rybaków uważa, że Aukcja Rybna w Ustce jest im potrzebna, w celu uzyskania lepszej ceny. Sytuacja nie jest najlepsza i w związku z tym Pan Minister też powiedział, że będzie odpowiedzialność zbiorowa, czyli zamknięcie łowisk przed czasem. W zeszłym roku była odpowiedzialność zbiorowa i część rybaków nie miała wypełnionych limitów, a jednak te łowiska zostały zamknięte i był drobnym handel gatunkami, które mają znikomą wartość. Na dzień dzisiejszy mamy 60 ton skupionych ryb, w tym 50 ton dorsza. Aukcja szczęśliwie wylosowała limit do wykorzystania 1600 ton, gdyż tyle potrzeba do prawidłowego funkcjonowania aukcji. Nadzieja na jak najszybsze wejście w życie ustawy o rynku rybnym. W związku z sytuacją bankową, ogólnoeuropejską prowadzimy negocjacje i w tym tygodniu ma zapadnąć decyzja o przedłużeniu kredytu obrotowego.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję.

## **Punkt 7**

### **Przyjęcie uchwał:**

#### **7.1. Przyjęcie uchwały w sprawie uczczenia pamięci Lecha Bądkowskiego.**

Projekt uchwały w sprawie uczczenia pamięci Lecha Bądkowskiego przedstawia **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** przywitał przedstawiciela rodziny Lecha Bądkowskiego – Pana Sławomira Kosmalskiego – zięcia Lecha Bądkowskiego.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Lech Bądkowski to największy patriota i niezwykle dzielny żołnierz, który tak wiele ról świetnie łączył, że trudno wszystkie wymienić. Był wybitnym literatą. Był niezwykle niezłomnym opozycjonistą. Człowiek, który zawsze bronił prawości i zasad demokratycznych. W związku z tym w czasach, których działała przypadła mu rola opozycjonisty. I pewnie najważniejsze tutaj dla nas, że był to jeden z najwybitniejszych Pomorzan. Niezwykle aktywny i zaangażowany działacz społeczny, bardzo wrażliwy. Możemy powiedzieć bez żadnego wahania, że jest twórcą polskiej idei samorządności. Myślę, że gdyby nie aktywność publicystyczna i nie tylko Lecha Bądkowskiego wielu z nas pewnie by nie było. Kto wie, czy powstał by do tej pory samorząd, a przynajmniej na poziomie regionalnym. Dziedzictwo zobowiązuje nas podjęcie uchwały i zobowiązuje nas przede wszystkim na realizację jego wizji. Mamy do zrobienia bardzo wiele.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uczczenia pamięci Lecha Bądkowskiego.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Chciałbym zgłosić drobną autopoprawkę. Powinno być zamiast Związku Pomorzan – Związku Pomorskiego. chciałem dodać, że Senat przyjął uchwałę w tej sprawie 18 lutego. Odbyło się otwarcie wystawy poświęconej Lechowi Bądkowskiemu.

**Pan Sławomir Kosmulski** podziękował bardzo serdecznie za tą inicjatywę nadania Sali Okrągłej imieniem Lecha Bądkowskiego. Dodał, że to spowoduje iż jego imię i pamięć o nim nie zniknie.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Nadanie imienia Sali nastąpi po wyremontowaniu Sali Okrągłej.

#### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Oczywiście w klubie popieramy w pełni taką inicjatywę, ale przy okazji chcielibyśmy zaproponować, żeby taka inicjatywa najpierw była omawiana na Komisji Samorządu Terytorialnego. Wydaje mi się, że taka symboliczna inicjatywa wychodziła od wszystkich Radnych. Formalnie rzecz biorąc to inicjatywa przewodniczącego Sejmiku.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ja myślę, że najważniejsze że to jest uchwała Sejmiku, a nie Przewodniczącego. Ja myślę, że Komisja by ten wniosek poparła. Ja też jestem jej członkiem.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uczczenia pamięci Lecha Bądkowskiego.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uczczenia pamięci Lecha Bądkowskiego. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie uczczenia pamięci Lecha Bądkowskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził pół godziną przerwę w obradach do godziny 14.30.**

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak przekazał prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Janowi Kleinszmidtowi.**

### **Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt wznowił obrady po przerwie.**

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

W przerwie sesji odbyły się obrady Konwentu, na którym przedyskutowaliśmy sprawę wprowadzenia do porządku obrad uchwały dotyczącej rozwiązania umowy o pracę z Radnym Waldemarem Bonkowskim. Ponieważ przed przerwą został zgłoszony wniosek formalny, żeby zdjąć, ponieważ materiał, który Państwo otrzymaliście czy projekt uchwały nie był podpisany przeze mnie i przez radcę prawnego. Ponieważ procedujemy nad projektem uchwały, która była już w porządku obrad 26 stycznia. Projekt uchwały, który był podpisany przeze mnie jako wnioskodawcę i zaopiniowany przez radcę prawnego. Zgłaszam formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad tej uchwały. Ta uchwała z druku 803 z podpisem moim i radcy prawnego była przedmiotem opiniowania Komisji Samorządu Terytorialnego i dokładnie w takim brzmieniu proponuję wprowadzić ją dzisiaj do porządku obrad. Odbyły się konsultacje z radcą prawnym. Wszystko pod względem formalnym jest w porządku. Oczywiście w projekcie uchwały jest data i numer sesji, ale zarówno data jak i numer sesji stają się elementem uchwały wraz z jej podjęciem, więc tutaj nie musiał być numer. Wystarczyłyby kropki i tak samo w przypadku daty nie musi być żadna... Po wprowadzeniu będę mówił o uzasadnieniu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu 7.33 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Waldemarem Bonkowskim. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**7.2. Przyjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Pomorskiego.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Pomorskiego przedstawia **Pan Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.
- opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały

w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Pomorskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Jeszcze mam pytanie w sprawie formalnej. Chciałbym tylko wiedzieć, bo być może zrozumiałem. W związku z tym, że została przegłosowana po przerwie zmiana porządku obrad. Tak jak zrozumiałem Pan Przewodniczący odbyło się przerwienie tego punktu. Czy to była decyzja Prezydium czy Przewodniczącego?

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ja nie mówiłem, po pierwsze, o Prezydium tylko mówiłem, że odbyło się posiedzenie Konwentu. Na Konwencie wymieniliśmy zdania. Nie proponowałem. I ja nadal tak jak jest tam napisane, ja zgłosiłem wniosek, jako Przewodniczący, o wprowadzenie do porządku obrad. Prezydium też nie jest ciałem formalnym.



**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Chcę tylko powiedzieć, że nie było głosowania nad zmianą porządku obrad. Było głosowanie zmiany punktu. Ale to jest kolejny element, że tą uchwałę będziemy zaskarżali i po prostu chciałem powiedzieć, żeby nie było żadnych wątpliwości wokół tego tematu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Panie Radny. Teraz to naprawdę Pan użył bardzo grubego i nie prawdziwego argumentu. Było głosowanie zmiany porządku obrad. Pan Przewodniczący pytał: „kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?” Więc co Pan chce zaskarżać?

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Nie będę dyskutował.

**7.3. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego biorącym udział w Programie „Moje boisko – Orlik 2012”, które rozpoczęły inwestycję w 2008 roku.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego biorącym udział w Programie „Moje boisko – Orlik 2012”, które rozpoczęły inwestycję w 2008 roku przedstawia **Pan Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.
- opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego biorącym udział w Programie „Moje boisko – Orlik 2012”, które rozpoczęły inwestycję w 2008 roku.

**Pan Radny Jan Klawiter –**

Ogólna uwaga. To co mówił Pan Marszałek. Trzeba wziąć to pod uwagę, że każdy program, który jest taki szeroko zakrojony i intensywny powoduje potem szybkie podnoszenie cen przez firmy. W związku z tym lepiej jest lepiej powoli to wprowadzić i przedłużyć w czasie, o ile jest to możliwe. Nie będzie to tak dużym kosztem dla samorządów, a tak niestety to i w Rumii było bardzo dobrze widoczne, że te ceny są bająskie. Za metr kwadratowy szatni chcieli 7 tys.zł. W miarę możliwości lepiej wyciągać ten termin.

**Pan Radny Lech Żurek –**

Panie Marszałku. Ja mam takie pytanie, czy jest lista rezerwowa dla Orlików? Bo w tamtym roku 3 Orliki wypadły i szukaliśmy jakie wejda.

**Pan Marszałek Jan Kozłowski –**

My tworzymy taka listę. I ta lista, tak jak powiedziałem, będziemy w pierwszym rządzie finansowali te gminy, gdzie nie było dotychczas Orlika, a drugiej kolejności tam gdzie jest jeden lub dwa. I będziemy wtedy analizowali.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Rozumowanie, Pana Marszałka, jest obarczone pewnym błędem formalnym, bo donosimy się do gmin, ale ta zasada powinna działać w trochę innym wymiarze. Bo jeżeli, Panie Marszałku, jest tak, że w powiecie kościerskim są cztery inwestycje. Pozostałe inwestycje trzeba by było rozciągnąć trochę na powiaty.

**Pan Marszałek Jan Kozłowski –**

Tak. Tylko przypomnę, że tutaj to jeszcze idzie zeszłoroczny program i wszyscy, którzy tutaj się zgłosili otrzymali dofinansowanie.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego biorącym udział w Programie „Moje boisko – Orlik 2012”, które rozpoczęły inwestycję w 2008 roku.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego biorącym udział w Programie „Moje boisko – Orlik 2012”, które rozpoczęły inwestycję w 2008 roku. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego biorącym udział w Programie „Moje boisko – Orlik 2012”, które rozpoczęły inwestycję w 2008 roku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**7.4. Przyjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. w Gdyni.**

Projekt uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. w Gdyni przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 24 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. w Gdyni.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. w Gdyni.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**7.5. Przyjęcie uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Pomorskie akcji Agencji Rozwoju Pomorza S.A. od pozostałych mniejszościowych akcjonariuszy Spółki.**

Projekt uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Pomorskie akcji Agencji Rozwoju Pomorza S.A. od pozostałych mniejszościowych akcjonariuszy Spółki przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (5/2/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 28 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Pomorskie akcji Agencji Rozwoju Pomorza S.A. od pozostałych mniejszościowych akcjonariuszy Spółki.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Ta uchwała ma sens, kiedy rzeczywiście skupimy udziały w jednym ręku samorządu województwa pomorskiego. Chciałbym, żeby Pan Marszałek informował nas o negocjacjach, szczególnie z firmą Doradztwa. Ta firma działa aktywnie na rynku konsultacji, również w ramach środków unijnych. Jesteśmy przed kontrolą ARP i tam trzeba będzie na pewno

spojrzeć, czy udziałowiec ARP jednocześnie świadczy usługi konsultingowe i doradcze przy pisaniu wniosku. Jeżeli tak będzie, to będziemy pewnie mieli kłopot i zagwostkę. Natomiast bez doradcy, który najaktywniej działa ta operacja będzie nie pewna, więc proszę, żeby Pan Marszałek zdał nam jakąś informację na koniec roku, czy udało się jakieś negocjacje z Doradcą i innymi podmiotami skutecznie tak, żebyśmy byli jednolitymi właścicielami akcji ARP.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Pomorskie akcji Agencji Rozwoju Pomorza S.A. od pozostałych mniejszościowych akcjonariuszy Spółki.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Pomorskie akcji Agencji Rozwoju Pomorza S.A. od pozostałych mniejszościowych akcjonariuszy Spółki. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie nabycia przez Województwo Pomorskie akcji Agencji Rozwoju Pomorza S.A. od pozostałych mniejszościowych akcjonariuszy Spółki, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**7.6. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 32 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

#### **7.7. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

##### **Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 36 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**7.8. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 40 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**7.9. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi

załącznik nr 43 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 44 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**7.10. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 48 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Luzino

z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**7.11. Przyjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 52 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

**7.12. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 56 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

**7.13. Przyjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 60 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

**7.14. Przyjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 64 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

**7.15. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 68 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

**7.16. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 72 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego

Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

**7.17. Przyjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 76 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

**7.18. Przyjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009 przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 80 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

**7.19. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie części zadania powierzonego przez Województwo Kujawsko – Pomorskie w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie części zadania powierzonego przez Województwo Kujawsko – Pomorskie w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich przedstawia **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 84 do protokołu.
- opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie części zadania powierzonego przez Województwo Kujawsko – Pomorskie w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie części zadania powierzonego przez Województwo Kujawsko – Pomorskie w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie części zadania powierzonego przez Województwo Kujawsko – Pomorskie w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie części zadania powierzonego przez Województwo Kujawsko – Pomorskie w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

**7.20. Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku.**

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku przedstawia **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (5/1/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku.

**Pan Radny Piotr Zwara –**

Panie Marszałku. Uzasadniając projekt uchwały nie wspomniał Pan słowem o tym, jaka jest przyczyna likwidacji laboratorium analitycznego.

**Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ta cała dokumentacja została zaprezentowana na Komisji, ale postaram się krótko uzasadnić. Otóż forma outsourcingu jaką proponuje dyrektor szpitala jest podyktowana trzema względami. Po pierwsze. Z założenia podział świadczeń nie może ulec zmianie. Po drugie. Zakładane jest świadczenie poprzez outsourcing ma obniżyć koszty. I po trzecie. Zakres niezbędnych inwestycji będzie obciążał tych, którzy będą wykonywali te zadania, a nie placówkę. Otóż różnica w zysku szpitala w zakresie ponoszonych kosztów w związku z istnieniem laboratorium w strukturze szpitala, a korzystanie z usług jednostki NZOZ-u, to jest rocznie 817 tys.zł. O tyle ten sam zakres usług będzie świadczony przez NZOZ na rzecz tego szpitala, przy tym samym poziomie świadczeń. Jednocześnie to, co Pani pytała na Komisji, jeżeli w szpitalu będą miały być wykonane badania, które nie były objęte przetargiem, to wówczas jest to również realizowane przez ten NZOZ, ale tylko cena jest negocjowana. Oprócz tego z założenia przechodzą na zasadzie 23'. Szpital nie ponosi kosztów za dostosowanie pomieszczeń do rozporządzenia Ministra Zdrowia do 2012 roku. To jest około 140 tys.zł. Jednocześnie oddział szpitalny zostanie wyposażony w 13 stanowisk pooperacyjnych. Zostaną wyremontowane dwa pomieszczenia poboru krwi. Takie są korzyści funkcjonalne i finansowe z tego przetargu i outsourcingu.

**Pani Radna Anna Gwiazda –**

Panie Marszałku. Tendencja jest akurat odwrotna, bo ja się tym interesowałam. Od badań zewnętrznych się odchodzi, szczególnie w szpitalach specjalistycznych, ponieważ to obniża poziom ogólnie diagnostyki laboratoryjnej. Ja byłam dlatego na Komisji Zdrowia i zabierałam głos laboratorium BRUS świadczy usługi na niższym poziomie niż laboratoria specjalistyczne w szpitalu. Jest bardzo dużo zastrzeżeń na laboratoria BRUS. Najlepszym przykładem jest to, że Pan Brus był diagnostykiem w Szpitalu im. Marynarki Wojennej w momencie, gdy założył swoje prywatne laboratorium, a to laboratorium analityczne w Marynarce Wojennej zostało rozwiązane. Wszystkie badania na zasadzie outsourcingu przejęło laboratorium BRUS. Później Marynarka Wojenna otworzyła swoje laboratorium analityczne i całkowicie zrezygnowała z usług laboratorium BRUS. Widać to gołym okiem, że w województwie jest lobby i nie wiem kto do niego należy, które działa na rzecz diagnostyki analitycznej. O ile wiem laboratorium BRUS starało się o przejęcie diagnostyki mikrobiologicznej, co jest rzeczywiście groźne, bo oni te badania wysyłają do Niemiec. Większość udziałów w tym laboratorium ma firma niemiecka. Uważam tą tendencję za nie dobrą.

**Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Ja podobnie mam wątpliwości, Panie Marszałku. Na Komisji Zdrowia słyszeliśmy, że tego typu działalność może w przyszłości posłużyć jako... Wydaje mi się to za przedwczesny ruch, kiedy będziemy mówić o przystąpieniu do programu rządowego. To teraz likwidowanie tego typu wydaje się nieuzasadnione.

**Pan Radny Piotr Zwara –**

Wszystko wydaje się być w jak najlepszym porządku. Pracownicy przechodzą na zasadzie 23'. Świetnie, że inwestycje będą wykonywane przez prywatnego inwestora. Tyle, że praktyka z szeregu różnych branż pokazuje, że życie weryfikuje te piękne założenia. Okazuje się, że firma outsourcingowa korzystając z różnego rodzaju zapisów w umowie, realizuje podstawowy zakres usług w jej przekonaniu, a za wszystko extra karze sobie płacić. To jest spowodowane względami umownymi, ale i psychologią pracowniczą. Teoretycznie wszystko wygląda

w jasnych barwach. Niestety te argumenty, które Pan Marszałek przedstawił nie przekonują mnie, prawdę mówiąc. Nie było wymienionych żadnych zabezpieczeń, które chroniłyby przed niebezpiecznymi konsekwencjami zmian.

**Pan Radny Jan Klawiter –**

Ja tutaj zalecam takie działanie wielostronne. Mianowicie z jednej trony jestem za tym owszem, że parę placówek korzystało z outsourcingu, ale z drugiej strony, żebyśmy mieli jakieś pojedyncze swoje palcówki, żeby robiły swoje badania, bo z punktu widzenia bezpieczeństwa jest to ważne. Żeby nie ulegać presji monopolistów. My musimy mieć jakąś swoją rezerwę. Problem należy rozwiązać całościowo i nie puszczać wszystkiego na luz.

**Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja rozumiem, że Państwo mówicie że sami potrafimy lepiej i lepiej za własne pieniądze. I to jest myśl, którą Państwo przedłożyliście. Ja natomiast chciałbym rozważyć Państwa możliwości, że rozwiązanie jest dobre. Pani Ania mówi o trendach światowych. Ja przyznam się szczerze, że nie mam zestawionych trendów światowych w tym zakresie. Te trendy, które znam dotyczące Austrii, Niemiec i jeszcze kilku innych krajów wskazują, że się nie odchodzi. Dlaczego się nie dochodzi? W tych krajach to, co dotyczy części medycznej jest elementem chronionym w gestii władzy publicznej, w który trzeba inwestować, robić kontrolę, aby usługa medyczna był jak na najwyższym poziomie. Wszystko, co jest wokół usługi medycznej mogą wykonywać podmioty niepubliczne, świadczące usługi, gdyż one nie mają kontraktu z NFZ. Jeżeli będą wykonywali źle umowę, to zostanie z nim ona rozwiązana. Pomieszczenia są nadal szpitala, tylko on je opuści. Jeżeli chodzi o jakość badań, to ja powiem jak powinno być i mam nadzieję, że tak jest. To nie jest rzecz nowa, która się pojawiła, a mianowicie badania zewnętrzne robione przez laboratoria, są na co najmniej takim samym poziomie, jak robione przez laboratorium będące w gestii danego dyrektora. Jeżeli ten, który zleca odbierze zły jakości usługę to on bierze za to odpowiedzialność. Jeżeli chodzi o lobby wobec firmy Pana Brusa pozostawię to bez komentarza. Natomiast jeżeli jest lobby, które działa na rzecz danej grupy zorganizowanej. To jest instytucja, która może się tym zająć. Powinniśmy ją jak najszybciej namierzyć, napiętnować i ukarać i zamknąć. Natomiast mówienie, że jest taka grupa na sesji Sejmiku, bez żadnych konsekwencji, to ja bym prosił żeby tego nie robić. Jeżeli jest, to naprawdę powinniśmy to zgłosić. Jakie będą korzyści z programu rządowego? Program rządowy dotyczy przekształceń tego, w co najprawdopodobniej wejdziemy. Skorzystamy niezależnie od tego, czy nasze laboratorium będzie w strukturze, czy nie. Po drugie. To jest powiązane z tym, co mówił Kolega Klawiter, dotyczącego tego, że można pozostawić. Proszę Państwa. Wszystko można. Możemy pozostawić i doposażyć laboratorium i żeby funkcjonowało na lepszym poziomie technicznym. Tylko jest jeden problem. Ono będzie nas kosztowało o wiele więcej. Ja powiem czemu outsourcing jest tańszy? Kiedy zrobiliśmy analizę wykorzystania laboratorium będącego w gestii szpitala, dotyczyło to fantastycznego szpitala, który znam w Prabutach. Wykorzystanie było 13%. Potrzebujemy 500 mln. zł. żeby dostosować nasze zadania stricte medyczne laboratoria w sensie wyposażenia i stanu technicznego. Kolega Zwara mówił o zabezpieczeniach i płaceniach za coś, że dzisiaj tak, a jutro tak będzie płacone. Ja rozumiem, że to drugie zdanie, dotyczące płacenia wynika z pewnego doświadczenia. Ja chcę powiedzieć jedno, że jeżeli robi się przetarg i się wygrywa za złotówkę. Jeżeli Kolega Zwara był świadkiem płacenia 1,50 zł. No to nie było, tak jak powinno. Ja obiecuję, że będziemy weryfikować i sprawdzać. Zostanie sprowadzony arkusz kalkulacyjny, w którym będzie pokazane, za co płacimy. Nie widzę tego, żeby dyrektor płacił więcej niż wyszło to z przetargu. Jeżeli chodzi o zabezpieczenia jakości funkcjonowania, no to jeszcze raz chcę powiedzieć, że nie mamy się tutaj czego obawiać, gdyż laboratorium nadal pozostaje

w budynku i strukturze. Natomiast jeśli chodzi o kwestię nie świadczenia usług na poziomie innych możliwości, mamy okres wypowiedzenia i uruchomienia laboratorium we własnym zakresie, jeśli będzie taka potrzeba. Świadczenie usług na tym samym poziomie, świadczenie usług tańszych, braku konieczności inwestowania jeszcze jedna rzecz, którą chciałem powiedzieć. Wtedy kiedy działa system outsourcingu i każdy oddział szpitalny jest rozliczany z ilości zleconych i dokładnie policzalnych badań. Jakoś dziwnie ilość badań spada, w stosunku do sytuacji kiedy laboratorium jest nasze. Robione są wtedy badania, które nie mają nic wspólnego z pacjentami, którzy właśnie przebywają w szpitalu. Takie są generalnie statystyki dotyczące laboratoriów. NZOZ nie jest niczym groźnym dla badań pacjentów przebywających w szpitalu.

#### **Pani Radna Anna Gwiazda –**

W Szpitalu na Polankach przynosiło dochód. To laboratorium przynosiło dochody i działało na bardzo dobrym poziomie. Świadczyło usługi, o ile mi wiadomo, dla całego województwa, a nie tylko szpitala. Nie rozumiem idei oddawania go firmie zewnętrznej, jeśli laboratorium przynosi dochód.

#### **Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Panie Marszałku. Ja formalnie zapytam. Paragraf 1 punkt 2 jest dla mnie sprawą oczywistą, chociaż się z tym nie zgadzam, ale dla mnie jest ok. Natomiast pytanie, czy ten punkt 3 w tej uchwale musi być? Formalnie my godząc się na zmianę przekształcenia, godzimy się na to że coś ulegnie ewentualnie przestanie funkcjonować. Zobowiązujemy podmiot do tego, żeby coś działało w odpowiedniej strukturze w formie zewnętrznej. Natomiast nie musi to być wpisywany podmiot, który od razu Sejmik przegłosowuje, a jeśli podmiot zostanie zmieniony to my będziemy przegłosowywali znowu uchwałę.

#### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

No niestety taka jest konstrukcja prawna i musimy wskazać podmiot kontynuujący to zadanie. Sejmik musi zaakceptować każdorazowo zmianę. Odpowiedzialność bierze na siebie Zarząd, Dyrektor, a dopiero później Sejmik. Rolą Sejmiku jest zaakceptowanie właściwej drogi prawnej.

#### **Pan Radny Leszek Bonna –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. To nie jest tak, że rynek badań laboratoryjnych monopolizuje jedna firma w województwie. Ja znam, co najmniej jeszcze dwóch operatorów: firma Cidalus i Halla, które również wykonują badania na terenie województwa pomorskiego. Po drugie. Rzecz outsourcingu jest sprawą indywidualną każdej placówki i dla każdego szpitala ta formę trzeba omawiać indywidualnie. Przede wszystkim biorąc pod uwagę to, czy dana jednostka ma wystarczającą wyszkoloną kadre, odpowiednią ilość techników analityki medycznej i magistrów analityki medycznej. Wedle przepisów każde badanie wykonane przez technikę musi być autoryzowane przez specjalistę diagnosty. Z reguły jest to analityk medyczny. Czy jest wystarczająca liczba kadry? To po pierwsze. Po drugie. Czy w danym szpitalu, w laboratorium spełnione są przepisy sanitarno – budowlane? Trzeba włożyć odpowiednie nakłady, aby dostosować budynek do standardów. I rzecz trzecia. Czy dany szpital ma wystarczającą liczbę środków finansowych na niestety drogą aparaturę? I dopiero suma tych wszystkich trzech czynników jest wypadkową podjętej decyzji. I na koniec Pani Koleżance Ani. Chciałem dopowiedzieć na czym zarabiają laboratoria? W większej skuteczności w pozyskiwaniu dodatkowych zleceńodawców, a przede wszystkim na tym że

bez prawa zamówień publicznych w drodze negocjacji, ustalają ceny aparatury i odczynników. W wyniku tych rozmów, przetargów zostają podjęte decyzje.

**Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Jednym z ważnych elementów jest proces wykorzystania mocy przerobowej dzisiaj stojącego laboratorium. Jeżeli moc przerobowa jest 100 jednostek, a wykorzystujemy 14, 15, 60 to trzeba się zastanowić, czy nie wykorzystać tej formy, o której mówimy.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 4 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

**7.21. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku przedstawia **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (5/1/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 7 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

## **7.22. Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.**

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni przedstawia **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

### **Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Z tego, co się orientuje to stacje dializ są elementem służby zdrowia, które akurat przynoszą dochód, przynajmniej w większości placówek. Komisja Strategii swego czasu była w Słupsku. No i takie informacje otrzymaliśmy, że jest to jeden z elementów dochodowych dla szpitali. Czy zatem ta uchwała jest elementem jakiejś szerszej strategii, której głównym założeniem jest oddawanie do niepublicznych jednostek właśnie tych usług medycznych, które są dochodowe. Takie jest moje pytanie.

### **Pan Radny Mariusz Słomiński –**

Ja chciałbym powiedzieć na temat tego przykładu, bo znam sprawę. Może masz rację, że to jest dochodowe, ale gdybyśmy przeanalizowali nakłady, jakie trzeba tam ponieść łącznie z wymianą wszystkich urządzeń. Były przeprowadzane takie analizy i Pan Marszałek pewnie też miał do nich dostęp. W tym przypadku się opłaca, żeby wykonała to firma zewnętrzna, która ma bardzo...

### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Dziękuję za cenna uwagę, bo mamy do czynienia z taką sytuacją, że w Szpitalu Słupskim samorząd województwa inwestuje w stacje dializ, a w Gdyni oddajemy to instytucji niepublicznej. Na czym to polega? Bo może jest tak, że w Gdyni jest większy rynek usług, gdzie jest bogatsze społeczeństwo i oddajemy to niepublicznym jednostkom, a w Słupsku jest mniej ludzi i będziemy ładować swoje pieniądze. Nie widzę innych przesłanek, które skłaniałyby do takiego, a nie innego potraktowania sprawy.

**Pani Radna Anna Gwiazda –**

Jeśli chodzi o szpitale, o lecznictwo w ogóle, to przy tak drażliwym temacie wydaje mi się zastosowanie kryterium zysku wyłącznie kryterium czysto finansowego, jest zgrozą po prostu. Szefowa analizy, nie pamiętam jak się nazywa, wyjaśniała, dlaczego jest trend odchodzenia od outsourcingu, co jest oczywiste szczególnie w polskich warunkach, bo na zachodzie nie funkcjonuje wyłącznie, ale przede wszystkim. Specjalistyczne badania wysyłane przez firmę BRUS do ... Tam się rozwija diagnostyka i w momencie kiedy chcielibyśmy rozwinąć diagnostykę o wysokim standardzie, nie będzie komu. Marnowanie całej diagnostyki w Polsce.

**Pani Radna Maria Kuczyńska –**

Zgadzam się z Panią Anią Gwiazdą. Uważam, że to jest niebezpieczne dla polskiej nauki. Już nie mówiąc o pacjencie, który nie mając bezpośredniego... Znaczy, że lekarze nie mogą polegać na własnym laboratorium, które jest obok sali operacyjnej, które automatycznie działa i jest rodzajem takiego ratunku bardzo często. To po prostu obniża wyniki. Dziękuję.

**Pani Radna Hanna Zych – Cisoń –**

Ja chciałem powiedzieć, że w dzisiejszych czasach jeżeli jakieś laboratorium jest dopuszczone do pracy, to przede wszystkim świadczą o tym certyfikaty ISO. I jeszcze nie tak dawno, kiedy większość szpitali miało swoje laboratoria, to jedynie certyfikowane laboratorium było przy Akademii Medycznej na Klinicznej. Natomiast te laboratoria, które wykonują pracę na rzecz szpitali, to mają te certyfikaty ISO i są zupełnie dobre. Jeśli chodzi o stacje dializ, to najlepsze są te, które tylko i wyłącznie dializowaniem się zajmują. Część szpitali przeniosła się do takich stacji dializ, które wykonują tylko i wyłącznie to zadanie. A przecież nam chodzi nie tylko o zyska, ale i jakość obsługi pacjenta.

**Pan Radny Lech Żurek –**

Ta uchwała była przedmiotem dyskusji rady społecznej tego szpitala. Ta uchwała jest cykliczna. Przychód jaki generuje stacja dializ jest dużo mniejszy niż ten przychód, który mógłby być osiągnięty po podpisaniu umowy z oferentem. Dlatego, że stacja dializ ma dużo pracowników, a mniejsze placówki wykonują dializy szybciej i taniej. Oferta przedstawiona jest ofertą bardzo dobrą, a Państwo mają swoich przedstawicieli: Pani Kasia Stanulewicz, Danuta Makowska i mogą to Państwu doskonale wytłumaczyć. Wszystko zawarte jest w dyskusji bodajże z marca zeszłego roku. Nie ma co negocjować pewnych rozwiązań, które są lepsze i sprawdzone.

**Pan Radny Mariusz Słomiński –**

Ja chciałbym jeszcze jedną rzecz dodać. Pani Aniu. Chciałbym zwrócić na jedną rzecz jeszcze uwagę, że Szpital w Redłowie to jest Szpital Onkologiczny. Będąc dyrektorem finansowym w tej jednostce nie raz byłem w takiej sytuacji, że musiałem pilnie negocjować jakieś medykamenty, bo się okazywało że nie ma środków na stację dializ.

**Pani Radna Anna Gwiazda –**

Ja nie jestem... Ja po prostu mówiłam rozmawiałam z wieloma osobami, którzy znają temat. Ponieważ uważam, że w momencie kiedy polska nauka... Z tego powodu też trzeba przeciwdziałać.

**Pan Radny Leszek Bonna –**

Procedura dializ jest w 100% refundowana przez NFZ. NFZ płaci za każdą wykonaną procedurę i w związku z tym jest łakomym kąskiem dla osób je realizujących i wycena nie jest najgorsza. Wyobraźcie sobie Państwo jest trzech producentów sprzętu do hemodializy. Te firmy podzieliły między sobą Europę i w zasadzie zajmują się poprzez swoje NZOZ-y wykonywanie tych procedur. I firmy te zarabiają po drodze kilka razy. W związku z tym żaden szpital publiczny, nie jest w stanie wygenerować takiego zysku. One na wszystkim mają marżę. Dzięki temu są w stanie zapewnić korzystne warunki finansowe dla szpitali. Natomiast są firmami o renomie światowej i na tyle sprawdzonymi, że naszym pacjentom z tego tytułu nie grozi żadne niebezpieczeństwo.

**Pan Radny Patryk Demski –**

W szpitalu w Chojnicach jest zrobiona dzierżawa. Czy Pan robi sam dializy?

**Pan Radny Leszek Bonna –**

W szpitalu powiatowym w Chojnicach rok temu z trzynastu sztucznych nerek, zakupił siedem nowych nerek sam, ale szpital w Chojnicach nie musiał remontować pomieszczeń, bo funkcjonuje w nowym budynku. Natomiast ja nie mam straty na stacji dializ, ale nie byłbym w stanie wygenerować takiego zysku, który pozwoliłby mi na drugą inwestycję.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Głos porządkujący w dyskusji. Mamy kłopot z odpowiedzią na takie pytanie: czy powinniśmy zlecać na zewnątrz wykonywanie usług, które w perspektywie krótko terminowej są kosztowne i nie rokuje na to, że będziemy osiągać z tego tytułu jakiś zysk i jednocześnie zachowując wpływ personelu, który tam pracuje, móc kształtować gdzie te centra mają powstawać i móc kształtować strategię małą czy średnią w rozwoju specjalistki w województwie pomorskim? Dokonujemy wyłomu na zasadzie pewnej częściowej sytuacji. Ja nie wiem jak stacja dializ w Gdyni funkcjonuje w ramach pomorskiej służby zdrowia i systemu, który mamy. Czy pozbycie się przez samorząd województwa tej stacji dializ, a może w perspektywie wszystkich innych nie będzie działaniem bez głowy, że podejmujemy jakieś działania i nie robimy rachunku zysku i strat? Bo jeżeli tak jest, że w Gdyni się nie opłaca, a Chojnicach, Tczewie i Gdańsku się opłaca no to albo mamy do czynienia z błędami w zarządzaniu albo z niemożliwością realizacji danej specjalistki w jednym miejscu. Czy likwidacja zmian i formy prowadzenia stacji dializ w Gdyni ma jakikolwiek wpływ na pacjentów? Chciałbym usłyszeć od Pana Marszałka, że przejęcie kontraktu nie odbędzie się kosztem i pracowników, ale też i jakości świadczonych usług. Mam nadzieję, że będziemy mieli do czynienia z utrzymaniem tego poziomu. I w końcu w którym kierunku służba zdrowia w województwie

pomorskim ma iść? To znaczy nie wiem, czy Pan Marszałek ma jakikolwiek plan, bo wiem że planów było kilka. Były plany takie, żeby zrobić spółki akcyjne, część szpitali sprzedać lub oddać w dzierżawę. Sam jestem zagubiony trochę w tych planach i nie wiem w którą stronę my idziemy. Pozbywanie się jakichkolwiek elementów, które długoterminowo mogą mieć jakąś wagę, uważam za błąd. Podobna jest sytuacja do lat 90 – tych, gdzie wyprzedawaliśmy wszystkie banki, bo będziemy mieli kłopoty z refinansowaniem obciążeń i dokonywaliśmy masowej wyprzedaży. Dzisiaj kiedy mamy kryzys i obce banki hulają po naszym rynku, jak po prostu chcą, manipulują polskim złotym jak chcą. Nie wiem czy to jest dobra idea. Najpierw trzeba sprawdzić, czy rzeczywiście w Szpitalu Morskim w Gdyni sprzedaż tej stacji dializ czy wydzierżawimy prywatnemu podmiotowi długoterminowo nie spowoduje kłopotów.

### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Rozpocznę od głębszego twierdzenia, o którym mówił Pan Patryk Demski. To, że Kolega jest zagubiony w tym, co się w polskiej służbie dzieje, to się nie dziwie. Otóż ten dokument i te założenia, które były prezentowane już na Komisji Zdrowia dwukrotnie, zostaną zaprezentowane na najbliższej sesji, gdzie wskażemy te najważniejsze kierunki działań, dotyczące ochrony zdrowia w województwie pomorskim. Chciałbym teraz przedstawić instrumenty analityczne, z którymi chcemy pójść. Otóż mówiąc w dwóch zdaniach, co jest przedmiotem głównego kierunku? Jestem zwolennikiem, aby kluczowe szpitale w całej swojej rozciągłości były w rękach publicznych. Jestem przeciwnikiem, aby prywatyzować części szpitala: oddział chirurgii, oddział wewnętrzny. Kompletnie jestem temu przeciwny. Natomiast jestem gorącym zwolennikiem prywatyzacji całej rzeszy usług wokół szpitalnych, które spokojnie mogą wykonywać, zgodnie z trendami w niektórych krajach świata. Właśnie to jest tak robione, że co medyczne jest w jednych rękach, a to co jest logistyką i inne usługi medyczne są robione przez nzozy, które pracują tylko i wyłącznie na rzecz NFZ i szpitali. One są jedynie wykonawcą i według określonego standardu, o którym mówiła Pani Wiceprzewodnicząca. Ja nie podnoszę dyskusji, gdyż to co wszystko jest prywatne wydaje się niedobre i boicie się jak diabeł święconej wody, bynajmniej tak mi się wydaje. Być może jestem w błędzie. Generalnie uważacie, że to co jest państwowe i publiczne jest o wiele lepsze od prywatnego. I do tego jeśli dodamy, że stacje dializ są porównywane w strategii z polskimi bankami, to też z tym nie dyskutuję. Przechodząc do szczegółowych odpowiedzi. Z punktu widzenia pacjenta, Szanowni Państwo, nie obawiajcie się tego, bo pacjent w tych stacjach dializ, które funkcjonują otrzyma usługę według wyższego standardu. To jest po pierwsze. Po drugie. Nie pozbywamy się kontroli nad tym, gdyż każdą umowę można wypowiedzieć. Ale rzecz ważniejsza. Jeżeli tam jest, możliwość usługi do poprowadzenia przez podmioty zewnętrzne na rzecz pacjentów, potrzebujących tej pomocy i niekoniecznie musimy je robić, to wykorzystujemy ten instruktaż. Teraz jeżeli chodzi o kwestię, czy stacje dializ są dochodowe czy nie? Otóż, Szanowni Państwo, stacje dializ generalnie rzecz biorąc, jeśli są dobrze prowadzone, to działają wokół niewielkiego plusa. W 2004 roku w tym szpitalu, o którym rozmawiamy było w 2004 roku - 75 tys., w 2005 roku - 284 tys., w roku 2006 - 244 tys., a w roku 2007 - 374. Za pierwsze półrocze 2008 roku było straty 27 tys. Z punktu widzenia ekonomicznego nie jest to rzecz, która nie przynosi strat. Ale jeżeli Państwo zadacie sobie pytanie, ile uszykujemy dzięki temu przekształceniu? Jeśli sobie łatwo policzymy, to 1 mln. 200 rocznie tylko dlatego, że oddajemy, a kontrolujemy co się tam dzieje, nie robiąc nic. Czyli mamy przychód 1 mln. 200 miesięcznie. Nie mając obowiązku inwestowania 6 mln. zł., bo musimy te 6 mln. zł. wydobyć. Chcę Państwu przypomnieć, że my nie mamy 26 mln., żeby dołożyć do szpitala onkologicznego, żeby się on zmieścił w programie odbudowy i rozbudowy. My nie pozbywamy się majątku. To, co mówiła Pani Ania. Otóż nigdy nie będzie tak, że element czysto finansowy ma być jedynym kryterium, a szczególnie w zdrowiu. Ale jednocześnie chce powiedzieć, że szpital, który nie ma zdrowych finansów, to

jest szpital niebezpieczny dla pacjentów. W związku z tym poprawiamy wynik finansowy szpitali, poprzez różnego rodzaju rozwiązania. Otóż chcę powiedzieć tak, że poziom zarobków w regionie słupskim nie ma znaczenia. Cenę za daną dializę ustala NFZ i jest jednakowa i nie zależy od miejsca robienia, bo pacjent nic nie płaci. Pacjent przychodzi i korzysta z usługi. Jeżeli jest pytanie, dlaczego tutaj przekazujemy. Parę lat temu została zrobiona przez nas, wyposażona i uruchomiona jako część szpitala. Oczywiście możemy sobie zadać pytanie: „Czy moglibyśmy zrobić to przez firmę zewnętrzną?” Chce powiedzieć, że prywatyzacja nie dotyczy tylko dużych aglomeracji, ale również miast 30, 40 tys. Także mam nadzieję, że wyjaśniłem wszystkie Państwa wątpliwości.

#### **Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –**

Panie Marszałku. Chciałbym powiedzieć, tak jak Pan mówił, żeby wszystko sprywatyzować, że nad wszystkim mamy kontrolę, że to w naszych obiektach, że możemy zawsze umowę wypowiedzieć, że można negocjować. A po kilku latach może się okazać, że nie będziemy mieli alternatywy, że nie będziemy mieli z kim negocjować. Bo dojdzie do takiej sytuacji jak ostatnio nawet Pan Premier Tusk powiedział, że w Polsce mamy 90% szefów wydziałów kredytowych są cudzoziemcami. I przysłowiowy Kowalski ich nie interesuje. Możemy prosić ich i błagać, żeby oni o nas pomyśleli i taka sytuacja może być za kilka lat z naszą służbą zdrowia, że nie będziemy mieli alternatywy. A generalnie może już zakończymy, bo zaraz nas 20 sięgnie.

#### **Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Taka opinia jaką Pan tu przedstawił jest niejasna. Po prostu dlatego, że Ja już powoli nie wiem, co to jest szpital? Bo za chwilę będzie tylko dyrektor i wszystko będzie na zewnątrz.

#### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Szpital XIX – wieczny to jest szpital, gdzie wszystko jest w jednych rękach. W rękach dyrektora. Szpital XXI wieku, który świadczy określone usługi, a różnego rodzaju zadania wokół szpitala mogą wykonywać różne podmioty. I druga sprawa. Tę filozofię, która wpisuje się w założenia rządu, dotyczące przekształceń polskich szpitali. Na najbliższej Komisji i sesji w całości jeszcze raz będzie ta sprawa przedstawiona.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 7 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

#### **7.23. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni przedstawia **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

#### **7.24. Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Pilotażowy Pomorski Program Badań Przesiewowych Raka Płuca” i partycypacji w kosztach jego realizacji.**

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Pilotażowy Pomorski Program Badań Przesiewowych Raka Płuca” i partycypacji w kosztach jego realizacji przedstawia **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 100 do protokołu.
- opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Pilotażowy Pomorski Program Badań Przesiewowych Raka Płuca” i partycypacji w kosztach jego realizacji.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Pilotażowy Pomorski Program Badań Przesiewowych Raka Płuca” i partycypacji w kosztach jego realizacji.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Pilotażowy Pomorski Program Badań Przesiewowych Raka Płuca” i partycypacji w kosztach jego realizacji. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Pilotażowy Pomorski Program Badań Przesiewowych Raka Płuca” i partycypacji w kosztach jego realizacji, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

**7.25. Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.**

Projekt uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa przedstawia **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- Opinia pozytywna (7/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 104 do protokołu.
- Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 105 do protokołu.
- Opinia pozytywna (3/0/1) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

**7.26. Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.**

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawia **Pan Wiesław Byczkowski** - Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- Opinia pozytywna (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 109 do protokołu.
- Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

**Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Za chwilę podobną kwestię będę kwestionował w innej uchwale. To jest uchwała natury legislacyjnej. Jeżeli mówimy w paragrafie 1, że w końcu, czytam: „Paragraf 1 ustęp 1 punkt 4 otrzymuje brzmienie.” To moim skromnym zdaniem już w cudzysłowie nie powinna się znaleźć numeracja, bo to by się odnosiło, że paragraf 1 ustęp 1 punkt 4 otrzymuje brzmienie: „Paragraf 1 ustęp 1 punkt 4 zabudowana działka.” Więc moim zdaniem tę numerację trzeba zmienić. Jeżeli to ma być zabudowana działka nr 126, bo to mamy zacytowane w paragrafie 1, czego dotyczy zmiana, a treść jest w cudzysłowie bez tych numerów.

**Pan Wiesław Byczkowski Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –**

Zmieniamy oczywiście.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, wraz ze zmianami. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kwidzynie przy ulicy Żwirowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, wraz ze zmianami, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

**7.27. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w ramach nadkontraktacji Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w województwie pomorskim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 – Priorytet II „Wzmocnienie Rozwoju Zasobów Ludzkich w Regionach” oraz na zaciągnięcie przez Województwo pomorskie kredytu na prefinansowanie wyżej wskazanego Działania.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w ramach nadkontraktacji Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne

w województwie pomorskim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 – Priorytet II „Wzmocnienie Rozwoju Zasobów Ludzkich w Regionach” oraz na zaciągnięcie przez Województwo pomorskie kredytu na prefinansowanie wyżej wskazanego Działania przedstawia **Pan Wiesław Byczkowski** - Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 113 do protokołu.
- Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w ramach nadkontraktacji Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w województwie pomorskim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 – Priorytet II „Wzmocnienie Rozwoju Zasobów Ludzkich w Regionach” oraz na zaciągnięcie przez Województwo pomorskie kredytu na prefinansowanie wyżej wskazanego Działania.

**Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Ja chciałbym zapytać, ponieważ tu jest kwota 12 mln. na prefinansowanie i tak kwota 3 mln.370 tys. z budżetu państwa. Ja rozumiem, że jest to gwarancja, że te pieniądze będą. Muszą być łącznie 3 warunki spełnione. Czyli ja rozumiem, że jeśli nie będziemy mieli zapewnienia z budżetu państwa tych pieniędzy, to w krótkim okresie czasu szuka oszczędności, a nie kolejnych wydatków.

**Pan Wiesław Byczkowski Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –**

Mamy na razie ustne zapewnienie i w piśmie formalne potwierdzenie tak jak my to rzucimy i ten wkład krajowy będzie. Negocjacje już trwają, bo tam muszą nastąpić zmiany do wzoru. Te wszystkie elementy mamy już potwierdzone, ale chcemy mieć już wszystko przewidziane, żeby nie było wątpliwości.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w ramach nadkontraktacji Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w województwie pomorskim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 – Priorytet II „Wzmocnienie Rozwoju Zasobów Ludzkich w Regionach” oraz na zaciągnięcie przez Województwo pomorskie kredytu na prefinansowanie wyżej wskazanego Działania.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w ramach nadkontraktacji Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w województwie pomorskim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 – Priorytet II „Wzmocnienie Rozwoju Zasobów Ludzkich w Regionach” oraz na zaciągnięcie przez Województwo pomorskie kredytu na prefinansowanie wyżej wskazanego

Działania. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację w ramach nadkontraktacji Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w województwie pomorskim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 – Priorytet II „Wzmocnienie Rozwoju Zasobów Ludzkich w Regionach” oraz na zaciągnięcie przez Województwo pomorskie kredytu na prefinansowanie wyżej wskazanego Działania, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

#### **7.28. Przyjęcie uchwały Regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa.**

Projekt uchwały w sprawie Regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa przedstawia **Pani Krystyna Pajura** - Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

##### **Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 117 do protokołu.
- Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa.

##### **Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Pani Marszałek powiedziała, że corocznie jest taka uchwała podejmowana, to by oznaczało, że ta uchwała poprzednio podejmowana straciła automatycznie moc. Jeżeli taki zapis w tamtej uchwale był, to tak. W projekcie uchwały nie ma takiego zapisu, że traci moc uchwała z końcem tego roku. W związku z tym pytanie: „Czy są jakieś zmiany w tym projekcie?” Moim zdaniem jeżeli rzeczywiście tak jest, jak Pani Marszałek mówi to w postanowieniach końcowych powinien być zapis, że ta uchwała kończy swój żywot z upływem roku.

**Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –**

Panie Przewodniczący. 22 stycznia nastąpiła zmiana podstawy prawnej. W związku z tym między uchwałą z 2008 a tą jest wyraźna zmiana w podstawie prawnej. W związku z tym takiego zapisu w tej uchwale nie umieściliśmy.

**Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Ona będzie obowiązywała cały czas?

**Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –**

Tak.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie Regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie Regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

**7.29. Przyjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa pomorskiego w 2009 roku.**

Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa pomorskiego w 2009 roku przedstawia **Pani Krystyna Pajura** - Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 121 do protokołu.
- Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa pomorskiego w 2009 roku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa pomorskiego w 2009 roku.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa pomorskiego w 2009 roku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa pomorskiego w 2009 roku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

#### **7.30. Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu „Programu pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego” na rok szkolny 2007/2008 i 2008/2009 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.**

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu „Programu pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego” na rok szkolny 2007/2008 i 2008/2009 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 przedstawia **Pani Krystyna Pajura** - Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

#### **Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 125 do protokołu.
- Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu „Programu pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego” na rok szkolny 2007/2008 i 2008/2009 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

#### **Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Chciałbym zgłosić uwagi natury legislacyjnej. W pierwszym punkcie, podobnie jak w poprzednim, nadal proponuję wykreślić tę numerację. Czyli skreślenie tego wyrażenia „paragraf 7 ust. 8 pkt 2 czyli samo brzmienie. To jest podobnie w drugim punkcie i wykreślamy tę numerację i to jest cudzysłów. W drugim punkcie paragrafu proponuję odwrócić kolejność. Powinno być w paragrafie 7 ust. 8 pkt 1,2. Jeszcze jedno pytanie merytoryczne. Komisja stypendialna może podjąć decyzję o nie zastosowaniu ustępu 8. Z jakiego poziomu... średnia ocen. W skrajnych przypadkach może ktoś otrzymać stypendium będąc osobą niezależną.

**Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –**

Chodzi o sytuacje życiowe. Wybór kryteriów średni jest tutaj ważny.

**Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Nie ma nigdzie podanego najniższego poziomu jest wymóg w tym ustępie 8 – średnia ocen, a więc komisja może odstąpić. Teoretycznie może to być poziom bardzo niski.

-

**Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –**

Nie. Myślę, że nie. To jest decyzja Komisji, Panie Przewodniczący.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt –**

W paragrafie 1 ustępie 1 cudzysłów zaczynamy od cyferki 2 i analogicznie od cyferki 8a w punkcie 2. W punkcie 2 także zmieniamy w zapisie kolejność: paragraf 7 ustęp 8 punkt 1 i 2.

**Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Nie. Zaczynamy od słowa uzasadnienie, bo mamy w numeracji: paragraf 7 ustęp 8 punkt 2 otrzymuje brzmienie: uzyskanie średniej ocen. Od tego miejsca. Ta dwójka jest wymieniona wyżej. Nie ma sensu powtarzać.

**Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –**

Z punktu widzenia zasad techniki legislacyjnej, ponieważ tu jest wyliczenie, więc jeżeli wymienimy jedną część wyliczenia i nie damy dwójki, to będzie dziura, jeden, dziura i dalej trójka, i ta dwójka musi zostać, bo zastępujemy konkretną treść.

**Pani Radna Teresa Skolimowska –**

Oczywiście ja też tak uważam.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu „Programu pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego” na rok szkolny 2007/2008 i 2008/2009 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu „Programu pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego” na rok szkolny 2007/2008 i 2008/2009 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

2007-2013, wraz ze zmianami. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu „Programu pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego” na rok szkolny 2007/2008 i 2008/2009 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, wraz ze zmianami, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

### **7.31. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009.**

Projekt uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009 przedstawia **Pani Krystyna Pajura** - Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:**

- Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 129 do protokołu.
- Opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 130 do protokołu.
- Opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009. Rani nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

### 7.32. **Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawką przedstawia **Pan Henryk Halmann** - Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 133 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

#### **Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- opinia pozytywna (4/0/0) i (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 135 i 136 do protokołu.
- opinia pozytywna (5/0/2) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 137 do protokołu.
- opinia pozytywna (7/0/1) Komisja Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 138 do protokołu.
- opinia pozytywna (3/0/1) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawką.

Rani nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawką.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawką, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

### 7.33. **Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Waldemarem Bonkowskim.**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** przedstawił pismo z firmy Bielnik dotyczące rozwiązania stosunku pracy z Waldemarem Bonkowskim, które stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Waldemarem Bonkowskim przedstawia **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 142 do protokołu.

#### **Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:**

- opinia (2/2/2) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia stanowi załącznik nr 143 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Waldemarem Bonkowskim.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ta sprawa jest przedmiotem obrad Sejmiku, gdyż ustawa o samorządzie wojewódzkim mówi, że rozwiązanie umowy z radnym wymaga uprzedniej zgody Sejmiku, którego jest członkiem. Art. 27 ust. 2 mówi, że Sejmik Województwa odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy, jeśli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez tego radnego. Po otrzymaniu tego pisma zwróciłem się do Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego, bo uważałem że jest to Komisja najwłaściwsza, żeby poprosiła na Komisję Pana Radnego i odbyła w tej sprawie posiedzenie, a przede wszystkim zaopiniowała projekt uchwały. W tym samym dniu, czyli 6 stycznia zostało wysłane pismo do Radnego Bonkowskiego informujące o tym, że sprawę kieruję do Komisji i z prośbą żeby ustosunkował się do inicjatywy rozwiązania umowy o pracę. Pan Bonkowski na poprzednią Komisję nie przyszedł, ponieważ był chory i nie zareagował na pisemną prośbę. Następnie ponieważ już minął ustawowy miesięczny termin, który mnie obowiązuje, napisałem pismo do firmy, że sprawa będzie stanowiona na następnym Sejmiku, czyli 23 lutego, co teraz się dzieje. 18 lutego odbyło się posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego, na które został zaproszony Pan Radny Bonkowski. Odbyła się długa rozmowa. Jako Członkowie Komisji zadaliśmy wiele pytań. Ja razem z Radnym Grzelakiem pytaliśmy się o to, czy są jakiekolwiek powody związane z pełnieniem funkcji Radnego czy realizacją mandatu, które przyczyniły się rozwiązania umowy. Tego Pan Radny potwierdzić nie mógł, gdyż nie wiem jakie są przyczyny. Mówił, że spółka chce się go pozbyć, gdyż za tanio została nabyta przez nowego właściciela. On był przeciwny i tak dalej. Generalnie powody polityczne. Ja tu mam protokół, ale nie chce do niego sięgać. Ja chcę powiedzieć, że będziemy podejmowali uchwałę precedensową dlatego, że nie było jeszcze takiego przypadku na sesji Sejmiku, gdzie podejmowalibyśmy uchwałę wyrażającą zgodę lub nie na rozwiązanie stosunku pracy. Choć były przypadki związek z radnym Adamem Śliwickim, ale tam nastąpiło dogadanie się z pracodawcą, tak jak w przypadku co najmniej jednego Radnego. Ale sprawa nie znalazła finału na sesji. To nie znaczy, że w bliższej lub dalszej przyszłości nie pojawi się coś. Dlatego chciałbym, abyśmy do tej sprawy bardzo rozumnie podeszli. Otóż w moim przekonaniu Sejmik powinien rozważać bardzo skrupulatnie te części powodów, które mogą mieć związek z pełnieniem mandatu Radnego. Ja abstrahuje zupełnie od tego, że uchwała dotyczy Pana Waldemara Bonkowskiego. Natomiast Sejmik nie powinien podejmować decyzji, biorąc pod uwagę inne powody. W moim przekonaniu radny, jakikolwiek powiatu, nie powinien mieć żadnego dodatkowego prawa, prasowa ochronnego tylko z tego tytułu, że jest radnym, niż inny zwykły obywatel. Powinniśmy być absolutnie równi pod tym względem. Natomiast gdyby była taka sytuacja, że powodem do rozwiązania umowy są jakieś wydarzenia, związane z pełnieniem mandatu: nieobecności, obecności, jakość pracy i tak dalej. Wtedy Sejmik nie powinien wyrażać zgody. W tym wypadku ta sytuacja nie zachodzi. Ja mogę zadeklarować, że jeśli chodziłoby o każdego innego Radnego, nie daj Boże innego klubu Platformy Obywatelskiej, gdyby to, nie daj Boże, dotyczyło Radnego Brunona Synaka, to ja bym pierwszy wyraził zgodę na rozwiązanie umowy. Ja bym nie chciał, żeby Rektor mnie ochraniał z tego powodu, że ja jestem Radnym. Nie powinniśmy angażować do tego typu decyzji rozstrzygnięć Sejmiku. Oczywiście nie wszyscy muszą podzielać tego zdania. W tym przypadku sprawa jest dziwna, bo Radny powiedział na Komisji, że nie chce pracować w tej

firmie. Bo rozumiem, że jest szansa, żeby się dogadać i tak dalej, ale mówi wyraźnie, że on tutaj w tej firmie pracować nie chce. Ale to też jako Radnych powinno nas interesować. Nas przede wszystkim powinno interesować to, czy pracodawca nie chce naszego Radnego skrzywdzić z tego powodu, że jest Radnym. Ja na dzisiejszą sesję poprosiłem też przedstawiciela firmy. Dlatego, żebyśmy wysłuchali jego opinii. Gdyby były jakieś pytania, można będzie je zadać przedstawicielowi firmy, jeśli taka potrzeba będzie. Dlatego wnoszę o rozwiązanie umowy z Radnym Waldemarem Bonkowskim.

### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Na samym początku chciałbym podkreślić jedną rzecz formalną całej sprawy. Dzisiaj w wypowiedzi Pana Przewodniczącego pojawiły się między innymi takie uwagi, że w ogóle nie powinniśmy zajmować się kwestiami, związanymi z przyczynami zwolnienia z pracy, które leżą poza wykonywaniem mandatu radnego. Tak samo w różnego typu wypowiedziach Pana Przewodniczącego, ale i innych osób. Pojawiały się w mediach takie zdania, że należy udzielić zgody na zwolnienie Radnego z pracy, ponieważ przyczyny rozwiązania, nie mają związku z wykonywaniem pracy Radnego. Tak jak było w Radzie Miasta Gdańska, gdy podejmowano decyzję o rozwiązaniu umowy z Radnym PiS-u Wiesławem Kamińskim, a wcześniej Państwa Kolegą z Platformy. Chciałem przedstawić kilka zdań z wyroku Sądu Najwyższego z 11 grudnia 2007 roku – 1 PK/152/07. Mianowicie w wyroku tym jest mowa, iż przepis stosowny ustawy mówiący o wymogu zgody rady na rozwiązanie z radnym stosunku pracy, nie określa żadnych warunków ani kryteriów, jakimi rada miała by się kierować przy podejmowaniu decyzji o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy lub jej odmowie. Nie zobowiązuje on również rady do uzasadnienia swojego stanowiska. Nie ogranicza prawa do sprzeciwu pracodawcy do rozwiązania stosunku pracy z radnym, tylko w sytuacji, gdy przyczyną tego zamiaru są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego, lecz jedynie zobowiązuje do wyrażenia zgody w takim przypadku, pozostawiając pozostałe decyzje jej swobodnemu uznaniu. Mamy dwa typy sytuacji. Pierwszy, gdy rozwiązanie umowy o pracę ma związek z wykonywaniem mandatu radnego i wówczas rada ma obowiązek odmówić zgody na zwolnienie z pracy oraz drugi przypadek kiedy rozwiązanie stosunku pracy, nie ma związku z wykonywaniem mandatu i wówczas rada ma pełną swobodę, co do oceny sytuacji, podjęcia decyzji, zarówno przyzwalającej jak i odmawiającej rozwiązania stosunku pracy. Chciałem żeby to brzmiało jasno, ponieważ było wiele nieporozumień i wyrok Sądu Najwyższego jest jasny.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Krótko już było, a teraz będzie merytorycznie. Jest na Sali przedstawiciel przedsiębiorstwa, które to pismo skierowało, w związku z tym wymagałoby powagi. Skoro Pan czeka 6 godzin, dobrze liczę? Skoro czeka 5 godzin. To wymaga pismo, które Pan reprezentuje pracodawcę wymaga dobrej riposty i merytorycznego zastanowienia się nad tym. Po pierwsze. Chciałem powiedzieć, że Komisja Samorządu Terytorialnego, której na nieszczęście przewodniczę, bo występuję przed Państwem jako szef Klubu, którego członkiem jest Waldemar Bonkowski i Przewodniczący Komisji, która się tym merytorycznie zajmowała. Ja mam poważny orzech do zgryzienia, nie mówię o dylemacie formalnym, ale mówię o formalnościach, dotyczących tej uchwały oraz tego czy i w jakim stopniu Sejmik ma swobodę w ocenie stosunku, zdarzenia, które powoduje, że pracodawca wnioskuje do organu kolegialnego o zgodę na wypowiedzenie stosunku pracy. Fakt – Pan Waldemar Bonkowski – był Prezesem przedsiębiorstwa rolnego Bielnik sp. z o.o., które to przedsiębiorstwo należało do koncernu Energia s.a. i było jedną z kilkudziesięciu spółek Energii. Pełnił funkcje Prezesa Zarządu, mając jednocześnie umowę o pracę, w której jest zastosowana niemal klasyczna klauzula o możliwości dwutygodniowego

rozwiązania stosunku pracy oraz druga, że umowa jest zawarta na czas określony i może być rozwiązana przez pracodawcę po przyjęciu przez walne zgromadzenie wspólników sprawozdania za 2008 rok, zatwierdzające sprawozdanie finansowe. Istnieją dwie możliwości rozwiązania stosunku pracy z Waldemarem Bonkowskim. Jedna, gdzie zostaje przyjęta uchwała przez spółkę o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego i nie potrzeba zgody Sejmiku ani innego ciała na potwierdzenie tego. I drugie. Możliwość skorzystania przez pracodawcę ze skrócenia okresu pracy po uprzednim wyrażeniu zgody przez Sejmik. Przedsiębiorstwo Bielnik sp. z o.o. podlegało komercjalizacji, a mówię to na temat informacji, które otrzymałem od Waldemara Bonkowskiego i upoważniony jestem w jego imieniu do występowania przed Państwem. Przedsiębiorstwo to w 2006 roku podlegało transakcji sprzedaży, która nie doszła do skutku z wiele powodów. Wstrzymana została sfinalizowana umowa sprzedaży tego przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwo to dzierżawi, jest właścicielem ponad 1000 ha na Żuławach w miejscowości Bielnik. Przedsiębiorstwo działa w myśl Kodeksu Cywilnego. Posiada maszyny, urządzenia. Zatrudnia kilkunastu pracowników na umowę. Osiąga dopłaty z tytułu dopłat bezpośrednich obszarowych. Jest w dobrej kondycji finansowej. Jednym z oferentów przedsiębiorstwa Bielnik była spółka Areo. Jest to spółka z udziałem kapitału zagranicznego. Na skutek zmiany strategii na radę nadzorczą nie doszło do definitywnego umowy kupna – sprzedaży. Transakcja została zawieszona przez cały okres bycia prezesem Waldemara Bonkowskiego. Niejednokrotnie Waldemar Bonkowski publicznie deklarował, że jest przeciwny transakcji, którą właściciel zawiesił na czas trwania jego kadencji. Po zmianie rady nadzorczej koncernu Energia s.a., po odwołaniu pana Waldemara Bonkowskiego, funkcję Prezesa Zarządu pełniła osoba, przez krótki okres czasu, były asystent Pana Pawła Adamowicza – członek Platformy Obywatelskiej. Tenże Pan w krótkim czasie popadł w konflikt z Waldemarem. Nie wiem na jakim tle był to konflikt. Przypuszczam, że był to konflikt dotyczący strategii działania i tego, co ma z tą spółką dalej być. Skoro Waldemar Bonkowski przez dwa lata dotował jej sprzedaż, a zmieniał się koncepcja blokował przez dwa lata jej sprzedaż, a zmieniał się koncepcja postrzegania przez właściciela funkcji tej spółki, koncern Energia stwierdził, że jest jej niepotrzebna i chciał sfinalizować transakcję. Doszło do nieporozumienia między aktualnym pracodawcą Waldemara Bonkowskiego. W związku z tym konfliktem pojawiły się pierwsze napięcia. Zdaje się, że w tym czasie Pan Waldemar Bonkowski zachorował. Kiedy transakcja została doprowadzona do końca spółka Areo nabyła umowę rozporządzającą przedsiębiorstwem Bielnik. Prezesa Zarządu, w związku ze zmianą właściciela, został zmieniony. Nadal Pan Waldemar Bonkowski nie był w stanie uzgodnić warunków ewentualnego porozumienia, co do jego przyszłości w tym przedsiębiorstwie. W tym czasie wpłynęła zgoda i pierwszy wniosek nowego Prezesa Zarządu o wyrażenie zgody przez Sejmik na skrócenie stosunku pracy z Waldemarem Bonkowskim. Teraz kilka faktów, które pozwolą Państwu w sumieniu podjąć decyzję. Waldemar Bonkowski nie twierdził, że to jest odwołanie polityczne. Czy jest związek między wykonywaniem mandatu radnego i pracą w jego przedsiębiorstwie? Nie wiem. Nie mnie to oceniać. Każdy z Państwa będzie musiał stwierdzić, jak tą sytuację klasyfikować? Jedno wiem na pewno, że prawie wszyscy wybierani jesteśmy z list partyjnych, reprezentujemy określone światopoglądy i nie bez wpływu na nasze działanie jest praca w samorządzie i innych organizacjach. Niewątpliwie rację ma Piotr Zwara, że zawężająca interpretacja przepisu przez Pana Przewodniczącego, jest interpretacją błędną. To nie jest miejsce i czas, żeby się nad tą sprawą głęboko pochylić. Ale chciałbym Państwu wyjaśnić jak ewoluuje stosunek radnego na poziomie regionalnym. Otóż z jednej strony, niewątpliwie, mamy do czynienia z przesuwaniem się granicy kiedy dieta radnego, nie jest traktowana jako pełnienie funkcji społecznych. Jest kilka wyroków sądów, które jasno mówią i mówi o tym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, że niejako dieta radnego jest rekompensatą z tytułu utraty zarobków. W związku z tym pewnie my, jak i Parlament, dojedziemy do tego, że nie da się tej funkcji pełnić społecznie, to w jakiejś części dokomponowanie diety do stosunku pracy albo jej ekwiwalentnego wykonywania. Są też i dodatkowe argumenty, które mówią o tym, że stosunek czy bycie radnym modyfikuje normalne postrzeganie stosunku

pracy. Jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 20 maja 2008 roku, w którym w podobnym stanie faktycznym sąd rozważając na gruncie podobnego zgłoszenia winsoku pracodawcy o rozwiązaniu stosunku pracy, doszedł do podobnego przekonania co Sąd Najwyższy. Sąd mniej więcej zważył. Ja zacytuje, żeby było jasne. Sejmik województwa odmówił zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego. Analiza treści tego przepisu prowadzi do wniosku, że pracodawca nie może rozwiązać stosunku pracy bez zgody Sejmiku wyrażonej w postaci uchwały, jeżeli zachodzi wyżej wymieniona okoliczność. W pozostałych przypadkach Sejmik ma obowiązek odmówić rozwiązania stosunku pracy, zdanie drugie art. 27 ust. 2 ustawy. W innych też przypadkach Sejmik może uzależnić swoją decyzję od okoliczności danej sprawy. Ma bowiem w takich przypadkach daleko idącą swobodę, czy wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy czy nie. Jednym słowem sąd mówi, że to nie argumenty wynikające li tylko z tego, czy na wniosek pracodawcy ma wpływ to w jaki sposób wykonuje się mandat radnego, ale Sejmik jest tutaj wszechwładny i swobodny w ocenie tych argumentów. Oczywiście mógłby przytaczać inne argumenty, ale jest już późna pora. Chce tylko powiedzieć o jednej rzeczy. Rzeczywiście dobrą praktyką tej Izby było staranie nie doprowadzania do sytuacji, w której będziemy musieli w akcie głosowania rozstrzygać o swoich losach. To była dobra praktyka niezależnie od tego, ile lat jej się udawało uniknąć. To była dobra praktyka, która stosowaliśmy. W tej kadencji darzyło się coś złego i to nie tylko w województwie pomorskim, ale w wielu innych samorządach regionalnych, również gdzie tam różne tworzyliśmy koalicję, za każdym razem odwetem kolegów... Wszyscy którzy pełnili funkcję, tak było w województwie lubelskim, lubuskim, dolnośląskim, a wpływ miała na to Rada, byli z nich odwoływani. Nie wiem czy to jest dobra droga. Nie wiem czy tą drogą powinniśmy postępować. Nie mniej jednak wiemy w tej sprawie, nie udało się uzgodnić warunków porozumienia pomiędzy Waldemarem Bonkowskim a jego pracodawcą. W sumieniu i radnych i własnemu osądowi sprawę głosowania. Chciałbym powiedzieć jasno, że Waldemar Bonkowski przyjmie każdy wynik głosowania. Usprawiedliwiał się, że musiał wyjechać i miał spotkanie. Chciałbym żebyśmy to rozważyli w kontekście całości. Chciałbym rzeczywiście żeby to było, że tak jak Pan Przewodniczący, że jest to uniwersalna sytuacja pasująca do każdego przypadku, to życzyłbym sobie żebyśmy nie musieli takiej sytuacji rozstrzygać, bo niewątpliwie jest to sytuacja trudna, kiedy musimy decydować o czymś wynagrodzeniu. Chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz na koniec, że może emocjonalnie Waldemar zareagował na treść tych donosów. Były pracodawca Waldemara Bonkowskiego złożył chyba trzy donosy: do prokuratury, ZUS-u. Mailem okazje czytać je. Pominę treść tych donosów. Mniej więcej treść brzmi za każdym razem tak samo. Wykonywanie przez Waldemara Bonkowskiego aktu głosowania na Komisji i narusza warunki zwolnienia lekarskiego i powinno doprowadzić do zwrotu świadczeń pieniężnych pobieranych z tytułu zdrowia. Doszliśmy do paranoi, w której były pracodawca w akcie zemsty posyła donosy na wszystkie czynności, które wykonuje Pan Bonkowski. Sytuacja ta jest niezręczna i ja nie chciałem o tym mówić, ale skoro będziemy mieli głosowanie całość tej okoliczności trzeba wiedzieć. Stąd to zburzenie Panie Przewodniczący na temat anonimów i stąd cała ta sytuacja. Nie życzę każdemu z Was, żeby odchodził w sytuacji nerwowej. Nie wiem, czy ten donos, który Pan Przewodniczący zadekretował był też złożony przez byłego pracodawcę. Nie mniej jednak chce powiedzieć, że wystawia to wszystkim tym, którzy rekomendowali go do tych prac wszystkich, z których szeregów się wywodzi, świadectwo delikatnie mówiąc niepochlebne. Dziękuję bardzo.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proszę Państwa. Ja chciałem się odnieść do trzech sprawach. Po pierwsze. Zgadza się z Radnym Patrykiem Demskim. Sejmik ma swobodę w ocenie okoliczności i powodów i tak

dalej. To nie ma żadnej wątpliwości. Najprawdopodobniej prezentuje dosyć skrajne, jednoznaczne stanowisko w trosce o funkcjonowanie obrazu Sejmiku Województwa Pomorskiego w świadomości mieszkańców. I dlatego kierowałem się przede wszystkim troską o zachowanie standardów. Obojętnie, jeszcze raz powtarzam, czy to jest Waldemar Bonkowski, czy w gazetach pisali, czy co innego. Nie zmienia to mojego stosunku do sprawy. Ja już nie będę powtarzał, że chodzi o to, że Radny w moim przekonaniu nie powinien mieć innych prac niż zwykły obywatel poza jedną sytuacją, że z tytułu pełnienia mandatu nie może być dyskryminowany. I to rzecz oczywista. Druga. Zgadza się też oceną sytuacji, jaka ma miejsce w tej kadencji. Powiedział Pan, że darzyło się coś złego, że musimy rozstrzygać o losach naszych Kolegów. Ale to coś złego zdarzyło się, nie teraz tylko co najmniej dwa lata temu, wtedy kiedy z politycznego nadania osoby otrzymywały funkcję w spółkach Skarbu Państwa. I wtedy nie było problemu, że jest to kwestia polityczna. Teraz jest problem, bo tak zrozumiałem i wyraźnie zostało to powiedziane, że jest to kwestia polityczna. Pan Bonkowski nie mówił na Komisji, że to ma podłoże polityczne. Dysponuje protokołem z Komisji. Może Pan jeszcze nie widział. W dwóch miejscach jest wypowiedź Pana Bonkowskiego: „Uważam, że jest to sprawa czysto polityczna. Nie kwestionowałem faktu, że chce sprzedać i tak dalej...”. I na koniec jeszcze raz podkreślił, że jest to typowa sprawa polityczna. Ale ja nie chcę wracać do spraw, czy one były polityczne czy nie. W moim przekonaniu my też nie powinniśmy tego rozstrzygać. Dla nas najważniejsze jest to, że wypowiadamy się jako Sejmik czy owoc sporu, który leży u podstaw rozwiązania umowy o pracę, ma związek z pełnieniem mandatu radnego, czy nie ma. Spotkanie z Panem Bonkowskim na Komisji nie dało podstaw do tego, żeby sądzić czy dopatrywać się związku między mandatem radnego a powodami rozwiązania umowy o pracę.

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

W sytuacji w której Pan Przewodniczący, który powinien być Primus Inter Pares staje po jednej ze stron i referuje subiektywnie, mając przed sobą protokół, już jest niesłuszne. Byłem na tej Komisji, nie mam przed sobą protokołu, ale pamiętam jak to było. Na pytanie Grzegorza Grzelaka, który powiedział, że w pierwszej części, co jest na pewno w protokole, proszę odczytać, nie potwierdził, że jest to polityczne. Dopiero po dogłębnym przepytaniu Waldemara Bonkowskiego doszliśmy do takiego wniosku. Taki jest też kontekst protokołu. To z tego nie wynika. Ale to jest jedna rzecz. Druga. Pan Przewodniczący powinien dbać o jakość odbioru izby, w której zasiadamy. Niewątpliwie powinien dbać o jej opinię na zewnątrz. Rozumiem, że podyktowane to jest odbiorem sytuacji. Jednoznaczna postawa Pana Przewodniczącego. Oczywiście wolno Wam mówić i to jest Pana prawo do tego... Niewątpliwie na czas prowadzenia sprawy powinniśmy zachować referowanie tej sprawy Przewodniczącemu Klubu lub osobie, która nie bezpośrednio reprezentuje Sejmik na zewnątrz. Byłoby to z korzyścią dla atmosfery, której Pan będzie prowadził przez dwa lata, bo trudno z jednej strony uznać, że argumenty które Pan Przewodniczący przejawia są li tylko twardą literą prawa. Bo literatura prawa ma to do siebie, że nie podlega interpretacji. Pan Przewodniczący stosuje interpretację zwiężającą w sprzeczności do wyroków, które mówią o tym, że możemy mieć swobodę oceny i nie tylko ten argument. Pan mówił, że na wpływ na wykonywanie mandatów, na wykonywanie stosunku pracy może być ewentualnie jedyną podstawą do rozstrzygnięcia przez Sejmik. Trudno mi wyobrazić idealną sytuację. Próbowaliśmy na Konwencji ustalić, że gdyby taką interpretację zwiężającą stosować. Nie wiem czy lista obecności, czy nieobecność w trakcie pracy... Trudno mi sobie wyobrazić, gdyż wszyscy wiemy jak to wygląda: nieobecność w pracy, pracując w organach kolegialnych Sejmiku. Dziękuję.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Panie Radny. Ja jednak ad vocem. Nie rozumiem tego, że Pan podważa iż fakt występowania z projektem uchwały. I że byłoby lepiej gdyby to był Szef Klubu. Dopiero by to miało mieć charakter politycznej nagonki. Ja staram się być reprezentantem wszystkich Radnych i mogę kilkanaście razy powtarzać, że jeśli to będzie dotyczyło lub gdyby to dotyczyło innego Radnego takie samo stanowisko bym reprezentował. I tutaj nie ma żadnego tekstu. Różnimy się w ocenie okoliczności zachowania określonych standardów politycznych. Ja odpowiadam za Sejmik. Ale takie standardy powinny być bezwzględnie zachowywane. Jestem tylko jednym z 33 Radnych i będę o to zabiegał.

#### **Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Po części Pan Przewodniczący przedstawił moje myśli. Podzielam ten argument, iż ta sprawa nie ma i nie powinna mieć charakteru politycznego, w sensie sporu pomiędzy partiami politycznymi. Nawet jeśli Waldemar Bonkowski jest czy na jego sytuację, w której się znalazł wpłynęły w jakimś stopniu poglądy polityczne. Również mi jest trudno znaleźć uzasadnienie dla tezy, że Przewodniczący Sejmiku który moim zdaniem od tego właśnie jest, aby również wygłaszać swój pogląd na temat standardów, które powinny obowiązywać Sejmiku. Ja nie muszę się zawsze z tym stanowiskiem zgodzić. Od Przewodniczącego Sejmiku, Marszałka Sejmu czy Senatu oczekuje się utrzymania pewnych standardów politycznych. Także myślę że ten zarzut, który przedstawił Patryk jest niestosowny. A ja między innymi uważam, że ten zarzut nie jest polityczny. Potwierdzam, iż jako Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej nie będę się wypowiadał w tej sprawie w sensie politycznym tylko osobistym. Dziękuję.

#### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Może nietypowo, ale wydaje mi się, że moje pytanie może nie co rozwiązać wątpliwości interpretacyjnie. Mam pytanie do Jacka Bendykowskiego – Przewodniczącego Klubu. W ilu głosowaniach jako Radny Miasta Gdańska uczestniczył w głosowaniach nad zgodą na zwolnienie radnego z pracy i jak głosował? Proszę o odpowiedź. Nie ma takie obowiązku. Mam nadzieję, że uzyskam odpowiedź.

#### **Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Powiem szczerze, że nie pamiętam. Musiałbym zajrzeć do protokołu z lat 1998 – 2002. Wydaje mi się, że w tego typu głosowaniach raczej głosowałem przeciwko. Nie pamiętam, ale na pewno nie głosowałbym „za”. Ale nie pamiętam w tej chwili dokładnie.

#### **Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Ja również do filozofii tego zapisu, który jest w ustawie o możliwości wyrażenia zgody przez Sejmik. Ja myślę, że to co się pojawiło w ustawie samorządowej o zwolnieniu pracy Radnego ma zdecydować Sejmik. Przy wykładni tych wyroków sądowych wydaje się, że to jest w pewnym sensie immunitet. Generalnie co do zasady nigdy Sejmik ani Rada nie powinna wyrażać zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Ja często wyrażam bardzo skrajne poglądy, żeby zobrazować problem. My nie jesteśmy w stanie, szczególnie jeśli dotyczy to wysokiego szczebla jak i również tego gminnego, że zawsze mogą być takie okoliczności, które powodują, że w danym środowisku ten człowiek jest różnie postrzegany i nie da się udowodnić w żadnej mierze czy to są przyczyny merytoryczne, polityczne. Nie ma takiej możliwości. Gdybym był

pijany i jechał na mecz, to wtedy miałyby dyscyplinarkę i jest na to określony sposób reagowania. Więc wydaje się, ja oczywiście o tym pamiętam jak to było uchwalane, że co do zasady nie powinny być takie uchwały przyjmowane i nie ma żadnych merytorycznych argumentów. Tutaj Pan Radny Demski mówił o zapisach w umowie o pracę. Ja powiem inaczej. Podstawowym paragrafem, który ocenia sposób zatrudnienia jest paragraf 1, który mówi, że to jest umowa na czas określony. Generalną zasadą tej umowy jest czas określony. I ta umowa mówi, że rozwiązuje stosunek pracy niejako z urzędu po złożeniu, po zamknięciu finansów. Dlaczego się tego nie wykorzystuje? Mamy właściwie koniec lutego i przy dobrej pracy Zarządu można by się było przy wszystkich terminach zmieścić. Próbuje się wciągać w taką sytuację, ja bym nie chciał się znaleźć w Państwa roli czy słusznie czy Kolega Bonkowski będzie czy nie będzie wiedział. W każdym razie nie chciałbym być w takiej sytuacji wobec każdego z nas. Tym bardziej, że nie mamy teraz argumentu. Nie chciałbym rozpoczynać dyskusji z pracodawcą, ale nurtuje mnie jedno pytanie. Dlaczego pracodawca nie chce skorzystać z możliwości paragrafu 1? Nie chce przyjąć bilansu finansowego stosunkowo szybko, tylko próbuje wciągać... A Pan Radny Bonkowski, jak słyszymy, przebywał i przebywa na zwolnieniu. I to jest wciąganie Sejmiku w takie sprawy zupełnie niepotrzebne.

#### **Pan Radny Piotr Gontarek –**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jestem zmęczony słuchaniem tej dyskusji. Po pierwsze. Sam Radny nas w tą sytuację wrobił. Prosiłem go wielokrotnie, żeby nie stawiał na Komisji, sesji. A dlaczego? Jeden przykład ze swojego życia. W trakcie tej kadencji byłem politycznie powołany i odwołany. No i mogłem doprowadzić do takiej sytuacji, jak dzisiejsza. Nie doprowadziłem. Oczywiście każdy mieć może swoje poglądy na ten temat. Odeszłem na własną prośbę, mimo że wcześniej prosiłem o urlop bezpłatny, którego nie otrzymałem, a Koledzy z PSL-u dostali takie urlopy. Jest poza firmą, w której pracowałem. Także jest sytuacja identyczna z punktu widzenia politycznego. Uważam, że stawianie tej sprawy na forum sesji, to jest zabawa w ciuciubabkę. Jak Kolega Barzowski mówi, że też się czuje niekomfortowo, chyba nikt się nie czuje komfortowo w tej sytuacji. Mówimy o sumieniu, ale Radny Bonkowski będzie wiedział kto, jak będzie głosował. Ja już taką decyzję podjąłem i będę głosował za wyrażeniem zgody. I nie jest to żadna zemsta. Natomiast chciałbym tu wystąpić ze względu na wiek i dorobek naukowy, jaki reprezentuje profesor Synak, to nie zgadzam się z Kolegą Patrykiem Demskim. Byłem na tej Komisji i Pan Profesor bardzo wiernie odtworzył to, co się działo na Komisji i moim zdaniem mówił. Uważam, że nie powinniśmy dalej ciągnąć tej dyskusji, bo jest bardzo męcząca i niezręczna dla chyba wszystkich stron. Zostaliśmy postawieni przed faktem dokonanym. Każdy z nas musi dokonać wyboru. Niepotrzebnie zupełnie, gdyż taką sprawę można by było zupełnie inaczej rozwiązać. Zupełnie inną kwestię są przestępstwa gospodarcze, których się tam dopuszczono, że sprzedano ziemię za 5 tysięcy, a nie 50 tysięcy na przykład. Tu trzeba złożyć doniesienie do prokuratury i niech się ona tym zajmuje. Natomiast jeżeli jest przedstawiciel tej firmy to mógłby głos zabrać, bo czekał tyle godzin.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Dziękuję za słowa, ale proszę mi nie dawać specjalnej ochrony ze względu na wiek i dorobek naukowy.

#### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Ja chciałem nawiązać do pytania, jakie zadałem Przewodniczącemu Bendykowskiemu. Ja

rozumiem, że Przewodniczący Bandykowski może nie pamiętać konkretnie głosowań, ale ja pomogę. Znaczy nie indywidualnie, aż takiej manii nie mam. Ale w kadencji, o której mówimy był 3 takie przypadki i za każdym razem Radni byli bronieni od zwolnienia z pracy przez Klub Akcji Wyborczej Solidarność. Jakby przejrzeć życiorysy tamtych Radnych to połowa mniej więcej jest w Platformie, a połowa jest w PiS-ie. Dwa przypadki z tych trzech już pod koniec kadencji, kiedy SLD w 2001 wróciło do władzy. W tamtym czasie, muszę niestety powiedzieć Kolegom, że reprezentowali zupełnie inne podejście. Teraz standardy się podwyższyły i zupełnie inaczej mówią. Ja jestem ciekawy jak będzie za parę lat, Panowie? Obyście nie zmienili zdania, bo coś mi się wydaje że jednak punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. I zobaczymy za parę lat jak wasze poglądy będą ewoluować. Pan Radny Gontarek być może faktycznie tutaj miał swój sposób na wyjście z tej sytuacji, ale Państwa Koledzy w przeszłości nie mają się czym szczycić. W kadencji, o której wspominałem kiedy radnym z Gdańska był Pan Jacek Bandykowski mieliśmy przypadek, kiedy Rada broniła Radnego, który po pijaku grzotnął kobietę stojącą na schodkach przed nim i z tego, co wiem Rada też go konsekwentnie broniła. Różnie to bywało w przeszłości i pamiętajmy o tym.

**Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj -**

Wnoszę o zamknięcie dyskusji. Z nie trzymania standardów Akcja Wyborcza Solidarność się rozpadła.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Rozumiem, że jest parę pytań do przedstawiciela firmy. Skoro czekał już 5 godzin. Ja chciałbym powiedzieć kilka zdań do Radnego Gontarka. Chcę powiedzieć tak. No może jednak nie powiem i nie będę złośliwy. Na mniejszość trzeba chuchać i dmuchać, bo samemu może się w niej zostać i wtedy są potrzebne argumenty. Ale chcę powiedzieć tak. Protokół odczytany to byłoby obiektywne sprawozdanie z tego, co było na Komisji. Odczytanie protokołu. Pan Przewodniczący wybrał wątki, które oceniają tą sytuację w subiektywnej ocenie Pana Przewodniczącego i oczywiście wolno mu było. Natomiast nie było moją intencją mówienie o tym, że Pan Przewodniczący ocenia subiektywnie jedne wątki a inne omija. Ja pamiętam pierwsze pytanie zadane na Komisji i pamiętam, że była to odpowiedź na pytanie zadane przez Grzegorza Grzelaka, a nie Pana Przewodniczącego. Więc tym bardziej się różnimy. Być może jest tak, że...Co Panie Przewodniczący?

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ja nie pytałem o powody.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Ja nie wiem czy Pan pytał. Pytałem ja. Pytał Grzegorz Grzelak. Moje twierdzenie. Ja powiedziałem, że nie wiem czy to jest polityczne. Było tak? Nie wiedziałem, czy jest związek przyczynowo – skutkowy między polityką a rozwiązaniem stosunku pracy.

**Pan Wiesław Byczkowski- Członek Zarządu województwa pomorskiego –**

Pan Przewodniczący zaczął od pytania o związek z polityką.

**Pan Radny Patryk Demski –**

I nie udało się ustalić, czy jest bezpośredni związek polityką. Pan Przewodniczący powiedział, że ja powiedziałem, że Pan Bonkowski powiedział, że jest związek z polityką.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Nie.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Tak. Mimo wszystko Pan jest niezawodny. Mam dobrą pamięć. Mieszczę się w średnich stanach, dolnych i jestem w stanie odtworzyć całą rozmowę z pamięci. Służę Panu Przewodniczącemu pytaniami, które Pan Przewodniczący zadał do Pana Bonkowskiego. Tym bardziej, że przygotowaliśmy się do tej Komisji. Ta dyskusja jest trudna i jest to wyjątkowy przypadek. Jeden z niewielu. Mam nadzieję, że to będzie ostatni przypadek. Nie wiem, czemu Pan Piotr Gontarek zmienił zdanie, bo ja pamiętam, że na Komisji się wstrzymał. Może taka rola, że jak się jest w zupełnej mniejszości, to zawsze się równa do większości. Po tym się poznaje trochę charakter. Chciałem powiedzieć, że nie był Pan sam jeśli chodzi o zwolnienia z pracy. Takich wniosków do członków Klubu Prawa i Sprawiedliwości było 3. I o tym nie mówiliśmy do tej pory i nie chciałbym, żeby pan się wyróżniał i mówił że jest jedynym sprawiedliwym który zrezygnował z pracy w imię ogólnego dobra. Powiedzmy sobie szczerze taki wniosek był wobec Adam Śliwickiego, mnie i wszyscy zeszliśmy ze stanowisk w porozumieniu z pracodawcą. Nie jest Pan sam. Chciałbym, żeby Pan mówił tak jak jest. Chciałbym żeby ta dyskusja zmierzała ku końcowi i jeżeli będzie taka możliwość to chciałbym pracodawcy zadać dwa pytania.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt –**

Dziękuję bardzo. W związku z tym, że Pan Marszałek zgłosił wniosek o zamknięcie w dyskusji. Klub PiS chciałby zakończyć dyskusję. Nie widzę chętnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Sugeruję żeby zadać pytania przedstawicielowi firmy Bielnik.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt –**

Nie, nie.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Waldemarem Bonkowskim.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Waldemarem

Bonkowski. Wynik głosowania: „za” – 12 radnych, „przeciw” – 4 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Waldemarem Bonkowskim, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 144 do protokołu.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Chciałbym zabrać głos.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt –**

Może w wolnych wnioskach.

**Pan Radny Patryk Demski –**

W wolnych wnioskach będą wolne wnioski.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt –**

Proszę bardzo. Tylko krótko.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Jak zmieni się Przewodniczący to chciałbym zabrać głos.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt –**

Dziękuję bardzo.

**O godzinie 16:55 Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski opuścił posiedzenie sesji Sejmiku.**

#### **7.34. Przyjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny.**

Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawia **Pan Stanisław Tomczyk** – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 145 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt:**

- Opinia pozytywna (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 146 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 147 do protokołu.

#### **7.35. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawia **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 148 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 149 do protokołu.

#### **7.36. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawia **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 150 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 151 do protokołu.

### **7.37. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawia **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 152 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 153 do protokołu.

## **Punkt 8**

### **Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 154 do protokołu.

## **Punkt 9**

### **Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami**

## **oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku**

Informacja stanowi załącznik nr 155 do protokołu.

### **Punkt 10 Wolne wnioski**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** przypomniał, iż następna sesja odbędzie się 30 marca. I poinformował, że obrady z sesji są transmitowane przez Telewizję Chopin na stronie internetowej [www.chopin.pl](http://www.chopin.pl). Pan Przewodniczący poinformował, że nastąpiła zmiana w Klubie PiS, do którego dołączył Radny Jerzy Barzowski. Pismo stanowi załącznik nr 156 do protokołu.

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Chciałem podziękować wszystkim tym, którzy wykazali trochę zrozumienia w tej sytuacji. I współczuje wszystkim tym, którzy nie musieli, ale to zrobili. I tylko tyle.

#### **Pan Lech Żurek –**

We wtorek 3 marca o godzinie 13 odbędzie się posiedzenie Komisji Strategii.

### **Punkt 11 Zakończenie obrad**

Na tym Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt zakończył obrady XXXII sesji.

**Protokół na podstawie zapisu cyfrowego sporządziła:**  
**Małgorzata Polakiewicz**

**Brunon Synak**  
**Przewodniczący Sejmiku Województwa**  
**Pomorskiego**