

Protokół nr XXXV/09
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 25 maja 2009 roku

Sesja nr XXXV/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 25 maja 2009 roku w godzinach od 11.00 – 16.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady XXXV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 26 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przywitał przybyłych gości:

1. Pana Bogdana Borusewicz – Marszałka Senatu RP ,
2. Pana Andrzeja Grzyba – Senatora RP,
3. Pana Marka Biernackiego – Poseł RP,
4. Pana Jana Kulasa - Poseł RP,
5. Pana Stanisława Lamczyka - Poseł RP,
6. Pana Zbigniewa Konwińskiego - Poseł RP,
7. Pana Witolda Namyśłaka - Poseł RP,
8. Pana Romana Zaborowskiego – Wojewodę Pomorskiego,
9. Pana Michała Owczarczaka – Wicewojewodę Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przywitał Pana prof. UG Hieronima Chojnackiego - Przewodniczącego Pomorskiego Stowarzyszenia Wspólna Europa, który przybył ze względu na otrzymanie przez dwie gminy Tczew i Smołdzino prestiżowego certyfikatu Komisji Europejskiej – BYPAD. Pan Przewodniczący przywitał także wójta gminy Smołdzino – Andrzeja Kopiniaka jako wyróżnionego. Zaznaczył, że Wiceprezydent Tczewa odebrał wyróżnienie w Brukseli.

Pan prof. Hieronim Chojnacki podziękował za zaproszenie. Wyjaśnił, że BYPAD dotyczy certyfikacji polityki rowerowej i jest to pewne narzędzie polityki rowerowej, zestaw pewnych propozycji, które mają w sposób znaczący podnieść jakość tej polityki. Dodał, że certyfikat to jest pewien standard działań, które składają się z pewnej diagnozy i oczywiście z prognozy. Badane jest między innymi bezpieczeństwo rowerzystów. Wynikiem procesu certyfikacji jest dwuletni plan, obejmujący działania podejmowane w ramach modułów. Dodał, że ten certyfikat pozwala na łatwiejsze uzyskiwanie środków unijnych, a także turystów i inwestorów.

Pan Marszałek Jan Kozłowski wręczył certyfikat Panu Andrzejowi Kopiniakowi – wójtowi gminy Smołdzino.

Pan Przewodniczący Brunon Synak pogratulował również w imieniu wszystkich Radnych otrzymania certyfikatu.

Pan Andrzej Kopiniak podziękował serdecznie za przekazanie certyfikatu. Przyznał, że ma nadzieję iż będą wzorem do naśladowania dla innych gmin oraz dodał, że liczy na uzyskanie środków unijnych, które przyczynią się do jej rozwoju.

Punkt 2

Przedstawienie porządku obrad

Pan Przewodniczący Brunon Synak na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Mirosława Batrucha,
2. Jerzego Barzowskiego.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 25 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do uzupełnionego porządku obrad sesji z dnia 18 maja 2009 roku **Pan Przewodniczący Brunon Synak** zaproponował następujące zmiany:

1. wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.6. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Marszałka Województwa Oświadczenia Stron Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego; **druk nr 969**; projekt uchwały przedstawia **Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**; projekt uchwały powoduje zmianę numeracji kolejnych podpunktów;

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek zmiany nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał porządek obrad za przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak poinformował, że po punkcie 6.6 odbędzie się pół godzinna przerwa w trakcie, której odbędzie się posiedzenie Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny, Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Ochrony Środowiska, w celu zaopiniowania autopoprawek, które zostały zgłoszone przez Zarząd w dniu 25 maja.

Pan Radny Lech Żurek uznał, że autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kartusko-kościerskiej, kwidzińsko-tczewskiej, pucko-wejherowskiej, miasta Słupsk nie mają głębokich zmian merytorycznych.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XXXIV sesji

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że Radni nie zgłosili uwag do protokołu z XXXIV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał, że protokół z XXXIV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Pan Radny Piotr Zwara przedstawił oświadczenie klubowe, które załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panowie Posłowie, Koleżanki i Koledzy, Szanowni Goście. Klub Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego patrzy z wielkim smutkiem, ale i nadzieją na los polskiej stoczni. Smutek jest oczywisty. Myślę, że nie ma co na ten temat strzepić języka. Nadzieja wynika z szansy, którą dostrzegamy zarówno wśród nowych właścicieli Stoczni Gdyńskiej, Szczecińskiej, jak i z dużymi szansami na sukces w negocjacjach dotyczących Programu Restrukturyzacji Stoczni Gdańskiej, negocjowanego obecnie przez aktualnego, prywatnego właściciela Stoczni Gdańskiej z Komisją Europejską. Obserwujemy jednak z wielkim smutkiem grę polityczną, która toczy się wokół polskich stoczni. Od kilku lat toczy się ona szczególnie od momentu objęcia przez koalicję PO-PSL. Los polskich stoczni można porównać do losów chorego na groźny nowotwór. Większość nowotworów zdiagnozowanych na pierwszym etapie i dobrze leczonych od początku daje bardzo duże szanse na wyleczenie. Nowotwór zdiagnozowany i leczony od drugiego etapu pozwala patrzeć z optymizmem w przyszłość. Nowotwór zdiagnozowany na trzecim etapie i leczony dotychczas pozwala na wydłużenie życia chorego. Zdiagnozowany i leczony od etapu czwartego pozwala wyłącznie na stosowanie tak naprawdę pomocy paliatywnej. Nasze stocznie, nasz pacjent zwrócił się do lekarza wiele lat temu. Lekarz miał wtedy nowotwór chorego wówczas na pierwszym etapie jego rozwoju. Lekarz poklepał wtedy chorego i powiedział: „Panie Karolu niech się Pan nie martwi. Wszystko będzie dobrze. Proszę dużo biegać po świeżym powietrzu, jod, rowerek. Patrzemy z optymizmem w przyszłość.” Pacjent zwrócił się do kolejnego lekarza po kilku latach, ale to już był drugi etap rozwoju tego nowotworu. Lekarz również poklepał po ramieniu, aspiryna, antybiotyki. Nie specjalnie dużo widać w obrazie radiologicznym. Pojawił się trzeci etap. Ten lekarz powiedział ostro: „Panie Karolu! Niech Pan jedzie do lekarza. Ja zapiszę Panu ziółka mongolskie i powinny one Panu pomóc.” Wreszcie pojawił się u kolejnego lekarza, kiedy dolegliwości były bardzo wyraźne i ten lekarz powiedział, że ma Pan bardzo groźny nowotwór i niespecjalnie może pomóc. Uznał, że ten lekarz jest konowalem i zwrócił się do poprzednich lekarzy, żeby pomogli mu wystąpić z powództwem o odszkodowanie za to, że ten czwarty lekarz nie pomaga. Zdumiewa poziom hipokryzji i załamania w tej sprawie najważniejszego aktorów, tak pacjenta jak i poprzednich lekarzy, którzy chcą wsiąść do swojego sumienia odpowiedzialność za realny zgon, do którego się przyczynił. Lista zakłamań dotyczy, po pierwsze zakresu pomocy publicznej, którą Komisja Europejska przyznaje dla stoczni. Ja zwrócę uwagę, że Komisja zezwoliła wyłącznie na dwa zezwolenia na pomoc publiczną, które w sumie nie przekroczyły kwoty 1 mln.euro. W wypadku polskich stoczni mówimy o kwocie, która przekraczała 4 mld. euro. Dzisiaj Komisja Europejska przydaje wyłącznie pomoc dla tych zakładów i tych przedsiębiorstw, które znalazły się w kryzysowej sytuacji po 1 lipca 2008 roku, w związku z kryzysem finansowym. Polskich stoczni, jak wiemy, ta sytuacja nie dotyczy. Słyszymy, że nie upadają inne stocznie w Europie, które były w podobnej sytuacji. Dokładnie w ubiegłym roku w tym samym czasie, upadły dwie stocznie, którym Komisja Europejska odmówiła

pomocy w tej samej sytuacji. Powołujemy się często, słyszymy w mediach informację na temat wsparcia dla stoczni niemieckich, które było w istocie wzięte na początku lat 90 – tych. Moim prywatnym zdaniem – absolutnie skandalicznym, ale jest również faktem, że ta pomoc w wysokości 3 mld. euro zaowocowała likwidacją kilku stoczni niemieckich i wykonaniem planu restrukturyzacji w całości oraz zmniejszeniem potencjału produkcyjnego o ponad 40%. To jak wiemy, było główną istotą sporu we wszystkich rozmowach ze stoczniami polskimi. Stocznia Gdańska też. Ja muszę powiedzieć, że dla mnie jest to bardzo przykry temat z uwagi na to, że miałem wątpliwą przyjemność osobiście uczestniczyć w tych działaniach. Mam na myśli podnoszone przez związkowców ze Stoczni Gdańskiej, po części również przez Zarząd, pewną wadliwość wyliczenia wysokości pomocy publicznej. Zarzut, który formułuje Stocznia Gdańska brzmi mniej więcej tak, że część środków przypisanych Stoczni Gdańskiej tak naprawdę zostało w całości skonsumowanych przez Stocznnię Gdynia. Mam wiedzę profesjonalną na ten temat, której nie mogę ujawniać. Czy jest to prawda czy nie? Ale założmy, że jest to prawda, że ta pomoc została przypisana w sposób nieprawdziwy. Skąd i od kogo miała informacje Komisja Europejska i Pani Nelly Kroes w tym czasie? Kto podejmował decyzję o tym, aby w niewłaściwy sposób bronić interesów Stoczni Gdańskiej, jej robotników wobec przekłamania, ale gdyby ono było prawdą? Prywatnie ja mam na ten temat mocny pogląd. Czy to Rząd Donalda Tuska podejmował decyzje w tym czasie? Czy to Rząd Donalda Tuska prowadził negocjacje z Komisją? Czy nominatem Donalda Tuska był ówczesny prezes Agencji Rozwoju Przemysłu Paweł Łyżwicki, który bezpośrednio te informacje przedkładał? Kto podejmował decyzję o tym, iż z uwagi, że to on chciał sprzedać Stocznię Gdynię, aby uzyskać jak najwyższą cenę. Nie było mu na rękę przekazywanie tego typu informacji. Rząd Donalda Tuska? Są granice hipokryzji. Stoczniovcy mają prawo protestować i bronić swoich miejsc pracy, a związki zawodowe nie mają prawa kosztem interesów robotniczych instrumentalnie, wykorzystywać sytuacji do gry politycznej. Ja osobiście nie widziałem palenia opon przez stoczniovców ze Stoczni Gdańskiej pod oknami Pana Prezesa Wrzesickiego czy Ministrów z tego Rządu, który wówczas te dane realnie przekazywał. Udział polityków PiS w tych działaniach, nie ukrywam że traktujemy wyłącznie jako przejaw hipokryzji. Jednocześnie cieszę się bardzo, że w sytuacji kryzysu finansowego, który bez wątpienia Polskę dotknąć musiał z uwagi na to, że nie jesteśmy wyspą na morzu. Cieszę się, że również Zarząd Województwa podjął środki działania w tym zakresie. Przyspieszył wykonywanie RPO i widać ewidentne skutki tych działań, choćby w postaci spadku bezrobocia w województwie pomorskim. Zwracam uwagę, że spadek bezrobocia, który notujemy jest absolutnym ewenementem w Europie. Dziękuję bardzo.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania

Pani Radna Anna Gwiazda złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 6

Przyjęcie uchwał:

6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Bałtyckie Centrum Biotechnologii i Diagnostyki Innowacyjnej Sp. z o.o. w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Bałtyckie Centrum Biotechnologii i Diagnostyki Innowacyjnej Sp. z o.o. w Gdańsku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu;
- opinię pozytywną (4/2/0) Komisji Strategii, Rozwoju i Polityki Przestrzennej, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Bałtyckie Centrum Biotechnologii i Diagnostyki Innowacyjnej Sp. z o.o. w Gdańsku.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Ja w zeszłym roku bardzo tą inicjatywę popierałam na Komisji Strategii. Byłam absolutnie za. A w tej chwili jestem rozczarowana. Pan Marszałek mówił, że powinniśmy zapalić zielone światło, a ja bym co najmniej czerwone zapaliła. Wydaje mi się, że działalność Centrum zaczęła się od fiaska finansowego. Jako Radni myślę, że powinniśmy dostać zarys, meritum tego typu wniosku, żeby móc ocenić zasadność aplikacji o fundusze tego Centrum. Uchwała jest sformułowana tak, że moim zdaniem jest to kolejna instytucja, która będzie wyciągała łapę po pieniądze publiczne. Przyszły łatwo. Łatwo poszły. Kolejni członkowie zarządu spółki będą zarabiali po 60 tys. za napisanie kolejnego błędnego wniosku.

Pan Radny Patryk Demski –

Głosowaliśmy za powołanie Bałtyckiego Centrum Biotechnologii i Diagnostyki Innowacyjnej, widząc w tym Centrum nadzieję na połączenie wspólnych działań biznesu, nauki, samorządu wojewódzkiego. Niestety po raz kolejny nie odbyło się bez programowej wpadki samorządu województwa pomorskiego, która wpisuje się w tradycję powoływania przez nas spółek, które potem nie mają ani kapitału, ani organizacyjnego rozmachu, ani wyposażenia w czynnik ludzki, który pozwoliłby zarządzać taką spółką. Powołanie Centrum Biotechnologii i Diagnostyki Innowacyjnej mogło się powieść tylko w przypadku, kiedy ze strony Urzędu Marszałkowskiego i współpracujących instytucji naukowych, byłaby niezmienna wola osiągnięcia w tej sprawie sukcesu oraz byłby właściwy nadzór ze strony samorządu wojewódzkiego, a szczególnie w charakterze merytorycznym nad napisanym wnioskiem. Tymczasem mamy do czynienia z taką sytuacją, kiedy kompetencje samorządu wojewódzkiego, które mógłby wykonywać wyznaczony pracownik Urzędu

Marszałkowskiego cedujemy po raz kolejny na spółkę, nie dając jej ani rozmachu finansowego ani możliwości spokojnego wytrwania, bo źle zaplanowany kapitał na bieżące działalności spowodował to, że dzisiaj mamy sytuację alarmową i dzisiaj zostaje 34 tys. do wykorzystania. Ale co najważniejsze w tej sprawie, wydaje się że wyjątkowo zawodny jest mechanizm, jak nasze pieniądze funkcjonują w takich spółkach? Bo jeżeli jest tak, że przez objęcie udziałów samorząd wojewódzki zdecydował się na współudział w tworzeniu czegoś, to powinny obowiązywać przynajmniej dwie zasady: zasada współpłatności wszystkich uczestników tego projektu i dwa: zasada merytorycznego nadzoru samorządu wojewódzkiego nad realizowanym projektem. Obie zasady zostały tutaj złamane. Z nieskrywanym smutkiem obserwujemy to nie po raz pierwszy. Jeżeli Pan Marszałek zamierza podnieść udziały, to chwała Panu Marszałkowi i dobrze. Pytanie: co robi samorząd województwa w celu zmobilizowaniu uczelni, w celu również podjęcia tych udziałów? Zwracam uwagę na to, co mówiliśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji, że rzeczywiście w podjęciu tych udziałów, przynajmniej większościowym udziałowcem, mając 75% kapitału zakładowego spółki będziemy faktycznie decydować o jej losach. Będziemy odpowiedzialni za kolejne dofinansowanie w razie ewentualnego niepowodzenia. I co będzie najtrudniejsze w tej sytuacji? W zasadzie będziemy korzystać z merytorycznej wiedzy uniwersytetu, a opłacane z pieniędzy samorządu województwa. Zwracam uwagę na to, że Strategia, która mówi o tym, że odwołanie może przynieść skutek w postaci dofinansowania, nawet tak ogromnego jak w postaci 100 mln. zł., może okazać się nieskuteczna. I wtedy Panie Marszałku będziemy mogli sobie zadać pytanie: czy słusznie wydaliśmy pieniądze samorządu wojewódzkiego na przedsięwzięcie, które nie znalazło realizacji? Co więcej. ... w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego procesy na temat powoływania spółki, która na przyszłość nie dobiera nadziei związanych z jej usytuowaniem. Ważne byłoby też odpowiedzieć na pytanie: dlaczego firma, która pisała wniosek, napisała go tak, że nie dostała dofinansowania? Dlaczego tej samej firmie powierzono pisanie odwołania? To się odbyło w trybie wolnej ręki, bo to jest spółka. Czy rzeczywiście 60 tys. zł. na napisanie odwołania od wniosku, który nie znalazł uznania w Ministerstwie, wymaga takich kosztów? Jednak jest to dość duży kłopot. Nie wiem jak z procedurą odwołania na Pomorzu, ale mam wrażenie że 60 tys. To jest dużo za napisanie odwołania. Trzeba wielokrotnie to przemyśleć zanim zdecydujemy się, na dokonanie takich opłat. Dziękuję.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Krótko, Panie Przewodniczący. W zasadzie wszystkie argumenty idą w podobnym kierunku. Ja nie mówię, że akurat one byłyby zasadne. Wydają się zasadne, ale tylko w jakiś Gdybyśmy przyjęli, że odrzucenie wniosku było słuszne i zasadne przez Ministerstwo Nauki. Cieszy mnie wysoka ocena jakości resortu przez Kolegów z Prawa i Sprawiedliwości. Ale nie ukrywam, że doświadczenie życiowe uczy mnie nieco większej wstrzeźliwości odnośnie celowości, merytoryczności tego typu decyzji pomocowych, ponieważ zdaje się, że różnica, co do wątpliwości czy ten projekt był projektem bardzo dobrym. Nie da się wykluczyć. Myślę, że wielu z was ma liczne doświadczenia, że wiele projektów z różnych powodów natrafiło na liczne trudności w postępowaniu w różnych ministerstwach. Także chciałbym, abyśmy pozwolili w zaufaniu do województwa w tym zakresie, że Zarząd Województwa wychodzi z założenia, po pierwsze, że wniosek był dobry i jego odrzucenie było bezzasadne, ponieważ inaczej nie wydawalibyśmy tych pieniędzy na odwołanie. Po drugie. To objęcie udziałów pozwoli na zwiększenia nadzoru, czyli de facto czego domagał się Patryk w wystąpieniu... zwiększenie nadzoru nad tą spółką przez samorząd województwa, bo de facto samorząd będzie udziałowcem większościowym. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja chciałem zwrócić uwagę jeszcze na jeden aspekt. Spółka nie powinna zaciągać zobowiązań, a dokładnie zarząd spółki bez pokrycia finansowego. Tu mamy taką sytuację, że najpierw zaciągnięto zobowiązania na 60 tys. z firmą doradczą, a następnie zwrócono się do Sejmiku o dofinansowanie. I takie działanie jest działaniem błędnym. Czy tak wszystkie spółki mają postępować? Czyli najpierw zaciągać zobowiązania, nie mając pokrycia w swoich środkach finansowych i dopiero prosić organy założycielskie o zwiększenie udziałów? Powinno być odwrotnie. Najpierw powinna spółka do nas wystąpić o zwiększenie udziałów i dopiero mając środki finansowe na koncie powinna zaciągać zobowiązania. Dziękuję.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Ja chciałam nawiązać do wypowiedzi Kolegi Jacka Bendykowskiego, ponieważ my nie jesteśmy w stanie ocenić wniosku, ponieważ my się na meritum nie znamy. Nam nie został podany ogólny zarys, czego dotyczył wniosek i sposób jego sformułowania, a szczególnie jeśli chodzi o meritum. Także nie jesteśmy w stanie ocenić meritum. Popieramy kota w worku, całkowicie.

Pan Radny Patryk Demski –

W ramach drobnej polemiki z Kolegą Jackiem Bednykowskim. Bardzo mi się podobała spiskowa historia dziejów, gdzie jest takie drapieżne Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, które źle ocenia wnioski z Pomorza. Od początku tak twierdziliśmy Jacku i dobrze, że pod koniec kadencji doszliśmy do tego samego wniosku. Otóż Pani Minister Bieńkowska ma dość specyficzny alokację środków i bardzo to widać na Śląsku. Koledzy ze Śląska mówią, że to najlepszy Minister jest. Premierzy z Gdańska, ale Minister sobie zawsze poradzi. Bardzo się cieszę i jeszcze dalej bym tą argumentację pociągnął. Wszystkie nasze wnioski, które są odrzucone, jednak musi być tam jakiś cień polityki, że nasze wnioski są słuszne i dobre. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Lech Żurek –

Szanowni Państwo. Ale nie jest to, to Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w tej materii. Faktycznie rok temu pamiętam tą dyskusję nad powołaniem spółki. Padły liczne pytania, liczne wątpliwości również. Natomiast w tej chwili mamy informacje tego typu, że wniosek z punktu widzenia formalno – prawnego był dobrze przygotowany. To nie znaczy, że nastąpiły jakieś błędy tylko został on oceniony, według nas, nie tak merytorycznie jako analiza strategiczna, czyli nie był wątpliwości, że składamy odwołanie do pierwszej edycji konkursu, a nie przygotowujemy się do drugiej edycji konkursu. Zrobiliśmy pewien krok. Ja z tego, co pamiętam, to jest wniosek na około 100 mln. zł. To są niebagatelne pieniądze, które są potrzebne dla rozwoju tej dziedziny. My byliśmy jednym z czterech równoważnych podmiotów w tej spółce. W tej chwili jest sytuacja taka, w której trzeba szybko i pilnie zareagować. Moim zdaniem należy zrobić ten krok i tutaj będziemy się spierali, bo Państwa zdaniem może nie. Naszym zdaniem, jeśli podjęliśmy się tego zadania, to musimy walczyć o ten projekt. To jest niezwykle ważny projekt dla Pomorza, dlatego trzeba podjąć w miarę szybkie działania, żeby kontynuować prace, które zostały rozpoczęte. Dziękuję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący. Oczywiście słusznie, że trzeba było taką spółkę powołać, tylko okazuje się, że nie w taki sposób. Bo teraz widać, że spółka powstała nieco za szybko. Zakładano z góry, że będzie projekt i 100 mln. i jest ok. Wydaje się, że to co mówił Pan Radny Demski, że najpierw mogłaby być powołana do napisania wniosku, jakaś grupa fachowców, a dopiero po gwarancji, że jest co robić i jest ok., powołać spółkę. A teraz okazuje się, że... ale moment, ale nie byłoby, jak sądzę, takich kosztów, bo po części można by rozłożyć w ramach obowiązków pracowników Urzędu Marszałkowskiego i nie tylko. Stąd taka metoda, taktyka, że najpierw, Panie Marszałku, powoływać spółkę, a później pisać projekty, przynajmniej takie duże, jest błędna. Trzeba mieć gwarancję, a dopiero później pisać takie projekty.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Jedno zdanie jako suplement do poprzedniej wypowiedzi. Jeszcze raz chciałam powiedzieć, że Kolega Żurek jest też pełen zaufania i może zna ten wniosek, dlatego ocenia go pozytywnie. Jeszcze raz podkreślam, że nie jesteśmy w stanie ocenić tego wniosku na żadnej płaszczyźnie, ponieważ go nie znamy ani meritum ani sposób sformułowania. W momencie, kiedy chodzi o pieniądze publiczne nie myślimy o zaufaniu do jakiegokolwiek instytucji, czy ... Określenie zaufanie w ogóle nie może mieć miejsca. Wszystko musi być kontrolowane i to mówi prawnik. O zaufaniu do instytucji? To ja po prostu jestem zdumiona. My nie mamy ufać instytucji czy osobie, powierzając jej publiczne pieniądze. Mamy to po prostu kontrolować i konieczne są maksymalnie skuteczne mechanizmy.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Składałam wniosek formalny, żebyśmy zakończyli już tę dyskusję. Wszystko, co było możliwe już powiedzieliśmy. Być może oddajmy głos stronie. Muszę się ustosunkować do wypowiedzi Pani Ani, bo ja się dokładnie zgadzam. Ja nie jestem osobą nadmiernie ufą, stąd zdumiała mnie ufność Państwa Radnych. Nie znacie wniosku, ale nie znacie też przyczyn odwołania. Mając te dwie niewiadome uznaliście, że prawdopodobieństwo moralnej czystości leży po stronie resortu, a nie po wnioskodawcy. Chciałem podkreślić z dużym zadowoleniem Państwa zaufanie do Pani Minister Kudryckiej i funkcjonowanie stanowisk w tym zakresie. Natomiast ja się zgadzam, że należy kontrolować i z tą właśnie zwiększenie udziałów po stronie samorządu województwa pozwoli na to, żeby tę spółkę kontrolować w sposób bardziej skuteczny.

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

Ja bym zachęcał, Panie Przewodniczący, żeby Pan Profesor powiedział parę zdań. Jest to świetna okazja, żeby poznać Pana Prezesa i jego poglądy na temat spółki, co do której część Państwa ma wątpliwości. Na początku chciałem wyjaśnić kilka kwestii, które zostały poruszone. Ja jestem zdumiony wypowiedzią Pana Radnego Barzowskiego, który mówi o tym, że najpierw sami musimy przygotować wniosek, a dopiero powoływać spółki. Przecież ... dlaczego jestem zdumiony? Przecież Pan Radny był wieloletnim Burmistrzem i przygotowywał Pan również projekty i Pan wie, Panie Radny, doskonale, że najpierw poza sformułowaniem celu projektu, musi być podmiot, który składa wniosek, aplikuje. W aplikacji trzeba wskazać beneficjenta. Tutaj nie mógł być przy takim konglomeracie różnych podmiotów, bo przecież trzy uczelnie i samorząd regionalny. Zwłaszcza, że specyfika tego przedsięwzięcia jest taka, że wyniki badań mają być wdrażane pod uwagę.

Z istoty rzeczy nie może tego czynić samorząd regionalny. A więc to był wręcz warunek, że mielibyśmy wskazać we wniosku aplikacyjnym beneficjenta. Charakter tego przedsięwzięcia w istocie będzie jednak skomercjalizowany. Jest to spółka prawa handlowego i dobrze to zostało odebrane, oczywiście jeśli jest taki podmiot. To jest pierwsza rzecz, którą chciałem wyjaśnić. Druga sprawa. To jest pewne nieporozumienie, które dwoje Radnych w taki sposób przedstawiało. Otóż koszt prac doradczych, o których napisaliśmy w uzasadnieniu, że wynoszą około 60 tys.zł. To nie jest już odwołanie, żeby było jasne. To nie jest koszt przygotowania odwołania. W tej kwocie mieści się przygotowanie studium wykonalności i jej stosowne oceny oraz inne prace, które są wymagalne na etapie składania aplikacji. Ja przypomnę to, o czym wspomniałem na początku, oprócz tego że składaliśmy ten właśnie wniosek, który nie znalazł uznania. Napisaliśmy protest, a protest dotyczy, proszę Państwa, też w wielu przypadkach spraw absolutnie fachowych. Ja jestem przekonany, co do tego, przepraszam może się mylę, że Radni nie są w stanie zastąpić ekspertów, którzy oceniają takie zagadnienia jak peptydy, wirusy. Nie jesteśmy w stanie pod względem merytorycznym tego wniosku, tak jakby chciała Pani Anna Gwiazda, ocenić. Jesteśmy przekonani wręcz, co do tego sądząc po właśnie ocenach, że część ekspertów też nie do końca było w punkcie dzieła. To jest też, chociażby na kanwie oceny merytorycznej, uważamy że ten wniosek powinien zasługiwać na uznanie. Dlatego też musimy się posługiwać ... Gdyby ten projekt został zakwestionowany pod względem formalnym, wykonalnym, ale on był też kwestionowany pod względem merytorycznym. Dlatego też musieliśmy się posłużyć zespołem fachowców. Tak jak powiedziałem. Został złożony protest. W dniu 4 maja został odrębny wniosek na inny konkurs. Jesteśmy przekonani, że zwłaszcza po rozmowie z resortem nauki, że ten projekt znajdzie uznanie w kolejnym rozdaniu. Więc jeszcze raz to podkreślam, że wydatki na poziomie 60 tys.zł. nie były przeznaczone na odwołanie. Natomiast my potrzebujemy, znaczy spółka potrzebuje środków, żeby składać kolejne wnioski aplikacyjne również do Regionalnego Programu Operacyjnego. O specyfikacji projektu myślę, że powie profesor Bielawski. Nasz udział jest wprawdzie dzisiaj szacowany ... że będzie podnosić w kapitale spółki nasz udział do 75%. To jest tylko kwestia przejściowa. Za chwile Rada Miasta w Gdańsku przyzna kwotę ... mam nadzieję, że deklaracja Pana Prezydenta Adamowicza będzie zrealizowana – 240 tys.zł., a potem już rozpoczną się w trakcie realizacji konkretne wydatki, które będą ponosiły uczelnie. A więc chcemy ten parytet dzisiejszy, ta struktura posiadanych udziałów się zdecydowanie zmieni. Ja jestem do tego przekonany, głównie na korzyść zainteresowanych uczelni.

Pan Krzysztof Bielawski – Prezes Zarządu –

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Dziękuję przede wszystkim za zaproszenie i pozwolę sobie powiedzieć w kilku zdaniach, jak sytuacja wygląda. Przede wszystkim chciałbym podziękować samorządowi za silne wsparcie i tak właściwie za inicjowanie tego kapitalnego projektu, którym jest Bałtyckie Centrum Biotechnologii. I tutaj to się dotyczy szczególnie Marszałka Struka. Rzeczywiście projekt miał niesamowitą konkurencję i od tego trzeba zacząć. Ponad 160 projektów w pierwszym konkursie było i setne części punktu ważyły o losie każdego z projektów. Pula pieniędzy do podziału była tak mała, proszę Państwa, że o 15 – razy za mało było pieniędzy. 80% ponad alokacji środków skonsumował jeden związek, który wygrał ten konkurs. W związku z tym pieniędzy po prostu zabrakło. Nasz wniosek był oceniony bardzo dobrze. 74 punkty na 100 to była dobra ocena i nie było żadnych zastrzeżeń, jeśli chodzi o przygotowanie od strony technicznej i podstawy merytorycznej tego wniosku. Natomiast stąd też wynikł nasz protest. Natomiast problemy dotyczyły, na przykład tego że spółka jako instytucja nowa, bez historii, że tak powiem. W punktacji, która dotyczy parametryzacji naukowej dostały 0 punktów zamiast 5. Nikt

z ekspertów oceniających nie brał tego pod uwagę, że tworzą ją trzy uczelnie mają najwyższą kategorię naukową. I to jest coś, co jest niepewne z samej oceny formalnej i oczywiście nasz protest uważamy za bardzo zasadny. Mówiąc już bardzo otwarcie z niesprawiedliwej oceny my widzimy że przyznano nam za mało około 15 punktów. Potrzebne byłoby 10, żeby znaleźć się w tej grupie finansowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Także historia pierwszego konkursu pokazała nam, że jest duża konkurencja. Tym nie mniej spowodowało to zwarcie środowiska i powtórne złożenie wniosku. Czekamy na ocenę. Ten wniosek zostanie poddany ocenie formalnej. Na razie nie mam żadnych sygnałów o zastrzeżeniach. Jak działa spółka? Spółka działa jednostkowo. Jest jeden Prezes i nie ma nikogo więcej. Stąd inicjatywy, które spółka może, oczekując w tej chwili na dofinansowanie 2.1 może to dotyczyć działań miękkich. Takie działania zostały wykonane w okresie wyczekiwania na wyniki pierwszego konkursu. Ja złożyłem w grudniu ubiegłego roku wniosek do RPO o działanie 1.5.2. Został wysoko oceniony na 3 miejscu. Został przyjęty do wsparcia przez Agencję Rozwoju Pomorza, przez jakby Państwa Zarząd i Sejmik. I w związku z tym jestem na ostatecznym etapie podpisywania umowy z Agencją Rozwoju Pomorza, żeby koordynować działanie w ramach biotechnologii, farmacji kosmetyków w regionie pomorskim. I co jest z punktu widzenia infrastruktury Bałtyckiego Centrum za chwili powstanie, jest równie z kapitałną sprawą. Te pieniądze, w tej chwili, to jest projekt na ponad 150 tys. Są już jak gdyby przyznane. Natomiast oczywiście jest potrzebny wkład własny na poziomie 50%. I tak też jest z innymi dwoma projektami, które zostały złożone. Są to projekty międzynarodowe, wykorzystujące naszego środowiska kontakty tutaj w rejonie Morza Bałtyckiego. Dwie międzynarodowe inicjatywy są w ocenie formalnej i merytorycznej. Potrzebne będą więc pieniądze do działań miękkich. Pozwolą one zachęcić do współpracy przedstawicieli z przemysłu farmaceutycznego. Także to, co możemy robić oczekując na twarde pieniądze, pieniądze infrastrukturalne w tej chwili robimy. Tutaj jakoś trudno było mi przyjąć zarzut, że Zarząd nie wiedział, jak postąpić. Ja dokładnie wiedziałem jak postąpić. Wiedziałem, że brakuje mi pieniędzy, żeby zapłacić za studium wykonalności, natomiast ponieważ niestety Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i Nauki i Szkolnictwa Wyższego działa w ten sposób, że daje krótkie terminy, nie mieliśmy wyników pierwszego konkursu, a już było wiadomo że od ponad miesiąca ogłoszony jest drugi konkurs, do którego nie wiedzieliśmy jak przystąpić i się przygotować. W ogóle wiadomości czy wygraliśmy, czy zostaliśmy wyrzuceni. Potem okazało się, że nie zostało nam wiele czasu. W związku tym powinniśmy poszukać jakiego tańszego, chałupniczego sposobu odwołania. Zwróciliśmy się do firmy, która знаła temat, bo pracowała nad przygotowaniem wniosku. Ten wniosek firma przygotowała dobrze, ponieważ te recenzje są dobre i mówią, że wniosek jest dobrze przygotowany od strony technicznej, formalnej od strony studium wykonalności. Także w tej chwili jest to tak zrobione, że firma zrobiła tą pracę i czeka na pieniądze, a tych pieniędzy nie ma. Oczywiście można było tą inicjatywę zwiesić, natomiast jeszcze raz mówię, że jest to ogromny sukces: konsolidacja trzech uczelni. bez kapitału trudno zaczynać. Natomiast pracuję nad tym, żeby rzeczywiście przyciągnąć jak najwięcej inwestorów, żeby w tym Bałtyckim Centrum i ludzi z pomysłami ... jak Państwo wiecie będzie realizowane w Gdańskim Parku Naukowo – Technologicznym infrastruktury, która jest właściwie wymarzona do tego, aby takie prace realizować. Tam będzie to środowisko dla ... argument na Komisjach Radnych jest jasny. Jeżeli Radni pytają się mnie o to: czy potrzebne są pieniądze i czy potrzebna jest tego typu instytucja? Proszę Państwa. Jako profesor biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego kształcę, sam promuje magistrów, z których 3 wyjeżdża bez biletu powrotnego. Dlatego, że proszę Państwa nie ma, gdzie wracać w tej chwili. Moi doktoranci są laureatami świetnego programu. Są naprawdę dobrymi fachowcami i nie wszyscy mają zacięcie, żeby zostać pracownikami naukowymi. Nie ma tylu etatów, żeby wszyscy mogli pracować na uczelni. W takich instytucjach jest wymarzone miejsce dla

takich ludzi, żeby mogli się realizować. Pytanie teraz, czy mamy ich eksportować? Czy Państwa pieniądze jako podatników mają być wydawane, żeby zasilać potem Anglię, Francję, Belgię i inne kraje Europy? To miejsce jest kapitalne do tego, żeby Ci ludzie mogli tu być, tu zostać albo wrócić. My nie bronimy ich wyjazdu. Chcemy, żeby wracali z biletem w obie strony i po prostu rozwijali nasz region. Nasz region w rejonie Morza Bałtyckiego jest naprawdę rozpoznawany. Bałtyckie Centrum jest rozpoznawane i w Polsce i w Europie. Myślę, że ta inicjatywa jest bardzo cenna. Dziękuję.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja mam tylko jedno pytanie. Pan powiedział w swojej wypowiedzi, że nie było czasu i trzeba było wybrać szybko firmę doradczą na przetarg. Ja to wszystko rozumiem. Nie rozumiem za to ze strony Zarządu, które podejmuje taką decyzję, a następnie wrzuca to do nas na Sejmik i mamy przyklepać zobowiązania, które już zaciągnięto. Rozumiem nacisk czasu, ale byłem już w kilku radach wcześniejszych i nie podobały mi się, że kompetencje podejmuje zarząd czy też wójt przed kompetencjami rady. No i jak mamy wyjść dzisiaj jako Radni? Wiemy, że zobowiązania zaciągnięto i trzeba za to zapłacić, ale wołałbym żeby na przyszłość było odwrotnie.

Pan Radny Patryk Demski -

Co będzie, jeśli nie dostaniemy dofinansowania? Jaka będzie strategia?

Pan Krzysztof Bielawski – Prezes Zarządu –

To jest drugi konkurs. Są zaplanowane trzy konkursy w tym działaniu. Także myślę, że będziemy natychmiast, jeśli cokolwiek się stanie. A jeśli nie dostaniemy dofinansowania, to będziemy się starali w trzecim konkursie ponownie wystąpić. Natomiast w momencie kiedy pojawi się dofinansowanie, będziemy mogli mówić o zespole projektowym. Kiedy pojawią się współpracownicy będziemy mogli dobrze nakreślić strategię działania, to nie jest to jedyne miejsce, w którym można aplikować o pieniądze – działanie 2.1. W związku z tym będziemy się starali znaleźć inny sposób na to, żeby Bałtyckie Centrum uruchomić jako ośrodek badawczy. Natomiast to co w tej chwili już w sesjach, które się przetoczą... W tej chwili należy zacząć budować zespół na zasadzie wolontariatu. Tutaj wspomniałem, mamy bardzo cenną w tej chwili inicjatywę. Mógłby być uruchomiony projekt, który byłby rewolucyjny, jeśli chodzi o diagnostykę i terapie nowotworową, gdzie pojawi się człowiek, który jest polskiego pochodzenia naukowcem z pomysłem i chęcią uruchomienia projektu z naszym środowiskiem. W tej chwili działa zasada odsuwania jakichkolwiek działań w czasie ze względów finansowych. Natomiast uruchomieniem tego projektu posłuży rozwinięciu Bałtyckiego Centrum.

Pan Radny Lech Żurek –

Panie Profesorze jeszcze jedno pytanie. Jaki to był projekt, który był beneficjentem 80% alokacji? Pod względem ilości punktów, które miejsce zajęliśmy?

Pan Krzysztof Bielawski – Prezes Zarządu –

Ten projekt, to projekt konsorcjum warszawskiego. ... Powstał projekt biomedyczny i jest to projekt na 260 mln.zł. 350 była początkowa alokacja. Została ona zwiększona także 7 projektów zostało dofinansowanych, potem to się zwiększyło do kilkunastu. Natomiast jak już powiedziałem różnice były w setnych częściach punktu. W związku z tym my zajęliśmy 60 miejsce, ale to nie znaczy, że jest to bardzo daleko. Było bardzo blisko, ponieważ setne części różniły te projekty, przy czym nasz projekt był duży około 100 mln.zł. Tam też były projekty po 1,5 mln.zł. Także rozbieżność projektów była dosyć duża. Natomiast niestety dla nas został duży projekt ujęty do wsparcia, w związku z tym pieniądze zostały w taki sposób rozdysponowane.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Ja myślę, że ta dyskusja jest klasycznym przykładem relacji, jaka jest w Polsce między projektami miękkimi a twardymi, że jest za mało pieniędzy związanych z innowacyjną gospodarką, ponieważ wciąż u nas jeszcze taka gierkowska mentalność panuje, że inwestycja w mózg jest nieistotna. Myślę, że w Polsce są środowiska naukowe, które takie projekty stworzą. Dla mnie najbardziej smutne było to, że ... Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Brunon Synak-

Zanim zamknę dyskusję, ja sobie udzielię głosu bardzo krótko. To tak a'propos wypowiedzi Anny Gwiazdy, co do zaufania. Ja chciałem powiedzieć, że biotechnologia jest nie tylko chlubą uniwersytetu, ale całego pomorskiego środowiska naukowego. Jest to ten kierunek, który tak naprawdę reprezentuje światowy poziom. Tak się składa, że, nie dlatego że jestem z uniwersytetu ale mam kontakty z tymi ludźmi i trochę się znam. Pani Radna myślę, że w tych dyscyplinach na których się nie znamy, tak jak na biotechnologii, to myślę, że zaufanie jest ważne. Ja bym nigdy nie namawiał, żeby Pani miała zaufanie do socjologii. Ale do biotechnologii ... Gdybym ja się spotkał z jakimś wnioskiem, gdzie miałbym oceniać czy pochodzi on z biotechnologii? To na pewno dałbym mu najwyższą ocenę. Dziękuję.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący. Jeśli mowa o zaufaniu, o którym Pan powiedział. Być może tak powinno być. Ale jeżeli ja się znam na czymś, to wydaje mi się że poznałem, to tutaj padają na te Sali słowa, które są zupełnie od rzeczy w tym temacie, jak chociażby wypowiedź Kolegi Jacka Bendykowskiego na temat pomocy publicznej, jakie otrzymały stocznie i kto ile w tej chwili jej dostaje.

Pan Przewodniczący Brunon Synak-

To było oświadczenie. Nad oświadczeniami nie ma dyskusji.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Mówimy o zaufaniu. Pan Przewodniczący sam do tego tematu nawiązał.

Pan Przewodniczący Brunon Synak-

O zaufaniu do nauki. Nie do polityki. Do nauki.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

W związku z powyższym, Panie Przewodniczący, można mieć tego typu poglądy, że jeżeli nie ma się zaufania do jednego tematu, to nie ma się zaufania do innego. I w związku z powyższym, ja jednak traktuję pompowanie kolejnych pieniędzy. Tutaj najbardziej zastanawiające jest to, że dyskusja trwa tak długo, a dotyczy skromnej kwoty, która można by pozyskać zupełnie inaczej nie angażując środków. A czas poświęcić na zupełnie inne tematy. Ale w następnym punkcie mamy kolejne wrzucenie dużych pieniędzy do innego projektu wojewódzkiego. I wydaje mi się, że ze względu na brak równego traktowania różnych podmiotów, równie ważne w naszym województwie. Ja mimo wszystko zgłasza przeciwko tej decyzji.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Na tym polega demokracja, że każdy ma własne suwerenne prawo i może brać pod uwagę zaufanie lub brak zaufania.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Bałtyckie Centrum Biotechnologii i Diagnostyki Innowacyjnej Sp. z o.o. w Gdańsku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Bałtyckie Centrum Biotechnologii i Diagnostyki Innowacyjnej Sp. z o.o. w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie objęcia przez Województwo Pomorskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Bałtyckie Centrum Biotechnologii i Diagnostyki Innowacyjnej Sp. z o.o. w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego akcji nowej emisji w podwyższonym kapitale zakładowym Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Słupsku

Projekt uchwały w sprawie objęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego akcji nowej emisji w podwyższonym kapitale zakładowym Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Słupsku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu;

- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie objęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego akcji nowej emisji w podwyższonym kapitale zakładowym Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Słupsku.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Być może źle ułożyliśmy kolejność procedowania dzisiejszej sesji. Gdyby ten wniosek był pierwszy, to może było by nam łatwiej i byłoby mniejsze pole do polemiki. Oczywiście jest tak, że mamy dość dużą nierównowagę w inwestowaniu nie tylko w nowe technologie, ale wszystko to, co wiąże się z pozyskiwaniem środków technologicznych w rejonie słupskim. W rejonie słupskim potrzebny jest podmiot, który będzie reanimował lub próbował reanimować wszystko to, co zmierza do nawiązania jakiegoś działu gospodarczego z regionem właściwego województwa gdańskiego. Cieszę się podwójnie z tego projektu. Dlatego, że mamy do czynienia z jakimś planem. Dlatego, że Pan Prezes i jego pracownicy panują nad tym i składają wnioski tylko wtedy, kiedy mają pewność, że dostaną dofinansowanie. Wtedy dostają granty i dodatkowo planują wydatki, mając pokrycie w kapitale. W poprzednim wniosku tego brakowało. Myślę, że byłoby dobrze gdyby zastosować ten model, z którym mamy do czynienia w przypadku Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego i ściągnąć go na inne nasze spółki, które nie umieją tego robić. To pomoże nam w opiniowaniu projektów, które pomogą województwu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Brunon Synak-

Ja tak chytrze ułożyłem tę kolejność.

Pan Radny Marek Biernacki –

Ja tylko chciałem dać głos satysfakcji. Pan Prezes konsekwentnie wdraża i cieszę się, że było zrozumienie Zarządu i powiat przechodził rundę kwalifikacyjną pozytywnie. Dodam jeszcze tylko, że jest pomysł aby w obiekcie powstało Bałtyckie Centrum Czystej Energii, czyli instytucja pokrewna z Bałtyckim Centrum Biotechnologii. Zajmowała by się ona energią odnawialną. Także liczę, że w zgodzie przegłosujemy ta uchwałę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie objęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego akcji nowej emisji w podwyższonym kapitale zakładowym Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Słupsku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak powitał Pana Prezesa Kamińskiego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie objęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego akcji nowej emisji w podwyższonym kapitale zakładowym Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Słupsku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie objęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego akcji nowej emisji w podwyższonym kapitale zakładowym Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Wynik jest zły, bo ja nie głosowałem.

Pan Radny Mirosław Batruch –

10 i 13 głosowało „za”. Radny Andrzej Jaworski nie głosował.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wszyscy głosujący oddali głos „za”.

6.3 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie przygotowania projektu „Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 - 2013 na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie przygotowania projektu „Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 - 2013 na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu;
- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie przygotowania projektu „Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 - 2013 na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie przygotowania projektu „Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 - 2013 na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Województwo Pomorskie przygotowania projektu „Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 - 2013 na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała przyjęcia przez Województwo Pomorskie przygotowania projektu „Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 - 2013 na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu

6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009 przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.
- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Tu jest autopoprawka Zarządu Województwa do budżetu – 954a i okazuje się, że kwota zostaje zmniejszona o 100 tys.zł. dla między innymi miasta Gdańska i Gdyni. I to jest przeznaczone na pomoc zbiorową gminy Kępice i jest to słuszne. Stąd moje pytanie. Jeśli można było zmniejszyć to dlaczego początkowo dano więcej. To znaczy, że nie trzeba dofinansować w takiej kwocie, jak było na początku proponowane. Nie jest to konieczne. Bo jeśli można zmniejszyć tą kwotę, to znaczy że wcześniej było przeszacowane. Świadczy to jednak o lekkiej rozrzutności i nonszalancji

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Proszę Państwa. To jest tak naprawdę działanie z dołu. My nie wiemy, jak będą wyglądały rozliczenia. Ile osób skorzysta z tego tramwaju wodnego, w związku z tym ile biletów wykupi i jaki będzie dochód? I praktyka poprzednich lat pokazała, że zwykle wynik finansowy jest lepszy niż zakładany. I było tak, że myśmy podejmowali uchwały Sejmiku z konkretnymi kwotami, to wówczas ... Myśmy byli poza tym rozliczeniem. Ta kwota była już stała. I korzystały inne gminy. W związku z tym wykorzystaliśmy w tym roku. To jest już kolejny rok, i tak dalej. A też zwracamy uwagę na sytuację ogólnofinansową i postanowiliśmy w tym momencie zmniejszyć nasz udział, bo zakładamy jak w latach następnych, że rozliczenie finansowe będzie korzystne dla miast. Miasta to przyjęły. Ponieważ chcieliśmy przekazać środki na gminę Kępice, więc stąd też taka sytuacja, która będzie zrozumiała dla miast i przyjęta ze zrozumieniem.

Pan Radny Patryk Demski –

Dyskusja o dofinansowaniu przez nas transportu zbiorowego, zbiegła się nieszczęśliwie z dyskusją, którą odbywają samorządy Związku Metropolitalnego na temat, funkcjonowania biletu metropolitalnego. Z niepokojem obserwujemy wypowiedzi przedstawicieli Prezydenta Miasta Gdańska, który rozważa możliwość wystąpienia z tego związku, a komentując to obniżeniem 60 mln. reitngu Gminy Miasta Gdańsk, jeżeli chodzi o warunki prefinansowania biletu metropolitalnego. Ta sytuacja nie jest dla nas dobra, bo my bezwarunkowo dofinansujemy zadania, poniekąd własne, Miasta Gdańska, natomiast Gdańsk, jeśli ma dofinansować zadanie, które wykracza tylko poza kompetencje Miasta Gdańska za każdym razem stawia dodatkowe warunki, obostrzenia i tłumaczy to interesem budżetu Miasta Gdańska. Myślę, że w tej uchwale też powinniśmy podkreślić, że nasza pomoc została tu jakoś uwarunkowana, póki Miasto Gdańsk zrozumie, że bilet metropolitalny zrozumie, że jest on ważny. Będzie tak zawsze, że jeżeli będziemy musieli dofinansowywać do wspólnego zadania, a Miasto Gdańsk zawsze będzie miało jakieś obostrzenia.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Z tego co słyszałem, to nie ma takiej informacji, że Miasto Gdańsk będzie występowało ze Związku. Jedyne informacje jaka się pojawia to taka, żeby środki przepływały przez budżet Miasta Gdańska, a nie żeby ... Drobną modyfikacją wypowiedzi, aczkolwiek zasadnicza.

Pan Radny Lech Żurek –

Nie ma żadnego zagrożenia dla funkcjonowania biletu metropolitalnego i dla jednego biletu w metropolii. I to jest chyba najważniejsze. Natomiast faktycznie jeżeli będzie taka sytuacja i wszystko na to wskazuje, że Gdańsk nie przekaże środków finansowych i będzie musiało być znowelizowany statut Związku Metropolitalnego. Natomiast to w żaden sposób nie zagrozi funkcjonowaniu jednego biletu i jednej taryfy, która będzie przynajmniej na terenie Trójmiasta.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący. Pan dobrze wie, że na barki samorządu wojewódzkiego zostanie scedowany obowiązek albo wyrównania wypłaty albo oczekiwania na wpłatę ze strony miasta Gdańska. Kłopot jest taki o tyle, że postępowanie Miasta Gdańska jest niesolidarne z innymi samorządami, które nie posługując się dodatkowo innymi argumentami: budżetowymi, reitingowymi, inwestycjami, które Gdańsk rozpoczął. Słuchałem wywiadu z Panem Wiceprezydentem, który powiedział wprost, że rozważają wstrzymanie się albo nieprzekazywanie tej kwoty w tym roku, kiedy wiemy że rozpędzenie biletu metropolitalnego stanowi większy problem. Wobec tego w tym wypadku nie jest solidarne postępowanie Miasta Gdańsk z samorządem wojewódzkim. Za każdym razem podkreślam to, że z naszej strony bezwarunkowe dofinansowanie zadań własnych Miasta Gdańska, a z drugiej strony warunkowe finansowanie wspólnych przedsięwzięć dla samorządu, powoduje nierównowagę i samorządy powinny ze sobą współpracować i też ze strony braku sprzeciwu w Miasta Gdyni, to postawa Gdańska jest zadziwiająca.

Pan Radny Lech Żurek –

Prawdopodobnie sytuacja będzie wyglądała w ten sposób, że przepływy finansowe pozostaną w ten sposób w jaki są obecnie realizowane. To znaczy, że pozostanie trzech organizatorów komunikacji: ZTM w Gdańsku, ZKM w Gdyni i MPK w Wejherowie. Natomiast Związek bardziej będzie pełnił funkcje kreatora pewnych zamierzeń, w których najważniejsze dla użytkowników komunikacji jest jednolita taryfa i ten wspólny bilet będzie kontynuowany i nie ma dla niego zagrożenia. Dziękuję bardzo.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Zwracam uwagę na to, co powiedział Pan Radny, że jest to etap rozważań. To nie jest etap decyzji. Gdyby była taka decyzja, to oczywiście będziemy dyskutowali. Natomiast na etapie rozważań Wiceprezydent ma prawo powiedzieć jakie zagrożenia są widoczne. Na pewno takie decyzje będą. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009 przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 22 do protokołu;
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2009, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził półgodzinną przerwę do godziny 13.37 w trakcie, której odbyły się posiedzenia trzech Komisji: Budżetu i Finansów, Ochrony Środowiska i Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przekazał prowadzenie obrad Pani Wiceprzewodniczącej Hannie Zych – Cisoń.

6.6 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Marszałka Województwa Oświadczenia Stron Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2008

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Marszałka Województwa Oświadczenia Stron Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2008 przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu;
- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Marszałka Województwa Oświadczenia Stron Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2008.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Marszałka Województwa Oświadczenia Stron Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2008.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Marszałka Województwa Oświadczenia Stron Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2008. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Marszałka Województwa Oświadczenia Stron Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2008, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

6.7. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy miasto Słupsk, wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy miasto Słupsk, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- Opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.
- Opinie pozytywne (3/0/0) i (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Opinie stanowią odpowiednio załączniki nr 32 i 33 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy miasto Słupsk, wraz z autopoprawką.

Pan Radny Marek Biernacki –

Mówiłem już o tym na Komisji. Autopoprawka Zarządu dotyczy rozszerzenia tekstu i związane jest to z przepisami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego, gdzie nie możemy zadekretować bardzo precyzyjnie i narzucać obowiązków co do przyjmowania technologii. Inne dokumenty planistyczne nie są do tego niestety dlatego te zapisy będą się przesuwają do dokumentów strategicznych poszczególnych gmin. Może jedynie niepokoić, że zmiękczenie może zmniejszać motywację samorządów do poważnego potraktowania tych problemów, bo one są ważne. My, jako samorząd, uchwaliliśmy program Zdrowie dla Pomorza gdzie jednym z bardzo ważnych elementów jest rozwój onkologii, a przecież nie przestrzeganie czy brak takich pomysłów na rozwiązania, które by obniżał poziom benzopirenu – substancji bardzo rakotwórczej i bagatelizowanie tego przez samorząd, bo to mało efektywne są działania rozproszone. Zmiękczenie może powodować mniejszą determinację samorządów. Ja tylko wyrażam swój niepokój. Nie znaleźliśmy sposobu jak to zapisać, aby było motywujące dla samorządów i abyśmy likwidowali przyczynę zachorowań niż skutki. Dziękuję.

Pan Radny Stanisław Tomczyk –

Mówimy w tym względzie o ochronie powietrza, ale jak to ma się do samorządu, kiedy na przykład są wystawiane kosze na plastiki, szkło i inne materiały, gdzie przyjeżdża samochód i zabiera to wszystko w jedno i wywozi na śmietnisko. To ja zaobserwowałem. Część ludzi w celu podgrzewania pali toksyczne rzeczy, takie jak opony, plastiki. W mieście tego nie widać, ale te zadymione osiedla.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

Komisja Ochrony Środowiska się tym problemem zajmowała. Również prowadzeniem edukacji w szkołach, żeby poprzez dzieci wpływać na zmianę zachowań i również myśleliśmy o księżach, którzy mają również możliwość tych właśnie ...

Pan Radny Stanisław Tomczyk –

... zbieranie selekcyjne tych śmieci nie ma sensu, jak to przyjeżdża i zabiera to do jednego śmietnika. A mówimy o ekologicznym spalaniu.

Pan Radny Jan Klawiter –

Były propozycje na Komisji. Trzeba nagłaśniać, że poziom pyłów zawieszonych, prawie 1050 mg/m³ pokazać w określonych strefach, że jest to Wejherowo, Rumia i inne miasta. I myślę, że punktem ambicji Radnych lokalnych, będzie to żeby nie byli traktowani jak miasta drugiej kategorii zaszerogowania i mieli komfort życia, bo nie będą w istotny sposób zainteresowani. My poza tym jako Sejmik moglibyśmy do nich, że tak powiem, zaadresować jakiś wniosek i tak dalej ... poza uchwałą, żeby tam się mocniej przyjrzeć. Możliwości miękkie mamy, bo mocnych nie mamy żadnych.

Pan Radny Marek Biernacki –

Kontynuując ten wątek, bo dyskusja była większa i dłuższa na Komisji. Proponowaliśmy by również departament po uchwaleniu tych programów, zorganizował szkolenia dla samorządowców i uświadomił przede wszystkim Radnych obszarów objętych programami, ponieważ to ich trzeba uświadomić, by konstruując budżety na lata kolejne przydzielili środki na programy, które umożliwią i zachęcą mieszkańców do przeznaczenia tych skromnych środków na gminne i powiatowe programy ochrony środowiska, aby wykorzystać je na programy, które zachęcą je do zmiany sposobu ogrzewania czy usuwania tych odpadów plastikowych. Ja wierzę, że Departament jeśli nie ze swoich środków, to może z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o takie środki, o taki cykl szkoleń uświadamiających przeprowadzić. Dwa, trzy lata temu Wojewódzki Fundusz sfinansował takie szkolenia i warto by było do tego wrócić, bo mamy dokumenty, o których istnieniu dowiedzą się samorządy, a szczególnie Radni na koniec kadencji, kiedy trzeba będzie się z nich rozliczać.

Pan Radny Patryk Demski –

Szanowne Koleżanki, Drodzy Koledzy. My możemy mówić wiele. Uchwalić jeszcze więcej, a wykonanie jest jeśli chodzi o zderzenie z rzeczywistością, jest dość trudne. Ja muszę powiedzieć, że nie ma innej lepszej zachęty niż środki finansowe. Samorząd wojewódzki powinien moderować, monitorować i zachęcać gminy do tworzenia gminnych funduszy, które będą dofinansowały czy zakupy ogrzewania solarnego czy wymiany przydomowych oczyszczalni ścieków i wszystkie inne represyjne środki zachodzą, bo można podjąć do kogoś, kto pali trawę. Wielokrotnie zgłaszałem popełnienie przestępstwa przez osoby wypalające trawę, ale to jest również może nie tak szkodliwe, ale też trudne jeśli chodzi o opanowanie tego. Muszę Państwu powiedzieć, że reakcja wypalających trawę jest zawsze taka sama. Utrwalona i uświęcona tradycja jest dużo bardziej i opłacalna dla nich i docelowe uzyskanie dopłat, bo w końcu złapanie kogoś za rękę jest bardziej trudne. Ten Pan, który stał mówił zawsze, że on patrzył żeby mu się dom nie spalił, a on tego w ogóle nie podpalił. Trudno osoby o trudnej sytuacji materialnej przekonać, żeby nie palić śmieciami. Trzeba coś innego zaproponować. Takiej rekompensaty ze strony samorządu wojewódzkiego nie mamy i mieć nie możemy, a wspieranie i edukowanie może mieć miejsce wtedy, kiedy będą gminne programy i gminy wezmą na siebie ten ciężar i dadzą pieniądze.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy miasta Słupsk, wraz z autopoprawką.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy miasto Słupsk, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy miasto Słupsk, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

6.8. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy pucko – wejherowskiej, wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy pucko – wejherowskiej, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 37 do protokołu;
- opinie pozytywne (3/0/0) i (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Opinie stanowią odpowiednio załączniki nr 38 i 39 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy pucko – wejherowskiej, wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy pucko – wejherowskiej, wraz z autopoprawką.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy pucko – wejherowskiej, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy pucko – wejherowskiej, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

6.9 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kwidzyńsko – tczewskiej, wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kwidzyńsko – tczewskiej, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 43 do protokołu;

- opinie pozytywne (3/0/0) i (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Opinie stanowią odpowiednio załączniki nr 44 i 45 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kwidzyńsko – tczewskiej, wraz z autopoprawką.

Pan Radny Patryk Demski –

Jest tutaj pewien kłopot kompetencyjny i geograficzny. Osoby, które pisały opis do tego nie zastosowały jednolitych kryteriów, na przykład gmina wiejsko – miejska jest Skarszewy, a powinna być jako miasto. Nie ma dwóch takich samorządów. Jest jedna gmina miejsko - wiejska w Skarszewach. Chyba, że wtedy Państwo uważacie, że też teren powiatu tczewskiego powinien być wyodrębniony, bo podajecie gminy miejsko – wiejskie Gniew i Pelplin, a to są rzeczywiście takie organizmy, ale też są miastami. Zresztą chciałem już o tym powiedzieć, że w aglomeracjach do 10 tys. w miastach ... ja widzę też tutaj jakiś kłopot formalny ze zbadaniem, bo są rzeczywiście duże aglomeracje miejskie, natomiast zarówno Sztum, który ma powyżej 10 tys. mieszkańców, Pelplin, Gniew i Skarszewy, które mają około 10 tysięcy te pomiary nie wyglądają dobrze, bo ich po prostu nie ma. Nie wiem, czy po prostu była taka intencja, żeby tego nie robić. Ale proszę zobaczyć co się stało rzeczywiście mamy dziurę pomiędzy Malborkiem a Kwidzynem w pomiarach i podobnie jest tutaj między Wejherowem a Słupskiem, jest Lębork. Bytów też nie jest objęty badaniem. Ja zrozumiałem w odpowiedzi na Komisji, że nie ma tam przekroczeń trybu, ale znając życie nie chce mi się wierzyć, że jest drobna różnica między Malborkiem a Sztumem i między Pelplinem a Skarszewami. Niemożliwe żeby nie było tam przekroczeń. Widocznie nie ma badań. Nie wiem czy była taka metodologia, ale należy też zadbać o to, żeby nie tylko te duże aglomeracje badać, kiedy w Kwidzynie, Malborku będą przekroczenia, ale też zadbać o te gminy miejsko – wiejskie, które mają z założenia około 20 tys. mieszkańców, a które nie zostały gruntownie wykonane. Dziękuję.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

To oczywiście, o czym mówił Pan Patryk Demski w sensie sugestii. Natomiast jedno również sprostowanie w Kwidzynie nie ma przekroczenia, naprawdę. Jeszcze raz chcę powiedzieć, że te badania są robione od lat... i nie dlatego, że pochodzę z Kwidzyna. Ale chcę naprawdę powiedzieć, że prowadzony przez 12 lat Program Ochrony Śródmieścia, bo przekroczenia następują. Przekroczenia niskiej emisji następują w wyniku palenia byle czym, byle gdzie i byle czego. W związku z tym zlikwidowano wszystkie kotłownie, korzystając z jednego źródła ciepła. Jest jedno źródło nieszczęścia, jeśli chodzi o powietrze. W związku z tym to jest jedno. Te badania o których mówimy one w tych wymienionych przez Patryka miejscowościach prawdopodobieństwo wystąpienia jest, że tak powiem o wiele, wiele mniejsze. Natomiast przyjmujemy i zastanawiamy się, czy nie można byłoby się pokusić zrobić badania, żeby mieć obraz całości przedsięwzięcia, ale bierzemy to pod uwagę i będziemy to realizowali, będziemy? Rozmawiać i zastanowimy się nad obrazem całego województwa.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kwidzyńsko – tczewskiej, wraz z autopoprawką.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kwidzyńsko - tczewskiej, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kwidzyńsko - tczewskiej, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

6.10 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kartusko - kościerskiej, wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kartusko - kościerskiej, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 49 do protokołu;
- opinie pozytywne (3/0/0) i (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Opinie stanowią odpowiednio załączniki nr 50 i 51 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kartusko - kościerskiej, wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kartusko - kościerskiej, wraz z autopoprawką.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kartusko - kościerskiej, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy kartusko - kościerskiej, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

6.11 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Nowym Dworze Gdańskim, przy ul. Dworcowa 12, wraz z jednoczesną sprzedażą budynków oraz innych urządzeń

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Nowym Dworze Gdańskim, przy ul. Dworcowa 12, wraz z jednoczesną sprzedażą budynków oraz innych urządzeń przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 54 do protokołu;
- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 55 do protokołu;
- opinię pozytywną (6/0/1) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Nowym Dworze Gdańskim, przy ul. Dworcowa 12, wraz z jednoczesną sprzedażą budynków oraz innych urządzeń.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Nowym Dworze Gdańskim, przy ul. Dworcowa 12, wraz z jednoczesną sprzedażą budynków oraz innych urządzeń.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Nowym Dworze Gdańskim, przy ul. Dworcowa 12, wraz z jednoczesną sprzedażą budynków oraz innych urządzeń. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Nowym Dworze Gdańskim, przy ul. Dworcowa 12, wraz z jednoczesną sprzedażą budynków oraz innych urządzeń, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

6.12 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia Statutu Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

6.13 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (6/0/1) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

6.14 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy Pan Marszałek powiedział, że również zatwierdzamy również tą uchwałą zmianę, którą przed chwilą przegłosowaliśmy. Tej uchwały tu nie ma.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Jest.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Nie ma. Mamy tylko uchwałę, którą zatwierdza się zmiany. Mamy wymianę pięciu uchwał. Ona jest umieszczona w tym, bo jeżeli wszystkie numeracje ... albo ona jest w innym trybie, bo to jest porządkowanie. Myśmy mówili o tym na Komisji Zdrowia, że mamy tutaj w tej uchwale porządkowanie od półtora roku czy blisko dwóch lat. 23 sierpnia ostatnio zatwierdzaliśmy zmiany ... Uchwała była podjęta rady społecznej i teraz te wszystkie uchwały nie były przez Sejmik przyjmowane jako zmiany. Dopiero teraz w tych zatwierdzonych zmianach nie ma. Czy to nie jest jakiś tam błąd formalny?

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Ja zaraz znajdę tą uchwałę rady społecznej. Ale ja rozumiem, że w jednej z tych uchwał ... Zresztą w uzasadnieniu jest że, na drugiej stronie, zmiany w statucie dotyczą szpitala Korczaka i polegają na ... Zaraz znajdę numer uchwały rady społecznej.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Już mówię Panie Marszałku. To jest uchwała 104 z 2007 roku. Czyli jeszcze jednej brakuje.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Żeby nie przedłużać. Ja proponuje taką rzecz, żeby podjąć tą uchwałę, która jest tutaj i jeżeli głos Kolegi Jurka będzie zasadny.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Jest zasadny.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Przepraszam Panie Marszałku. Jeżeli przed chwilą przegłosowaliśmy taką uchwałę o przekształceniu, czyli likwidacji pracowni psychologicznej. Mamy w tym pakiecie dokument: uchwała nr 104 z 2007 ... czyli należy ją dopisać. Autopoprawkę Państwo zgłaszacie. Jest pięć pozycji w §1 ...

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Uchwała dotycząca ...

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Uchwała rady społecznej z 23 sierpnia 2007.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Także z taką autopoprawką.

Pan Radny Marek Biernacki –

Czy to jest skutek tego, że uchwalamy zmiany statutu z kolejnymi uchwałami, a nie są uwzględnione te, które wcześniej i teraz trzeba uzupełnić wszystkie razem?

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja uważam, że nie należy tego pochopnie robić, bo powołujemy się na uchwałę 105 z 23 sierpnia 2007 roku, a w tej uchwale jest mowa o uchwale 104 też z 23 sierpnia 2007 roku. Może to jest tylko błąd pisarski i nie chodzi o uchwałę 104, tylko o drugą uchwałę 105

i należałoby to najpierw sprawdzić.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Tak to jest jak zmiany wprowadza się po dwóch latach.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Zweryfikuję to pod kątem poszczególnych dat, sprawdzimy. I wtedy uchwałę o zatwierdzeniu zmian w statucie postawimy na następnej sesji.

Pan Radny Marek Biernacki –

Będzie tak bezpiecznie. Bo ja też się zaczynam gubić jako Przewodniczący Rady. Przewodniczący został zaskoczony tymi uchwałami ...

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zarządziła głosowanie nad zdjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń stwierdziła zdjęcie punktu 6.14 z porządku obrad.

6.15 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

6.16 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

6.17 Przyjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2008 roku, wraz z autopoprawką

Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2008 roku, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 74 do protokołu;
- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Pani Ewa Jurkowska Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy przedstawiła prezentację, która stanowi załącznik numer 76 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2008 roku, wraz z autopoprawką.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Na podstawie kwietnia nie możemy mówić o spadku bezrobocia. Tak naprawdę dopiero w październiku, listopadzie zobaczymy spadek bezrobocia. Co się na to składa? Po pierwsze. Stoczniowcy będą zwolnieni z dniem ostatniego maja. Ruszyły prace w budownictwie, rolnictwie. Zwiększy się zatrudnienie w turystyce. Jak wiadomo spadnie wtedy bezrobocie. Także jeszcze studenci nie zasili szeregu bezrobotnych. Dopiero będziemy widzieli we wrześniu, także ta sytuacja na pewno się zmieni w miesiącach październik, listopad.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-

Chciałam zapytać, na jakiej podstawie Sejmik musi podjąć uchwałę, żeby taką informację przyjąć. To co nam przed chwilą Pani Dyrektor przedstawiła. Jeżeli informacja to do wiadomości i chyba nie trzeba głosować nad uchwałą?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Ja chciałem odpowiedzieć. Mianowicie ta sama dyskusja i to samo pytanie padło w zeszłym roku. Ustawa nie precyzuje w żadnym punkcie, w szczególności będącym podstawą formalną w art. 89 ustawy promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jak to ma być forma. Przyjęliśmy uchwałę, ze względu po pierwsze: na standardową formułę, w której wypowiada się Sejmik. Po drugie. Na przyjętą w Polsce praktykę. No nie chcielibyśmy odbiegać od jakiejś standardowej praktyki w tym zakresie. To tyle, jeśli chodzi o odpowiedź dla Pani Radnej. Ja się całkowicie zgadzam, Panem Radnym Śliwickim, że mówienie o jakiejkolwiek tendencji spadkowej, jest zbyt wcześnie. Roboty sezonowe i te rzeczy o których Pan mówił, mogą wskazywać, że jest to chwilowe wahnięcie i to byłaby ta wersja pesymistyczna. Optymistyczna wskazuje jednak ... To trudno mówić, zgadzam się z Panem, o jakiejkolwiek tendencji. Chociażby ten fakt, że na skutek pewnego błędu w rozumieniu nowych przepisów o rejestracji bezrobotnych, no całe tabuny osób: mężowie i żony osób bezrobotnych musiały się rejestrować w urzędach pracy. Na początku tego roku zwiększyło w sposób arytmetyczny, a nie faktyczny liczbę bezrobotnych, więc tutaj na pewno z tego tytułu korekty tej liczby będzie mniejsza ilość tych bezrobotnych. Natomiast jak to się zbilansuje, to rzeczywiście dopiero druga połowa roku nam to pokaże.

Pan Radny Marek Biernacki –

Ja już trzeci rok pod rząd obserwuję, jak nie doskonałe są mechanizmy wyrównawcze w województwie. Ponieważ są oddźwięki między centrum województwa czyli sercem a wręcz Sopot, gdzie 25,5%, Nowy Dwór Gdański 24,6% tak blisko siebie leżące jednostki samorządowe, a niemal dziesięciokrotna rozpiętość w poziomie bezrobocia. Niestety też wspomnę o zachodniej stronie, o której Pani Dyrektor mówiła, że pogarsza ona bardzo statystykę. Coś jednak musi być z mechanizmami naprawczymi. Zarówno RPO jak i PO KL chyba za słabo jest to wykorzystywane i Komitet Monitorujący mam nadzieję, że się nad tym pochyla analizując efektywność samego wykorzystania środków, ale skuteczność w pewnych obszarach działania. W tej uchwale takich zapisów, które by wskazywały, że trzeba większy nacisk położyć i korzystać z tych mechanizmów, żeby skutecznie walczyć z bezrobociem. Jeszcze pytanie o, bo jak głośno się mówi o likwidacji przemysłu stoczniowego, gdzie tysiące pracowników tracą pracę, ale ja w statystykach urzędu pracy widziałem, że jest ogromny deficyt w branży metalowej, różnego rodzaju monterów i spawaczy, bo jest ich tysiące. To świadczy o tym, że jest ogromna zachowawczość w branży, wszyscy czują się przywiązani do tych miejsc pracy i w każdej innej branży ludzie potrafili zmienić miejsce pracy i nie traktować tego jako wielkie nieszczęście znajdowanie w innych sektorach i przedsiębiorstwach pracy. I pytanie: czy tak na dzisiaj. Wygląda, że jest dalej tysiące miejsc pracy i tysiące monterów, a jednocześnie stoczniowcy są w trudnej sytuacji. Oczywiście trudniej jest podejmować decyzje w województwie, w tym kraju na takie sytuacje są narażeni, pracy szukali i się narażali, ale zważywszy że jest taki deficyt jednocześnie w tych zawodach to po prostu w województwie się finansuje. Mam pytanie: czy ta statystyka obecnie też się tak kształtuje w województwie?

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja tylko króciutko. Nie może zbilansować się malarz pokojowy z artystą malarzem. Po prostu wysoko wykwalifikowani sprawcze nie mogą się bilansować z potrzebami rynku.

Pan Radny Marek Biernacki –

Ale chciałem zauważyć, że w innych działach też są potrzebni. To będziemy ich tylko utrzymywać dlatego, że są wysoko wykwalifikowani, a nie ma zamówień? To trzeba otwarcie o tych sprawach mówić.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Ja tak jak trzy lata temu, dwa lata temu, i rok temu odpowiadam, że po pierwsze: instrumenty jakimi są RPO i PO KL, dotyczą innych niż budowanie i wspieranie rynku pracy, szczególnie RPO i trudno mówić przy pomocy 885 mln. euro czy 370 mln. euro w przypadku KL można tutaj zbudować stronę podażową, przepraszam popytową rynku pracy. Po drugie. Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy dotyczy tych elementów, które dotyczą działania instytucje rynku pracy, jakimi są przede wszystkim powiatowe, w naszym przypadku wojewódzki urząd pracy i to są elementy dotyczące strony podażowej rynku pracy. Bo chce przypomnieć po raz kolejny, czyli różnych form aktywizacji bezrobotnych i będzie lepiej wykształcony i przygotowany do potrzeb rynku pracy. Natomiast mamy bardzo ograniczony repertuar środków, umożliwiający zbudowanie strony popytowej, czyli miejsc pracy – działanie 6.2 w połączeniu z 40 tys. dotacją na rozpoczęcie nowej działalności mamy z funduszu pracy 18 600 zł. dotacji na utworzenie nowego biznesu, ale to są ograniczone działania. Począwszy od przyszłego roku cały znaczy, nie będzie możliwości realizowania polityki regionalnej, bowiem nowela ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zakłada, że te elementy różnice pokazujące w jaki sposób jest w poszczególnych województwach można, uwzględniając specyfikę braku zatrudnienia alokować środki w każdym przypadku te pogramy janowy program, który miał zwiększyć mobilność przestrzenną pracowników, który nie spotkał się z istotnym zainteresowaniem pracodawców, więc możemy próbować aktywnie tylko, że my nie jesteśmy pracodawcą. My nie kreujemy, oprócz tej niewielkiej ilości miejsc i sposobu, miejsc pracy w związku z tym zarzut, że Słupsk ma większe bezrobocie niż w Sopocie jest absolutnie prawidłowo skierowany. I wreszcie. PO KL jest tak skonturowany, że faktycznie rzecz biorąc na osiągnięcie instytucji pośredniczącej, jaką jest Zarząd Województwa i działający w jego imieniu Departament Europejskiego Funduszu Społecznego i instytucji pośredniczącej drugiego stopnia, jaką jest Wojewódzki Urząd Pracy, nie sposób jest decydować o sposobach alokowania środków. To jest program, który jest nastawiony jest na to, że lepszy program, lepszy projekt wygra z gorszym projektem. Częściowo można te elementy, wynikające z dysproporcji potencjału w różnych subregionach wyrównywać w planach działania, a próbowaliśmy je również pozostawić do swobodnej decyzji i ukształtowania przez głównych autorów na danym terenie w postaci powoływania partnerstw powiatowych na rzecz wzrostu zatrudnienia i spójności społecznej, które przygotowywały powiatowe programy na rzecz wzrostu zatrudnienia i spójności społecznej, czyli takie mapy potrzeb danego subregionu, powiatu. Po to żebyśmy nie my arbitralnie narzucali, co w bytowskim, człuchowskim, lecz żeby ci główni aktorzy tworzeni z przedsiębiorców, nauczycieli, z organizacji pozarządowych, przedstawicieli powiatowych urzędów pracy głównych aktorów najbardziej zainteresowanych rozwojem regionalnym, wpisali to w swój program, więc jeżeli władze powiatowe są zainteresowane niech stworzą uchwałę. W wielu wypadkach są to uchwały powiatowe. Dla nas te elementy, które są wpisane w takie programy, dostają w ocenie strategicznej dodatkowe punkty, ze względu na to że nie są wymyślane, autorskie, przywiezione w głąbi Polski. Są autentycznymi dokumentami, stworzonymi w danym regionie. I tak PO KL polega na tym ... to pogram nie uwzględniający tego, że na przykład mały MOPS w małej miejscinie, przepraszam za to wyrażenie, gdzie trzy biedne dziewczyny

są napastowane przez wójta, żeby napisały jakiś program europejski, bo chcą uzyskać środki i nie mają szans z profesjonalnym MOPS-em w Gdańsku, Sopocie czy w Gdyni, gdzie można sobie pozwolić na profesjonalizację tego projektu, a w programie nie ma możliwości, bo tak zostało wynegocjowane pomiędzy Polską a UE, nie ma możliwości odmiennego ukształtowania sposobu realizacji tego programu. Można te dysproporcje wpisane w programy niwelować przez różne mechanizmy wyrównawcze. Powierzenie tej wielkiej roli powiatowym program i animacje tych partnerstw, która będzie czyniona przez regionalne ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego. Muszę powiedzieć jedno, że Słupsk okazał się najlepszym w województwie i przygotował najlepszy program i w pierwszym konkursie już zdobył rolę ... i już może animować partnerstwa. Jeśli chodzi o Bytów jest jednym z najlepszych powiatów w województwie.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Chciałem sprostować wypowiedź Kolegi Radnego, bo mam wrażenie, że podatnicy składali się na prace kolegów w stoczniach, co jest wierutną bzdurą. Nic takiego nie małego miejsce, a na pewno nie w przypadku Stoczni Gdańskiej. Jeżeli Kolega ma takie informacje, to bardzo bym prosił o upublicznienie. Albo nie stosowanie żadnych skrótów myślowych, które później powielają się i tworzą niejasną sytuację w mediach. Dziękuję.

Pan Radny Marek Biernacki –

Absolutnie Kolega dopisał wnioski do mojej wypowiedzi. Tylko mówię o danych statystycznych i zwracałem się w tym wystąpieniu do urzędy pracy: czy ta statystyka jest aktualna? Ale o ile pamiętam na poziomie 4 – 5 tys. osób jest potrzebnych w tych specjalnościach. Nie powiedziałem nic takiego. Jak ktoś jest wyczulony, to słyszy to, co chce usłyszeć. Stocznia jest drażliwym tematem. Ale po prostu czytając te materiały rok czy dwa lata temu widziałem, że jest taka prawidłowość, że tyle samo brakuje specjalistów i tych którzy ewentualnie mogliby tę pracę stracić, więc nie ma tak naprawdę takiego dramatu na rynku pracy, w zakresie tych specjalności, które są związane przede wszystkim ze stocznia. Jest taka tendencja do przywiązywania się do miejsc pracy. Stocznioi, ci którzy występują i od 20 czy 30 lat pracują i chcieliby pracować do końca życia. Ja myślę, że mało kto chciałby pracować tak długo w jednym miejscu.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Jeden głos tylko a'propos tego, co się dzieje w stoczniach. Właśnie tego, że Agencja Rozwoju Przemysłu nie informuje nas o tym, co się dzieje w Stoczni Gdynia w naszym przypadku. A my czekamy. Przygotowaliśmy programy szkoleń dla tych ludzi. Mamy też przygotowane programy z 6.2 dla zwalnianych. Tylko, że my możemy uzyskać informację, kiedy oni staną się bezrobotni. Chyba najwcześniej czerwiec i nie mamy żadnych informacji. Zauważyła to przede wszystkim Wojewódzka Rada Zatrudniania, która 7 maja wystosowała stanowisko, które zostanie przedstawione Ministerstwu i Agencji Rozwoju Przemysłu. Zaniepokojone tym słabym przepływem informacji, które uniemożliwia i utrudnia nam swobodne przygotowanie się do przejścia bezrobotnych nie wiem ilu, którzy pojawią się na rynku w momencie, gdy spec ustawa przestanie obowiązywać. To jest uzupełniające, co Pan Radny Jaworski przed chwilą powiedział, a co chyba dla jakiegoś sensownego poruszania się w tej sferze jest konieczne.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Podjęliśmy uchwałę o podwyższeniu kapitału Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego w Słupsku i jest to w efekcie zmniejszenie bezrobocia na rynku słupskim – 3 mln.zł., które nas

Pan Radny Jacek Bednykowski –

Ja mam sugestie, co do § 2, który może być mylący. § 2 brzmi, że: „w 2008 roku odnotowano na rynku pracy województwa również niekorzystne zmiany”. Moim zdaniem powinno brzmieć: „w ostatnich dwóch miesiącach 2008 roku”.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

W ostatnim kwartale.

Pan Radny Jacek Bednykowski –

Przez ostatnich sześć miesięcy

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2008 roku, wraz z autopoprawką.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2008 roku, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2008 roku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

6.18 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Leszkowy, gminie Cedry Wielkie stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Leszkowy, gminie Cedry Wielkie stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 79 do protokołu;

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Leszkowy, gminie Cedry Wielkie stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Leszkowy, gminie Cedry Wielkie stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Leszkowy, gminie Cedry Wielkie stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Leszkowy, gminie Cedry Wielkie stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

6.19 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański dotyczącej nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 456/2 oraz działka nr 457/1 położonej w miejscowości Marzęcino oraz nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 766/1 położonej w Nowym Dworze Gdańskim

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański dotyczącej nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 456/2 oraz działka nr 457/1 położonej w miejscowości Marzęcino oraz nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 766/1 położonej w Nowym Dworze Gdańskim przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (3/0/1) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 83 do protokołu;
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański dotyczącej nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 456/2 oraz działka nr 457/1 położonej w miejscowości Marzęcino oraz nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 766/1 położonej w Nowym Dworze Gdańskim.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański dotyczącej nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 456/2 oraz działka nr 457/1 położonej w miejscowości Marzęcino oraz nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 766/1 położonej w Nowym Dworze Gdańskim.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański dotyczącej nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 456/2 oraz działka nr 457/1 położonej w miejscowości Marzęcino oraz nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 766/1 położonej w Nowym Dworze Gdańskim. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański dotyczącej nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 456/2 oraz działka nr 457/1 położonej w miejscowości Marzęcino oraz nieruchomości oznaczonej w dniu zawarcia przedmiotowej umowy darowizny jako działka nr 766/1 położonej w Nowym Dworze Gdańskim, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

6.20 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Toruniu, przy ul. Strumykowej 3, oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz Milenium Inwestycje spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Toruniu, przy ul. Strumykowej 3, oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz Milenium Inwestycje spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 87 do protokołu;
- opinię pozytywną (5/1/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Toruniu, przy ul. Strumykowej 3, oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz Milenium Inwestycje spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Toruniu, przy ul. Strumykowej 3, oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz Milenium Inwestycje spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Toruniu, przy ul. Strumykowej 3, oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz Milenium Inwestycje spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Toruniu, przy ul. Strumykowej 3, oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz Milenium Inwestycje spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

6.21 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 124/12, położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 124/12, położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych – Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 91 do protokołu;
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 124/12, położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 124/12, położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 124/12, położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pani Wiceprzewodniczący Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 124/12, położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przekazała prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Janowi Kleinszmidtwi.

6.22 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Kępice

Projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Kępice przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 95 protokołu;
- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Kępice.

Pan Radny Patryk Demski –

Przy okazji poprzedniej sesji składałem interpelację dotyczącą trudnej sytuacji Gminy Gniew. Wiem, że odpowiedź Pana Marszałka była negatywna. Bardzo bym prosił, żeby jeszcze raz przemyśleć tę sprawę. Myślę, że Burmistrz złoży odwołanie i jeśli byłaby taka możliwość, to jeszcze raz proszę o rozpatrzenie tej sytuacji. Dziękuję.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

To są jednak dwie różne sprawy. To są zdarzenia losowe - pożar. Tam nie ma pożaru. Po prostu nie trzyma standardów i tak dalej, i tak dalej. Myśmy ... proszę Państwa nie możemy, jeżeli ktoś nie trzyma standardów w naszych szpitalach, to nam grozi ze 400 mln.,

prawda? Także to nie jest tak, że jeśli ktoś, kto ma coś zrobić zgodnie z normami będzie się do nas ubiegał. Jeszcze raz podkreślam, co innego nieszczęście, pożar, a co innego nie dopasowanie standardów. Ja poza tym proszę, żeby przedstawił on pewną strategię i ja nie wykluczam formy pomocy. Jesteśmy też przeciwni temu ... On wprawdzie w rozmowie wewnętrznej skorygował to, bo z jego pierwszego pisma wynikało, że jest to dla takich ludzi ... kontenery i tak dalej. To też nie uważamy, żeby dać gminie tam gdzie są dzieci, żeby im fundować getta. Wierc jeśli burmistrz napisze, jaką ma wizję, strategię rozwiązania tego problemu, to wrócimy do sprawy. Mówię tam nie ma żadnego zadłużenia finansowego, w związku z tym mamy chwilę czasu na to, żeby rozsądne zarządzanie wprowadzić.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Kępice.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Kępice. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Kępice, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

6.23 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa

Projekt uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 99 do protokołu;
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Rani nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

6.24 Przyjęcie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego

Projekt uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego przedstawił **Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 103 do protokołu;
- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego.

Rani nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

6.25 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego oraz warunków i sposobu ich przyznawania

Projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego oraz warunków i sposobu ich przyznawania przedstawiła **Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 107 do protokołu;
- opinię pozytywną (3/0/1) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Rani nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie określenia rodzaju świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa Pomorskiego oraz warunków i sposobu ich przyznawania, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

6.26 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze roku budżetowego

Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze roku budżetowego przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze roku budżetowego.

Rani nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze roku budżetowego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze roku budżetowego. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ośrodków ruchu drogowego za I półrocze roku budżetowego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

6.27 Przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego w latach 2009 – 2013

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego w latach 2009 – 2013 przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinia stanowi załącznik nr 114 do protokołu;
- opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego w latach 2009 – 2013.

Rani nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego w latach 2009 – 2013.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego w latach 2009 – 2013. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa pomorskiego w latach 2009 – 2013, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

6.28 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawkami

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok wraz z autopoprawkami, przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami stanowią odpowiednio załączniki nr 117, 118, 119 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinie pozytywne (4/0/0) i (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Opinie stanowią załączniki nr 120 i 121 do protokołu;
- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Opinia stanowi załącznik nr 122 do protokołu;
- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Opinia stanowi załącznik nr 123 do protokołu;
- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Opinia stanowi załącznik nr 124 do protokołu;
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Opinia stanowi załącznik nr 125 do protokołu;
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Opinia stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawkami.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawkami.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, wraz z autopoprawkami. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 127 do protokołu

Punkt 7

Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w 2008 roku

Informacja stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Radni przyjęli informację do wiadomości.

Punkt 8

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Punkt 10

Wolne wnioski

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałem poinformować o dwóch sprawach. Pierwsza dotyczy dyskusji, która miała miejsce pod koniec ostatniej sesji Sejmiku, dotycząca ważności czy nieważności uchwały, w której udział w głosowaniu wzięło mniej Radnych niż wynosi wymagane ustawą quorum, ale obecnych na Sali było wystarczająco dużo. Część osób nie brała udziału w głosowaniu. Wykładania prawna jest taka ... poparte są tam wyrokami NSA, że liczą się także Ci, którzy są na Sali nie biorący udziału w głosowaniu. To jest pierwsza informacja. Druga. Informuję, że Prokuratura Rejonowa w Gdańsku umorzyła postępowanie, które zostało wszczęte na wniosek Kolegi Radnego Jerzego Barzowskiego w sprawie niedopełnienia obowiązków przez Zarząd Województwa Pomorskiego.

Pan Radny Jerzy Barzowski -

Nie postępowanie, tylko śledztwo było.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Tak. Myślę, że niektórzy nawet byli objęci przedmiotem, jako świadkowie tego śledztwa.

Pan Radny Jerzy Barzowski -

Widzę na niektórych ustach lekkie uśmiechy. Oczywiście tak jak w oświadczeniu w styczniu powiedziałem, że sprawa nie jest zakończona, bo umorzenie niczego nie rozwiązuje. Nie zostały tam niektóre wątki w ogóle dotknięte. W związku z tym chcę powiedzieć, że złożyłem zażalenie na to postanowienie.

Punkt 11

Zakończenie obrad

Na tym Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt zakończył obrady XXXV sesji.

Protokół na podstawie zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz.

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku Województwa
Pomorskiego