

**Protokół nr XLV/10**  
**sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego**  
**z dnia 29 marca 2010 roku**

Sesja nr XLV/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 29 marca 2010 roku w godzinach od 11.00 – 15.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

**Punkt 1**  
**Otwarcie obrad sejmiku.**

Obrady XLV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 30 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** przywitał przybyłych gości:

1. Pana Bogdana Borusewicz – Marszałka Senatu RP,
2. Pana Jana Kozłowskiego – Posła do Parlamentu Europejskiego,
3. Pana Andrzeja Grzyba – Senatora RP,
4. Pana Marka Biernackiego – Posła RP,
5. Pana Romana Zaborowskiego – Wojewodę Pomorskiego,
6. Pana Jana Kulasa – Posła RP,
7. Pana Piotra Ołowski,
8. Pana Stanisława Lamczyka – Posła RP.

Pan Marszałek Mieczysław Struk wręczył wyróżnienia dla Laureatów Finału Olimpiady Młodych Producentów Rolnych, który odbył się 12 marca 2010 roku w Kielcach. Finaliści to:

**I miejsce – Daniel Grugel** ze Sławęcina, powiat chojnicki,

**II miejsce – Adam Styn** z Żelistrzewa, powiat pucki,

**V miejsce – Jarosław Piechowski** z Ciechocina, powiat chojnicki.

**Punkt 2**  
**Przedstawienie porządku obrad.**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Pana Jerzego Barzowskiego,
2. Pana Mariusza Słomińskiego.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisał się 29 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zaproponował następujące zmiany do porządku obrad:

1. **zdjęcie z porządku obrad punktu 6.3 przyjęcie uchwały** w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Województwo Pomorskie od Województwa Lubuskiego realizacji opracowania pn. Koncepcja programowo – przestrzenna rewitalizacji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód - wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szkarpada oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E 70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa lubuskiego; **przedstawia Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa; druk nr 1263**, zdjęcie powoduje zmianę numeracji kolejnych podpunktów;
2. **wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.2** przyjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego; **przedstawia Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego; druk nr 1303**;
3. **wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.3** przyjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej; **przedstawia Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego; druk nr 1304**;
4. **wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.26** przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie; **przedstawia Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego; druk nr 1301**;
5. **wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.27** przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie; **przedstawia Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego; druk nr 1302**;
6. **przesunięcie punktu 6.4 jako punkt 6.35** przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw.

#### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Jest ogłoszony konkurs na rozwiązanie działań związanych z badaniami, poradniami i w związku z tym, że nowe urządzenie, które znalazło się na wyposażeniu Kościerzyny jest również tym urządzeniem, które może świadczyć usługi angiograficzne. Do tej pory takiej poradni nie było. W związku z tym w takim trybie awaryjnym, jest prośba Pana Dyrektora i Rady Społecznej, o to byśmy w trybie awaryjnym wprowadzili ten punkt do porządku obrad, żeby można było ubiegać się o kontrakt w Narodowym Funduszu Zdrowia.

#### **Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Propozycja moja i Klubu jest taka, żebyśmy przesunęli ten punkt na koniec sesji. Próbując, takie jest uzgodnienie między Klubami, podczas sesji skonstruować stanowisko, które mogłoby być poparte przez wszystkie Kluby i osoby bezpartyjne na Sali. To stanowisko w takiej formie nie mogło być poparte przez Klub Platformy. I stąd chcemy do końca sesji opracować stanowisko kompromisowe. Mam nadzieję, że nam się uda.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proponuje, żeby ten punkt znalazł się po obecnym punkcie 6.34, czyli przed sprawozdaniem z pracy Zarządu.

### **Pan Radny Patryk Demski -**

Warunkiem przesunięcia tego punktu, z naszej strony, jest to, żebyśmy ten tekst dzisiaj przyjęli. Dlatego, że przyjmowanie go w przyszłym miesiącu mija się z celem. Ta ustawa jest teraz w legislacyjnej obróbce. Teraz trzeba zgłosić stanowisko. Jednocześnie wierzę, że znajdziemy jakiś kompromis, w sformułowaniach, które Klubowi Platformy nie odpowiadały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 2 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 3 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 3 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 4 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 4 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 5 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 5 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 6 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany nr 6 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

### **Punkt 3**

#### **Oświadczenia klubowe.**

**Pan Radny Jerzy Barzowski** złożył oświadczenie, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

### **Punkt 4**

#### **Interpelacje i zapytania.**

**Pani Radna Katarzyna Stanulewicz** złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Chcę stwierdzić, Panie Marszałku, jak zwykle nie mam odpowiedzi na zadane pytanie. Dlaczego nie została wykonana uchwała Sejmiku, dotycząca Szpitalu w Kościerzynie? Przypomnę, że chodziło głównie o te kwestie finansowe. Jak doskonale wiemy uzasadnienie jest integralną częścią uchwały. Tam chodziło o te sprawy finansowe. Pan Marszałek mi odpisuje zupełnie nie na temat, co jest normą. Bo przypomnę w wielu interpelacjach, ale tylko o dwóch przypomnę, pytałem o niezgodność z prawem wydanej decyzji administracyjnej. Pan Marszałek notorycznie odpisywał, że jest wszystko ok. Musiałem posłużyć się Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej, gdzie tamte decyzje wydano niezgodnie z prawem. W konkluzji tej odpowiedzi jest taki zapis, że Zarząd nie zamierza wykonywać tej uchwały i pouczać Pana Dyrektora, że to on jest odpowiedzialny za finanse. Nie oczekuję odpowiedzi. Jest to odpowiedź nie na temat. Ja nie pytałem o uprawnienia Pana Dyrektora, o to że jest jakaś strategia, o czym pisze Pan Marszałek, zgodnie z realizowanym przez Zarząd Województwa procesem restrukturyzacyjnym jednostek strategicznych opieki zdrowotnej. Już nie oczekuje odpowiedzi na ten temat, ale tak opisujecie i z tego wynika jaka jest Strategia. Odpowiedzi są nie na temat. Ja pytałem, dlaczego uchwała nie jest wykonywana pod względem finansowym.

**Pan Radny Jerzy Barzowski** złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Drogi Jurku. Ja chciałem tylko powiedzieć, że ja nie będę odpowiadał na interpelację. Ja chciałem zaapelować, że nie ma udzielonej odpowiedzi i żeby uchwały i uzasadnienia i to co się mówi i pisze to słuchać i czytać ze zrozumieniem. I o to chciałem zaapelować.

### **Punkt 6**

#### **Przyjęcie uchwał:**

#### **6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Województwa Pomorskiego przez Panią Barbarę Szlabowską.**

Projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Województwa Pomorskiego przez Panią Barbarę Szlabowską przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Województwa Pomorskiego przez Panią Barbarę Szlabowską.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Województwa Pomorskiego przez Panią Barbarę Szlabowską.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały sprawie obsadzenia mandatu radnego Województwa Pomorskiego przez Panią Barbarę Szlabowską. Wynik głosowania: „za” 28–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie obsadzenia mandatu radnego Województwa Pomorskiego przez Panią Barbarę Szlabowską, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Pani Barbara Szlabowska** złożyła ślubowanie na radną województwa.

## **6.2 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pismo wyrażające zgodę do składu Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Wynik głosowania: „za” 27–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

### **6.3. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej. Wynik głosowania: „za” 28–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad polegającą na przesunięciu punktu 6.4 w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw jako punkt 6.36.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek zmiany do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak przekazał prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Waldemarowi Bonkowskiemu.**

### **6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Województwo Pomorskie od Województwa Kujawsko - Pomorskiego wykonania zadań dotyczących rewitalizacji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E 70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie Województwa Kujawsko- Pomorskiego.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Województwo Pomorskie od Województwa Kujawsko - Pomorskiego wykonania zadań dotyczących rewitalizacji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E 70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie Województwa Kujawsko-

Pomorskiego przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi nr 13 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu,
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Województwo Pomorskie od Województwa Kujawsko - Pomorskiego wykonania zadań dotyczących rewitalizacji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E 70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Województwo Pomorskie od Województwa Kujawsko - Pomorskiego wykonania zadań dotyczących rewitalizacji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E 70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Województwo Pomorskie od Województwa Kujawsko - Pomorskiego wykonania zadań dotyczących rewitalizacji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E 70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” 29–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Województwo Pomorskie od Województwa Kujawsko - Pomorskiego wykonania zadań dotyczących rewitalizacji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E 70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie Województwa Kujawsko- Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

## **6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego zbycia przez Województwo Pomorskie udziałów spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka spółka z o.o. z siedzibą w Ustce na rzecz Powiatu Słupskiego, wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego zbycia przez Województwo Pomorskie udziałów spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka spółka z o.o. z siedzibą w Ustce na rzecz Powiatu Słupskiego, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Adam Leik – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

### **Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przedstawił:**

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu,
- opinię pozytywną wraz z wnioskiem o uzupełnienie treści (5/0/0) Komisji Strategii, Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu,
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego zbycia przez Województwo Pomorskie udziałów spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka spółka z o.o. z siedzibą w Ustce na rzecz Powiatu Słupskiego, wraz z autopoprawką.

### **Pan Radny Adam Śliwicki –**

Już dwa lata temu Klub Prawa i Sprawiedliwości mówił, że należy jak najszybciej Aukcję przekazać producentom, czyli rybakom. Tylko to gwarantowało zapełnienie praktycznie hal rybą i opłacalność funkcjonowania Aukcji. Hurtowe centra sprzedaży, nie tylko Aukcja i inne znajdujące się na terenie województwa, nie są zadaniem własnym Sejmiku i nie powinny one być przez Sejmik prowadzone. Tylko właśnie powiązania kapitałowe producentów, w tym przypadku rybaków, ale i rolników, jak w przypadku Renku mogą zapewnić opłacalność tego typu przedsięwzięć. Dobrze, że w tym przypadku nie powiodły się próby nakazania oddawania wszystkich ryb poprzez hurtowe centra sprzedaży ryb. Psułoby ten rynek. W ten sposób Aukcja musiałaby walczyć, będąc własnością rybaków na otwartym rynku i konkurować z innymi grupami. Dlatego uważam, że dobrze iż tą uchwałą dzisiaj podejmujemy i mamy nadzieję, że jest to początek drogi i w konsekwencji trafi do rybaków, tam gdzie powinna być.

### **Pan Marszałek Mieczysław Struk –**

Chciałem powiedzieć, że na Sali wśród gości jest starosta słupski – Pan Ziemanowicz i chciałem publicznie podziękować za otwartość i zaangażowanie, ponieważ właśnie Pan Starosta wspólnie ze mną i urzędnikami Urzędu Marszałkowskiego przeprowadził liczne rozmowy z grupami producenckimi przez ostatnie 2 lata, o których Pan Radny Śliwicki mówił. I to nie jest wcale tak, żebyśmy nie podzielali tego poglądu, ale te rozmowy w jakimś

momencie musiały się zakończyć. Takie przekonanie, że grupy producenckie zlokalizowane w rejonie słupskim, są zainteresowane dalszym funkcjonowaniem Lokalnego Centrum Sprzedaży Ryb w Ustce, jest jakby oczywiste, że nie udało się nam przyciągnąć, po pierwsze, większej ilości rybaków do Aukcji Rybnej, że ich bezpośrednia odpowiedzialność za Lokalne Centrum Sprzedaży w Ustce powinna zwiększyć ilość dopływających ryb do tejże aukcji. Aukcja bez ryb, bez towaru nie ma szansy na utrzymanie. Jest jakby oczywiste, że w tym kierunku będziemy dążyć. Te pozycje złożyliśmy nie tylko Panu Staroście, samorządowi powiatowemu, ale i miastu Ustka, która nie podjęła uchwały w tej kwestii, ale Pan Burmistrz ostatnio zapewnił, że chce współpracować z Aukcją Rybną i na dowód tego zwolnił Aukcję Rybną z podatków lokalnych z zadłużeń, które były wierzytelnościami gminy Ustka. W ten sposób kończymy współpracę z Aukcją Rybną, ale niewątpliwie na szczególny charakter tej Aukcji, że będziemy starali się Panu Staroście teraz i w przyszłości pomagać w realizacji tego ważnego przedsięwzięcia. Jeszcze raz chciałbym Panu Staroście podziękować publicznie za otwartość i udział w wielu licznych rozmowach z rybakami.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie Starosto. W jakimś sensie mamy smutny dzień, bo jest to dzień, gdzie na naszych oczach bankrutuje idea zaangażowania samorządu wojewódzkiego w sprawy związane z porządkowaniem gospodarki, delikatnie mówiąc związanej z tym, co samorząd ma aktywną rolę w procesie skupowania, sprzedawania i handlowania rybami na Morzu Bałtyckim. Tonący okręt Aukcji w Ustce, do którego przyplęnęła mała szalupka Starostwa w Słupsku, próbując ją ratować. Ja życzę Panu Staroście, żeby miał tyle odwagi i wyporności, żeby okręt bezpiecznie do brzegu doholował. Ale kiedy patrzymy na te 8 lat Aukcji w Ustce to jednoznacznie widać, że po stronie samorządu wojewódzkiego uczyniono tyle, ile można było w ramach obowiązującego prawa. Dofinansowaliśmy w ramach co roku tak, żeby wyrównać bilans niekorzystny, a jednocześnie sami sobie nie poradziliśmy. Jak ma sobie z tym zadaniem poradzić Starostwo Powiatowe w Słupsku, którego budżet jest mniejszy od budżetu samorządu wojewódzkiego. Jak to możliwe jest, żeby napełnić tą wydmuszkę treścią? Bo to jest prawdziwy problem. Zbudowaliśmy wspaniały pojazd, którym nikt nie chce jeździć. Gdzie był błąd? Czy w przypadku projektowania? Czy w przypadku założenia, że rybacy sami się będą chętnie garneli do oddawania ryb do hurtowego centrum sprzedaży? Nie wiem. Dzisiaj zapewne jest już za późno odpowiedź. Nie mniej jednak mam poważne wątpliwości, czy ponownie wybraliśmy dobry kurs? Bo okazuje się, że z jednego samorządu ogólnie wojewódzkiego przekazujemy kompetencje na rzecz samorządu powiatowego, a więc jeszcze bardziej dokonujemy partykularyzacji idei sprzedaży ryb. Bo nie wiem, jak Pan Starosta zamierza sobie poukładać z innymi starostwami powiatowymi, które leżą nad Morzem Bałtyckim. Jaki udział ma Pan Starosta, żeby przekonać producentów zrzeszonych w grupach rybackich do tego, żeby oddawali? Co stanie się po zmianie właściciela? Czy dla rybaków będzie to istotna zmiana, żeby Krajowa Izba i inne stowarzyszenia włączyły się bardziej aktywnie w to? Życzyłbym Panu Staroście, żeby mu się to udało. Przez indywidualne kontakty z grupami rybackimi jest w stanie zrobić więcej niż my. Nie mniej jednak wydaje mi się, że szkoda iż tak się stało. To po pierwsze. Ale po drugie to jednak trochę ratujemy tą sytuację i kopujemy studnię, kiedy pożar już dawno jest. Nie wiem, Panie Starosto, w którym kierunku Pan pójdzie i dostaje Pan od nas trudne zadanie. Nie wiem, czy jest Pan w stanie zbilansować tą Aukcję w przeciągu najbliższego czasu. Życzę żeby to się udało, bo to jest ważne dla poukładania hurtowego rynku sprzedaży ryb w Polsce. Wydaje mi się, że samorząd wojewódzki wraz z pozbyciem się udziałów Aukcji zaprzestać w ogóle idei obserwacji rynku hurtowego sprzedaży ryb w województwie pomorskim. To jest ważna gałąź gospodarki.

Wydawałoby się Panie Marszałku, że wraz z nieodpłatnym przekazaniem udziałów nie powinniśmy zrezygnować z innych instrumentów, ale niech to będą instrumenty poznawcze. Niech to będzie inna forma stabilizacji tego rynku, bo dzisiaj kładziemy ręcznik na podłogę i poddajemy ręce. Przegraliśmy te rundy z rynkiem, z przeciwnościami losu, rybakami. Nie wiem, czy Starosta jest w stanie stanąć w ringu i doprowadzić do końca. Życzę żeby wraz z nieodpłatnym przekazaniem nie zniknęła idea hurtowej sprzedaży ryb i żebyśmy mieli jakieś inne instrumenty w nowym finansowaniu unijnym. Albo żeby wreszcie zachęcić Rząd, który delikatnie mówiąc, to każdy Rząd, który był do tej pory, pokpił tą sprawę. Bo przypomnę, że to jest idea raczej rządowa. Ona nie udała się na Morzu Bałtyckim w żadnym z krajów. W Polsce też się nie udała. Dlaczego? To trzeba pytać się rządzących.

### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Często pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego różnego rodzaju rozliczenia, jeśli chodzi o nieruchomości, czy udziały, jak w tym przypadku. Prawo zezwala na nieodpłatne zbycie, ale jednak najczęściej nie mamy z nim do czynienia. Mamy do czynienia z czynnościami polegającymi na wymianie nieruchomości i na innym pokryciu przekazywanych walorów. Jakiś czas temu przy okazji zmiany władzy samorządu województwa, nie wiem czy Pan Marszałek Kozłowski czy Wicemarszałek Struk wymienili Aukcje Rybną jako jedną z głównych porażek samorządu województwa. I wydaje mi się, że przyjęcie konwencji nieodpłatnego zbycia tych udziałów, a podejrzewam że skoro Panowie to zrobiliście, zdecydowaliście się na taką konstrukcję, a nie było innego wyboru, stanowi potwierdzenie że mieliście rację, że była to jedna z największych porażek samorządu województwa.

### **Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –**

Panie Marszałku, mam pytanie że koncepcja była taka, żeby przekazać nieodpłatnie rybakom. Czy w tej umowie przekazanie będą jakieś gwarancje? Bo przekazujemy nieodpłatnie duży majątek, pomimo tego zadłużenia. Czy się nie okaże, że skoro Sejmik sobie nie poradził i obecny Członek Zarządu sobie nie poradził? Czy nie dojdzie do takiej sytuacji, że Starostwo Powiatowe w Słupsku sobie nie poradzi? Bo dojdzie do tej sytuacji, że majątek będzie sprzedany. Czy będzie jakieś zabezpieczenie, żeby nie mogli sprzedać? I bezpłatnie przekazać rybakom, a nie sprzedadzą prezent, który można nazwać kukułcze jajo, które dzisiaj Starostwo bierze?

### **Pan Marszałek Mieczysław Struk –**

Ja chciałbym się odnieść do spraw, które na początku wspominał Pan Przewodniczący Patryk Demski i Pan Piotr Zwara. Rzeczywiście w czasie, kiedy tworzona spółka Aukcja Rybna, to była część koncepcji uporządkowania rynku rybnego, bo oprócz Aukcji Rybnej w Ustce, tworzone były inne lokalne centra sprzedaży ryb, na przykład w Helu, Władysławowie także w Kołobrzegu i Darłowie. Poszczególne Rządy miały taką koncepcję, żeby porządkować czy cywilizować rynek w Polsce. My chcieliśmy wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom, tworząc Aukcje Rybną w Ustce. Ale w tym samym czasie trwają ogromne przekształcenia w branży rybnej. Ja nie przypominam sobie, żeby w czasach kiedy Marszałek Jan Zarębski, kiedy tworzyliśmy Aukcję Rybną w Ustce, żeby ktokolwiek z Rządu, a już nie mówiąc o samych rybakach, żebyśmy wiedzieli jaka będzie skala produkcji ryb, nakładu połowowego w Polsce. Nikt wtedy jeszcze nie wiedział, jak się będą kształtować limity połowowe. Dzisiaj mamy taką świadomość, że bez bezpośrednich kontaktów, chodzi tutaj o przeniesienie tych

uprawnień na sam dół. Bez tych bezpośrednich kontaktów z samymi zainteresowanymi dostawcami, poławiającymi ryby nie ma szans, żeby w sposób znaczący zwiększyć ilość towaru, który będzie trafiał na Aukcję Rybną. Wiadomo, że jeśli trafią na Aukcję Rybną każdy kilogram jest ewidencjonowany pod każdym względem. Również jest sprawdzany pod względem sanitarnym i to cywilizowanie ma sens. Ja wiem o tym, chociaż poproszę za chwilę Pana Starostę, który ostatnio prowadził liczne rozmowy z grupami rybackimi z tamtego terenu, że rybacy są fizycznie zainteresowani podpisaniem konkretnych umów. Chcemy się zabezpieczyć podpisując taką umowę, że Aukcja Rybna zostanie wykorzystana przez grupy producenckie, czyli to nie jest wcale tak, że zdajemy majątek i środki trwale Panu Staroście i nic nas już więcej nie interesuje. Kiedy będzie takie oczekiwanie, żeby wesprzeć Aukcję Rybną w zakresie prowadzonych inwestycji uzupełniających, na przykład żeby wprowadzić tam oddłużenie. Jakiś kierunek powinien wynikać z biznes planu. Zrobimy wszystko, żeby pomóc Aukcji Rybnej niezależnie czy będzie bezpośrednio zarządzana przez Pana Starostę czy też grupy producenckie. W interesie samorządu regionalnego i wszystkich tutaj zebranych jest, aby rynek był cywilizowany i dostarczane i sprzedawane były ryby, spełniające wszystkie wymogi sanitarne, określone w dyrektywach Unii Europejskiej i żeby każda ryba, które będzie przechodzić przez Aukcję Rybną była normalnie opodatkowana. Chciałbym zapewnić normalną współpracę z Panem Starosta i grupami producenckimi.

### **Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta Słupski –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Cieszę się troską. Powiat słupski z pełną świadomością i po analizie wszelkich możliwych instytucji pod nazwą Aukcja Rybna w Ustce biorąc pod uwagę historie i teraźniejszość. Rada powiatu wyraziła wole przejecie nieodpłatnie od samorządu wojewódzkiego. Jest to większość udziałów 83,75%. Drugim co do wielkości udziałowcem jest nadal miasto Ustka. Pozostałe podmioty mają niewielki procent udziałów. Znam poziom zadłużenia, znam problemy jakie są w spółce, ale to nie jest najważniejsze, bo to nie spółka jest kluczem do rozwiązania problemu, jakim jest zorganizowanie pierwotnego rynku sprzedaży ryby. tym kluczem jest wpływ na ten rynek i jego organizowanie przez grupy producenckie. Dyskutując z Panem Marszałkiem Strukiem, grupami producenckimi, Krajową Izbą Producentów Rolnych takie założenia przyjęliśmy. Aktywność rybaków ostatnio wzrosła, bo pojawiły się takie narzędzia, którymi mogą posługiwać grupy producenckie, z których to narzędzi skorzystać nie mogły, mianowicie z takich instrumentów jak: cena wycofania z możliwości przechowywania ryb, z możliwości zamrożenia inwestycji, ale to też oznacza możliwość wsparcia organizacji producenckich z programu Ryby. To stawia w innym świetle możliwości działania. Po drugie. To aktywność rybaków objawiająca się ostatnio w takiej aktywności, że wręcz wystąpili o deklarację o organizowanie pierwotnego rynku rolnego w oparciu o obiekt wybudowany w Ustce. Podjąłem działania, a żeby nawiązać współpracę, bo w obszarze działania portów w Darłowie i Ustce ... Są portami współpracującymi ze sobą, w sensie że grupy producenckie pochodzą z tamtego terenu i po przekazaniu przez Burmistrza Darłowa grupie producenckiej tamtejszego lokalnego centrum pierwszej sprzedaży obiektu, który też wymaga pewnych inwestycji. Podjąłem działania, a żeby porozumieć się z samorządem Darłowa. Pan Burmistrz, rybacy darłowscy, uważają, że powinny być dwa ośrodki integralnie ze sobą związane. Ustka rybami dorszowymi, a Darłowo rybami pelagicznymi. Jest też taki kierunek działania, żeby nie konkurować, a współpracować. W momencie kiedy jako powiat słupski będziemy dysponowali udziałami w Aukcji. Ta wielkość udziałów daje możliwości podejmowania wszelkich decyzji, związanych z działalnością spółki. Ale ja chciałbym, żebyście przyjęli Państwo tą decyzję jako, że możliwość kontaktu na szczeblu lokalnym daje rzeczywiście inne warunki działania i inną perspektywę. My na co dzień możemy się spotkać w decyzjach strategicznych, od ręki

i podejmować decyzje szybko. Mam nadzieję, że z tej determinacji, którą kilkakrotnie rybacy wyrazili wystąpieniami już do mnie, jako do przyszłego dysponenta, swoje propozycje. Ta zmiana ma zmierzać do tego, żeby rybacy bezpośrednio organizowali centrum pierwszej sprzedaży, czyli bez udziału pośrednika jakim jest spółka - Aukcja Rybna. Na razie siedzimy przy stole i przygotowujemy odpowiednie dokumenty, odpowiednie kierunki działań. Rybacy też się muszą przygotować, jeśli chodzi o ich możliwości inwestycyjne, bo mają określony program, myślą nad wstępnym przetwarzaniem tej ryby, a ideą jest tutaj takie zorganizowanie tego rynku, a żeby obrót rybą realizowanych przez organizację producencką wystarczał na utrzymanie tego obiektu i obsługę inwestycyjną i ewentualny rozwój na początek, żeby nie przynosiło strat. Jeśli chodzi o zadłużenie. Ono pozostanie po stronie spółki. Rybacy nie będą obciążani kosztami działalności spółki. Z pełną świadomością i bez oczekiwania na rekompensatę, być może dlatego że nauczony działalnością samorządową od 20 lat, mógłbym powiedzieć, że nigdy kiedy w karierze samorządowej stawały przede mną jakieś wyzwania, dotyczące problemów, to nie mówiliśmy nie. Samorząd terytorialny jest po to, żeby rozwiązywać problemy lokalne. Nie traktuje tej decyzji jako porażkę samorządu województwa, bo dzięki temu co się do tej pory stało ten obiekt powstał w ogóle i jest dalej w zainteresowaniu rybaków. Rybacy z dużą determinacją chcą wejść w jego posiadanie. Musimy przeprowadzić to prawną drogą, żeby majątek publiczny był zabezpieczony. Może się to odbyć w formie nieodpłatnej, bo nie jest to prawnie dopuszczalne. Mam nadzieję, że negocjacje z rybakami zakończą się pozytywnie. Z obu stron jest dobra wola. Zamyka się pewien etap w działalności tej instytucji, której idea powstawała w 1998 roku, jeszcze kiedy istniało województwo śląskie, bo wtedy została ta spółka założona z udziałem wojewody śląskiego, miasta Śląskiego i jeszcze kilku innych instytucji. Jako sekretarz Miasta Ustki bezpośrednio miałem nadzór nad jej prowadzeniem. Przepraszam za być może zbyt długą wypowiedź. Chciałbym, żebyście Państwo podjęli tą decyzję w spokoju. Trzeba się dalej przyglądać temu tematowi rynku pierwotnego ryby. To będzie naszym przywilejem, że posiadamy porty. Że jest jeszcze, choć kruczące się, rybołówstwo, które może dalej funkcjonować w warunkach ekonomicznych i funkcjonować z pożytkiem dla rybaków i lokalnych społeczności, bo są częścią naszych lokalnych i powiatowych wspólnot.

#### **Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –**

Dziękuję Panie Starosto. Gratuluję optymizmu i życzę powodzenia.

#### **Pan Radny Lech Żurek –**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja myślę, że ja na tą decyzję podobnie patrzę, że to nie jest porażka naszego samorządu tylko udało nam się stworzyć ideę, którą przerodziliśmy w czyn. Powstało miejsce, w którym były spełnione najbardziej rygorystyczne standardy obrotu rybą. Możemy powiedzieć trochę niestety, że uregulowanie polskiego prawa nie poszły w kierunku tego certyfikowanego obrotu rybą. I to uważam za szkodę. Uważam, że jest to szansa dla Aukcji. Trzeba podziękować Panu Staroście za tą pomoc. Samorząd powiatowy jest znacznie bliżej rybaków, tych przedsiębiorców. Wydaje się, że może skuteczniejszym być partnerem dla nich i za te słowa dziękuję Panie Starosto. Życzę powodzenia funkcjonowaniu tej Aukcji.

### **Pan Radny Adam Śliwicki –**

Ja się cieszę, że Pan Starosta widzi konieczność powiązania tego Centrum Hurtowego z grupami producenckimi. Powinno ono się stać magazynem dla rybaków, chłodnią, która powinna ją przechowywać, gdy jest jej nadmiar, a puszczać na rynek, kiedy go nie ma. Tak funkcjonowały te przedsiębiorstwa kilka lat temu, takie jak Dalmor, które miały chłodnie i mogły nas zaopatrywać w rybę przez cały rok. Pan Starosta powiedział, że nie wie, jak prawnie powiązać rybaków z rynkiem hurtowym? Czy mają być właścicielami? Czy mają jedynie jakieś umowy ???? Dyskusje trwają, ale nie mogą trwać zbyt długo. Mamy Program Ryby, z którego mogą skorzystać grupy producenckie. I to jest szansa dla rybaków. Jeżeli rozmowy będą trwały zbyt długo ??? to mogliby przeznaczyć na modernizację, wybudowanie chłodni. To będzie nasza wina i znowu coś prześpimy. Dlatego te rozmowy powinny, jak najszybciej zakończyć się sukcesem.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Ja właściwie publicznie powinienem postawić kilka pytań Panu Staroście. Jeżeli tak jest, że zdecydowaliście się Państwo przejąć, to już powinniśmy widzieć niedługo uchwałę budżetową, w której Państwo stworzycie jakąś rezerwę. Jeżeli jest tak, że trzeba podejść rzeczowo i merytorycznie do tej sytuacji, to prawdopodobnie nie da się tego uniknąć, że Aukcja na koniec roku przyniesie straty. A skoro przyniesie stratę, to ktoś będzie musiał ją pokryć. Jeżeli będzie to nieodpłatne przekazanie do Państwa, to pewnie po Państwa stronie będzie prawny obowiązek pokrycia ewentualnej straty. Czy może wymienić Pan organizacje rybackie, z którymi Pan rozmawiał? Ja rozmawiałem z przedstawicielami dwóch organizacji rybackich, którzy mają odmienną wizję tej sytuacji. Trudno jest mi się zorientować w ilości organizowanych rybaków i ilu grup producenckich reprezentuje rybaków, a ile rybaków reprezentuje rybaków. Często jest tak, że kilku rybaków tworzy grupę. Nadal jesteśmy w takiej sytuacji status quo. Mamy piękny samochód, do którego nie możemy nalać benzyny. Jakich Pan użyje argumentów, żeby przekonać tych rybaków? Z jakimi organizacjami jesteście Państwo po rozmowach? Jakie listy intencyjne Państwo podpisaliście? Biorąc odpowiedzialność za te udziały Starostwo Powiatowe powinno być uzbrojone w jakąś formę porozumienia z grupami rybackimi, żeby je docelowo do Aukcji dopuszczać. W jakiej formule prawnej zamierzać nieodpłatnie przekazać to rybakom? Chętnie bym zobaczył tą umowę, Pan mówił o Burmistrzu Darłowa, który przekazał, bo tam jest inna sytuacja. Chciałbym zobaczyć konstrukcję prawną, bo tu jest pies pogrzebany. Jak nieodpłatnie przekazać majątek publiczny zorganizowanym grupom osób prywatnych. Nie wiem, jak Państwo zamierzacie sobie z tą sytuacją poradzić. Czy może nam Pan podać informację, jakie jest zainteresowanie Leader i w PROW-ie? Bo to też warunkuje rybakom udział w tym przedsięwzięciu. Ja zrobiłem szybkie rozeznanie, jeśli chodzi o Powiat Nowodworski i tam zupełnie jest kłopot z organizacją. Jeżeli jest tak, że rzeczywiście znowu stworzymy, przekazemy nieodpłatnie, a nie będzie znowu tej organizacji uzbrojonej w pieniądze unijne do modernizacji urzędów do połowów. Znowu będziemy mieli kłopot.

### **Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta Słupski –**

Pan Radny stawia nas w trudnej sytuacji, bo jeszcze nie podjęta została decyzja o nieodpłatnym przekazaniu. A chcecie już, żeby powiedział co ja zrobię. Jeżeli Państwo przekazecie to ja będę realizował to, co powiedziałem. Ja nie chciałbym dzisiaj mówić o szczegółach i o tym z jakimi organizacjami trzeba rozmawiać. Z lokalną organizacją:

Krajową Izbą Producentów Ryb, która zrzesza rybaków z Ustki i Darłowa w związku z tym jest to naturalny partner. Oni są zainteresowani. Nasze rozmowy były rozmowami towarzyskimi w tej sprawie, aczkolwiek były z konkretnymi wnioskami podzielona. Bo rozmawialiśmy co by było gdybym był właścicielem i jakie będą dalsze działania? Jeśli będą załatwione to, jaki jest kierunek działań? Dzisiaj, żeby majątek oddać, który jest własnością spółki publicznej to można go wydzierżawić, użyczyć, sprzedać. Są różne formy oddania tego majątku. Natomiast nie wiem, jaką formę rybacy przyjmą za najbardziej właściwą dla siebie. Podstawą działania jest prowadzenie obiektem aukcyjnym przez organizację producencką tego doprowadzić formami prawnymi. Nie robiłem szczegółowych analiz. Nie mam ekspertyz prawnych. Od dnia w którym podpisze, kiedy staje się Powiat Słupski właścicielem udziałów te wszystkie rzeczy będą realizowane, zgodnie z prawem i tak jak na to pozwala Kodeks spółek handlowych. Jakie są obowiązki właścicielskie? Nie zakładam, że Powiat Słupski poniesie w tej chwili jakiegokolwiek nakłady finansowe na dokapitalizowanie spółki na pokrywanie jej strat. To jest jedno z założeń, jakie deklarowałem przy przejęciu udziałów. I nie ma obowiązku po stronie właściciela pokrywania strat spółki, bo to nie wynika z żadnych przepisów i może być to wola, wynikająca ze strategii działania tej spółki. Spółka będzie musiała swoje zobowiązania zaspokoić z tego, co posiada. Pierwszą rzeczą, niezależnie od tego, jakie będą losy spółki, jest dogadanie się z rybakami, a żeby bezpośrednio i w jak najszybszym czasie, mając na uwadze to, co było mówienie wsparcia z programu Ryby, który był dysponentem budynku Aukcji. Żeby rybacy byli tam gospodarzami, a nie spółka. Oni mają to dostać w swoje ręce. Możemy rozmawiać o sprzedaży, jeśli rybacy będą tak chcieli. Ale dzisiaj nie możemy zadeklarować, że oni to kupią. Po prostu nie mogę za nich podejmować deklaracji. To co mam zamiar zrobić na pewno będzie ... Zdaje sobie sprawę z presji politycznej tego działania. Wiem, że nie wszystko może pójść dobrze. Może się tak zdarzyć po tym, co usłyszałem od rybaków, po tym co oni, mam nadzieję, usłyszeli ode mnie widzę zorganizowanie się. I nawet ci co byli dysponentami Aukcji, a chcę powiedzieć że około 40 armatorów, właściciele kutrów w tej chwili podpisało się pod takim listem intencyjnym, dotyczącym przyszłej współpracy z Aukcją Rybną jeśli będą mogli dysponować bezpośrednio jako organizacja producencka. Myślę, że to jest dobry kierunek i jeśli potrafimy to wykorzystać i te dwie rzeczy: atut otrzymania pieniędzy z zewnątrz i to że chcą sami się tym zająć. Jeżeli rybacy sobie z tym tematem nie poradzi, to sobie już nikt nie poradzi.

### **Pan Radny Marek Biernacki –**

Uczestniczyłem w spotkaniach z rybakami i stwierdzam, że to nie jest kwestia tego, że samorząd województwa miał zły pomysł. To jest kwestia dojścia do pewnej świadomości środowiska rybackiego. Ono opierało się nowoczesnym metodom odbioru ryby i dalszej dystrybucji i pewnej kontroli jednak rynku, bo muszę kolegom powiedzieć ten zarzut, że jest to ingerencja w wolny rynek nakazywanie sprzedaży poprzez Aukcję. To nie jest tak. Rybacy w swojej grupie narzucają obowiązek dawania ryby poprzez właśnie to centrum. Oni wiedzą, że to jest dla nich dobre narzędzie. I do tego z czasem dojrzeli. Zmieniła się retoryka z ich strony. Pojawiła się możliwość uzyskania środków unijnych dodatkowych z programu Rybołówstwo i po prostu czasu potrzeba na to, aby obie strony znalazły wspólny język, a szczególności ta druga strona rybacka, bo naprawdę sposób podejścia środowiska rybackiego zdecydowanie się zmienił przez te kilka ostatnich lat. Są oni nastawienie na dialog i stąd udało się do tego dialogu doprowadzić.

### **Pan Radny Adam Śliwicki –**

Mi się wydaje, że Koledzy nie widzą różnicy. Sama świadomość rybaków i grup producenckich, żeby się organizować i sprzedawać swoje produkty, to jest co innego i to się ma tutaj dziać. A co innego jest nakaz sprzedaży jednej hurtowni. To co próbowano zrobić, czyli na przykład w sprawie cukru w Polsce zdecydowaliśmy, że będą konkretnie cukrownie i koniec. I nie ma wolnego rynku i popadało to i nie wygląda najlepiej. Importujemy mnóstwo cukru. Natomiast w przypadku zboża, czy hodowców tuczników, drobiu tam są grupy producenckie, które same się skupiają i ewentualnie wpływają na rynek i to się ma stać w Ustce.

### **Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –**

Ja tylko chciałbym powiedzieć Panie Starosto, że nie wykluczył Pan możliwości sprzedania, bo jeśli nie dzierzawa to sprzedaż, więc ja bym sobie życzył Panie Marszałku, żeby Zarząd zabezpieczył, że w przypadku sprzedaży, żeby jakieś pieniądze województwu też przypadły. Chciałbym konkludować, że będziemy dzisiaj głosować „randkę w ciemno”.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego zbycia przez Województwo Pomorskie udziałów spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka spółka z o.o. z siedzibą w Ustce na rzecz Powiatu Słupskiego, wraz z autopoprawką.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego zbycia przez Województwo Pomorskie udziałów spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka spółka z o.o. z siedzibą w Ustce na rzecz Powiatu Słupskiego, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” 26–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego zbycia przez Województwo Pomorskie udziałów spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb – Aukcja Rybna Ustka spółka z o.o. z siedzibą w Ustce na rzecz Powiatu Słupskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

### **6.6 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia cennika płatnych usług wykonywanych w ramach doradztwa rolniczego przez Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia cennika płatnych usług wykonywanych w ramach doradztwa rolniczego przez Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

- opinię pozytywną (70/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia cennika płatnych usług wykonywanych w ramach doradztwa rolniczego przez Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.

**Pan Radny Adam Śliwicki –**

Dyskutowaliśmy na Komisji Rolnictwa już w tej sprawie. Żle się w ogóle dzieje, ale taka jest konstrukcja pawan, i nie mamy na to wpływu, że Ośrodek Doradztwa Rolniczego świadczy odpłatne usługi dla rolnictwa. Zawsze powiązanie nieodpłatnych usług z odpłatnymi urzędnika jest korupcyjogenne. I tu się wszyscy zgadzaliśmy z tym, że prędzej czy później trzeba doprowadzić, żeby te odpłatne usługi wyszły poza Ośrodek Doradztwa Rolniczego, a aby doradztwo rolnicze zajmowało się tylko tym i aby urzędnicy nie mieli nic wspólnego ze świadczeniem usług odpłatnych. Zapewne rzeczy pracownicy ODR biorą pieniądze i wykonują je w ramach swojej pracy. Mam prośbę, aby Zarząd rozmawiając z Posłami też zwrócił na to uwagę. Być może nowelizacja prawa, by tą sprawę załatwiła.

**Pan Marszałek Mieczysław Struk –**

Ja bym chciał zapewnić wszystkich radnych. W Zarządzie Województwa mieliśmy poważny dylemat, w jaki sposób procedować i jak daleko dokonywać ustaleń w projekcie tej uchwały. I mam też taką świadomość, że dzisiejsze regulacje są wyłącznie przejściowe. 6 kwietnia kończy się termin składania aplikacji na dyrektora. Poprosiliśmy, żeby każdy przedstawił swoją koncepcję. Będziemy na pewno nad tą koncepcją dyskutować. Nie ukrywam, że podobnie jak w przypadku naszej jednostki, jaką jest ośrodek geodezyjny, który też wykonywał liczne prace, niejako konkurujące na rynku z istniejącymi firmami geodezyjnym prowadzącymi działalność w zakresie dokonywania pomiarów, projektów podziałów, prac wysokościowych. Jesteśmy przekonani, że te działania o charakterze rynkowym powinny być wyprowadzone z tego Ośrodka. Ta uchwała dzisiaj po prostu porządkuje, ale na bardzo krótki okres czasu tylko po to, żebyśmy w ciągu kilku miesięcy przygotowali nowe regulacje, dotyczące wyprowadzenia rynkowej działalności poza ten Ośrodek. Nie ma oczywiście sensu, i tu podzielam zdanie wypowiedziane przez Pana Radnego Śliwickiego wyłączenia zadań, których linia demarkacyjna pomiędzy zadaniami publicznymi płatnymi i niepłatnymi i jest absolutnie nieczytelna.

**Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Oczywiście zgadzam się z tym, natomiast jest też prośba, żeby jednak te zmiany w ODR poszły dalej. Przed dwoma czy trzema miesiącami mówiliśmy o statucie ODR, którym też są takie niezgodności. Przypomnę tylko o jednym i Pan Marszałek Czarnobaj o tym wie. Ja twierdzę, że nie ma podstaw prawnych do wypłaty wynagrodzenia dyrektorowi ODR, bo jest zapis w statucie przepisany z kompetencji wojewody. To jest nielogiczne, ale zapis mówi, że wynagrodzenie dyrektorowi ustala Sejmik. Sejmik takiej uchwały nie podjął. I pytanie na jakiej podstawie wynagrodzenie bierze Pan Dyrektorko są sprzeczności przepisywania statutu z kompetencji wojewody do Sejmiku. To trzeba jak najszybciej zmienić, ponieważ ta sytuacja jest bardzo konfliktogenna.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia cennika płatnych usług wykonywanych w ramach doradztwa rolniczego przez Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia cennika płatnych usług wykonywanych w ramach doradztwa rolniczego przez Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” 22–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia cennika płatnych usług wykonywanych w ramach doradztwa rolniczego przez Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

#### **6.7 Przyjęcie uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „DeltaNET”, realizowanym w latach 2010-2013 w ramach Programu INTERREG IV C.**

Projekt uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „DeltaNET”, realizowanym w latach 2010-2013 w ramach Programu INTERREG IV C przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu,
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „DeltaNET”, realizowanym w latach 2010-2013 w ramach Programu INTERREG IV C.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „DeltaNET”, realizowanym w latach 2010-2013 w ramach Programu INTERREG IV C.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „DeltaNET”, realizowanym w latach 2010-2013 w ramach Programu INTERREG IV C. Wynik głosowania: „za” 22–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** stwierdził, że uchwała w sprawie udziału Samorządu Województwa Pomorskiego w projekcie „DeltaNET”, realizowanym w latach 2010-2013 w ramach Programu INTERREG IV C, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

#### **6.8 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze bezprzetargowej w nieodpłatne użytkowanie Kwidzyńskiemu Związkowi Spółek Wodnych nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4b.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze bezprzetargowej w nieodpłatne użytkowanie Kwidzyńskiemu Związkowi Spółek Wodnych nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4b przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu,
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu,

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze bezprzetargowej w nieodpłatne użytkowanie Kwidzyńskiemu Związkowi Spółek Wodnych nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4b.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze bezprzetargowej w nieodpłatne użytkowanie Kwidzyńskiemu Związkowi Spółek Wodnych nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4b.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze bezprzetargowej w nieodpłatne użytkowanie Kwidzyńskiemu Związkowi Spółek Wodnych nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4b. Wynik głosowania: „za” 19–radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze bezprzetargowej w nieodpłatne użytkowanie Kwidzyńskiemu Związkowi Spółek Wodnych nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4b, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

## **6.9 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Wiślina, gminie Pruszcz Gdański stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Wiślina, gminie Pruszcz Gdański stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu,
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Wiślina, gminie Pruszcz Gdański stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Wiślina, gminie Pruszcz Gdański stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Wiślina, gminie Pruszcz Gdański stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Wynik głosowania: „za” 18–radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w miejscowości Wiślina, gminie Pruszcz Gdański stanowiących własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

## **6.10 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Tczewie przy ul. 1 Maja 20, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Tczewie przy ul. 1 Maja 20, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu,

- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Tczewie przy ul. 1 Maja 20, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Tczewie przy ul. 1 Maja 20, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Tczewie przy ul. 1 Maja 20, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu. Wynik głosowania: „za” 17–radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Tczewie przy ul. 1 Maja 20, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego w drodze przetargu, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

#### **6.11 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Pomorskiego.**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Pomorskiego.

#### **Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Wyjątkowa sytuacja, bo ja chcę za jedną rzecz pochwalić. Chcę pochwalić za to co od dwóch lat praktycznie proszę i pierwszy raz dostrzegam konstrukcję prawną. Chodzi o zapis w § 17, że traci moc uchwała poprzednia. Przez wiele lat nie udało się nam przekonać. Cierpliwość została wynagrodzona za to chcę szczególnie podziękować. W Bibliotece Wojewódzkiej mamy dwa statuty, bo są dwie uchwały i żadna nie straciła ważności. W związku z tym tylko przypominam. Ale tu jest ok. dziękuję.

**Pan Radny Lech Żurek –**

Ja mam pytanie dotyczące wniosku, który pojawił się na Komisji Strategii. Zdaje się, że w § 4 czy 5 rozmawialiśmy o kwestii pierwszeństwa ustawy o ochronie danych osobowych. Prosiłbym tylko o odpowiedź na to pytanie, bo Pan Marszałek obiecał, że sprawdzi.

**Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –**

Nie byłem dzisiaj na Klubie, ale Radny Marek Biernacki nie kontynuuje tych uwag. Natomiast jeśli chcielibyście Państwo wysłuchać uwag prawnych na ten temat. To ja może prosiłbym Panią Mecenasa Lejk, aby uzasadniła legalność zapisu o przetwarzaniu danych osobowych w tym zakresie, o którym mówiliśmy. Mamy pewność legalności tego zapisu, natomiast jesteśmy gotowi, jeśli Państwo wyrazili taką chęć do uzasadnienia.

**Pan Radny Marek Biernacki –**

Moje pytanie i wątpliwość polegało na tym, że jeśli my warunkujemy przyznanie lokalu jakimiś informacjami, które mają dawać pierwszeństwo to albo te informacje są niezgodne z ustawą o informacji o danych osobowych bądź też powinny być traktowane obligatoryjne, a nie jest to przyczyna, że w pierwszej czy drugiej kolejności traktujemy dany wniosek. Taki był pełny sens mojego pytania.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Pomorskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” 22–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski** stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski przekazał prowadzenie obrad Pani Wiceprzewodniczącej Hannie Zych – Cisoń.**

**6.12 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2010.**

Projekt uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2010 przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu,
- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2010.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2010.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2010. Wynik głosowania: „za” 22–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2010, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

### **6.13 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006-2010”.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006-2010” przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu,
- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006-2010”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006-2010”.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006-2010”. Wynik głosowania: „za” 21–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006-2010”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

#### **6.14 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010” przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu,
- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”.

#### **Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Pani Dyrektor na Komisji to potwierdziła, ale chcę jeszcze to usłyszeć. Prośba jest taka, że w ramach tych dwóch programów jak najwięcej środków przeznaczyć dla tych najbardziej potrzebujących. Rozpisane jest to bardzo ogólnie i teoretycznie te pieniądze w narkomanii mogą być wydane w 80% czy 90% na podnoszenie kwalifikacji zawodowych terapeutów. Prośba jest taka, żeby to trafiało do tych potrzebujących w jaki największym stopniu. Terapeuta też się musi podszkolić, ale żeby nie było to w odwrotnej proporcji. Pani Dyrektor zaoferowała, że tak będzie.

#### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Złożyliśmy taką obietnicę na Komisji, więc tak będzie jak mówiliśmy na Komisji.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”. Wynik głosowania: „za” 21–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

#### **6.15 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywnej (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” 22–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

#### **6.16 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowego – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorza 2005 - 2013”.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowego – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorza 2005 - 2013” przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (7/0/1) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowego – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorza 2005 - 2013”.

**Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Mam nadzieję, że w najbliższym czasie Marszałek Czarnobaj pójdzie tą samą drogą co Marszałek Byczkowski i będzie zmiana w postaci uchylenia uchwały, bo jeżeli my już zmieniamy tekst jednolity to już czas najwyższy, żeby to zrobić bardziej czytelnie. Czyli tak jak robiliśmy to w przypadku zasad mieszkaniowych. Dziękuję.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowego – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorza 2005 - 2013”.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowego – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorza 2005 - 2013”. Wynik głosowania: „za” 23–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** stwierdziła, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowego – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorza 2005 - 2013”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

#### **6.17 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.**

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku. Wynik głosowania: „za” 21–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

#### **6.18 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku. Wynik głosowania: „za” 20–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

#### **6.19 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Słupsku.**

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Słupsku.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Słupsku. Wynik głosowania: „za” 20–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

#### **6.20 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.**

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Centrum Onkologii | w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” 20–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

#### **6.21 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” 20–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

#### **6.22 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni. Wynik głosowania: „za” 20–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Miejskiego im. J. Brudzińskiego w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiej Przychodni Skórno – Wenerologicznej w Gdańsku oraz Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku, został zdjęty z porządku obrad.**

Projekt uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiej Przychodni Skórno – Wenerologicznej w Gdańsku oraz Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiej Przychodni Skórno – Wenerologicznej w Gdańsku oraz Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

**Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-**

Panie Przewodnicząca, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Oczywiście ta część wypowiedzi Pana Marszałka jest jak najbardziej zgodna. Rzeczywiście przeprowadziliśmy wiele dyskusji na temat tego, w jaki sposób dokonać połączenia przychodni, aby nie stracił pacjent i aby nie było to ze szkodą dla pracowników. Konstrukcja tej uchwały jest raczej „nieszcześnie”, ponieważ nie zapewnia bytu dalszej pracy pracownikom przychodni, aczkolwiek w paragrafie 4 ustęp 1 punkt 4 mamy zapewnieni, co niestety jest niegodne z prawdą, że pracownicy Przychodni stają się pracownikami Centrum na zasadzie art. 23'. Pan marszałek wspominał, że kilku pracowników nie znalazłoby zatrudnienia. Na Komisji Zdrowia okazało się, że 10 czy nawet 12 osób może zostać zwolnionych. I wówczas zapis paragrafu 4 jest nieadekwatny do faktycznych zamiarów, które mają dyrektorzy dwóch tych jednostek. Na wniosek Przewodniczącego Rady Społecznej – Mariusza Słomińskiego dobyło się posiedzenie rady społecznej tuż po posiedzeniu Komisji, na której Rada zajęła się proponowanym projektem uchwały. Opinia Rady jest negatywna. Tyle czasu zostało poświęcone temu problemowi, że warto by było Panie Marszałku, żeby nie podejmować dzisiaj decyzji, bo ona jest ze szkodą dla pracowników. Prosiłabym o zdjęcie tego punktu.

### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Rzadko człowiek doświadcza w życiu, że musi prezentować coś z czym się nie utożsamia. Są na Sali autorzy tego pomysłu, z którymi będę się utożsamiał. Na siłę w życiu nie będę nikogo uszczęśliwiał. Ja uważam, że najlepszym rozwiązaniem, jeśli uznamy, że trzeba znaleźć nowe miejsce dla poradni to z przeanalizowanych miejsc, jak rzadko które przedsięwzięcie, bo oczywiście nie ma super rozwiązania, które mam same zalety. Trzeba po prostu usiąść i zważyć, co jest dobre, a co złe. W euforii wybrano to rozwiązanie na Sali Okrągłej, gdzie również była Pani Przewodnicząca i Pan Barzowski i Pan Skarbnik i wiele innych osób, gdzie wszyscy byliście brawo. Nie będę publicznie kwestionował tego rozwiązania, ale jeśli to ma być rozwiązanie, które ma dać szczęście załodze to Szczęść Boże! Ja natomiast uważam, że jest to rozwiązanie gorsze z punktu widzenia prawnego, funkcjonalnego i argumenty, które padały podczas tego spotkania w Sali Okrągłej, jak i byłem na spotkaniu z pracownikami, rodzicami, że na ulicę Smoluchowskiego to strach wejść, bo to jest taka dzielnica do mnie nie trafiają. To rozwiązanie na Smoluchowskiego może nie jest fantastyczne, ale na pewno jest lepsze od tego. Ja chce powiedzieć, że ten wniosek Zarząd zaakceptował pod siłą naporu dyskusji Komisji, której Pani Przewodnicząca przewodniczy i również Państwo zaproponowaliście takie uzgodnienia, łącznie z Panią konsultant wojewódzką. Ja powiem swoje zdanie, że jeżeli miałyby to poprawić, że jeszcze należałoby raz wrócić do sytuacji i zastanowić, czy to rozwiązanie jest dobre dla załogi. Nic się nie stanie takiego wielkiego, że jeszcze o miesiąc przedłuży się tą decyzję. Ale tu wyrażam swoje zdanie i decyzja należy do Państwa. Jeżeli mamy głosować za czymś gorszym to naprawdę się zastanówmy. Chyba, że pojawiają się znowu kompletnie nowe pomysły, abstrakcyjne to uważam, że powinniśmy ją podjąć dzisiaj, ale jeśli są rzeczy, nad którymi powinniśmy się zastanowić, jako propozycji może nienajlepszej, ale w miarę rozsądnej samodzielnej jednostki, która się prowadzi i wszyscy pracownicy przechodzą, no może do niebezpiecznej dzielnicy, ale może warto się nad tym zastanowić.

### **Pan Radny Piotr Gontarek –**

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Z informacji jakie posiadam na temat tej uchwały mam wątpliwości. Załoga w całości jest przeciwna tym rozwiązaniom, więc to może rodzić konflikt społeczny. Ten temat, według mojej wiedzy, nie jest jeszcze rozstrzygnięty do końca. Warto by było nie spieszyć się z tym i przedyskutować i znaleźć konsensu z załogą.

### **Pan Radny Jerzy Barzowski –**

Powiedział Pan, że wszyscy byliśmy w euforii. Myśmy takiej euforii na Sali nie okazywali. Rzeczywiście byliśmy zadowoleni z kompromisu, który był. I z tamtych informacji okazało się, że było to rozwiązanie dobre. Pomieszczenia na Smoluchowskiego wydają się być dobre. Wydaje mi się, że nic się nie stanie jeśli miesiąc poczekamy, a sytuacja może być lepszym rozwiązaniem na stałe.

### **Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-**

Dziękuję Panie Marszałku. Warto porozmawiać trochę dłużej i dziękuję właśnie za to, że przychyliła się Pan do tej opinii. Mam nadzieję, że Koledzy pozostali również się przychylią. Jest nowy kontekst, ponieważ Pan Marszałek Mieczysław Struk jest umówiony z załogą

przychodni w środę i warto, żeby Pan Marszałek Struk również powziął wszystkie ważne informacje, które mogłyby temat jakby przedłożyć, tak jak powinien wyglądać. Mam nadzieję, że Koleżanki i Koledzy zdecydują o przełożeniu jeszcze tej sprawy. Być może będą lepsze propozycje, które zadowolą wszystkie strony.

#### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

W imieniu Zarządu nie mogę wnosić o zdjęcie, ale jako Leszek Czarnobaj uważam, że jest to rozwiązanie rozsądne. Bo forsowanie na siłę mimo wcześniejszych uzgodnień na Komisjach... Uważam, że nic się nie stanie, jeśli o miesiąc przesuniemy. Ja osobiście będę głosował za odłożeniem tej uchwały. My prowadzimy rozmowy z Miastem Gdańsk na temat tego obiektu zamiany tego obiektu Wojewódzkiego Centrum Onkologii, pewnych transakcji wiązanych, gdyż uznajemy, że w dużej mierze Śródmieście powinno służyć innym zadaniom. Podzielamy zdanie władz Miasta Gdańska, abyśmy doszli do porozumienia. Osobiście ja będę głosował za przełożeniem tego o miesiąc.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** zamknęła dyskusje nad projektem uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiej Przychodni Skórno – Wenerologicznej w Gdańsku oraz Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** zarządziła głosowanie wniosku Radnej Katarzyny Stanulewicz o zdjęcie z porządku obrad punktu 6.23. przyjęcie uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiej Przychodni Skórno – Wenerologicznej w Gdańsku oraz Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń** stwierdziła, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty. W związku z tym nastąpiła zmiana numeracji kolejnych podpunktów.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń zarządziła 5 – minutową przerwę w obradach. Podczas przerwy odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny.**

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń wznowiła obrady po przerwie.**

**6.23. Przyjęcie uchwały w sprawie połączenia Gdańskich Zakładów Ortopedycznych w Gdańsku oraz Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku.**

Projekt uchwały w sprawie połączenia Gdańskich Zakładów Ortopedycznych w Gdańsku oraz Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie połączenia Gdańskich Zakładów Ortopedycznych w Gdańsku oraz Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie połączenia Gdańskich Zakładów Ortopedycznych w Gdańsku oraz Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie połączenia Gdańskich Zakładów Ortopedycznych w Gdańsku oraz Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” 20–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie połączenia Gdańskich Zakładów Ortopedycznych w Gdańsku oraz Szpitala Specjalistycznego Św. Wojciecha w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

#### **6.24. Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.**

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie. Wynik głosowania: „za” 20–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

#### **6.25. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywnej (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie. Wynik głosowania: „za” 20–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

#### **6.26. Przyjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2010 w szkołach/placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego.**

Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2010 w szkołach/placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinie pozytywnej (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 98 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2010 w szkołach/placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2010 w szkołach/placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2010 w szkołach/placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” 19–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2010 w szkołach/placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

#### **6.27. Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku.**

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** przedstawiła:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” 18–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń** stwierdziła, że uchwała w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

**Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń przekazała prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Janowi Kleinsmidt.**

#### **6.28. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu i Gminie Bytów w postaci oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa ulicy Gdańskiej w Bytowie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 228”.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu i Gminie Bytów w postaci oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa ulicy Gdańskiej w Bytowie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 228” przedstawił w zastępstwie **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 105 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 106 do protokołu

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu i Gminie Bytów w postaci oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa ulicy Gdańskiej w Bytowie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 228”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania udzielenia pomocy rzeczowej Miastu i Gminie Bytów w postaci oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa ulicy Gdańskiej w Bytowie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 228”.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu i Gminie Bytów w postaci oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa ulicy Gdańskiej w Bytowie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 228”-nsku. Wynik głosowania: „za” 21-radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu i Gminie Bytów w postaci oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa ulicy Gdańskiej w Bytowie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 228”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

#### **6.29. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci przekazania oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 w m. Kowale”.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci przekazania oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 w m. Kowale” przedstawił w zastępstwie **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 109 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 110 do protokołu

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci przekazania oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 w m. Kowale”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci przekazania oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 w m. Kowale”.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci przekazania oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 w m. Kowale”. Wynik głosowania: „za” 21–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci przekazania oświetlenia drogowego wybudowanego w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 w m. Kowale”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

### **6.30. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci dwóch wiat przystankowych oraz oświetlenia drogowego wybudowanych w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z ulicami Szkolną, Bukową i Strażacką w Lublewie”.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci dwóch wiat przystankowych oraz oświetlenia drogowego wybudowanych w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z ulicami Szkolną, Bukową i Strażacką w Lublewie” przedstawił w zastępstwie **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 113 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 114 do protokołu

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci dwóch wiat przystankowych oraz oświetlenia drogowego wybudowanych w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z ulicami Szkolną, Bukową i Strażacką w Lublewie”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci dwóch wiat przystankowych oraz oświetlenia drogowego wybudowanych w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z ulicami Szkolną, Bukową i Strażacką w Lublewie”.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci dwóch wiat przystankowych oraz oświetlenia drogowego wybudowanych w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z ulicami Szkolną, Bukową i Strażacką w Lublewie”. Wynik głosowania: „za” 21–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Kolbudy w postaci dwóch wiat przystankowych oraz oświetlenia drogowego wybudowanych w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z ulicami Szkolną, Bukową i Strażacką w Lublewie”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

### **6.31. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu Władysławowo w postaci przekazania sieci wodociągowej wybudowanej w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216”.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu Władysławowo w postaci przekazania sieci wodociągowej wybudowanej w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216” przedstawił w zastępstwie **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 117 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 118 do protokołu

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu Władysławowo w postaci przekazania sieci wodociągowej wybudowanej w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu Władysławowo w postaci przekazania sieci wodociągowej wybudowanej w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216”.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu Władysławowo w postaci przekazania sieci wodociągowej wybudowanej w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216”. Wynik głosowania: „za” 21–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Miastu Władysławowo w postaci przekazania sieci wodociągowej wybudowanej w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

### **6.32. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2010.**

Projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2010 przedstawił w zastępstwie **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** przedstawił:

- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2010.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2010.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2010. Wynik głosowania: „za” 21–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2010, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

### **6.33. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok przedstawił w zastępstwie **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 124 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 125 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowią załączniki nr 126 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 127 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 128 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok. Wynik głosowania: „za” 21–radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

### **6.34 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego za 2010 rok.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego za 2010 rok przedstawił Pan Piotr Gontarek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego za 2010 rok.

**Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –**

Tak naprawdę są trzy punkty. Panie Przewodniczący, chciałabym zapytać jak Pan mniej więcej czasowo proponuje przeprowadzenie tych prac.

**Pan Radny Piotr Gontarek –**

Z dotychczasowych prac Komisji wynika, że ... Ponieważ Panie i Panowie Radni, Członkowie Komisji Rewizyjnej zawsze pracują gdzieś tam, więc dokonywanie kontroli zajmuje sporo czasu w takich instytucji, jakie mamy zaplanowane. W poprzednim planie tak było również i zawsze był kłopot ze znalezieniem czasu, żeby te zespoły rzetelnie dokonały kontroli. I stąd nie rozbudowaliśmy tego planu szerzej i doszliśmy do tego, że te dwie instytucje, które mamy kontrolować: Muzeum Narodowe w Gdańsku i Wojewódzki Szpital Psychiatryczny w Gdańsku. Oprócz tego są to różne skargi, które trafiają do Urzędu Marszałkowskiego i Komisja będzie się nimi zajmowała. Natomiast szczegółowo nie mogę powiedzieć, ile nam zajmie kontrola Muzeum. Myślę, że jest to przedział czasu około 2 miesiące. Zespoły powołamy na najbliższej Komisji, jeśli Sejmik przyjmie plan pracy i zespoły kontrolne będą zajmowały się tymi zadaniami.

**Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –**

To ja mam prośbę, Panie Przewodniczący, żebyśmy byli informowani, jeżeli zakończy się pierwszy etap kontroli według planu. Mnie interesuje Szpital Psychiatryczny. Kiedy nastąpi w nim kontrola?

**Pan Radny Piotr Gontarek –**

Będziemy informować na bieżąco.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego za 2010 rok.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego za 2010 rok. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego za 2010 rok, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

### **6.35 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.**

Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Gdańsku przedstawił Pan Mirosław Batruch – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** przedstawił:

- Rekomendację Pana Andrzeja Labudy i Stanisława Szpury przegłosowaną przez Komisję Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich w wyniku głosowania (9/0/0). Uchwała stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Kandydatura Pana Tadeusza Haase stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

Kandydatura Pana Waldemara Bonkowskiego stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Kandydatura Pana Marka Biernackiego stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

Kandydatura Pana Andrzeja Labudy stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

Kandydatura Pana Stanisława Szpury stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

Kandydatura Pana Ryszarda Zarudzkiego stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

Rezygnacja Radnego Mirosława Batrucha stanowi załącznik nr 142 do protokołu.

Rezygnację złożył Radny Tadeusz Haase.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.

**Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –**

Ja chciałbym poprosić Pana Przewodniczącego, żeby przedstawił nam kryteria na podstawie, których zostali wybrani Ci kandydaci.

**Pan Radny Mirosław Batruch –**

Najpierw mieliśmy 6 kandydatów, przy czym dwóch zrezygnowało: Kolega Haase i ja. Głosowaliśmy nad kandydaturami następującymi: Waldemar Bonkowski, Andrzej Labuda, Stanisław Szpura i Ryszard Zarudzki. Kryteria po przedstawieniu każdego kandydata, gdzie materiały zostały przedstawione dla nas. Wszyscy się zapoznali i głosowali tak jak sumienie im nakazywało.

**Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –**

Wyobrażam sobie, że to tak wyglądało, ale chciałam chociaż dwa, które stanowiłyby o tym, że są to osoby kompetentne i przydatne w tej radzie. Chociaż dwa konkretne kryteria.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Nie jestem Członkiem Komisji i nie wiem, czym się poszczególni Członkowie kierowali, bo każdy swoim własnym przekonaniem. Ja chciałem tylko powiedzieć, że w porozumieniu z naszym Panem Marszałkiem i naszym Klubem uznaliśmy, żeby Rada była jak najmniej upartyjniona. W toku dyskusji wyłoniło się takie przekonanie, że nie powinniśmy wybrać polityków, radnych tylko rolników, którzy są absolutnie wzorowi w swojej dziedzinie. Ja znam i dokładnie się zapoznałem z CV tych kandydatów, którzy otrzymali najwięcej głosów. Obaj w przeszłości byli gospodarzami dożynek wojewódzkich, a jeden w przeszłości był gospodarzem dożynek ogólnokrajowych na Jasnej Górze. Z całą pewnością mają dobre przygotowanie, jeśli chodzi o sprawy rolnicze. Są po to, żeby wnieść taki głos z zewnątrz, spojrzenie charakterystyczne dla terenu. Jeden jest z Lini, a drugi chyba z Żuław, jeśli dobrze pamiętam. Ja mówię o klimacie dyskusji, która towarzyszyła temu spotkaniu Komisji.

### **Pan Radny Mirosław Batruch –**

Kolega Haase i ja jesteśmy Członkami Komisji Rolnictwa wobec tego jak gdyby zadanie dla nas byłoby podwójne. Raz jesteśmy Członkami Komisji, która może dowiedzieć się o warunkach, jakie tam występują. Natomiast z drugiej strony to tak jakbyśmy oceniali sami siebie.

### **Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –**

Panie Przewodniczący. O klimacie słyszeliśmy już dużo przed. Natomiast ja chciałbym zwrócić Państwu uwagę na jedną rzecz. Wybór wyłaniania kandydatów do tej Rady nastąpił po przedłużeniu czasu. Zgłosiliśmy swoich kandydatów, ponieważ Państwo nie mieliście swojej propozycji. Nie było tego klimatu. Nie było żadnej predestynacji do tego, kogo chcecie wyłonić. Przyznaje, że w tych okolicznościach zgłaszanie kandydata Ryszarda Zarudzkiego uważam za pomyłkę. Nigdy byśmy nie wystawili takiego 100% kandydata wiedząc, że te klimaty Panie Przewodniczący zaważą tutaj na tym, że będą wyłonieni kandydaci o innych predyspozycjach. To nie po raz pierwszy się zdarza. Uważam, że warto o tym pamiętać na przyszłość.

### **Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt –**

Z tego, co się orientuje byli zgłoszeni kandydaci wcześniej. To nie jest prawdą, że nie było zgłoszonych kandydatów oprócz kandydatów z PiS.

### **Pan Radny Mirosław Batruch –**

W pierwszej wersji, kiedy był pierwszy termin podany to tylko było dwóch kandydatów, Panie Przewodniczący i na prośbę wszystkich zostały przedłużone. Waldek chyba przytaknie, że w pierwszej wersji nie były zgłoszone. Dopiero zgłosiłeś się w drugim terminie.

**Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –**

Do 10 ja nie składałem bo była dżentelmeńska umowa, że nie ma nikt składać. Ale jak się okazało złożył Kolega Tadeusz i ty Mirku złożyłeś swoje dokumenty, więc wieczorem pocztą było wysłane pocztą i dotarło po paru dniach. Wydaje mi się, że nie dotrzymaliście słowa. Zdecydowała data stempla pocztowego.

**Pani Radna Barbara Błaszowska –**

??? nie podobają mi się takie metody, które ??? Skoro są typowane kandydaty, więc powinny nam być przedstawione i powinna być Komisja Rolnictwa, która będzie je weryfikowała względnie. Ci kandydaci powinni nam się przedstawić. Nie wiemy, czy Ci rolnicy będą mieli czas, czy będą kompetentni, bo to są najprawdopodobniej duzi rolnicy? Czy są to tylko figuranci? No w ten sposób nie możemy prowadzić żadnej polityki. Są to chwyty troszeczkę poniżej pasa. Powinno się przedstawić termin. Do tego terminu powinno się składać dokumenty. Po tym terminie zbiera się Komisja, która to weryfikuje. Ostatecznie wszystko zależy od Sejmiu. Komisja powinna weryfikować i opiniować, dlaczego tak się nie stało? Postawiono nas przed faktem dokonanym. Koniec dyskusji nie ma więcej na ten temat dyskusji. Świadczy tylko o nas w jaki sposób my tutaj radni wojewódzcy traktujemy rolnictwo. Bo to można przykładów na ten temat mnożyć dużo więcej.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Pani Radna. Z tego, co wiem Komisja Rolnictwa miała możliwość zapoznania się z kandydatami. Przecież wyście się spotkali dla zaopiniowania tych samych, których dzisiaj opiniowaliście na poprzednim posiedzeniu.

**Pani Radna Barbara Błaszowska –**

Część Radnych miała dokumenty, a część nie. Myśmy nawet nie wiedzieli. Większość materiałów przyszło w dzień, w którym mieliśmy dyskutować. Przepraszam bardzo to nas się traktuje...

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Mogliście wtedy podjąć decyzję, że życzyście sobie spotkania z kandydatami.

**Pani Radna Barbara Błaszowska –**

Była taka dyskusja.

**Pan Marszałek Mieczysław Struk –**

Propozycje tych dwóch Panów: Stanisława Szpury i Andrzeja Labudy. Mamy ich CV można by było je przekazać. Ale ja bym chciał powiedzieć o trochę innej rzeczy. My po raz pierwszy od kilku lat chcemy zastosować zupełnie inną praktykę, że do takiej instytucji, która powinna być merytoryczną działalnością, proponujemy nie polityków, radnych, działaczy politycznych, tylko ludzi dla których ta instytucja powinna funkcjonować. Pani Barbara wypowiedziała bardzo ostre zdanie, że my rolników nie traktujemy dobrze. Ja bym chciał powiedzieć wręcz

odwrotnie. Ta propozycja idzie w tym kierunku, aby Ośrodek Doradztwa Rolniczego był w istocie otwarty na propozycje rolników. Nie tylko działacze Izby Rolniczej, którzy od długich lat siedzą na „wybranych stołkach”, ale osób mających bezpośredni kontakt z rolnictwem. Żle może się stało i trzeba było, jak Przewodniczący, mówi zaprosić ich na posiedzenie samej Komisji. Ale to jest dla nas niepowtarzalna wręcz okazja, żebyśmy obsadzili Radę Społeczną, która będzie opiniować plany pracy ODR i będzie weryfikować realizację tych planów. Nie zmienia postaci rzeczy, że Radni będą mieli bezpośredni wpływ, zwłaszcza w obszarze działania dwóch Komisji, na działalność ODR. Po pierwsze. Na Komisji Budżetu i Finansów, gdzie z każdej złotówki trzeba się rozliczyć. I na Komisji Rolnictwa, gdzie merytoryczna działalność będzie oceniona. Ja bym przynajmniej nie chciał, żeby rady społeczne były areną batalii politycznych pomiędzy radnymi, którzy w okresie przedwyborczym będą niejako kosztem merytorycznej działalności będą podnosić swoją aktywność. Ja nie znam osobiście tych Panów, ale sprawdziłem. Jedna i druga osoba to są rolnicy o nienagannej postawie, którzy mają ogromny autorytet i w obszarze malborskim. Sięgnęliśmy po osobę o uznanym autorytecie z obszaru Żuław i Pan Labuda, który jest z Kaszub. Każda z tych osób ma 100 ha gospodarstwo rolne. Byli wielokrotnie nagradzani w dożynkach. Ja nie wiem, czy oni się sprawdzą. Ale ja bym chciał w jakimś momencie, na przykład na Komisji Rolnictwa usłyszeć od nich pozytywną opinię, że to jest dobry kierunek. Działalność prowadzona w ODR służy w istocie rolnikom. I chcemy w ten sposób zwrócić uwagę na rolnictwo. Poprosiłem Tadeusza Haase i Mirka Batrucha, żeby zrezygnowali o ubieganie się o ta funkcję. Spotkałem się ze zrozumieniem u jednego i drugiego. Wiem, że podobnie Pan Waldek Bonkowski się zachował. To ma służyć rolnikom i niech im służy. Dziękuję.

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Wpisując się w to, co powiedział Pan Marszałek chciałbym przypomnieć kulisy i kalendarium. Rzeczywiście było tak, że wstępnie uzgodnione odpolitycznienie Rady Doradztwa Społecznego ma służyć pewnemu pokojowi. Ja się zgadzam z Panem marszałkiem, że nie powinno być to ciało, które przenosi arenę ewentualnych walk politycznych, a ponadto to co powiedział Pan Radny Batruch, że jest tu standard podwójnej odpowiedzialności, który stwarza problemy natury prawnej. Z jednej strony członek ciała kolegialnego w postaci samorządu wojewódzkiego, który sprawuje nadzór nad ODR rozpatruje wnioski, wynikające z uchwał rady społecznej przy ODR, na przykład opiniującej pozytywnie plan. Skoro dofinansowujemy działalność Ośrodka to jednocześnie się głosuje w trakcie przebywania w tym ciele kolegialnym na dokumentami i nad dofinansowaniem, które jest z innego ciała. To nie jest dobra konstrukcja. Osoby będące z poza rady niczego nie psują, a powoduje taki klimat. Zastanawiam się kogo zgłoszą inne organizacje? Może damy przykład i inne organizacje, myślę tutaj o Izbie Rolniczej w szczególności może podążą tym tropem. Ja mówię o jednym z kandydatów z Królewa Malborskiego. Zrobiłem reaserch w terenie i wiem, że jest to osoba, która prowadzi dużą działalność rolniczą, wyspecjalizowane wysoko towarowe gospodarstwo rolne. Rzeczywiście jest to ważne, że nie są to osoby związane bezpośrednio z polityką, w tym sensie że nie są aktywistami żadnej organizacji. Rozmawiałem też z Ryszardem Zarudzkim przed chwilą i upoważnił mnie ustnie, żeby wycofać jego kandydaturę z głosowania, akceptując ten stan, że będzie to dwóch kandydatów w drodze kompromisu, którzy nie są kandydatami politycznymi. Pan doktor Ryszard Zarudzki wycofuje swoją kandydaturę.

### **Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –**

Ja bym chciał zaapelować do Kolegi Mirka Batrucha, żeby wreszcie traktował poważnie Komisję i nas jako Członków. I druga sprawa Panie Marszałku. Jeśli była taka koncepcja, to trzeba było przyjść na Komisję i powiedzieć jak sprawa wygląda. Toczą się jakieś rozmowy za kulisowe. My się dzisiaj dowiadujemy, że Kolega Batruch i Tadeusz Haase zrezygnował. Nie możecie się tu między sobą uzgadniać. Trzeba było tą koncepcję przedstawić na Komisje. Kolego Mirku zacznij nas traktować poważnie, a nie za plecami dogadywać się z Zarządem. I chciałbym powiedzieć również, że ja też składam rezygnację z kandydowania.

### **Pan Radny Mirosław Batruch –**

Gdybyś był na Komisji w piątek to byś się dowiedział. Skoro byłeś w Hamburgu, to my nie mamy takiej radiostacji, żeby przekazać że rezygnuje. Ja byłem pierwszą osobą, która po rozmowie z Panem Marszałkiem, która zrezygnowała. Widząc to, że chcemy wprowadzić reformę, żeby to dobrze się i działało. Nie mówiąc o jednej rzeczy, gdzie byliście ... Skoro mnie zmusiłeś do tego, to powiem. Skoro byłeś poprzednio w radzie nadzorczej i doprowadziliście do tego, że długi zostały zrobione. To proszę nie mieć do mnie pretensji w tej chwili, żebym ja wyjaśniał. Nie chce dalej dyskutować na ten temat, ponieważ za dużo może bym powiedział.

### **Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –**

Chciałbym Ci powiedzieć Kolego Mirku, że długi nie były z naszej przyczyny. To Rząd Platformy Obywatelskiej obciął budżet prawie ostatecznie o 2 mln.zł. dla Ośrodka i to nie z mojej ... Rezygnację złożył Tadeusz Haase dzisiaj. Komisja wyjazdowa była w Starogardzie, więc dziwię się, że tego typu rozmowy odbywają się na wyjazdowej Komisji. Chcieliście prowadzić kłótnie na temat personalnych rozmów i nawet nie zaprosiłeś kandydatów. Byłoby trochę niepoważne, żeby rozmowy przeprowadzać na wyjazdowej Komisji. Trzeba się puknąć w pierś i powiedzieć mea culpa.

### **Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –**

Chciałam się odnieść do słów Pana Marszałka, którego nie ma już, bo się spieszył. Proszę Państwa. To nie jest odkrywanie jakiegoś novum, że w radach społecznych powinny być osoby, które znają się na rzeczy. Także ja jestem zaskoczona, że Zarząd odkrył taką fenomenalną myśl, że takie osoby powinny się w radzie znaleźć. To, że w naszych radach społecznych przedstawiciel wojewody, sejmiku. Marszałka są upolitycznieni ludzie i to tylko świadczy o nas, o tym województwie, że tak się właśnie dzieje. Nie powinno tak być. Cały proces wyłaniania kandydatur, co widzicie Państwo, jest troszeczkę... Warto się zreflektować, że to nie jest tak jak powinno wyglądać. Dzisiaj musimy zrezygnować z Kolegi Ryszarda Zarudzkiego tylko dlatego, że niejasno przedstawiliście Państwo swoje kryteria. Pan Ryszard Zarudzki nigdy by nie stanął do tak kompromitującego wyzwania.

### **Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Kasiu, cieszę się, że bynajmniej zgadzamy się merytorycznie, że odpolitycznienie rad jest sukcesem. Nasze województwo szczególnie wyróżnia się na tym polu i doskonale wie, że niestety cechą rad społecznych w wielu miejscach w Polsce, że są nadmiernie upolitycznione.

Myślę, że Zarząd nie tyle odkrył tą prawdę, a udało mu się przekonać wszystkie czynniki polityczne, że należy odpolitycznić. Ja zakładam, że to będzie dotyczyło się także rad społecznych szpitali. Cieszymy się, że jesteśmy w stanie zawrzeć na tym polu kompromis i jest pewna zgoda odnośnie tych dwóch kandydatur. To są dobre kandydatury. Pewnie jest więcej niż dwóch dobrych rolników w województwie, ale to nie zmienia faktu, że musimy wybrać dwóch. Są to osoby, także w jakiś sposób musiały się wykazywać, jeżeli jeden i drugi pełnił rolę starostów w Dożynkach Wojewódzkich. Myślę, że nie powinniśmy się o to specjalnie rozбивać.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.

Rezygnację ustną z kandydowania złożył Radny Waldemar Bonkowski.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Andrzeja Labudy. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że Pan Andrzej Labuda został wybrany do rady społecznej Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Stanisława Szpury. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że Pan Stanisław Szpura został wybrany do rady społecznej Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Ryszarda Zarudzkiego. Wynik głosowania: „za” – 5 radnych, „przeciw” – 7 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że Pan Ryszard Zarudzki, został wybrany do rady społecznej Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 143 do protokołu.

### **6.36. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw przedstawiła **Pani Katarzyna Stanulewicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 144 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 145 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zgłosił poprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw, o następującej treści:

„Sejmik Województwa Pomorskiego wyraża poważne zaniepokojenie niektórymi tendencjami planowanych zmian w Ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, na którymi pracuje aktualnie Sejm RP.

Projekt Ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie jest oczekiwany przez środowiska zajmujące się problematyką przemocy celem zapewnienia wsparcia ofiarom przemocy i dookreślenia zadań w tym zakresie dla samorządów gmin, powiatów i województw. Zawiera on wiele zmian, które mobilizują samorzady do większego zaangażowania się w przeciwdziałanie przemocy i mogą mieć pozytywny wpływ na ograniczenie tego zjawiska. Z uznaniem odnotowujemy fakt, iż projekt przewiduje m.in.:

- a) uprawnienie do bezpłatnej pomocy, w tym poprzez uniemożliwienie osobom stosującym przemoc wspólnego mieszkania lub kontaktowania się z osobami pokrzywdzonymi; alternatywnie zapewnienia osobie pokrzywdzonej bezpiecznego schronienia – celem zapewnienia bezpieczeństwa – również psychicznego, co jest niezwykle istotne już w momencie stwierdzenia aktu przemocy; a także
- b) ideę tworzenia zespołów interdyscyplinarnych, mających za zadanie wspieranie działań pracowników socjalnych – choć gminy powinny mieć prawo do indywidualnego kształtowania wielkości i składu tych zespołów.

Niepokój Sejmiku Województwa Pomorskiego budzą jednak niektóre tendencje ujawnione w trakcie prac nad projektem ustawy, których istotą jest skłonność do daleko posuniętej ingerencji w autonomię rodziny, w tym w jej sferę światopoglądową. Tylko w niepatologicznej rodzinie proces rozwoju i samorealizacji osoby może osiągnąć swoją pełnię. Państwo nie powinno ingerować w proces wychowawczy oraz w system wartości, który przekazuje rodzina w trakcie procesu wychowawczego swoim dzieciom. Rodzinom - w szczególności wielodzietnym, a także niezamożnym, potrzebna jest w większym stopniu interdyscyplinarna pomoc ze strony władzy publicznej, w mniejszym zaś ingerencja zewnętrzna w szczególności, w formie zakazów i nakazów.

Dlatego też szczególny niepokój budzi w nas treść przepisów zawartych w artykułach 12 i 12a projektu ustawy. Na podstawie przebiegu dyskusji tak w komisjach sejmowych, jak i z wypowiedzi publicznych pism Ministra Pracy i polityki Społecznej wnioskujemy, iż istnieje poważne niebezpieczeństwo rozszerzającej interpretacji zjawiska *przemocy w rodzinie*. Przyszłe orzecznictwo sądów powinno uwzględniać intencje ustawodawcy, te ostatnie zaś budzą nasz głęboki sprzeciw, w szczególności zaś w odniesieniu to tzw. przemocy psychicznej, która – zgodnie z ujawnionymi intencjami autorów ustawy – może m.in. obejmować przekazywanie dzieciom przez rodziców ich postaw światopoglądowych, w tym religijnych.

Nie możemy zaakceptować uprawnienia pracownika socjalnego do odbierania dziecka rodzinie, bez uprzedniej zgody sądu lub przynajmniej kolegialnej konsultacji z udziałem kuratora sądowego.

Z powyższych powodów wyrażamy zaniepokojenie projektowanym uzupełnieniem *Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego* o art. 96 a. Debata w trakcie prac nad ustawą usprawiedliwia w pełni niepokój rodziców, iż unormowanie to obejmie również kary, zwyczajowo przyjęte w naszej kulturze (symboliczny klaps, zobowiązanie do pracy w ogrodzie, odśnieżania lub nawet umycia samochodu, o ile będzie budzić sprzeciw psychiczny dziecka.

Zasadniczy sprzeciw Sejmiku Województwa Pomorskiego budzi również treść nowoprojektowanego art. 9c, zapewniającego prawo członków zespołu interdyscyplinarnego m.in. do gromadzenia danych nt. stanu zdrowia, nałogów etc. ofiar przemocy w rodzinie bez ich zgody, również, gdy są osobami pełnoletnimi. Stanowi to poważne naruszenie jednej z podstawowych wolności obywatelskich – prawa do prywatności.

W Polsce potrzebna jest dziś debata nad wzmocnieniem również materialnym instytucji, zajmujących się wspieraniem rodziny oraz poprawą kwalifikacji pracowników socjalnych.

W debacie takiej, jak również w pracach nad poprawą funkcjonowania systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, powinni brać udział przedstawiciele ogólnopolskich organizacji samorządu terytorialnego, gdyż w ostatecznym rozrachunku to one ponoszą ciężar finansowy oraz odpowiedzialność za skuteczność tego systemu.”

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie nad wniesionymi poprawkami. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 146 do protokołu.

**Punkt 7**  
**Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 147 do protokołu.

**Punkt 8**  
**Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.**

Informacja stanowi załącznik nr 148 do protokołu.

**Punkt 9**  
**Wolne wnioski.**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Uprzejmie przypominam, że do 30 kwietnia należy złożyć oświadczenia majątkowe. Wpływają z różnych samorządów Powiśla prośby do nas, aby Sejmik podjął uchwałę w związku z plebiscytem. Chcę, żebyśmy taką uchwałę podjęli bliżej terminu plebiscytu na czerwcowej sesji Sejmiku, która będzie konsumowała wszystkie prośby samorządów gminnych.

**Punkt 10**  
**Zakończenie obrad.**

Na tym Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zakończył obrady XLV sesji.

*Protokół na podstawie zapisu cyfrowego sporządziła:*  
*Małgorzata Polakiewicz.*

*Brunon Synak*  
*Przewodniczący Sejmiku Województwa*  
*Pomorskiego*