

Protokół nr LI/10
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 27 września 2010 roku

Sesja nr LI/10 Sejmiku Województwa odbyła się dnia 27 września 2010 roku w godzinach od 11.30 do 16.35 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku.

Obrady LI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 31 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przywitał przybyłych gości:

1. Pana Piotra Ołowskiego – Posła na Sejm RP
2. Pana Kazimierza Smolińskiego – Posła na Sejm RP
3. Pana Michała Owczarczaka – Wicewojewodę Pomorskiego.

Radni uczcili minutą ciszy pamięć 13 ofiar śmiertelnych wypadku na autostradzie w Niemczech w okolicach Berlina w dniu 26 września.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Brunon Synak na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Panią Teresę Skolimowską,
2. Pana Jerzego Barzowskiego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 31 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zaproponował następujące zmiany do porządku obrad:

- **wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.1 przyjęcie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego województwa pomorskiego Waldemara Bonkowskiego; druk nr 1433;** (zmiana numeracji powoduje zmianę kolejności podpunktów).

- **wprowadzenie do obrad punktu 6.28 przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2010 roku; druk nr 1432.**

Pan Przewodniczący Brunon Synak -

Zmiana pierwsza uwarunkowana jest tym, że Pan Waldemar Bonkowski został skazany prawomocnym wyrokiem sądu Rejonowego w Elblągu. Wyrok w pierwszej instancji miał miejsce 23 kwietnia. Wyrok ten uprawomocnił się po Wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 02 września. Sejmik jest ustawowo zobowiązany do przyjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu. Mandat Radny traci automatycznie z tytułu prawa. My jesteśmy zobowiązani do stwierdzenia tego faktu w formie uchwały. Uprzedzam pytania, które między innymi padło na Konwencji: dlaczego dzisiaj, a nie na sesji następnej, która odbędzie się 8 listopada? Otóż są dwa ku temu powody. Po pierwsze podstawowy. Otóż jestem przekonany i sędzę, że to przekonanie podziela większość Radnych, że Radny który został skazany wyrokiem prawomocnym sądu publicznego powództwa nie powinien pełnić nadal mandatu radnego i odwołanie czy pozbawienie go tego mandatu poprzez stwierdzenie wygaśnięcia powinno nastąpić tak szybko, jak to jest możliwe. Drugi argument mniej istotny. Nie chciałbym, żeby ta sprawa była elementem kampanii wyborczej, gdybyśmy taką decyzję podjęli na następnej sesji, czyli 8 listopada, byłoby to w środku kampanii.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Chciałbym odnieść się do tego, co przed chwilą nastąpiło. Chciałbym powiedzieć tak, bo mówi się, że zostałem skazany wyrokiem, więc chcę powiedzieć Kolegom Radnym za co zostałem skazany. Bo ktoś, kto nie wie za, co może pomyśleć, że może ja komuś coś ukradłem albo jestem przestępcą. Chcę kilka zdań na ten temat powiedzieć. Byłem Prezesem w gospodarstwie rolnym Bielnik, której własnością była Energa Gdańska, gdzie przez dwa lata próbowano mnie zwolnić i chciano sprzedać gospodarstwo rolne, które za mojej prezesury nie udało się sprzedać. Kręciła się taka szemrana firma Areo, która w Polsce kupiła już kilka tysięcy hektarów, więc powołano na moje miejsce prezesa – byłego asystenta Pana Prezydenta Pawła Adamowicza, który za zadanie miał wyszukać cokolwiek, żeby się mnie pozbyć. Ja będąc prezesem kilkakrotnie dałem kluczyki swojemu pracownikowi, który był zarządcą gospodarstwa i który między innymi był magazynierem i wydawał paliwo. I zatankował kilkakrotnie paliwo, które oczywiście mogłem zatankować, bo samochód był służbowy, ale po prostu z przyczyn formalnych kierownik, który się tym zajmował nie zewidencjonował tego na samochód. Tylko po prostu dopisał do ciągników, które tam w kolejce stały i tankowały. Nowy właśnie prezes wyszukał to. Zastraszył Pana zarządcę i ten prosto do tego stopnia go zastraszył i powiedział, że będzie miał wieloletni wyrok, że facet wylądował w Kozłoborowie. Leczył się chyba z pół roku i w końcu stanął przed sądem za fałszowanie dokumentów. Zamiast wpisać na Skodę, to wpisał na ciągniki rolnicze. Broniąc się, miał prawo, pomówił mnie, bo oskarżony ma prawo się bronić, że to było za moją wiedzą, a ja go do tego nakłaniałem. Z kolei będąc na mojej rozprawie jako świadek on jedyny słowo przeciwko słowu, wiedząc że grozi mu odpowiedzialność karna, został ukarany grzywną za ledwie, a niepotrzebnie bo zastraszony, bo dostał 50 dniówek po 20 zł., czyli został ukarany grzywną 1000 zł. Będąc na mojej sprawie, odwołał to wszystko. Powiedział, że ja go nigdy nie namawiałem do fałszowania dokumentów i rozpisywania paliwa na inne

miejsce. Niestety sąd nie przyjął jego tłumaczenia. Przyjął jego tłumaczenie z rozprawy wcześniej. No chciałbym powiedzieć, że gdyby był Członkiem Platformy Obywatelskiej, gdybym startował w wyborach i dostał publiczne poparcie władz partii, tak jak na przykład Pan Karnowski w przed dzień wyroku apelacyjnego ... no to ja mogę traktować, że trzeba sprawę skrócić albo bym w najgorszym razie dostał środek karny 7 tys. jak Burmistrz Kościerzyny. No ale niestety jestem z Prawa i Sprawiedliwości i dostałem 50 dniówek po 50 zł. czyli 2,5 tys. zł. i tyle było mojej winy. To tyle w tej sprawie. Notabene chciałbym powiedzieć, że jak mnie odwołano, to gospodarstwo zostało po miesiącu sprzedane spółce Areo. I dla ciekawości powiem, że Prezesem tego gospodarstwa jest Pani Ziemińska, która była Dyrektorem Biura Europośła Janusza Lewandowskiego. Musicie wiedzieć o, co tu chodziło. To była sprawa, żeby znaleźć jakikolwiek powód, żeby mnie wyeliminować z życia publicznego, co się na pewno nikomu z Platformy nie uda. Ja się polityką zajmuję od ... praktycznie całe życie, a w Sejmiku byłem, a nie muszę być. To jest tyle. Teraz chciałbym się odnieść tutaj do Pana Synaka kilka zdań. W związku z ostatnimi wypowiedziami Przewodniczącego Sejmiku Brunona Synaka na temat mojego obywatelskiego protestu w dniu 13 sierpnia w Osowie, przeciwstawiającemu się haniebnej próbie odsłonięcia pomnika najeźdźcy Armii Bolszewickiej i jestem zmuszony do wygłoszenia kilku słów komentarza na ten temat. Panie Synak pytam się, jakim prawem w prasie Pan kłamie na temat naszej rozmowy ...

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Przepraszam Panie Radny. Ja udzielę głosu, jak dojdziemy do tego punktu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Nie. To jest moje oświadczenie, bo ja już więcej nic nie będę mówił.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Przedstawi Pan to oświadczenie. Gwarantuję, że będzie miał Pan taką możliwość. Tylko chciałbym najpierw procedować sprawę wprowadzenia lub nie wprowadzenia tych zmian.

Pan Radny Patryk Demski –

Nie będzie potrzeby dalszego procedowania.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Zapewniam Pana, że nie będzie potrzeby dalszego procedowania.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski –

Jakim prawem kłamie Pan w prasie na temat naszej rozmowy przy promocji Pana książki, że powiedziałem, że jest Pan porządnym człowiekiem i zapisał się Pan do niewłaściwej partii rzekomo cytując powiedział Pan ... no nie rzekomo, bo powiedział Pan to, że użyłem takich słów, które nie dają się do powtórzenia. Ja Panu powiem, że ja rzeczywiście użyłem słowa, że

powiedziałem, że wydaje mi się, że jest Pan przyzwoitym człowiekiem tylko zapisał się Pan do złej partii. Zresztą do wielu Pana Kolegów to powiedziałem. Nie użyłem słów, których nie można by cytować, ale powiem inaczej. Gdybym dzisiaj miał się wyrazić o Pana partii, to rzeczywiście dziś bym użył takich słów, co widzę co Pana partia robi, że nie nadawało by się do zacytowania tych słów. A druga sprawa. Dziś naprawdę by nie powiedział, że jest Pan przyzwoitym człowiekiem. Wie Pan, że mnie to kosztowało naprawdę bardzo dużo wysiłku, bo ja całe życie byłem narodowcem i trudno mi by było się przełamać, żeby powiedzieć do człowieka, że jest przyzwoitym, który miał przeszłość PZPR-owską. To mnie naprawdę bardzo dużo kosztowało. Więc się po prostu dziwię. Uwierzyłem Panu, że zapisał się Pan do Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej jako młodych chłopak, chcąc wyrwać się ze wsi robił Pan kierele w PRL-u. Wybaczyłem Panu za to, że nazwał mnie Pan publicznie „Wrogiem Kaszubów” – przebaczyłem, a ostatnio zwymyślał mnie Pan, że jestem człowiekiem prostym. Powiem Panu tak, że ja się nie wstydzę, że jestem człowiekiem prostym, bo wolę być człowiekiem prostym niż jak się wielu tzw. „wykształciuchom” miał być wykształconym prostakiem. Dzisiaj, kiedy myślę o Pana słowach, widzę tylko żalną próbę obrony swojej postawy skądinąd automatycznie dla wielu byłych działach PZPR dawniej wyznających ideę internacjonalizmu, a obecnie tzw. poprawności politycznej. Jako Członkowie rządzącej Platformy Obywatelskiej wyznawania zasady, że bycie Polakiem dumnym ze swojego Narodu jest zaściankowością, a bycie Europejczykiem jest słuszne i zasadne. Wolę być człowiekiem prostym niż wykształconym prostakiem. Wolę mówić wprost niż tak jak Pan mataczyć, przeinaczać słowa i okłamywać opinię publiczną. Dzisiaj, kiedy myślę o Panu i o Pana partii widzę na dłoni ... Już nie będę mówił. Gołym okiem widać, że pod rządami Pana partii z Panem na czele, że wracają w Polsce czasy ??? dyspozycyjnych zaprzańców, kundli, kolaborantów i wszelkich medialnych kanalii. Nie mogę w spokoju trzymać Pana książki, którą podejrzewam, że napisał Pan w niej tyle prawdy, ile Pan chciał. Oddaje Panu tą książkę z dedykacją bez żalu, bo nie chcę sobie dobrego samopoczucia psuć. I chciałbym jeszcze powiedzieć tak, że z uwagi na to wszystko nie mogę siedzieć przy jednym stole, a chcąc oszczędzić wszystkim tutaj Kolegom, żebyście nie musieli głosować i nie musieliście wbrew swojemu przekonaniu, żeby nie musiała was władza łamać w tym momencie rezygnuję z mandatu Radnego i oczywiście na piśmie zostawię, a tutaj Panu Synakowi na pamiątkę, bo wrócił Pan do swoich korzeni chce tu Panu małe odznaczenie dać, żeby przypiął Pan sobie obok kaszubskiej.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Dziękuję bardzo. Myślę, że Państwo rozumieją, dlaczego nie będę komentował tej wypowiedzi. Każdy ma prawo do swoich ocen, każdy ma prawo widzieć rzeczywistość, jak jego na to stać. Książkę przyjmuję bez żalu i wracam do sprawy podstawowej. Mianowicie do zmiany porządku obrad.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Mam pytanie. Nastąpiła rezygnacja Radnego z mandatu, więc powinniśmy zmienić uchwałę, bo jest inna podstawa prawna.

Pan Radny Patryk Demski –

Nie ma sensu wprowadzać uchwały o wygaśnięciu mandatu, jeśli Radny sam zrzekł się mandatu.

Pani Mecenasa Irena Lewna –

Po pierwsze. Gdyby nawet było zrzeczenie się mandatu, to i tak wygaśnięcie mandatu byłoby stwierdzone przez Sejmik. A po drugie. Przyczyna wygaśnięcia: to jest wygaśnięcie z mocy prawa. W związku z tym, jeżeli była przyczyną była utrata wybieralności spowodowana tym nieszczęsnym wyrokiem. To z dniem uprawomocnienia się wyroku, mandat wygasa. Sejmik tylko stwierdza wygaśnięcie. W związku z tym późniejsze zrzeczenie się nic w tej sprawie nie zmienia. I tak przyczyna jest ta, która jest przyczyną pierwszą. Taka jest już utrwalona pozycja w orzecznictwie. Nie można się później zrzec mandatu, którego się już nie ma z mocy prawa.

Pan Radny Patryk Demski –

Kiedy mandat wygaśnie w kwestii formalnej?

Pani Mecenasa Irena Lewna –

Mandat wygasa z chwilą uprawomocnienia ...

Pan Radny Patryk Demski –

W jakim terminie powinien samorząd wygasić? Jakie ma prawo? 3 miesiące.

Pani Mecenasa Irena Lewna –

Zaraz chwileczkę. Mandat wygasa z mocy prawa. stwierdzenie wygaśnięcia następuje nie później, jak w ciągu 3 miesięcy. Powinno nastąpić niezwłocznie. Nie później jednak niż w ciągu 3 miesięcy. Tak wygląda to w prawie, w przepisach prawa i w utrwalonym na ten temat orzecznictwie sądów.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku nr 1 zmiany do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku nr 2 zmiany do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek nr 2 do porządku obrad uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Radny Patryk Demski –

Przepraszam bardzo. zmiana do porządku obrad. Wnosimy o ściągnięcie z porządku obrad punktu 6.1 z druku numer 1419 ze starej numeracji. Uważamy, że te argumenty, które podnosiliśmy na Komisji to znaczy darowizna na rzecz gminy Koronowo dawnej Bożnicy Żydowskiej musi być poprzedzona realnym zapewnieniem przez gminę środków finansowych na nadzór konserwatorski, naprawę tej Bożnicy i przygotowanie Wieloletniego Planu

Inwestycyjnego oraz pokazanie celu, na który chciałaby sprowadzić. Tego nie ma w uzasadnieniu tej uchwały. Dajemy darowiznę, a przez 10 lat będziemy mogli tylko sprawdzać, co się dzieje. Nie będziemy mieli realnych środków. Prosimy, żeby samorząd województwa czy Zarząd wystąpił do gminy z przygotowaniem realnych środków do zabezpieczenia w budżecie przyszłorocznym oraz pokazania zamiarów i celów gminy Koronowo, związanych z tym budynkiem.

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

Oczywiście ja nie mam zamiaru polemizować z tym wnioskiem. Tylko chciałem zwrócić uwagę, że z formalnego punktu widzenia nie jest ten wniosek ... ta kolejność konieczna. Możemy to wszystko umieścić w akcie notarialnym, a Państwo wykonując swoją funkcję kontrolną będziecie mogli sprawdzić czy tego typu dyspozycje, które uważam za zasadne będą wprowadzone do aktu notarialnego, aktu darowizny, czyli będą stanowiły element celu darowizny i niedopełnienie tego celu będzie skutkowało odwołaniem tej darowizny. Z formalnego punktu widzenia tego nie ma. Nie upieram się, tylko przedstawiam taką możliwość, która do tego samego doprowadzi, a przyspieszy cały proces.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Czy dalej podtrzymuje Pan swój wniosek?

Pan Radny Patryk Demski –

Nie. Dlatego, że w akcie notarialnym nie można zapewnić środków budżetowych na remont. W akcie notarialnym nie można pokazać karty projektu oraz tego, co che się tam robić. Tego zabrakło w uzasadnieniu tego projektu. Jest goła darowizna pod warunkiem 10-letniego sprawdzania przez nas i ewentualnej weryfikacji. Natomiast brakuje w uzasadnieniu realnego celu i środków na, co jest przekazana. Nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy to przegłosowali w listopadzie. Gmina Koronowo ma realny cel, ale niech nam okaże środki budżetowe oraz zabezpieczy przynajmniej środki finansowe na natychmiastowy remont.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Czy Zarząd wycofuje czy głosujemy wniosek Pana Radnego?

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący. Podtrzymujemy naszą uchwałę. Argumenty są zasadne, natomiast nie zmieniają tego celu, który jest wpisany w uzasadnieniu do uchwały, które można doprecyzować w akcie notarialnym, a samo zapewnienie Burmistrza, że przeznaczy środki finansowe w sytuacji, kiedy będziemy mieli nowego być może Burmistrza i nową uchwałę ma takie samo małe, z formalnego punktu widzenia znaczenie. Natomiast akt notarialny wiąże bezwzględnie strony umawiające się, a więc także następcę. W związku z tym w moim przekonaniu zapisanie w akcie notarialnym uzupełnienia czy rozszerzenia celu darowizny ma większą moc prawną niż pisemne, ale jedynie pisemne oświadczenie teraźniejszego wójta czy burmistrza, które stanowi jego oświadczenie dobrej woli. Akt notarialny można wykonywać, a takiego oświadczenia nie można. Takie bez roszczeniowe.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Ta nasza poprawka wniesiona na Komisji Strategii ma również tak jakby charakter dydaktyczny, ponieważ ... Po pierwsze. Zapis w akcie notarialnym nie wyklucza złożenia sensownego wniosku. Po prostu chodzi o to, że jeśli ktoś występuje o darowiznę to bardziej przyzwoicie wyglądałoby, gdyby przedstawił kalkulację finansową, skąd zapewni środki na przykład na remont konserwatorski tego obiektu i przedstawił Zarządowi Województwa konkretną ofertę opartą na konkretach, które zamierza wypełnić. Pan Byczkowski nie słucha, bo to akurat nieinteresujące.

Pan Radny Patryk Demski –

Jak gdyby nie chce polemizować z Panem Marszałkiem Byczkowskim. Ale sami Państwo piszecie w uzasadnieniu, że synagoga jest w bardzo złym stanie technicznym, powodującym zagrożenie bezpieczeństwa osób, przebywających w jego otoczeniu, wpływającym negatywnie na wizerunek starej części miasta. Jednocześnie nic nie stoi na przeszkodzie byśmy w trybie natychmiastowym zobowiązali Burmistrza, że oczywiście damy darowiznę, ale żeby zabezpieczyć środki finansowe na już. Ja chciałbym g'woli pomocy powiedzieć, ile Zarząd odwołała darowizn z tytułu kontroli konserwatorskiej. Ani jednej. Przez 10 lat ani jednej nie odwołaliśmy, bo dokładnie wiemy, co się dzieje w momencie darowizny. Nie mamy instrumentów kontrolnych w lustracja jest poza województwem pomorskim, a przypominam, że mamy złe doświadczenia ze sprzedażą majątku po Kinie Neptun, Orzeł. To co się działo w tych budynkach to po tym była wolna amerykanka inwestora. Zobowiązmy gminę do wpisania do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i do zabezpieczenia na już. Jeżeli rzeczywiście jest zabezpieczenie dla życia i zdrowia, a potem 8 listopada przegłosujemy tą uchwałę. Chcemy im dać, ale chcemy mieć gwarancję, że będą środki zabezpieczone w budżecie gminy Koronowo. Nic innego.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

To jak gdyby ta sugestia Pani Radnej i Pana Przewodniczącego byłaby słuszna, gdyby założenie było ... gdyby sytuacja była nieco inna. Myślę, że to nie jest do końca tak, że dajemy darowiznę gminie. Robimy gminie wyłącznie dobrze. Wiemy z praktyki funkcjonowania, że tak naprawdę przerzucamy na gminy obowiązek utrzymania tego zabytku dla siebie, więc jak gdyby filozofia, którą przewidzieliście Państwo, że my zobowiązemy ich do pewnych rzeczy, co jest o tyle niestosowne, że to my oczekujemy od gminy, że zajmie się tym problemem i wierzymy, że zostanie on w sposób sensowniejszy zagospodarowany. Ta cała argumentacja w filozoficznym sensie jest słuszna, ale rozumiem, jak gdyby, sposób rozumowania.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Ja chcę powiedzieć z racji swojego długiego wieku działalności w samorządach ja bardzo ceniłbym, gdyby jako burmistrz miał tak zapobiegliwych radnych Sejmiku Województwa dbali by o to, że ja muszę o to inwestować w obiekt zabytkowy. Ja chcę powiedzieć tak, jak powiedział Jacek, że istotą umawiających się storn jest jedna rzecz. Jedni zdejmują z siebie obowiązek, bo i tak nic tam nie robimy. A druga rzeczą jest, że burmistrz tego miasta przed prawem i przed mieszkańcami zdejmuje na siebie obowiązek dbania o to. Dajmy mu święty spokój i zobowiązmy niech on sobie inwestuje i sobie spokojnie robi. Rozumiem, żebyście chcieli, że my jesteśmy tymi

najmądrzejszymi, ze ustalimy burmistrzowi, którym roku, co ma inwestować. A jak mu się plan zawali, to ma prawo zmienić. W związku z tym przekażmy zadanie burmistrzowi i niech on to robi.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący. Szkoda tylko, że takie argumenty nie padają na Komisji. Panowie przygotowujecie projekt uchwały, którego potem nie jesteście w stanie bronić w sensie merytorycznym. Na Komisji to był konsensus. No przecież nie robimy tego po to, żeby uprzykrzyć życie burmistrzowi Koronowa. Pan marszałek Czarnobaj wywodzi dodatkowe dokumenty z rzeczy, z których nie mają miejsca. Chcemy mieć pewność, że skoro my nie dopełniliśmy formalnego obowiązku, nie inwestowaliśmy przez lata w dawną bożnicę i doprowadziliśmy ją do upadku to przekazując ją będziemy narażani na to, że po roku czy po dwóch zmienia się władze w Koronowie. Będziemy zobowiązani do szukania podstaw do odwołania kauzy od darowizny. Bo to byłby prawdziwi dramat, więc jeżeli gmina podejmie uchwałę intencyjną, bo wpisze do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego remont tej Bożnicy albo zabezpieczenie już stropów, które się walą nic się nie stanie. Nie zawali się też samorządność ani autonomia Burmistrza Koronowa. Nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy tutaj to zrobili. W takim razie proszę te argumenty przytaczać na Komisji, żebyśmy mieli jasność. Tych argumentów nie było. Nie było tych argumentów, bo przedstawiciela Zarządu na Komisji nie było. Stąd jest ta dyskusja.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku dotyczący zdjęcia projektu uchwały wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Koronowo nieruchomości zabudowanej, położonej w Koronowie przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego zmiany do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 18 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek dotyczący zdjęcia projektu uchwały wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Koronowo nieruchomości zabudowanej, położonej w Koronowie przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego zmiany do porządku obrad nie uzyskał wymaganej większości głosów i nie został przez radnych przyjęty.

Do Przewodniczącego Sejmiku wpłynęły również dwie autopoprawki do projektów uchwał

- **w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,**
- **w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2010 rok.**

Punkt 3

Przyjęcie protokołu L sesji

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z L sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Pani Radna Anna Gwiazda –

Proszę Państwa. Ja chciałam poruszyć ważną kwestię odwołania z delegacji do Szanghaju naszego Kolegi Radnego – Waldka Bonkowskiego jak również wcześniejsze sugestie odwołania go z funkcji Wiceprzewodniczącego. Gdy przeczytałam pisma, które otrzymałam e-mail od Pana Przewodniczącego do Szefa naszego Klubu – Patryka Demskiego, argumentującą odwołanie Radnego. Jego protestem przed odsłonięciem pomnika pod Osowem zdębiałam i skojarzyło mi się to jednoznacznie z fragmentem, ulubionym przeze mnie, z poematu Janusza Szpotańskiego „Sen towarzysza szmaciaka”. To ja teraz zacytuje: „[...] z okopconego tego gara w górę śmierząca bucha para, a więdźmy mruć i bajdurzą; widać, że przyszłość z pary wróżą. Nagle, klnąc brzydko: „Psiakrew! Psiakość! No, kurwa, przechodź ilość w jakość!, wrzuciły w gar cuchnące ziele — i zapachniało PRL-em.” Czują Państwo? Bo Państwo to wyprodukowali i tego nie czują. Rozumiem. Cały Klub Platformy ten smród wyprodukował. Cały Klub Platformy łamiąc Konstytucję, ustawę o samorządzie poparł decyzję Przewodniczącego, odwołania Radnego zaargumentowaną demonstrowanymi przez niego poglądami. Oczywiście, jeśli chodzi o protest pod Osowem i bezczelną próbę sprofanowania Święta Narodowego przez obecnie rządzących, że powinniśmy znaleźć się tam wszyscy, którzy uważamy się za Polaków i którzy liczymy się z życiem i krwią oddanych przez naszych przodków w walce o to, żeby Polska istniała. I wszyscy tam powinniśmy być nie tylko Kolega Bonkowski. Ja nie mówię o wszystkich. Bo Państwo wpisują się tą decyzją poparcia tego projektu w totalitaryzm, po prostu. Pikanterii temu faktowi dodaje to, że Szefem Klubu PO jest prawnik. I to jest rzeczywiście rzecz dosyć istotna. W związku z tym Państwo nie mogą powiedzieć, że Państwo zrobili to nieświadomie. Cały Klub Platformy Obywatelskiej, wszyscy Radni złamali Konstytucję, ustawę o samorządzie, całkowicie świadomie. Dziękuję.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Nie dyskutuje się z oświadczeniami klubowymi, więc ja nie będę dyskutował. Korzystając z prawa złożenia oświadczenia w imieniu Platformy, a wywołani zostaliśmy do tablicy jako Klub i mimo wszystko mam prawo zdementować dwie istotne rzeczy. Ja nie będę mówił, jaki był mój pogląd czy Klubu w tej sprawie, bo to nie jest istotne. Jest faktem, że Pani Radna i Nasza Koleżanka popełniła pewien nietakt i nie sprawdziła informacji albowiem Klub nie zajmował się tą tematyką. Bo ona nie leży w gestii Klubu. Klub nie dyskutował w ogóle na temat wyjazdu do Szanghaju. Bo to nie leży w gestii Klubu. Także ten zarzut jest zarzutem fałszywym. Zarzut skierowany do mnie jako do prawnika w naturalny sposób jest niesłuszny. Ja tylko chce powiedzieć prywatnie, że uważam, iż w interesie Klubu Prawa i Sprawiedliwości było dokonanie zmiany. W tym zakresie wysłanie innego reprezentanta. To było moje absolutnie prywatne zdanie w tej kwestii, ponieważ Pan Przewodniczący i Prezydium nie został zobligowany, żeby to skonsultować. Konsultowano ze mną wyłącznie

osobę, która powinna jechać w imieniu Klubu Platformy. Natomiast nie było żadnej formalnej decyzji, ani pisma, pod którym ktokolwiek by się podpisywał. Nie ukrywam, że taką opinię wyraziłem i była to opinia słuszna. Szczególnie, że wyjazd do Szanghaju był już po uprawomocnieniu się wyroku, więc tak naprawdę narażali swoje dobre imię w tym zakresie aby ... Także zarzut uważam za mocno chybiony i obraźliwy dla Klubu Platformy. Wiem, że byli tacy Radni Platformy, którzy mieli inne zdanie, więc tym bardziej ten zarzut jest niesłuszny

Pani Radna Anna Gwiazda –

Ja chcę uzupełnić. Pan Jacek Bendykowski powiedział, że hańbiące jest poparcie przez posadzenie Klubu Platformy o poparcie tych wniosków. Wnioski były dwa. W związku z czym rozumiem, że Klub Platformy Obywatelskiej jednoznacznie potępia wniosek złożony przez Pana Przewodniczącego do Szefa naszego Klubu w porozumieniu z Panem Marszałkiem Strukiem. Klub PO się od tego odcina i zdecydowanie potępia, bo tak zrozumiałam.

Pan Radny Jacek Bendykowski-

Nie ma takiego związku.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Panie Jacku! Pan to przed chwilą tak powiedział, więc bardzo jest mi miło, a o tym, że było to głosowanie, że te decyzje i te wnioski były głosowane na posiedzeniu Klubu. Nam tę informację przekazał jeden Radny – Członek Klubu Platformy. W związku z czym na tym żeśmy bazowali. A jeśli Radni Platformy odcinają się od tej decyzji Przewodniczącego i Marszałka Struka to bardzo dobrze. To dobrze, bo to dobrze rokuje. Że to jest wyskok jednostkowy, a nie wszystkich. Dziękuję.

Pan Radny Jacek Bendykowski-

To nie jest punkt do dyskusji. Natomiast mogę Panu zapewnić, że jeżeli jest to wyskok jednostkowy, iż nie wiem, czy inni Radni byli w tym zakresie konsultowani. Wtyczka, którą Państwo posiadacie mylnie Was informuje, ponieważ jak powiedziałem Klub się tym nie zajmował. I nie ma związku zgodnie z zasadami logiki formalnej czy wniosku nie można wywieść skoro Klub się tym nie zajmował, to potępia. Klub się tym nie zajmował po prostu. A gdyby Klub miał jednoznaczne zdanie o tym, że trzeba było odwołać Pana Bonkowskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego, to prawdopodobnie odwołałby go parę miesięcy temu. Więc biorąc pod uwagę pod uwagę zbieg zdarzeń politycznych wnioskowanie o ...

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Przerywam dyskusję. Jest oświadczenie klubowe.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Bardzo proszę, żeby nie zniknęło z uwagi wszystkich argumentacja, jaka jest podana argumentacja w pismach Pana Przewodniczącego. Chodzi o argumentacje odwołania z

delegacji i odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego. Argumentacją jest udział w proteście pod Osowem, czyli zgłoszenie przez Radnego poglądów politycznych, dzięki którym został wybrany zresztą do Sejmiku. Bo głosowali na niego Ci, którzy mają poglądy polityczne podobne. I to chciałabym podkreślić jeszcze raz, bo Państwo próbują wykręcić kota ogonem i zejść na bok. Nie. To jest istotne, bo to jest istotą totalitaryzmu. Dziękuję.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Radny Adam Śliwicki-

Do tych pytań mam jeszcze jedno pytanie. Jaką kwotę w tym roku przeznaczono na nagrody dla Dyrektorów szpitali sumarycznie.

Pan Radny Piotr Gontarek –

Panie Przewodniczący. Ja otrzymałem odpowiedź, ale ona do końca mnie nie satysfakcjonuje. Jestem po rozmowie z Marszałkiem odpowiedzialnym za infrastrukturę i bym prosił, dzisiaj jest w tej chwili nieobecny, żeby ten temat dalej wałkować. Prace prowadzone na odcinku tej drogi 214 mają wiele do życzenia. Zastrzeżeń jest wiele. Są interwencje miejscowych rolników, głównie chodzi o dojazdy na pola. Oczywiście zbliża się okres zimowy i jeżeli tej drogi się nie zamknie przed zimą, to ona się rozleci. To po drugie. I po trzecie. W dalszym ciągu są interwencje związane z krępą kaszubską. Chodzi o rozjazdy, przeprojektowanie. Temat jest aktualny, ale jak gdyby Marszałek Leik wie wszystko. Tydzień temu specjalnie się z nim umówiłem na rozmowę i bym prosił o traktowanie tej sprawy jako nie zamkniętej. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Zbliża się okres wyborczy i pilnie obserwuję to, co się dzieje w Platformie Obywatelskiej w województwie pomorskim. Muszę kilkoma smutnymi faktami się z Państwem podzielić. Próbowałem się dowiedzieć w zeszłym tygodniu, ile kosztował baner, który wisiał na Urzędzie Marszałkowskim promującym jednego z kandydatów? Jak rozumiem do następnych wyborów Pana Marszałka Struka? Pikanterii tej sytuacji, która zresztą wyliczenia absurdalne, które zostały tam podane na temat środków unijnych, które żeśmy rzekomo pozyskali. Bardzo bym prosił, żeby rozpisać to na czynniki pierwsze, bo kwota, która była tam podana była tak astronomiczna i tak absurdalna, że praktycznie trudno byłoby ją rozbić na czynniki pierwsze. Pikanterii temu faktowi dodaje to, że ten baner wisiał na siedzibie Wojewódzkiej Komisji Wyborczej do niedawna jeszcze do czwartku, kiedy zadałem to pytanie, zdaje się tam, że tam wisiał. Podobno takie banery są na innych jednostkach organizacyjnych województwa pomorskiego. Bardzo chciałbym zapytać, z jakich pieniędzy był finansowany ten baner. Uzyskałem informacje, że nie było to z pomocy technicznej tylko z promocji. Ile kosztował ten baner? I ile kosztują nasze reklamy głosem Marszałka Województwa Pomorskiego w Radiu Gdańsk i w innych mediach, zachęcające do promocji, udziału w pozyskiwaniu środków unijnych, chwalcące się tym. Czy to jest element kampanii wyborczej za publiczne Pieniądze Platformy Obywatelskiej? Czy Pan Marszałek

będzie się również promował w tym krótkim okresie tej kampanii wyborczej, prezentując prawdziwe lub mniej prawdziwe dokonania samorządu województwa pomorskiego? Ja przypominę, że tylko w wyborach do Parlamentu Europejskiego mieliśmy do czynienia z niebywałym skandalem w postaci zakazu, całe szczęście, że Dyrektor Portu Lotniczego już nie funkcjonuje, nie plakowania innych kandydatów poza Marszałkiem Kozłowskim i Panem Wałęsą juniorem. A sytuacja była na tyle absurdalna, że jeden z kandydatów Prawa i Sprawiedliwości, który próbował rozwiesić plakaty wyborcze uzyskał informację, że jest to niemożliwe z powodu polityki właścicielskiej samorządu województwa pomorskiego. Mam nadzieję, że te czasy odeszły w zapomnienie. Mam nadzieję, że kampania będzie transparentna i Koledzy zdobędziecie się na trochę więcej niż do tej pory rządząca Platforma Obywatelska i przejrzyście na oczy i nie będziecie wykorzystali w sposób bezpośredni środków publicznych, pieniędzy unijnych do promocji z siebie i swoich kandydatów. Ja wiem, że to jest trudne. Wiem, że pokusa jest wielka. Ja wiem, że pewnie trudno podzielić te funkcje. Natomiast bezwzględnie promowanie jednego z kandydatów banerami za pieniądze publiczne w okresie wyborczym uważam za nietaktowne i przynajmniej narażające transparentność tej kampanii w czasie tych wyborów. Dziękuję.

Pan Radny Piotr Zwara-

Rozumiem, że to było w ramach interpelacji Patryk. Tak? Tytułem mojego uzupełnienia do przedmówcy Przewodniczącego naszego Klubu. Patryku jestem zdumiony twoją naiwnością. Do wielu lat się już z tego wyleczyłem. Odpowiem za Pana Marszałka Struka. Nie dość, że ten baner ... Nie dość, że jest oczywiste, że tutaj mamy do czynienia z ewidentnym nadużyciem. To zapewniam Cię, że tego typu działania będą nadal prowadzone. Ja mam propozycję dla Platformy. Idźcie na całość! Proponuję, żeby promować wykorzystanie środków unijnych seria spotów przed Panoramą, po Panoramie, pomiędzy Panoramą a Sportem. Naprawdę można pójść na całość i jeszcze bardziej wydusić z tych środków unijnych, czy z innych pozycji finansowania pieniędzy swoją własną promocję. Ja obserwuję od lat i w wierze w was bardzo mocno.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przypomniał o złożeniu interpelacji na piśmie.

Punkt 6 Przyjęcie uchwał:

6.1. Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego województwa pomorskiego Waldemara Bonkowskiego.

Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego województwa pomorskiego Waldemara Bonkowskiego przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zapytał się radnego Waldemara Bonkowskiego, czy chce jeszcze wygłosić jakieś oświadczenie.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego województwa pomorskiego Waldemara Bonkowskiego.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Ja myślę, że taka burzliwa dyskusja się zakończyła i będę apelował, żeby ją zakończyć, a jednocześnie myślę, że Sejmik to taka grupa, której przewodzi Pan Profesor Synak. Wsłuchując się w to wspaniałe wystąpienie przedstawiciela PiS-u, którego z imienia i nazwiska nie wymienię. Chciałbym powiedzieć krótko. Po pierwsze. Panie Profesorze przepraszam jako Radny tego Sejmiku za to, co zostało wobec Pana wypowiedziane. Po drugie. Mam nadzieję, że dyskusji już nie będzie i Państwo przyjmiecie do wiadomości, że Państwa czołowy Radny został skazany prawomocnym wyrokiem sądu niezależnie, jakie bzdury by tu Pan Radny wypowiadał o tym, że nie wiedział, że mu tankowali samochód. Przyjmijcie do wiadomości, że został skazany prawomocnym wyrokiem sądu. Zagłosujmy to. Zostały tylko dwie sesje. Apelowałbym o trochę więcej spokoju. Pokładacie dużą nadzieję, że wygramy wybory. W związku z tym proszę Was zostały tylko dwie sesje, żebyśmy spokojnie dotrwali do końca. Panie Profesorze jeszcze raz przepraszam. Czuję się urażony, że słuchałem tych słów wobec Pana osoby.

Pan Radny Patryk Demski –

Chciałem dołożyć się do przeprosin. Przeprawić mieszkańców powiatu kościerskiego za Starostów wywodzących się z Platformy Obywatelskiej. Chciałem przeprosić mieszkańców Sopotu za Pana Jacka Karnowskiego. Chciałem przeprosić mieszkańców miasta Kościerzyny za Burmistrza, który też został skazany. Chciałem przeprosić wszystkich mieszkańców, którzy również mieli do czynienia ze spektaklami w postaci głosowań albo i nie. Albo w postaci wyroków albo ucieczki od tych wyroków, chciałem tych mieszkańców przeprosić.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Ja chciałem jeszcze raz powiedzieć to, co chciałbym powiedzieć do Pani Radnej Anny Gwiazdy. Otóż na pewnym etapie edukacji jest czytanie i słuchanie ze zrozumieniem. Jeszcze raz chciałem powiedzieć. Ja nie przepraszam za to, co się działo w tamtych sytuacjach. Przepraszam tylko i wyłącznie za jedno, za słowa skierowane do osoby Pana Profesora Synaka. I za nic więcej. I jeszcze raz przepraszam, ale to co się później dzieje, to co Państwo robicie to jest rzecz polityczna. Ja bym nie chciał wnikać w to i proszę o uszanowanie autorytetu Pana Profesora niezależnie, co Waldemar Bonkowski sądzi. Natomiast tych słów, w tym parlamencie lokalnym nie powinno. Ale jeśli Państwo uważacie inaczej to też przepraszam. Mam inne zdanie. I tylko za to przepraszam. Kolega Patryk wymienił również sytuację naganne, których się podpisuje i nie zamierzam ich w żaden sposób bronić.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Bardzo proszę, żeby mnie nie przeszkadzać. Również nie oczekuje tego, że Pan Bonkowski będzie mnie też przepraszal.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja jak zwykle w związku ze złożoną rezygnacją mam wątpliwości prawne, w związku ze złożoną rezygnacją. Czy zdarzenie, które nastąpiło przed tym, co za chwilę ma się dokonać, czyli przed wygaśnięciem na podstawie wyroku, nastąpiło zdarzenie nieco wcześniej, złożenie rezygnacji. Ustawa literalnie dopuszcza. Tam jest kilka: prawo wybieralności

i zrzeczenie mandatu. Zrzeczenie mandatu. Nie podane jest z jakiej przyczyny. My się domyślamy. Czy w tej sytuacji głosując uchwałę o wygaśnięciu mandatu, ta podstawa jest właściwa czy uzasadnienie? Bo chce podkreślić, że wcześniej się Radny zrzekł. Gdyby się zrzekł miesiąc temu to pewnie myśmy ... no. Ale teraz przed głosowaniem nastąpiło zrzeczenie. Czy to uzasadnienie i podstawa prawna jest właściwa?

Pani Mecenas Irena Lewna –

Wydawało mi się, że wytłumaczyłam. Podstawą wygaśnięcia mandatu jest utrata prawa wybieralności. Utrata prawa wybieralności następuje z mocy prawa z dniem uprawomocnienia się wyroku. Z mocy prawa, z dniem uprawomocnienia się wyroku traci prawo wybieralności i prawo bycia Radnym. Stwierdzenie tego faktu następuje później, ale fakt następuje wcześniej i utrata prawa wybieralności w związku z tym utrata prawa do bycia Radnym nastąpiła wcześniej jak zrzeczenie się i sądy jednoznacznie stwierdziły, że ktoś, kto nie jest faktycznie Radnym z mocy prawa nie może się zrzec. I koniec. Głosujemy w związku z tym tak jak pierwsza przyczyna utraty. Gdyby Pan Radny ...

Pan Radny Piotr Zwara –

Jeśli jest tak jak Pani mówi, to proszę powiedzieć, bo akurat dzisiaj nie podejmowaliśmy żadnych merytorycznych rozstrzygnięć w formie uchwał, ale gdyby stwierdzenie utraty mandatu przez Pana Radnego było podjęte później, co by się działo z głosowaniami, z którymi później odbywałyby się z jego udziałem pomiędzy uprawomocnieniem się wyroku a głosowaniem uchwały o wygaśnięciu mandatu. Pytanie nie jest bez zasadne, bo ja rozumiem, że dzisiaj, gdy rozpoczyna się Sesja Pan Radny Bonkowski był traktowany jako pełnoprawny Radny. Był dopuszczony do dzisiejszego posiedzenia. Mimo, że nie było podejmowanych żadnych uchwał to sytuacja chyba jest jasna.

Pani Mecenas Irena Lewna –

Z orzecznictwa sądu jednoznacznie wynika, że uchwała rady jest deklaratoryjna. Stwierdza pewien fakt, który zaistniał prawnie. Ale z orzeczeń tych samych sądów wynika również, ponieważ jest tak, że rada może nie wiedzieć o wyroku i może nie stwierdzać wygaśnięcia mandatu radnego. Tak. Jest. To znaczy z mocy prawa nie jest, ale te głosowania, w których brał udział t miał prawo brać udział i takie są wyroki sądów. Takie są wyroki sądów i tu nie ma, co dyskutować na ten temat, że dopóki nie stwierdzono wygaśnięcia, to taki Radny ma prawo brać udział w pracach rady. Jego udział w pracach rady, dopóki nie stwierdzono wygaśnięcia jest zgodny z prawem. Nie stwierdza się nieważności uchwał, które zostały podjęte w wyniku głosowania. Tak wygląda to prawnie, analizując całe orzecznictwo sądowe. Ono jest w zasadzie od 2007 roku jednoznaczne. Chociaż przed 2007 rokiem było niejednoznacznie i były wyroki sądu, które stwierdzały, że ten mandat powinien być wstecz liczne unieważnienie tego mandatu. W tej chwili ... orzecznictwo sądu jest teraz jednoznaczne. Jest uchwała Sądu Najwyższego na ten temat, że tak to się przyjmuje.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Myśmy jako Radni dzisiaj wcześniej w materiałach nie otrzymali dzisiaj. Nie wiedzieliśmy o tym, że nastąpi to dzisiaj. Pan Bonkowski do tej pory też nie miał takiej świadomości. Na parę minut przez rozpoczęciem tej sesji się dowiedział. A na dzisiaj był przygotowany, że się

zrzeknie tego mandatu. No i w związku z tym nie nastąpiło tutaj zrzeczenie i nie mieliśmy wcześniej wiedzy o tym, że taka uchwała będzie.

Pani Mecenasa Irena Lewna –

Zrzeczenie się nie nastąpiło. Jest jednoznaczna uchwała sądu, która mówi, że późniejsze po wyroku zrzeczenie się mandatu nie wywołuje skutków prawnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Myśmy też, Panie Radny nie wiedzieli, że Pan Bonkowski chciałby zrzec się i nikogo nie informując. I można by powiedzieć, że też nie możemy podjąć tej uchwały. Jest uzasadnienie.

Pan Radny Patryk Demski –

Pani Mecenasa. Argumenty, które Pani przytacza, to znaczy uprawomocnienie się czy przegłosowanie formalne uchwały o wygaśnięciu mandatu są argumentami za konstytucyjnością, a nie deklaratoryjnością. Bo gdyby tak było, tak jak Pani mówi, mielibyśmy lukę w prawie i są takie gminy, że rada nie wygasza mandatu i Radny bierze udział w głosowaniach i formalnie dyskutuje. I z punktu widzenia prawnego nic się nie dzieje. To wszystko jest w mocy. Natomiast oczywiście, że każdy udział Radnego ... Jest kilka przypadków w województwie pomorskim, gdzie rady gminy nie zgadzały się z orzeczeniem nadzorczym wojewody i nie wygaszały mandatu. Ta sytuacja miała miejsce. Natomiast ja po prostu chciałbym jasnej deklaracji Pani. Jeżeli Pani uważa, że uzasadnienie tej uchwały wprowadzone na dzisiejszej sesji jest konsekwencją faktu niegodności kandydowania, bo tak rozumiem.

Pani Mecenasa Irena Lewna –

Nie. Utraty prawa wybieralności. Jest jasne. Taki jest zapis: utraty prawa wybieralności. Ja na temat godności czy niegodności Radnego w ogóle się nie wypowiadam. To nie jest moja rzecz. Utrata prawa wybieralności następuje na skutek uprawomocnienia się wyroku przez sąd z oskarżenia publicznego. Taki wyrok uprawomocnił się i tutaj nie ma dyskusji. Możemy mówić ... Godność to nie jest moja domena.

Pan Radny Patryk Demski –

Pani Mecenasa. Ja o godności kandydowania mówię, bo to jest najnowsze orzecznictwo ordynacji wyborczej. Gdyby Pani poczytała komentarz do ordynacji wyborczej, to właśnie z tego wynika. Interpretacja wyroku Trybunału Konstytucyjnego i najnowsze orzecznictwo mówi o takim fakcie. Polecam. Bo Pani jest autorką takiego zdania, na którejsi Komisji, że Radni są mniej rozgarnięci jak reszta społeczeństwa w związku z tym trzeba im tłumaczyć łopatologicznie. Ja chciałbym, żeby Pani jasno powiedziała, co by się stało, gdybyśmy tej uchwały nie przegłosowali? Jaki fakt prawny miałby miejsce? Czy fakt uprawomocnienia się wyroku i wygasza mandat? Czy nie wygasza? Czy termin 3 – miesięczny, który dał ustawodawca radzie na wygaszenie tego jest terminem instrukcyjnym? Czy jest terminem zawitym? Czy koniecznością było wprowadzenie tego na tej sesji? I czy koniecznością było wprowadzenie tego w ten sposób, że dzisiaj na Konwencie Pan Przewodniczący dał Radnym do wiadomości tą uchwałę. Nie przesyłając jej w materiałach. Kiedy jest ten fakt dla Radnych? Kiedy my się dowiadujemy o tym, bo my nie mamy wyroku? Rozumiem, że Pan

Przewodniczący wystąpił. Kiedy dla Radnych ten fakt do wiadomości doszedł, że Kolega mandat utracił. Dzisiaj, bo dzisiaj podejmujemy uchwałę. Nie w momencie wyroku, bo my nie mamy wyroku i nie mamy obowiązku śledzenia rozpraw karnych ani nie mamy obowiązku wiedzenia o tym, że ktoś został skazany wyrokiem. Więc te argumenty, które przemawiają o konstytucyjności tej uchwały. I ta uchwała wygasza mandat. I co nie zmienia faktu, że z mocy wyroku Pan Radny Bonkowski utracił mandat i nie będzie kandydował, ale uchwała to potwierdza.

Pani Mecenasa Irena Lewna –

Wyroki sądu są w tej sprawie inne i jeżeli Pan Radny chce kwestionować te wyroki, to jest już sprawą Pana Radnego. To jest jedno. A drugie. Ja nie byłam nigdy autorką takiego stwierdzenia, że Radni są mnie rozgarnięci niż inni. Ja na pewno nie. Jeżeli tak to proszę powiedzieć, kiedy?

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Ja myślę, że my dzisiaj przy tym stole nie jesteśmy w stanie wydyskutować tego czy przed 2007 czy po 2007 roku była lepsza, bo przy całym szacunku dla naszej wiedzy. Myślę, że nie mamy takich uprawnień. Ja uważam, że optymalnym byłoby Patryku ... Bo nie zgadzam się z Tobą, że potwierdzają te sytuacje takie sprawy, w których Radni po wyroku brali udział w głosowaniach. Po prostu nikt nie zaskarżył tych konkretnych uchwał. My nie wiemy, jak sąd by się w konkretnych przypadkach zachował. Dlatego ja dzisiaj traktuję działanie Przewodniczącego jako działanie z ostrożności. Unikamy w ten sposób, gdyby ... jeżeli przyjmujemy linię orzecznictwa i uchwałę Sądu Najwyższego, że ta uchwała ma charakter deklaratoryjny to unikamy sytuacji, w której przy podejmowaniu uchwał brał udział Radny, który nie był Radnym, ponieważ jego mandat wygasł z chwilą uprawomocnienia się wyroku. Ja uważam, że to co możecie zrobić dla dobra praworządności, to zaskarżyć taką uchwałę, bo wtedy przez postępowanie sądowe tak naprawdę ten problem dla przyszłych pokoleń przynajmniej będziemy znali linię orzecznictwa naszego sądu wojewódzkiego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego województwa pomorskiego Waldemara Bonkowskiego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego województwa pomorskiego Waldemara Bonkowskiego. Wynik głosowania: „za” - 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego województwa pomorskiego Waldemara Bonkowskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przekazał prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Janowi Kleinsmidt.

6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Koronowo nieruchomości zabudowanej, położonej w Koronowie przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Koronowo nieruchomości zabudowanej, położonej w Koronowie przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Koronowo nieruchomości zabudowanej, położonej w Koronowie przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Radny Adama Śliwicki –

Jedno mnie boli przy tej uchwale, że cały czas argumentujemy, że to nie nasza wina. Po pierwsze. Neptun Film przekazała w takim stanie. Myśmy stanu nie polepszyli. Ale nic nie zrobiliśmy. Przekazujemy znowu następnemu organowi samorządu z nadzieją, że coś zrobi. Mamy do czynienia z zabytkiem. Tutaj wszystkie podmioty były zobowiązane do tego, aby o ten zabytek dbać. I troszkę właśnie ta argumentacja tutaj pada. Mnie to niepokoi i nie podoba się to. Mam nadzieję, że samorząd o to zadba, że gmina o to zadba i rzeczywiście ten zabytek nie podzieli losu innych takich, którym źle poszło.

Pan Radny Piotr Zwara –

Przede wszystkim chciałem powiedzieć, że rzeczywiście wszystkie przekształcenia wokół Neptun Filmu były bardzo skomplikowane, bo zawsze by sprzedać majątek, po cenie kilkakrotnie mniejszej niż jest wart trzeba było bardzo wielu skomplikowanych operacji. Pytanie moje dotyczy, czego innego. Nie wiem, czy Pan Marszałek ma tego typu wiedzę, bo wspomniał Pan o tym, że Komisja Regulacyjna umorzyła postępowanie Związku Gmin Wyznaniowych, dotyczące tej nieruchomości. Czy wiemy, jaka była podstawa tego umorzenia?

Pan Andrzej Słowiński – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa –

... podstawą tego orzeczenia był fakt, że gmina żydowska przed wojną zbyła ten majątek do Towarzystwa Gimnastycznego Sokół. Bo nie potrafiła udowodnić ciągłości właścicielskiej dla tego obiektu. I wycofała się z tego roszczenia.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Marszałku. Ja nie twierdze, że doprowadziliśmy ten obiekt do ruiny. Ja twierdę tylko, że od czasu, kiedy mieliśmy do czynienia z przekształceniem Neptun Filmu minęło kilka lat i żadnych nakładów na ten budynek nie poczyniliśmy. Trochę jest to w jakimś sensie przerzucenie odpowiedzialności na gminę Koronowo i próbę naprawienia tego złego stanu tego budynku. Natomiast unikamy naszej podstawowej odpowiedzialności, czyli ochronę zabytków. W tym sensie mitygowanie i zobowiązanie Burmistrza Koronowa czy Rady Gminy Koronowo do zabezpieczenia środków finansowych powinno być w interesie samorządu województwa. Tym bardziej dlatego że oczywiście prowadzenie działalności czy nie prowadzenie żadnej działalności restauracyjnej w tym budynku i jest naruszeniem ustawy o ochronie zabytków. W tym sensie samorząd województwa i Zarząd Województwa nie przyczynił się do polepszenia stanu, a niewątpliwie przez działalność warunków czasowych i pogodowych przyczyniliśmy się do pogorszenia sytuacji. To są fakty, z którymi nie da się dyskutować. Podtrzymuje to, co mieliśmy do tej pory. Mieliśmy do czynienia z causą darowizny, którą jest nasza nadzieja na to, że będą tam realizowane cel kulturalno – oświatowe: galeria. Ciekawe, jaka galeria? Chyba nie handlowa, bo tutaj też nie ma. Galeria, izba pamięci. Też ciekawe, jaka izba pamięci? Pan Marszałek może ma jakieś informacje na ten temat, bo ... Co Koronowo zamierza z tym zrobić? Miejsce organizowania koncertów, widowisk scenicznych, malarstwa, rzeźby czy fotografii. Bardzo ogólna podstawa darowizny dość taka płynna. Przy której realizacji przy okresie 10 lat będziemy mieli problem z lustracją formalną tej nieruchomości, bo przypomnę, że ona leży w granicach administracyjnych innego województwa i formalnie będziemy mogli korespondencyjnie z Burmistrzem gminy i z radą gminy dyskutować, czy rzeczywiście prowadzone przez nich działanie zmierzają w kierunku zrealizowania podstawy darowizny, a więc realizacji działalności kulturowo – oświatowej, a nie mówię o tym bez causy. Doświadczenie kin po Neptun Filmie i tego, co się stało z nieruchomościami uczy nas wprost oszczędności życiowej, co jest rzeczywiście działalnością kulturalno – oświatową, a czy nie. Mamy do czynienia z różnymi rodzaju hybrydami. Przypomnę, że wyłożone przez nas środki na restaurację i adaptację kina Bałtyk w Sopocie są poniekąd konsekwencją czynności, związanych z wyprzedażą Neptun Filmu i pozbywaniem się przez spółkę kłopotliwych nieruchomości. Podsumowując zostały nam nieruchomości, które są w złym stanie prawnym znaczy się faktycznym, na które należyłożyć. Przerzucamy je na Burmistrza Koronowa licząc, że dają słowo spełni te funkcje. Jeśli tych funkcji nie spełni, to będziemy mieli jeszcze dodatkowy kłopot z odwołaniem darowizny i próbą rewindykacji tego stanu prawnego.

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

Ja jestem człowiekiem spolegliwym i nie lubię się o głupstwa kłócić, ale nadal się nie zgadzam z pogorszeniem stanu poprzez brak naszej akcji inwestycyjnej. Tak. Nie mieliśmy żadnej akcji inwestycyjnej. Proszę spojrzeć na zdjęcia. Stan techniczny poprzezłożenie na utrzymanie, pilnowanie, ogrzewanie nie uległ pogorszeniu. Nie uległ poprawie. To prawda i z faktami notoryjnymi nie będę polemizował. Natomiast będę próbował polemizować z próbą dyskredytowania naszej staranności w ochronie tego obiektu. Natomiast nie podejmuje się, nie chcę ... zwracam uwagę na pewną niestosowność prób insynuacji w stosunku do Burmistrza Koronowa. To nie jest człowiek z księżycy. To jest samorządowiec stojący na czele tej gminy i powinniśmy z pełnym zaufaniem podchodzić do innych jednostek samorządu terytorialnego i ich przedstawicieli tak jak sobie życzymy, żeby do nas podchodzono.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Marszałku. Wracając do dyskusji na temat Koronowa. Nie insynuuję nic w stosunku do Burmistrza Koronowa. Nie powiedziałem niczego, co by podważało nasze zaufanie do niego. W praktyce darowizny jest istotna causa. Jeżeli causą jest działalność kulturalno – oświatowa, to dobrze by było, żeby Burmistrz wykazał jakiś trud w tej kwestii. Nie wystarczy napisać do samorządu województwa pomorskiego z prośbą o nieodpłatne przekazanie nieruchomości czy o darowiznę nieruchomości, będącej wyceną. Trzeba to uzasadnić. I co wydaje mi się słuszne dbałość o nasz majątek. Ja nie wiem, czy ten budynek był ogrzewany. Był? A w środku jak wygląda? Więc skąd ta informacja, że on się zawala? Jeżeli rzeczywiście jest tak, że był ogrzewany widać na zewnątrz, że „pulstruje” od niego tynk, że cegła jest zawilgocona. W związku, z czym mam poważne wątpliwości czy nie doprowadziliśmy ... Ja nie chcę dyskutować na ten temat, bo pewnie trzeba by się wybrać do Koronowa i zrobić operat szacunkowy i się tego dowiedzieć, ale widać ze zdjęć wyraźnie, że tam jest wilgoć i odpada od niego tynk. No, więc jakieś procesy destrukcyjne się tu dzieją. Nie twierdzę, że to jest wina Platformy Obywatelskiej, Pana Marszałka ani pogody. Po prostu tak się dzieje, że budynek nie inwestowany nie ma gospodarza i niszcze.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Koronowo nieruchomości zabudowanej, położonej w Koronowie przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Koronowo nieruchomości zabudowanej, położonej w Koronowie przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 6 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Koronowo nieruchomości zabudowanej, położonej w Koronowie przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6.3 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Czy przez teren tej działki lub następnych, bo będziemy mieli następną uchwałę dotyczącą Srebrniki 5 ma przebiegać droga, która jest w planach miasta Gdańska?

Pan Andrzej Słowiński – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa –

Ta działka jest już po podziale geodezyjnym.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 5, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 5, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Czy w jakimkolwiek z tych budynków są lokatorzy i mieszkania?

Pan Andrzej Słowiński – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa –

W jednym budynku są.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 5, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 5, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ulicy Srebrniki 5, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku nieruchomości niezabudowanych położonych w miejscowościach Czysta gmina Smołdzino oraz Swołowo gmina Słupsk, stanowiących własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny ich sprzedaży.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku nieruchomości niezabudowanych położonych w miejscowościach Czysta gmina Smołdzino oraz Swołowo gmina Słupsk, stanowiących własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny ich sprzedaży przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku nieruchomości niezabudowanych położonych w miejscowościach Czysta gmina Smołdzino oraz Swołowo gmina Słupsk, stanowiących własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny ich sprzedaży.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku nieruchomości niezabudowanych położonych w miejscowościach Czysta gmina Smołdzino oraz Swołowo gmina Słupsk, stanowiących własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny ich sprzedaży.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku nieruchomości niezabudowanych położonych w miejscowościach Czysta gmina Smołdzino oraz Swołowo gmina Słupsk, stanowiących własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny ich sprzedaży. Wynik głosowania: „za” - 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku nieruchomości niezabudowanych położonych w miejscowościach Czysta gmina Smołdzino oraz Swołowo gmina Słupsk, stanowiących własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny ich sprzedaży, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

6.6 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Województwa Pomorskiego na lata 2010 - 2025 realizowanych przez Samorząd Województwa.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Województwa Pomorskiego na lata 2010 - 2025 realizowanych przez Samorząd Województwa przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu,
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Województwa Pomorskiego na lata 2010 - 2025 realizowanych przez Samorząd Województwa.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Województwa Pomorskiego na lata 2010 - 2025 realizowanych przez Samorząd Województwa.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Województwa Pomorskiego na lata 2010 - 2025 realizowanych przez Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Województwa Pomorskiego na lata 2010 - 2025 realizowanych przez Samorząd Województwa, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził pół godzinną przerwę w obradach.

W trakcie przerwy odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych- Cisoń wznowiła obrady po przerwie.

6.7 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu,

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, wraz z autopoprawką.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja chcę tylko powiedzieć, Panie Marszałku, niż było. To, co na Komisji zgłosiłem rzeczywiście jest już poprawione. Z tym, że jest jeszcze jedna wątpliwość, ponieważ ten drugi punkt oznacza tyle, że jeżeli te konsultacje będą z tymi podmiotami, których będzie dotyczył ten konsultowany akt, to znaczy w wszystkich, czy to będzie tysiąc czy dwa tysiące. Będzie

to musiało być konsultowane oprócz Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego również z tymi kilkuset organizacjami. Jak wiem, jest około 5 tysięcy organizacji pożytku publicznego. Trzeba mieć tego świadomość. Panie Marszałku, jak ten tryb konsultacji, jeżeli będzie to dotyczyło kilkuset organizacji będzie w tym drugim punkcie wyglądał? Czy to będą informacje na bazie pisemnych informacji, konsultacji? Czy też to będzie w drodze ogłoszenia na stronie internetowej? Jak te konsultacje będą wyglądały, bo tu mamy obligatoryjność i z Wojewódzką Radą i z tymi organizacjami, które będą danym aktem zainteresowane?

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. W §7 tak jak jest tutaj zapisane, że informacje o przeprowadzeniu konsultacji wraz z projektem prawa miejscowego, dotyczącego działalności statutowej tych organizacji umieszcza się w szczególności: na stronach internetowych, na tablicy ogłoszeń i w innych mediach o ile wymaga tego forma konsultacji i różnego rodzaju szczegółowe przepisy, które wymagają i obligują do umieszczenia w mediach regionalnych określonych ogłoszeń. To jest po pierwsze. Nie zapisana rzecz, która jest zawsze w momencie funkcjonowania. Jeżeli jest dany projekt uchwały, na którym nam szczególnie zależy i takie uchwały będziemy dzisiaj prezentowali to czy pracownicy danego departamentu czy ja też dzwonimy do tych organizacji, nad którymi nam zależy, żeby również przeczytali. W związku z tym ta forma bezpośredniego kontaktu. W §7 zapisujemy obligatoryjność tego, co dotyczy tych konsultacji. Ze względu na ilość tych organizacji, o których Kolega Jurek Barzowski wymienił nie chcemy się zobowiązywać, że z każdym osobiście będziemy rozmawiać. To jest niestety niemożliwe. Stąd też taka propozycja.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, wraz z autopoprawką.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” - 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, wraz z autopoprawką, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

6.8 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 227/XIII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 października 2007 roku w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego i ogłoszeniu tekstu jednolitego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały nr 227/XIII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 października 2007 roku w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego i ogłoszeniu tekstu jednolitego przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu,

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 227/XIII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 października 2007 roku w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego i ogłoszeniu tekstu jednolitego.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Marszałku. Po tych dyskusjach na Komisji pozwolę sobie powiedzieć jeszcze raz może nieco bardziej precyzyjnie. Oczywiście jeszcze wątpliwości formalno – prawne. Wątpliwość jest taka, czy można w uchwale o zmianie uchwały zamieszczać w §2 po tych zmianach tym przypadku merytorycznych, że się ogłasza kwestie zmian merytorycznych, co stanowi załącznik. Teraz to brzmi tak, że załącznikiem do tej uchwały, która jest zmiana uchwały tak naprawdę, załącznikiem do uchwały jest uchwała. Uchwała jako tekst jednolity. Z tego, co mi wiadomo ogłoszenie tekstu jednolitego odbywało się w innym trybie. Nigdy nie było to załącznikiem do danej uchwały. Tutaj trochę na skróty Pan Marszałek czy pani mecenas ... Czy może być załącznik do uchwały w formie uchwały w jednym akcie prawnym? Moim zdaniem myśmy mieli inne tryby. Można było sprawdzić, że tekst jednolity był ogłaszany trochę w innym trybie.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Szanowni Państwo. Drogi Jurku. Wczytując się i wsłuchując się w twoje częste wypowiedzi dotyczące procedury i układu prawnego to myślę tak. Ja nie zwróciłem uwagi na Komisji, że my również idziemy w kierunku myślowym takim, że to, co się da zrobić w jednej uchwale o co zawsze wnioskowałeś robimy w jednym. I nawet, jeżeli Pani Mecenas powie, że tutaj jest to ... To proponuję przyjąć to w dobrej wierze, tak jak Kolega zawsze proponował. To, co macie zrobić w trzech zróbcie w jednej. I to idzie w tym kierunku nawet, jeśli Pani Mecenas powie coś innego.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 227/XIII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 października 2007 roku w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego i ogłoszeniu tekstu jednolitego.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 227/XIII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 października 2007 roku w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego i ogłoszeniu tekstu jednolitego. Wynik głosowania: „za” - 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały o zmianie uchwały nr 227/XIII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 października 2007 roku w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego i ogłoszeniu tekstu jednolitego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

6.9 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Pan Janusz Janczarski Dyrektor ds. ekonomiczno – finansowych Pomorskiego Centrum Traumatologii w Gdańsku oraz Pan Jarosław Litwin Dyrektor Pomorskiego Centrum Traumatologii w Gdańsku przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (5/1/1) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja mam pytanie do Pana, który przygotowywał analizę ekonomiczną. Mówił Pan, że stara się Pan rozważać inne formy pozyskania środków finansowych. Tutaj wspominał Pan o kredycie. Czy rozważał Pan możliwość dotacji czy to ze środków własnych budżetu województwa lub też środków unijnych? Bo to troszkę inaczej wyglądałaby stopa zwrotu, ... Czy takie rozważania były?

Pan Janusz Janczarski Dyrektor ds. ekonomiczno – finansowych Pomorskiego Centrum Traumatologii w Gdańsku –

Rozwiązane były środki wewnętrzne kredyty typu leasing. Rzecz jasna chyba wszyscy doskonale wiemy, że kiedy mamy dotacje robienie jakiegokolwiek analizy finansowej nie ma sensu. Tu krótko mówiąc analizy zakładały koszty kapitału. Zwrot kosztu kapitału czy to w postaci dzierżawy czy w postaci leasingu.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Pan Marszałek odpowiada już od dwóch lat na moje pytania i prośby, ale powiem, że po ostatnich dniach, tygodniach jesteśmy oboje bogatsi o pewną wiedzę. Chociażby z Forum Ekonomicznego. Trochę tam usłyszeliśmy i myślę, że nam się to przyda. Obstawiałbym przy swoim i to, co Pan Marszałek powiedział. Chcę mówić w swoim imieniu i na pewno po części innych. To nie jest tak, że nie akceptujemy udziału kapitału prywatnego w usługach medycznych, w zarządzaniu usługami. Proszę tego tak nie interpretować. Bo to się powtarza. Ja tylko mówię od lat proszę pokazać program. Nie ma programu. Nie ma go województwo. I my się tak poruszamy po omacku. Co sprywatyzujemy? Co zrobimy? Ile to będzie kosztowało? Czy to finansujemy czy tamto finansujemy. Przypomnijmy sobie, że ta uchwała była w obróbcie Sejmiku ponad rok temu. Przez ponad rok czasu coś się wydarzyło. Wtedy był już pomysł na outsorcucing, więc ja myślę, gdybyśmy mieli program, o który nie mogę się doprosić i się już nie doczekam w tej kadencji ... Ale Pan Marszałek na Komisji powiedział jedną istotną rzecz, że zajmowanie się zarządzaniem, prywatyzowaniem czy też w ogóle służbą zdrowia będzie ujęte w szerszej strategii służby zdrowia województwa. No tak tylko, że to nie będzie w tej kadencji. Jest to na tyle obszerny dokument, ale dobrze, że akurat padła deklaracja, że coś będziemy robić. Być może się uda, to co jest przedmiotem mojego najbliższego zainteresowania, że uda się ustalić, co zostanie tym sercem. Ja to powiem w formie zabawnej. Czy tylko gabinet dyrektora, a resztę w jakim czasie, w jakim terminie, komu i tak dalej dzierżawę, sprzedaż chciałbym wiedzieć. Gdybyśmy to wiedzieli, a od dwóch lat nie mogę się tego doprosić to byśmy nad wieloma projektami pracowali wspólnie, a tak niestety mam dużo nieufności. Bo to, co Państwo robicie, jest w jak największym stopniu pijar. Ta uchwała przez półtora roku polityczna ... i co z tego wyszło? Nic. Pani Minister ma nowe pomysły i one mogą być dobre pod warunkiem, że wejdą w życie. Sama deklaracja tego nie przesądza. Też nie chcę mówić, że jesteśmy wszyscy przeciwko służbie zdrowia w sensie ogólnym. I też tego proszę nie mówić, że głosujemy tak czy inaczej i chcemy, żeby naszym mieszkańcom ograniczać usługi. Tak nie jest. Proszę tego nie mówić.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. W związku z tym, żeby nie powstało wrażenie, ja cały czas Koledze Jurkowi to powtarzam, że na koniec kadencji zbliżmy się do pojęcia tego. Ważną rzeczą w matematyce, a szczególnie w dodawaniu ułamków, i tym się różnimy, jest doprowadzenie do wspólnego mianownika, którego brakuje w tej dyskusji. Myślę, że koniec kadencji będzie zbliżał nas do tego. Otóż jeszcze raz chciałem powiedzieć o tym, o czym Kolega Barzowski mówił, że nie zawsze z tym co mówiłem na Komisji i w jakim duchu. Po pierwsze. Ja powiedziałem i nadal powtarzam, że jesteśmy na etapie weryfikacji Strategii Województwa. Strategia Województwa musi być jedna i w czasie dyskusji tutaj to wyszło. Nie może być strategii województwa w zakresie zdrowia, opieki społecznej. Strategia musi być jedna. W tej dziedzinie pracy nad strategią na pewno wątek zdrowia będzie przez nas

pilnowany, aby te zapisy się znalazły. To, co dotyczy programów zarządczych jest domeną Zarządu. I taki program, w jakim kierunku idziemy i o co włączymy, to przedstawili Państwu, bo Zarząd ten kierunek zaakceptował. Ja wiem, że się Kolega różni, no ale ja to mówię jak jest. Ja nie chciałbym, żebyśmy dalej kontynuowali tylko chciałbym, żeby to nie zabrzmiało z jednej strony, tylko tutaj zdanie Kolegi Jurka. I my wiemy o tym, co dotyczy serca szpitali strategicznych, zmian prywatyzacji, to myśmy przecież to prezentowali zarówno na Komisji Zdrowia, jak i na innych rodzaju gremiach. Teraz jeśli chodzi o kwestie ufności, nieufności. Ja jestem za lepszą dostępnością dla pacjentów i być przeciw temu, że będzie lepszy sprzęt. Trzeba sobie coś wybrać. Ja jestem za tym, żeby lepszy sprzęt kupować z budżetu województwa. Bo ja rozumiem jasną deklarację Państwa, żeby kupować lepszy sprzęt z województwa i tu się różnimy, bo ja osobiście uważam, że my jako województwo ... To jest nasz obowiązek robienia wszystkiego, czego nie może zrobić wspólnie z nami podmiot prywatny w zakresie logistyki. To jest ta między nami różnica, bo jeżeli chodzi o laboratoria, badania diagnostyczne, gdzie jest to powiedziane, że koniecznie musi to robić samorząd województwa. Otóż nigdzie. Po drugie. Che Państwa zapewnić, że jak się spotkamy za lat 5, na podsumowaniu tego okresu dzisiaj, zobaczycie że trendy będą takie, jakie w wielu krajach zrealizowano. Mianowicie w wielu krajach bogatszych od nas nie inwestuje się pieniędzy budżetowych w laboratoria. To już robią firmy prywatne, które współpracują z podmiotem publicznym. Szpital zawsze będzie podmiotem publicznym, już nie mówię o szpitalach strategicznych, współpracujących w wieloma jednostkami prywatnymi, między innymi dlaczego. My nie mamy tyle kapitału i trzeba było by obciąć z wielu inwestycji również w zdrowiu, bo my mamy jeden z największych nakładów w Polsce. I również chcę powiedzieć tak, że tam gdzie nie jesteśmy w stanie wytrzymać konkurencji i to jest podejrzane przez nas, przeze mnie to, co stało się w wielu krajach. Kiedy zapytałem dyrektora, czemu nie buduje Pan u siebie silnej diagnostyki obrazowej? Przecież to jest taki złoty interes. Dyrektor mówi, że ma leczyć pacjentów szpitalnych i to jest moje naczelne zadanie. A jeżeli przy okazji nie będę musiał wydać pieniędzy na diagnostykę obrazową i dostanę tę usługę medyczną na tym samym poziomie medycznym i kosztowym. To po co wydać te pieniądze? To po pierwsze. Po drugie. Zjawisko jest następujące. Jest silna konkurencja podmiotów prywatnych w diagnostyce obrazowej. I żaden podmiot publiczny jak Europa długa i szeroka nie wytrzyma tej konkurencji z prostej przyczyny. Przykład. My kupujemy lampę za 450 tys. Podmiot, który ma iks tych dużych swoich centrów diagnostycznych, kupuje ją za 250 tys. zł. I to są takiego rodzaju przykłady, że my tej konkurencji nie wytrzymamy, więc po co mamy konkurować. Tu Pan Janusz z braku czasu nie przedstawił. Outsourcing bierze się z tego, że tam gdzie nie jesteśmy stanie konkurować albo nie potrzebnie konkurujemy. Nie róbmy tego. W związku z tym zajmijmy się, żeby pacjent miał bardzo dobrą usługę i żeby był to pacjent, który jest pod nadzorem szpitala publicznego ... A czy te diagnozę robi podmiot prywatny czy publiczny jest rzeczą ważną. Dla mnie nie. Ważne jest, aby takie mechanizmy, o których mówił Pan Dyrektor Litwin, że mamy dobrą usługę i dobrą usługę w zakresie finansowym. Nie płacimy drożej. I do tego Państwa nakłaniam. Nie nakłaniam do prywatyzacji szpitala, bo sam jestem przeciwny prywatyzacji szpitali kluczowych. Mniejszych może tak, ale na pewno takich jak wojewódzki, to nie. Jeśli chodzi o Plan B. być może gdybym siedział po tamtej stronie, to jeszcze bardziej bym krytykował tą intencyjną uchwałę do przystąpienia do Planu B. Tylko dla Państwa wiedzy, szczególnie dla Kolegów i Koleżanek z Opozycji. To nie jest jakby błąd zaniechania czy niechęci. W momencie, gdy my przystępujemy do Planu B, to mamy jeden problem, którego Plan B nie rozwiązuje, ani nikt inny nie rozwiąże. Co zrobić z 400 mln. długiem z lat poprzednich? Bo my nie otrzymamy tej rekompensaty. Otrzymamy 120, a my musimy znaleźć taki mechanizm, żeby nie wziąć tego do budżetu, a jednak wziąć te 140 mln. z Planu B i w pompować je w celu zmniejszenia. Stąd też trwają długo prace analityczno – prawne. Zakończyliśmy je. Wiemy jak to zrobić, ale pojawiła się droga, że

prawdopodobnie wejdzie ustawa, więc czekamy teraz w blokach startowych. Czy wsiadamy już po drodze ustawowej i będziemy szybsi? Co będzie najłatwiejsze i tańsze. Czy będziemy realizowali już opracowany proces prawny, który będzie polegał na tym, że Pan Skarbnik nie będzie musiał płacić za te zobowiązania z lat poprzednich. I mamy opracowaną taką drogę. A niestety pół roku trwało samo opracowanie, żeby było rzetelne. Stąd też dla Państwa wiedzy, nie jako usprawiedliwienie, tylko informacje, dlaczego ten proces tak długo trwa. I to, o co Kolega Śliwicki pytał. Oczywiście rzeczą jest, to o czym mówił Pan Janusz, że gdybyśmy uchwalili dotację 20 mln., ona jest najkorzystniejsza z punktu widzenia finansowego dla szpitala. A ja osobiście jako Leszek Czarnobaj rekomenduję pójście w kierunku outsourcingu. Otóż jeżeli policzymy, że jest to najtańsze dla szpitala, to ok. Z punktu efektywności tych 20 mln. zł. to już nie jest najlepsze rozwiązanie. Chcę Państwu powiedzieć, że 20 mln. zł., które zainwestuje podmiot prywatny on je lepiej spożytkuje. Niż 20 mln. efektywnie zainwestowanych przez nas. I to nie polega na tym, że mamy złych Dyrektorów, choćby tu obecnych, otóż system prawny jest taki, że podmiot prywatny mając kontrakt odpłatne, nieodpłatne i inne rzeczy, a szpital ma określone z tym kłopoty. W związku z tym, jak Polska długa i szeroka istnieją diagnostyki obrazowej, które wykorzystują 40, 50% swoich możliwości. I tak byłoby tutaj. Gdybyśmy te 20 mln. włożyli, to byśmy wykorzystywali 50% tego, ale to jest na dłuższą rozmowę, potencjału. W związku z tym lepiej spełnić te warunki. Nie konkurować tam, gdzie nie musimy. Kupować usługę. Nie inwestować własnych pieniędzy, a mieć dobrą usługę medyczną. I takie są główne założenia.

Pan Radny Adam Śliwicki –

W wielu rzeczach się zgadzamy. Ja się zgadzam, że taki podmiot prywatny może działać w służbie zdrowia i może działać równie dobrze i porównywalnie. Końcówka była tu już inna, że niekoniecznie, nie zawsze. Mnie tylko dziwi, że firma EuroMedicDiagnostics Polska jest firmą jakąś filantropijną, która będzie płaciła tak wysokie czynsze. Zainwestuje 21 mln. i robi to dla dobra pacjentów. Robią to dla zysku i tylko dlatego ja się zastanawiam, że coś co daje zysk nie powinno dawać zysku temu szpitalowi bezpośrednio, bo trzeba będzie ten zysk im odprowadzić. I czy nie można by było przez to efektywność leczenia, polepszyć w szpitalu, ze względu na to, że się zainwestuje te pieniądze w tym szpitalu? Ja wierzę w te umiejętności Pana Dyrektora, który by sobie poradził ze szpitalem, ale także i z diagnostyką. Jeżeli na tej diagnostyce jest taki zysk, to dlaczego się wybywać tego? Ja rozumiem, że na dzień dzisiejszy brakuje nam środków finansowych do załatwienia dziur po poprzednich latach. No ale z drugiej strony szkoda, że coś może przynieść za kilka lat zysk i pozwoliłoby spłacać to zadłużenie.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Otóż jeszcze raz chciałem zaznaczyć, Szanowni Państwo, że my, po pierwsze, nie pozbywamy się, tego zadania na zawsze. My w każdej chwili możemy tę umowę wypowiedzieć w ramach uczciwości kupieckiej i umowy nie zamortyzowaną część inwestycji, która jest uzgodniona ze szpitalem, bo inwestor będzie musiał uzgadniać ze szpitalem, co kupuje, co inwestuje, żeby nie nakupować rzeczy, które są niepotrzebne, a później byśmy musieli sprawdzać. My w każdej chwili, między innymi kiedy będziemy gotowi do tego i dojrzejemy, że może warto zrobić ... może nie na sesji powinniśmy tą decyzję rozważać. Możemy z tego się wycofać i powiedzieć, że my zrobimy tak samo dobrze i efektywnie. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz polega na tym, że my dzisiaj ani organizacyjnie, prawnie, finansowo do tego przedsięwzięcia nie jesteśmy gotowi. W związku

z tym jesteśmy gotowi do poprawienia jakości usług w zakresie diagnostyki obrazowej poprzez outsourcing. I jeszcze jedno. I tutaj jest ten problem dotyczący filozofii, serca. Ja osobiście uważam powinniśmy zająć się inwestowaniem tego, co dotyczy stricte części medycznej, oczywiście diagnostyka obrazowa w sensie medycznym. Ale laboratoryjna diagnostyka obrazowa niekoniecznie musi być w gestii szpitala. Bo my mamy tyle do inwestowania w inne dziedziny, że spokojnie mamy w co inwestować. I teraz jeżeli to trwa 10 lat, to ile my możemy mieć czystego zysku z diagnostyki obrazowej? Skoro średnio 1 mln. 600 było z przychodów zewnętrznych, bo ja nie mówię te na potrzeby szpitala. Mówimy o zyskach zewnętrznych 1 mln. 600. To ile możemy mieć zysku 50%, 70%? Z 1 mln 600 1 mln. zł. czystego zysku. To proszę Państwa przez 10 lat mamy 10 mln. zł. Tak? A dzisiaj musimy wydać 20. to jest proste. Natomiast dlaczego prywatna firma na tym zyskuje? Ja powiem tak jak ja przypuszczam. Po pierwsze. Co było przedmiotem moich rozmów z innymi, którzy to robią również, że my tego nie kupimy za 20 mln. zł., ale prawdopodobnie trochę drożej, bo firma która ma tych centrów diagnostyczno-obrazowych 60 czy ileś w Europie, to naprawdę ona kupi taniej. Po drugie. Oni naprawdę wejdą mocno na rynek i będą ten krąg poszerzać. To nie jest zadanie szpitala. Zadaniem szpitala nie jest walczenie o wszystkich pacjentów, którzy poruszają się w ramach przychodni. Zadaniem szpitala jest walczenie o pacjenta, który trafi do szpitala. To jest główne nasze źródło działalności. Jeśli przy okazji będzie to przychodnia, którą prowadzimy, to proszę bardzo, żebyśmy tutaj za dużo nie inwestowali. Stąd też odsuńmy się, w mojej ocenie tylko, z tych pól z których nie musimy, wykorzystajmy efektywnie te pieniądze, które oni włożą i róbmy na dobrym poziomie. I jeszcze raz powtórzę. Jeżeli z czasem się okaże, co jest bardzo ważną rzeczą do rozważenia, jeżeli będziemy potrafili stworzyć podmiot, którzy, strzelam, na przykład wszystkie szpitale na terenie Gdańska w ramach jednego Centrum wtedy możemy stać się konkurencyjni na rynku. Natomiast jeżeli będziemy robili każdy oddzielnie, to nie będziemy konkurencyjni, ale to jest kwestia przyszłości, którą musimy zrobić. I wtedy musimy stworzyć formułę prawną do tego, żeby te 20 mln. zł. wykorzystać efektywnie w sensie długości czasu pracy urzędów. I wtedy, to może być dla nas jakiś tam interes.

Pan Radny Stanisław Tomczyk –

Panie Marszałku. Ja chciałem powiedzieć, że niedługo ten Plan B będzie wprowadzany. 15 października mam zaproszenie do Szpitala Powiatowego do Malborka, gdzie przyjedzie Pani Minister Kopacz. Z tego względu, że szpital malborski ma 150 – lecie, ale jeszcze nie o to chodzi. Tylko, że oni już taki plan wdrożeniowy zrobili, że już im przysługują pieniądze z Planu B. Szpital Malbork miał na początku ponad 30 mln. długu. Teraz już im zostało 15 mln, gdzie będziemy mieli pieniądze z Planu B.

Pan Radny Patryk Demski –

Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Pozwólcie, że głos w dyskusji podzielę na dwa wątki. Jeden wątek to był ten wątek dotyczący filozofii służby zdrowia i tego, co Pan Marszałek Czarnobaj zdaje się po raz kolejny odkrył w kolejnym odkryciu kart na temat poglądów Zarządu Województwa Pomorskiego na bieżące, doraźne działanie w ramach pomorskiej służby zdrowia. I drugi będzie dotyczył tego tematu: likwidacji pracowni diagnostyki obrazowej. Po pierwsze. Zdrowie jest dzisiaj polityka i co do tego trudno się nie zgodzić. Zarówno główne siły polityczne w Polsce, jak i dyskusja wokół zdrowia nie jest pozbawiona wątków osobistych, elementów politycznych, programów ugrupowań i bieżącej gry politycznej, która ma związek z długami służby zdrowia. Elementem polityki był Plan B. Elementem pijaru i elementem próby wyjścia z impasu nie do

końca przemyślanym i nie do końca funkcjonującym w świadomości wielu samorządów, był Plan B. Plan B się nie udał z wielu powodów. Nie udał się z konieczności natychmiastowej restrukturyzacji zadłużenia, tak jak Pan Marszałek mówił. Albo z zastosowania innego rodzaju protezy związanej z zadłużeniem. Ale też i myślę, że z powodu wielu sceptycyzmów, mówię tutaj głównie o samorządach wojewódzkich, bo nie do końca wierzą w systemową trwałość tego rozwiązania. Ta proteza, którą proponuje Minister Kopacz była proponowana w trakcie trudnej sytuacji związanej z pewnym impasem ze zmianami. Ale dzisiaj po 10 kwietnia nic nie lokuje Platformy Obywatelskiej zmian w służbie zdrowia. Jeżeli słyszę, że Pan Marszałek Czarnobaj utyskuje na to, że szpiz nie są zrównane z nzo, to pytam się dlaczego tak jest? Rząd Platformy Obywatelskiej i koalicyjna większość zmieniła ten stan. Co stoi na przeszkodzie, żeby Platforma Obywatelska zaproponowała swoje świetne pomysły na służbę zdrowia, żeby tylko elementem tego programu było województwo pomorskie. Mam prawo przypuszczać i myślę, że jest to zdanie nie odosobnione, że mamy do czynienia z pustką ideową w tej kwestii. Plan B i jego bankructwo, z całym szacunkiem szpital w Malborku, nie stanowi przykładu, że ten plan się powiódł. Otóż większość województw go zbojkotowała lub przeszła obok niego, nie wdrażając. Nasze intencyjnie nie przystąpiło, bo było, że tak powiem, wyrywne do przodu. Myśmy byli pionierami w tej kwestii. Natomiast inne województwa powiedziały, że ten program się po prostu nie uda. I po drugie. Chciałbym zapytać, że jeżeli rzeczywiście są jakieś takie pomysły, które miałyby Pani Minister zaproponować dla systemowego rozwiązania problemów służby zdrowia, to trzeba byłoby, żeby te pomysły były na poziomie województwa pomorskiego. na zakończenie tej kadencji mam satysfakcję, że pracowaliśmy dość pilnie i dzielnie, jeżeli chodzi o Zdrowie dla Pomorzan. Wypracowaliśmy taki mikroekonomiczny program, który pozwolił nam zrestrukturyzować niektóre gałęzie służby zdrowia, ale pokazał też w jakim kierunku mamy iść. Ale jednocześnie mam wrażenie, że ten wagon województwa pomorskiego jedzie w przeciwną stronę niż to, co będzie się działo na arenie krajowej. Nieodparte wrażenie powoduje u mnie też to, że wielokrotnie się mnie pytają, czy są pewne systemowe rozwiązania w tej kwestii? Nikt nie jest w stanie na nie jednoznacznie odpowiedzieć. Nikt nie jest w stanie odpowiedzieć, jak będzie wyglądała służba zdrowia za 5 lat. Przypuszczam, że będzie to kwestia pewnego kompromisu politycznego na poziomie ustawodawczym. Póki co nam do tego kompromisu daleko. I kiedy słyszę, jak Pan Marszałek opowiada, jakiego typu usługi mogą być prywatyzowane, a jakie nie. To pytam o słowo klucz. Panie Marszałku. Na podstawie jakiej analizy Pan twierdzi, że diagnostyka obrazowa może podlegać outsourcingowi, a inne usługi nie? Na jakie podstawie twierdzi Pan, że laboratoria analityczne mogą podlegać a inne nie? Nie przekonuje mnie ta zasada, że wszystko co nie jest związane z bezpośrednią logistyką w służbie zdrowia może podlegać prywatyzacji. Otóż może, ale nie musi. Są szpitale, które sobie z tym radzą i zarabiają na analityce. Są wreszcie szpitale, które mają inny profil. Ich organy założycielskie widzą to w inny sposób, ale nieznaczny to, że województwo pomorskie musi dokonywać jednoznacznie takiej o to sytuacji, o której jeśli mnie pamięć nie myli, a jeśli tak to proszę mnie skorygować spółka ta jest już obecna w Gdyni. EuroMedical nie jest w Gdyni? Tak. Zdaje mi się, że jest obecna w Marynarce Wojennej. Więc niejako pewien segment rynku przeznaczamy na wyrwanie go z sytemu i próbę sprawdzenia, jak sprawdzi się wolny rynek. Pan Marszałek mówi tak, że po iluś latach dojdziemy do wniosku, że to się nie sprawdza, to rozwiążemy umowę. Panie Marszałku. Pragnę Pana wyprowadzić z błędu, że ta umowa będzie obciążona wielkimi karami. Jeżeli ta spółka dba o swój kapitał, to umowa będzie tak obwarowana, że niewątpliwie trudno będzie nam zrobić jakikolwiek ruch, który będzie przeciwko inwestorowi prywatnemu. To jest taka zasada, jak Pan mówi, że inwestor prywatny restrukturyzuje lepiej, bo ma rzeczywiście wolną rękę w kwestii ... nie ma związków zawodowych. Nie ma rady pracowniczej. Nie ma kwestii dyskusji. Nie ma wreszcie upierdliwych radnych opozycji, którzy wreszcie o to pytają i może

restrukturyzować jak chce i gdzie chce. Jak wyglądają warunki pracy w laboratoriach analitycznych? To odsyłam Pana Marszałka do zrestrukturyzowanych laboratoriów. Otóż pracę, którą wykonywały do tej pory dwie, trzy panie w laboratoriach wykonuje jedna pani. Mogę akurat powiedzieć na przykładzie. Miesiąc temu urodziło mi się dziecko i wymagane są badania. Sytuacja klarowna: sprywatyzowane laboratorium analityczne w Tczewie, które jest czynne od 7 do 19. Pracuje w nim jedna Pani, która mi wydała złe wyniki. Nie mam do niej pretensji. Gdy zapytałam, ile godzin jest w pracy? Odpowiedziała, że 12. Można by powiedzieć prywatne laboratorium. Ma ono prawo wymagać od osób, które świadczą usługi w takim zakresie pracy, jak wszyscy inni. Natomiast zdrowie, Panie Marszałku, to nie jest zakład mechaniczny, huta. Z koncepcji, którą Państwo prezentujecie wydaje mi się, że zdrowie dla was jest towarem, gdzie wszystko da się wycenić, a to co się nie da to trudno, więc będziemy robić już u nas. Panie Marszałku. Pan mówi, że prywatne konsorcja mają lepsze ceny za zakup przedmiotów. Pytam się, które jest większym płatnikiem niż Skarb Państwa? Dlaczego światły rząd Platformy Obywatelskiej nie robi konglomeratu o zamówienie publiczne? Mamy kilka placówek w Polsce, które mogłyby zrobić wspólne zamówienie i ta cena byłaby drastycznie inna. Widocznie nikomu na tym nie zależy. Dlaczego Pan Marszałek w ogłaszanych przetargach też nie próbuje zarządzać, łącząc pewne tematy jeśli chodzi o przetargi. Ja obserwuję te nasze przetargi na dostawę sprzętu i muszę powiedzieć, że rzeczywiście jednostki robią, jednakże według swojego planu i uznania, ale bez korelacji z innymi jednostkami. Nie ma wspólnej bazy zamówień publicznych. Nie ma czegoś takiego, że Pan Marszałek będzie oczekiwał od firmy, ja przynajmniej z czymś takim się nie spotkałem, która dostarcza jeden produkt, że następny będzie dostarczony w ramach przetargu dla tego samego podmiotu, który się sprawdził po rozsądniejszej cenie. Skoro mogą prywatnie, dlaczego nie może Skarb Państwa? W tym sensie zamówienie publiczne, pan Marszałek i urząd województwa nie różnią się niczym od prywatnych podmiotów. Pan marszałek raczy zauważyć, że jest też sprzeczny w swoich wywodach. Otóż Pan Marszałek mówił tak, że to jest ogromny rynek, jeśli chodzi o diagnostykę obrazową. Tak?

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

To jest pierwsza wypowiedź i ona może być dłuższa, ale ona jest już bardzo długa.

Pan Radny Patryk Demski –

Ile trwała?

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

8 minut.

Pan Radny Patryk Demski –

Pan Marszałek powiedział, że jest duży rynek. To dlaczego wpłynęła jedna oferta? Niech nam Pan wytłumaczy tę sprzeczność pomiędzy ilością ofert złożonych w konkretnym przetargu. Wydaje się, że daliśmy konkurencyjne warunki. Zaproponowaliśmy cenę, która pozwoli na tym zarobić. I nagle się okazuje, że jest tylko jeden gracz na rynku. Chciałbym wiedzieć, jaka tu jest korelacja i jaka zbieżność pomiędzy ilością podmiotów świadczących te usługi a zaoferowanym jednym postępowaniem przetargowym i jedną ofertą? Czy może mamy do czynienia z segmentyzacją rynku? Na rynku usług medycznych mamy do czynienia z pewnym podziałem usług medycznych stref wpływów niektórych firm. Podobnie jak

w polityce lekowej. Dzisiaj Minister Zdrowia i NFZ jest petentem u klamki koncernów farmaceutycznych. Co do tego nie ma specjalnie dyskusji i obawiam się, że outsourcing spowoduje konieczność pukania do drzwi różnych koncernów zagranicznych. Wracając do EuroMedical. Ja bym chciał się dowiedzieć, kto jest organem założycielskim tej spółki. Może etos z Państwa? Ja rozumiem, że komisja przetargowa badała te dokumenty. To jest holenderski fundusz inwestycyjny, o ile dobrze się orientuje. Jaki miał przychód za zeszły rok? Jak prowadzi działalność gospodarczą? To są ważne informacje, żeby pozyskać tych partnerów, które będą u nas te usługi świadczyli. Dziękuję.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Przewodnicząca, Szanowni Państwo. W związku z tym, że tak jak Kolega Patryk powiedział, że swoją wypowiedź skonstruował na podstawie wrażenia. Szczególnie bardzo ważną rzeczą w polityce jest, że wrażenie ważniejsze jest od faktów. Tu Kolega Patryk trafił w dziesiątkę, że kanon polityczny polega na tym, że faktycznie wrażenie jest ważniejsze od faktów. Otóż chcę powiedzieć tak ... Kolego Patryku chciałbym też powiedzieć to, co dotyczy się mojego wrażenia o twoim postrzeganiu świata w sensie medycznym i polityki, bo taka wypowiedź była. Otóż zapraszam tak od czasu do czasu, bo ja nie chcę, żeby Kolega zmienił swój pogląd na polityczne widzenie służby zdrowia, tak jak powiedział Kolega Patryk, że zdrowie jest jedną z najbardziej politycznych dziedzin w życia z Polsce. I dlatego ja wiem, że Kolegi Patryka ani nikogo innego nie przekonam co do tego, co jest związane z kierunkami i pomysłami, ale ważne by było ... trochę wiedzą. Chciałem powiedzieć teraz kilka rzeczy na temat wiedzy. Po pierwsze. To co dotyczy Planu B, bo to pewnie będzie największy dokument w kampanii. Myślę, że ważne żebyście o tym wiedzieli. Plan B nie wszedł szerokim frontem do samorządów dlatego, że była niechęć. Plan B jest skonstruowany na karkołomnej konstrukcji prawnej. Dlatego też niechęć samorządów, które nie przystąpiły z prostego powodu: z czystego pragmatyzmu. Jeżeli dla nich przekształcenie nie jest od razu czytelne z otrzymaniem dotacji, jak dla nas, 170 mln. zł. to oni w sposób naturalny czekają, kiedy wjedzie ustawa o przekształceniu i wtedy na podstawie jednej ustawy zrobią i przekształcą. My jesteśmy w innej sytuacji, bo my chcemy przekształcić, bo to jest podmiot lepszy w sensie funkcjonowania na rynku. Po drugie. Chcemy wziąć 140 czy 150 mln. zł. zmniejszając zadłużenie w służbie zdrowia. Natomiast nie będę tłumaczył Koledze Patrykowi, dlaczego spzoz jest najgorszą formą. Gorsza niż spółka prawa handlowego. Bo mam dwa argumenty. Jeżeli by łąby to bardzo dobry lub co najmniej średni podmiot prawny funkcjonujący poza Polską, to byłby jeszcze w kilkunastu krajach. To jest po pierwsze. Po drugie. Dlaczego spzoz jest konstrukcją chorą? Tu nie chodzi o względy ideologiczne. Stabilność jest wtedy, kiedy jest stabilność prawna i finansowa. Nie ma gorszej konstrukcji niż spzoz. Otóż chcę Państwu powiedzieć, dlatego co dotyczy pakietu, dotyczącego zdrowia, jest między innymi część poświęcona możliwością. Już nie obligatoryjnego, ale tego że samorząd będzie o tym decydował czy chce się przekształcić czy nie. I taki pakiet ustaw trafi do Parlamentu. I to nie jest, tak jak mówi Kolega Patryk, wdrażanie żadnej protezy. W większości krajów Europy szpitale działające w formie spółek prawa handlowego, działają bardzo dobrze i nie ma żadnych przeciwwskazań i nic złego dla pacjenta się nie robi. Czy szpital funkcjonujący w ramach spzoz-u jest jakimś zagrożeniem dla właściciela i jakimkolwiek zagrożeniem dla pacjenta? Żadnego nie ma. Największym zagrożeniem dla pacjenta jest funkcjonowanie spzoz-u, gdzie finanse, właściciel i nieczytelność takich czy innych rzeczy. I oczywiście możecie kiwać Państwo głowami, że nie. Prosty przykład o czym mówił Kolega Patryk. Pokażemy to, co dotyczy dlaczego i w jaki sposób, jeżeli nie wprowadzi się tej zasady, o czym Kolega Patryk mówił wspólnych zakupów, wspólnej polityki inwestycyjnej, wspólnej konstrukcji usług medycznych. To musi być wspólne nie na

zasadzie chęci, a spzoz nie stwarza żadnych instrumentów prawnych do realizowania tego, o czym powiedziałeś. Teraz jeśli chodzi o kwestie wyrywania tego rynku i wydajności. Kiedy jeden z Dyrektorów, akurat z Pis-u w Prabutach i nastał Dyrektor, który nie jest z Platformy i dzisiaj szpital w Prabutach jest jednym z lepiej funkcjonujących. Z przykrością stwierdza, że za rządów Kolegi z Pis-u tak nie było. Między innymi, kiedy Dyrektor zrobił analizę porównawczą wielu dziedzin, to wykorzystanie laboratorium było 17%. Zapraszam Kolegę Radnego i Kolegę Barzowskiego na konsultacje. Tu nie chodzi o to, żeby Kolega to podzielał. Zasady ekonomii muszą trafić do służby zdrowia. To nie chodzi o to, żeby odmawiać usług pacjentom, natomiast zdrowe liczenie, analiza, obwarowanie elementami ekonomicznymi jest potrzebą chwili dla Rzeczypospolitej. I będziemy to robić w województwie pomorskim czy to się nam podoba, czy nie. A teraz, jeśli chodzi o ilość godzin pracy, to tak to właśnie wygląda. Jeżeli chodzi o kwestię wyrwania rynku tego właściciela. Dlatego jeden? Ja nie byłem przy tym przetargu. Mam swoje przypuszczenia, ale nie będę mówił dlaczego tylko jeden. Natomiast jeśli chodzi o kwestie wyrywania rynku. Jeszcze raz chcę powiedzieć, to nie jest tak i zapewniam, że istota obecnego, że umowa która jest między nami a firmą ma określony okres działania. Po drugie. W każdym momencie tę umowę możemy wypowiedzieć, oczywiście płacąc za zamorytowaną część dotyczącą tego przedsięwzięcia. Także my tego się nie pozbywamy na całe życie i zawsze możemy do tego tematu wrócić. I wracamy wtedy, kiedy będzie to możliwe. Dzisiaj z wielu względów, które reprezentowali dyrektorzy jest niemożliwe i dlatego proponujemy to rozwiązanie.

Pan Radny Patryk Demski –

Czy mógłby Pan coś więcej powiedzieć o EuroMedic.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Na to jedno konkretne pytanie nie mam odpowiedzi. Nie wiem. Sprawdźmy. Proszę, Danie Dyrektorze, żeby zrobić wyciąg z rejestru i przesłać Panu Patrykowi informację dotyczącą właścicieli tej firmy. Ja po prostu nie wiem.

Pan Janusz Janczarski Dyrektor ds. ekonomiczno – finansowych Pomorskiego Centrum Traumatologii w Gdańsku -

... co do właścicieli. Spółka EuroMedic przedstawiła udziałowców spółki polskiej. No na pewno gdzieś są dalej udziałowcy spółki koncernu, holdingu. Możemy wystąpić do spółki, żeby ujawnić wszystkich właścicieli. Konkurs na świadczenia zdrowotne został przeprowadzony zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem. To, co zażądaliśmy to dostaliśmy.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Gdzie ta spółka jest zarejestrowana? I gdzie będzie odprowadzać podatki?

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

W Polsce.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Do ulubionego Pana Marszałka Czarnobaja. Ja z uporem maniaka twierdzę, że nie macie dokumentu Zarządu o tych programach. Jeżeli jest to bardzo poroże mi go przynieść w tej chwili i pokazać. Uchwała Zarządu. Nie żadne slajdy. Mi chodzi o to, jakie są strategiczne? Jakie nie strategiczne? W jakim czasie? Które będzie prywatyzować? Jakie usługi zostawiamy, a jakie nie? To proszę mi pokazać. Jeżeli czegoś takiego nie ma to proszę nie wprowadzać Radnych w błąd. To po pierwsze. Po drugie. Pan się zagalopował, panie Marszałku mówiąc, że spzoz jako forma organizacyjna jest największym zagrożeniem dla pacjenta. Nie lekarz, nie procedury tylko forma organizacyjna. I myślę, że to już jest za daleko.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Drogi Jurku, Szanowni Państwo. Odnośnie tej formy organizacyjnej. Ja nie wartościuję. Forma organizacyjna w sensie spzoz jest jednym z zagrożeń dla pacjentów. Jeśli powiedziałem największym to się przejęczyłem. Jest jednym z zagrożeń, to mogę użyć jednego prostego argumentu. Nie ma takiej formy prawnej w świecie. Z Panem Skarbnikiem gościliśmy osoby, które robiły audyt dla nas, jeśli chodzi o możliwość kredytową. To młody człowiek po trzech godzinach tłumaczenia zapytał się mnie na końcu, czy mógłby mi Pan powiedzieć w jednym zdaniu, co to jest spzoz? A ja trzy godziny mu tłumaczyłem. To jest naprawdę fajna forma. Duże doświadczenie. To jest takie doświadczenie, o którym powiedziałem, że ten który stworzył spzoz powinien dostać anty Nagrodę Nobla w ekonomii. I to jest zagrożenie. I to jest moje zdanie, z którym możecie się nie zgadzać. Odnośnie dokumentów. Najlepszą formą byłoby, gdyby poszczególne najważniejsze tezy powstały poprzez uchwałę Zarządu jako szczegółowego programu. To jest jedna forma prawna. Drugą formą prawną jest taka, że wspólnie z Dyrektorem Departamentu reprezentujemy określone założenia, co jest również dopuszczalną formą prawną. Jurek! Również przyjmujemy, że takie działanie jest taką formą prawną. Przedstawiamy z Dyrektorem Łukowiczem założenia projektu i Zarząd wpisuje do protokołu, że tak działamy w tym kierunku. I nie dyskutujemy już więcej o tym. Ja już więcej nic nie powiem.

Pan Radny Patryk Demski –

Chciałbym zabrać głos, żeby podsumować to wszystko, bo bardzo dużo słów padło, ale treści jest tutaj nie za dużo. Mam takie wrażenie, bo żeby mieć przeświadczenie trzeba się opierać na faktach. A fakty mogą być w postaci uchwał, zarządzeń, wytycznych czegokolwiek. Pan Marszałek dzisiaj nie wie, w jakim kierunku pójdzie Pomorski NFZ. To co my mamy w tej kwestii mówić. Pani Dyrektor się zmienił i Pan Marszałek teraz śpi spokojnie, że nam wykonania znowu nie zabiorą. Szanowni Państwo! Ad rem. Ja nie wiem czy to jest dobra czy zła uchwała. Trudno mi o tym wyrokować na podstawie danych, które przedstawił Pan Marszałek. Wiem jedno, że mamy problem z diagnostyką obrazową i musimy znaleźć rozwiązanie. Najlepszym rozwiązaniem jest oddanie tego prywatnej firmie ani czasokres tej uchwały ani jej późniejsze wykonywanie nie mogą być przez nas oceniane w tym momencie. Nie wiem, czy to jest dobrze czy to jest źle. Jak będzie wykonywała? I w jakim kierunku pójdzie? Dzisiaj wiemy, że musimy sobie stworzyć jakąś protezę, żebyśmy na już problem z diagnostyką obrazową zamknęli. Odnośnie likwidacji spzoz i przekształceń. Proszę Panie Marszałku, żebyśmy nie dyskutowali więcej na temat, czy formy organizacyjne jakiegoś przedsięwzięcia ma wpływ na meritum i jego treść. Otóż to był argument wielokrotnie przez nas obalany i chyba Pan marszałek sam nie wierzy, że jeżeli coś się przekształci z jednej

formuły drugą to naprawdę będzie dużo lepiej. To zależy także od wielu innych czynników: czas pracy, kultura pracy inwestor, rozliczanie i wiele innych rzeczy. Zostawmy te spzoz, bo jeśli Pan Marszałek ma jakiś pomysł, to proszę to zmienić z Platformą Obywatelską. Jeżeli nie macie pomysłu, to będziecie zmieniać. Zdaje się, że wszystkie przesłanki po zmianie ustały. Nic nie stoi na przeszkodzie. Naprawdę macie 100%. Monopol. Tak nie było od 20 lat. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te pomysły Minister Kopacz mogła wdrożyć w życie. Mam wrażenie nieodparte, że po prostu nie wiecie, co z tym zrobić. Mówiliście o regionalizacji NFZ. I cóż tego zostało? Co zostało? No jak to kto? W założeniach programowych ... ale absolutnie. Pani Minister Kopacz ... Uwiarygadniam politykę rządu swoim działaniem. Pani Minister Kopacz proponowała regionalizację NFZ. Co dzisiaj wyszło po 3 latach z tego? Lipa. Nic. To był humbug polityczny, tak jak Plan B i jak wiele innych pijarowskich spraw. Panie Marszałku. Ja mam taką prośbę, żebyśmy się zajęli w ramach organizacyjnych form prawnych, które ustawodawca nam pozwolił tym co mamy. A mamy niewiele. Jeżeli możecie to zmienić, to zmieńcie i nie rozmawiajcie o tym. Zawsze poprzemy dobre rozwiązania dla pacjentów. I tu się zgadzamy.

Pan Radny Mirosław Batruch –

Rzadko mówię. Ale niestety to głosowanie, to mówienie jeden drugiemu. Naprawdę zapraszam ludzi zainteresowanych na Komisję. Mnie nauczono jednego, że po to jest Komisja, żeby tam dyskutować, analizować tak dalej. Przychodzimy na sesję, żebyśmy tylko przegłosowali. Jeżeli ktoś naprawdę ma tyle czasu i chce podyskutować, to zostańcie i dyskutujcie przez całą noc. Nie wprowadzajcie spraw politycznych, bo to PO czy PiS zasłużyło i tak dalej. To nie po to tutaj jesteśmy, żebyśmy się zajmowali polityką, a nie sprawami merytorycznymi.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” - 17 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

6.10 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (5/0/2) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu,

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” - 18 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Pomorskiego Centrum Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

6.11 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku. Wynik głosowania: „za” - 18 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

6.11 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku. Wynik głosowania: „za” - 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

6.12 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala w Prabutach.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala w Prabutach przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu,

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala w Prabutach.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala w Prabutach.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala w Prabutach. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala w Prabutach, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

6.14 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu,

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

6.15 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

6.16 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (70/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny wraz z wnioskiem o uzupełnienie treści projektu poprzez zmianę treści §1 ust.3 „Dalsze nieprzerwane udzielanie świadczeń zdrowotnych bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości w zakresie tożsamym. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim. Wynik głosowania: „za” - 24radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

6.17 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń przedstawiła:

- opinię pozytywną (70/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim. Wynik głosowania: „za” - 24radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych - Cisoń stwierdziła, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń przekazała prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Janowi Kleinsmidt.

6.18 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kołczygłowy z przeznaczeniem na realizację inwestycji p.n. „Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 209 w m. Barnowo”.

Projekt uchwały udzielenia pomocy finansowej Gminie Kołczygłowy z przeznaczeniem na realizację inwestycji p.n. „Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 209 w m. Barnowo” przedstawił w zastępstwie **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu,
- opinię pozytywną (7/0/0) komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kołczygłowy z przeznaczeniem na realizację inwestycji p.n. „Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 209 w m. Barnowo”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kołczygłowy z przeznaczeniem na realizację inwestycji p.n. „Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 209 w m. Barnowo”.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kołczygłowy z przeznaczeniem na realizację inwestycji p.n. „Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 209 w m. Barnowo”. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kołczygłowy z przeznaczeniem na realizację inwestycji p.n. „Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 209 w m. Barnowo”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

6.19 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej przedstawił w zastępstwie **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

6.20 Przyjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Pan Radny Patryk Demski –

W kwestii formalnej nie mam żadnych uwag. Natomiast chciałbym zapytać ... Zasadą jest, że Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska jest naszym reprezentantem w Radzie Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Taka zasada jest chyba przyjęta. Ale zachęcałbym w przyszłej kadencji do rotacji. Ja nie mam pretensji do Kolegi Marka, bo na pewno zna się. Z punktu widzenia opozycji możemy się tylko dowiedzieć o planowanych działaniach przez Fundusz. Z informacji przedstawianych nam raz w roku przez Prezesa Funduszu. To jest trochę za mało. My nie mamy możliwości, mówię to w interesie samorządu wojewódzkiego i opozycji, stymulowania działań Funduszu w kwestii ewentualnie zgłaszanych przez nas wniosków, na przykład pamiętam taką sytuację, kiedy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska wspierał bardzo zakup motopomp, które były niezbędne na zgorzenie powodziowe, a jednocześnie bardzo wiele gmin zgłaszało potrzeby innego typu. Brak jest bezpośredniego kontaktu i wpływ na politykę WFOŚ. Zachęcam, jeśli Marek jest, żeby ten kontakt był częstszy albo żebyśmy mogli bieżąco oddziaływać na WFOŚ. Dziękuję.

Pan Radny Marek Biernacki –

Generalnie ta rekomendacja jest na 3 miesiące, ponieważ od 2 miesięcy Fundusz jest sparaliżowany tym, że zgodnie z obowiązującą ustawą wszelkie decyzje powyżej 0,5% dochodów budżetu Funduszu wymagają decyzji Rady Nadzorczej. Ja się spodziewam, że to będzie jedno, góra dwa posiedzenia. Jeśli chodzi o sprawy straży pożarnej, to polityka Funduszu była taka, żeby uzgadniać to przez Komendę Wojewódzką, która ma rozeznanie gdzie co potrzeba. I tak naprawdę były te pieniądze dzielone na podstawie rozeznania Komendy Wojewódzkiej. Fundusz nie dawał indywidualnie na każdą komendę powiatową czy na gminną jednostkę. Tylko centralnie konsultował z Komendą Wojewódzką, która ma lepsze rozeznanie, gdzie jest sprzęt potrzebny. Co roku 2 miliony szły na Komendę Wojewódzką. ... Gdyby nie odwołanie Dyrektora Rady Regionalnej Ochrony Przyrody – Pana gromadzkiego to pewnie byśmy dokończyli to. Ale do zastanowienia się w kolejnej kadencji, kto powinien być.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

6.21 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2009 rok Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2009 rok Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 77 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2009 rok Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2009 rok Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2009 rok Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2009 rok Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

6.22 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kartuzy.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kartuzy przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 81 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kartuzy.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Marszałku Czarnobaj! Przy jednej z ostatnich uchwał mówiliśmy, że jest poprawa. Chcę powiedzieć, to, co już wielokrotnie mówiłem. 6, 7 uchwał, a przed chwilą zagłosowaliśmy o tej dotacji celowej dla samorządów na samochody. Przeczytam „udziela się dotacji celowej na samochody” a tutaj jest „udziela się dotacji celowej w formie pomocy finansowej”. Tu jest 7 uchwał, a tam jest jedna. Można inaczej? Totalny bałagan. Chcecie, żebyśmy nie dyskutowali, a sami tego nie przestrzegacie. A było gorzej, bo było już 70 uchwał. Panie Marszałku! Nad tą obsługą prawną nikt nie panuje. Ten model można ujednolicić. Można zrobić w formie jednej uchwały? Myślę, że od nowej kadencji będzie poprawa.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Przyjmujemy tą uwagę, ale tak jak Kolega Barzowski zauważył, że za każdym razem kiwam. Kolego Jurku! Cały czas mów, a my będziemy przyjmować i niektóre rzeczy poprawiać. I mam nadzieję, że za 12 lat razem przyjmiemy to do zastosowania, ale mówiąc całkiem poważnie należy się nad tym zastanowić i zastanowimy się.

Pan radny Patryk Demski –

Ja bym chciał, że w ramach robienia absurdu chciałbym, żeby Pan Marszałek przysłuchał się jak brzmi paragraf 1 tej umowy, żebyż ze zrozumieniem Pan Marszałek mi wytłumaczył, bo ja nie rozumiem. „Udzielam pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania: Poprawa estetyki wsi Sianowo we wsi będącej laureatem konkursu Piękna Wieś w kategorii wieś”. Trochę tych wsi jest za dużo. Ja już się nie będę czepiał. Ja rozumiem, ale Sianowo nie może startować w kategorii miasto. Proszę żebyśmy nie pisali takich rzeczy, bo to potem idzie gdzieś świat, a Kartuzy wiedzą, w jakiej kategorii startowały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kartuzy.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kartuzy.. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kartuzy., została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

6.23 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Nowa Wieś Lęborska.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Nowa Wieś Lęborska przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 85 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Nowa Wieś Lęborska.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Nowa Wieś Lęborska..

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Nowa Wieś Lęborska. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Nowa Wieś Lęborska, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

6.24 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Puck.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Puck przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 89 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Puck.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Puck..

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Puck. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Puck, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

6.25 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Lubichowo.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Lubichowo przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 93 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Lubichowo.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Lubichowo.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Lubichowo. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Lubichowo, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

6.26 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pszczółki.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pszczółki przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 97 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pszczółki.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pszczółki.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pszczółki. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pszczółki, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

6.27 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Karsin.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Karsin przedstawił **Pan Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Karsin.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Karsin

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Karsin. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Karsin, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

6.28 Przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2010 rok, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2010 rok, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 106 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2010 rok, wraz z autopoprawką.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Bardzo „ucieszyło mnie” oszczędzanie województwa na mechanizmach kontroli i wyznaczenie tego do kontroli, co może być skontrolowane. To jest coś przedziwnego. Ja rozumiem, że oszczędzanie na kontroli własnej działalności jest bardzo sensowne, ale wydaje mi się to kuriozalne.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

To nie jest oszczędzanie. Chodzi mi o to, że biegły rewident ... Ja dam taki przykład, że jeżeli chodzi o miasto Gdańsk to jednostek podległych jest około 350 jednostek budżetowych. Nam podlegają 23 jednostki i biegły sprawdza zasadność całego sprawozdania i zgodność z prawem: z ustawą o rachunkowości sprawozdania jednostkowego i sprawozdania zbiorczego. Natomiast każda jednostka audytorska sprawdza jakość jednostki indywidualnej. Suma bilansowa za 2009 rok łącznie wszystkich tych jednostek 529 mln. 288 tys. 480zł, a my chcemy wskazać do jakiegoś szczegółowego badania Urząd Marszałkowski, który prawie ta suma wyniosła w większości 818 mln. zł. No i Zarząd Dróg Wojewódzkich 482 mln. zł, czyli można powiedzieć, że te dwie jednostki jakby praktyczni są reprezentatywne dla całego zbioru.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Jak było w latach minionych?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

To jest pierwsza taka uchwała.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ale poprzednio w ustawie o finansach publicznych również było o kontroli jednostek. To było upoważnienie Zarządu iż tego, co pamiętam powinniśmy pewne rzeczy robić. Czyli ja dobrze rozumiem, że to jest pierwsza tego typu kontrola? Do tej pory kontroli nie było.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Nie. Ja mówię, że to nie jest kontrola. To jest po raz pierwszy badanie, które jest przeprowadzone zgodnie z ustawą. Tego wymogu badania przez biegłego rewidenta nie było poprzednio.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy to będzie na zasadzie jakiejś takiej weryfikacji? Czy własnych poglądów Zarządu, które jednostki mogą być objęte badaniem?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Nie. My właśnie wystąpiliśmy do Komisji Rewizyjnej, wskazując, bo Komisja Rewizyjna, która potem korzysta z tej opinii, wydając na tej podstawie swoją. Wystąpiliśmy z taką inicjatywą, wskazując do Komisji Rewizyjnej, która oczywiście uznała te argumenty.

Pan Radny Patryk Demski –

Proponuje wziąć jedną z firm audytorskich z wielkiej czwórki, bo w zależności, kto pyta, taka dostaje odpowiedź. To był dobry przykład w sprawie gdańskiej Energii. Mieliśmy dwie bardzo sprzeczne ze sobą opinie i za każdym razem w zależności czy rewident jest z górnej

półki te informacje są w taki sposób spowodowana. To jest żart oczywiście, ale mam tutaj jedna wątpliwość. Teraz sobie pomyślałem, że bo rozumiem że propozycją ... myśmy to przegłosowali na Komisji Rewizyjnej. Natomiast propozycja jednostek do kontroli była ze strony Pana Skarbnika. Tak?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Propozycja autopoprawki jest propozycją Zarządu. W imieniu Zarządu wnioskowałem, abyśmy wskazali akurat te dwie jednostki, które mają swój wolumen, jeżeli chodzi o sumę, którą mają największą. Bo jeżeli podliczymy na 1,5 mld w całości obrotu, czyli sumy bilansowej to Urząd Marszałkowski i Zarząd Dróg Wojewódzkich to jest 1,200 mld. Bo tak jak firma audytorska bada Lotos czy inne duże firmy, to bada próbę losowo w wysokości około 10% całości. Bo taka jest zasada badawcza.

Pan Radny Patryk Demski –

Ale czy w ustawie jest kompetencja dla Zarządu do wskazywania konkretnych jednostek.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

W ustawie wywnioskowaliśmy tyle, że występujemy do Państwa o to ... w ustawie jest w ogóle to że podejmuje się badania jednostek. Natomiast Zarząd wystąpi ... To jest świeża interpretacja, którą żeśmy skorygowali z Regionalną Izbą Obrachunkową, bo po raz pierwszy wszyscy takie uchwały przygotowują. Z taką inicjatywą wystąpiliśmy do Państwa, żeby ograniczyć ...

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Skarbniku. Ja mam wątpliwość natury formalno – prawnej czy Zarząd może wskazywać dla Komisji Rewizyjnej dwa z działów, które chce wskazać do badania? Dlatego że pokrywają się tutaj kompetencje. Komisja jest władna do wskazywania.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Wystąpiliśmy do Państwa, żeby z tego wolumenu 23 jednostek patrząc na sumę bilansową wskaże akurat te dwie największe, które są reprezentatywne.

Pan Radny Patryk Demski –

Dlaczego akurat te dwie są reprezentatywne? Bo tak zdecydował Zarząd i pokazuje Panu mechanizm kontroli. Nie może być tak, że Zarząd Województwa wskazuje sam dla Komisji i biegłego rewidenta te podmioty, które powinno się kontrolować. No mamy tutaj chyba złą interpretację. Wydaje mi się, że powinna to być inicjatywa własna Komisji. To powinno być od Komisji. Ewentualnie propozycja od Zarządu. Komisja może ją przyjąć, ale wcale nie musi. Ja sobie teraz pomyślałem, że chciałbym wiedzieć, co się dzieje w Ośrodku Egzaminacyjnym Kierowców.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Ja mówię o jednostkach budżetowych. Zbiorówkę z jednostek budżetowych, a nie z osób prawnych. Nie robimy spzoz, z kultury. To jest całkowicie odrębna zasada. Oni mają swoją politykę finansową i rozliczają się jako osoby prawne. Natomiast my razem grupujemy i badamy bilans naszych jednostek budżetowych. To są szkoły, Zarząd Dróg Wojewódzkich, Zarząd Melioracji, Urząd Marszałkowski, który ma największą pozycję bilansową i najwięcej zadań tutaj wewnętrznie realizuje. I to jest chyba logiczne i oczywiste, żeby te dwie dominujące jednostki po raz pierwszy dokonać też takiej oceny.

Pan Radny Patryk Demski –

Gdyby Komisja się nie zgodziła, to nie przeprowadzilibyśmy tam analizy? Jeżeli Komisja miałaby ochotę skontrolować jakiś zespół szkół, to do tego nie możemy dorzucić?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Można. My tylko ze względów praktycznych pokazujemy. Nie ma jakiś przeciwwskazań, żeby nie wskazać innych drobnych jednostek. Z racji tego, że jest to po raz pierwszy wskazujemy te, które mają największe obroty i są dominujące i mają większą sumę bilansową.

Pan Radny Patryk Demski –

Jest to jakiś problem formalno – prawny.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Nie ma sprawy, żebyśmy w tej uchwale dopisali jakąś konkretną jednostkę. To są małe sumy, które nie mają wpływu jakby na wynik całości.

Pan Radny Patryk Demski –

Ja bym proponował jakąś inicjatywę ze strony organów kontrolujących, że przyjmujemy wytyczne od Zarządu. Ja rozumiem, że sprawozdanie ma wskazanie jakiś wytycznych. Ja rozumiem, że to nie jest kontrola sensu stricte formalno-prawno.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Nie. Normalnie ... próba badawcza.

Pan Radny Patryk Demski –

Nie jest dobrze, Panie Skarbniku, żeby Zarząd sugerował czy wskazywał te jednostki.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Ja mówiłem to na Komisji i Państwo zaakceptowali.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Na Komisji rozmawialiśmy na ten temat. To jest sprawa niefortunna, że kontrolowany wskazuje, co ma być kontrolowane. Wiemy, że to jest pierwszy raz, ale dobrze wiemy, żeby na przyszłość, aby Komisja Rewizyjna wskazywała te jednostki, które mają być skontrolowane. Będzie to bardziej transparentne. Zarząd jest kontrolowany i nie powinien wskazywać, co ma być kontrolowane.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Jak najbardziej.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2010 rok, wraz z autopoprawką.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2010 rok, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2010 rok, wraz z autopoprawką, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

6.29 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 109 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 111 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 112 do protokołu,
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 113 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 114 do protokołu,
- opinię pozytywną (3/0/2) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 115 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Uchwała stanowi załącznik nr 116 do protokołu

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok, wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok, wraz z autopoprawką.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2010 rok, wraz z autopoprawką, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

7. Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Ocena realizacji inwestycji w latach 2005 – 2008.

Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Ocena realizacji inwestycji w latach 2005 – 2008 przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Raport stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Prezentację na temat Raportu o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Ocena realizacji inwestycji w latach 2005 – 2008 przedstawił **Pan Feliks Pankau – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i przestrzennego**. Prezentacja stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Szczególnie istotne jest to ostatnie podkreślenie o lekceważeniu planu zagospodarowania przestrzennego, czyli kompleksowej wizji kraju, województwa czy gminy uznanego za zbędne i podejmowanie decyzji w oparciu o miejscowe plany, których nie ma i nie robi się ich, bo to się wiąże z wydatkami. Decyzje podejmuje deweloper, inwestor. Wydaje się decyzje o zabudowie i ta suburbanizacja, która osiąga dużą skalę. W tych warunkach ten chaos przestrzenny. Poza miastem wytchnieniem jest kawałek pola. Bałagan przestrzenny jest decydujący o naszej pozycji psychicznej. A jeśli mówimy o spójności to piękne słowa, wpisane w hasła unijne, a w zasadzie od 2000 roku Strategie Transportu były dwie robione. W zasadzie struktura województwa w ogóle się nie zmienia. Jeśli zachodnie gminy, Bory Tucholskie uznamy za tereny, gdzie powinna się rozwijać turystyka, to naznacz, że mają mieć słabą dostępność kolejową. Musi być jakaś wizja województwa. Funkcji poszczególnych obszarów. Dopiero kolej kaszubska udrożni połączenie Bytowa z całą aglomeracją trójmiejską i to jest tak samo od 200 roku. Moim zdaniem jedyną szansą i tym, co powinny zrobić władze województwa to: powstanie nowych linii kolejowych. Tutaj trzeba by się było zastanowić nad zainteresowaniem linii kolejowych częstością przejazdu. Bo zdaje się nie mamy mechanizmów ... bo zadymy z marca tego roku, że PLK wstrzymywało ruch pasażerski ludzi dojeżdżających do pracy, szkoły świadczy o tym, że nie mamy

mechanizmów prawnych, które powodują, że właściciel jest zainteresowany wykorzystaniem tej infrastruktury. Jeśli chodzi o zabytki. Wszyscy na początku kadencji uważali, że jest to poroniony pomysł. Jak widać tak nie jest. Albo to jest kwestia kosztów albo trzeba znaleźć mechanizm, żeby zmusić gminy do ewidencjonowania zabytków. Mamy chęć albo nie chęć zająć się sprawą. Albo powołać należy grupę, która będzie ewidencjonowała te zabytki zrzucając te koszty działania na gminę. Bo nie ma innego wyjścia, żeby ochronić dobrą kulturę materialnej.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Zgadzam się z przedmówcami. Można mówić o bałaganie przestrzennym, a nie o planie. To jest wina ustawodawców w momencie, gdy przestały funkcjonować plany zagospodarowania przestrzennego. Nałożono na gminy obowiązek opracowania studiów, które nie zawsze są tworzone w gminach. Często są tworzone pod inwestorów. Brakuje ładu architektonicznego w miastach, na wsi. Żadnej wizji polskiej wsi ani miast, z wyjątkiem poszczególnych samorządowców, którzy widzą swoje miasto jako całość, a nie tylko dbają o jedną ulicę. W raporcie brakowałoby mi informacji o dostępie do Internetu. Pokaże to białe plamy, jeśli chodzi o wieś. Myśmy się z tym chcieli zmierzyć jako radni wojewódzcy. Nawet środki zostały na to przeznaczone. Zbyt małe, ale krok trzeba będzie w tym kierunku zrobić. Kolejna sprawa. Samowola budowlana. Dobrze by było wiedzieć, gdzie ona występuje? Jak to wygląda? Jak wygląda zabudowa polderów zalewowych, gleb skali I,II? Jak to wygląda w województwie? Mamy z tym problemy w każdej gminie. Nie mówiąc już o braku ładu architektonicznego. My tego na Sejmiku nie zmienimy. Muszą być chęci na szczeblu rządowym i ktoś musi to widzieć w skali kraju.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Zgadzając się z tym, że zagospodarowanie przestrzenne jest, moim zdaniem, najważniejszym dokumentem prawidłowego rozwoju, które kreuje to, co powinno być w danej części województwa elementem rozwoju. Chciałbym zapytać, bo ja mógłbym dodać w formie żartu, żeby dodać do tego raportu, jeśli chodzi o korzystanie z telewizji gdańskiej. Pan Marszałek odmówił mi złożenia interpelacji, ale ja sobie z tym poradziłem. Urząd centralny mi odpowiedział, że jest na to mapa. Integracja województwa pomorskiego z województwem śląskim, elbląskim i częścią bydgoskiego wydaje się być potrzebna bardzo mocno. I teraz, jeśli Pan mówi, że niektóre gminy mają jeszcze opracowane studium i bazują na starych. Czy to wynika z tego, że nie zrobiły? Czy z dużego błędu prawnego? Państwo mówicie w tym raporcie o tych aktualnych sprawach, a o tych, które były uchwalane po 2000 czy 1998 roku i niektóre utraciły ważność ze względu na różnego rodzaju tryby zaskarżenia, to o tych sytuacjach tu nie mówicie. Po uchyleniu przez sądy tego tu nie ma? też byłoby potrzebne, moim zdaniem, żebyście Państwo mogli ocenić stan kwestionowania przez różne podmioty, instytucje, obywateli planów miejscowych w całym województwie? Bo jeśli chodzi o moją gminę, to jest kilkanaście przez różne grupy społeczne procesów sądowych. Czy macie wiedzę jak wygląda to w skali województwa? Z czego wynika, że te plany są kwestionowane? Jaki jest etap zaskarżeń w skali województwa? W większości wyroki przyznają rację skarżącemu.

Pan Radny Patryk Demski –

Rzeczywiście zgadzam się tu z moimi przedmówcami wśród mierzalnych instrumentów dostępności do Internetu. Być może ono jest trudne do zaaplikowania badań na poziomie wojewódzkim. Ja sobie z tego zdaję sprawę. Tego narzędzia brakuje. Bo miarą rozwoju cywilizacyjnego jest dostęp do Internetu. Brak dostępu do Internetu i brak sieci GSM w niektórych miejscach w województwie pomorskim też jest miarą rozwoju cywilizacyjnego i powinno być zawarte w tym raporcie. To pokazywałoby, jakie inwestycje byłyby potrzebne. W powiecie tczewskim przebudowaliśmy dostęp do węzła energetycznego w ten sposób, że będzie służył na wiele lat. To rzeczywiście dalekosiężne planowanie przez gminę i powiat i przy wsparciu Urzędu Marszałkowskiego spowodowało, że to można było zrobić. Przy wielu rzeczach się tak nie dzieje. A trzeba byłoby ten element techniczny się odnieść. Druga uwaga. Moje wrażenie jest takie, że sobie nie radzimy z suburbanizacją. Nie jest to kwestią zagospodarowania, bo taki plan jest narzędziem wtórnym, odzwierciedlającym stan faktyczny oraz projektujący pożądaną rozwiązania. Trudno wskazywać kierunki rozwoju w sprawach, w których generalnie główną osią edycji podejmowanych przez inwestorów jest po prostu poczucie komfortu cywilizacyjnego. Otóż dzisiaj eksport mieszkańców z rejonów zurbanizowanych miast na tereny pozazurbanizowane jest miarą cywilizacyjnego rozwoju. Ten proces rozprzestrzenia się wśród dużych miast powiatowych niestety. Wokół Tczewa, Starogardu i innych miejscowości i niewiedomo, co z tą sprawą zrobić. Z punktu widzenia planu zagospodarowania przestrzennego to jest sytuacja fatalna. Bo to jest ból planistów, którzy będą musieli okiełznać naturę, wskazując w kierunkach studium preferowany kierunek rozwoju, a tu nagle się okazuje, że prywatny inwestor sprzedaje kilka działek przy kompetencyjnym bałaganie i braku planów decyzji o warunkach zabudowy i ich mnożeniu się. To jest praktycznie nie do okiełznania. Nie mamy tu specjalnie narzędzi ja wspomóc gminę. Jaki jest element konsultacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wojewódzkim? W gminach jest poczucie, że jest jakiś plan wojewódzki, ale jego odzwierciedlenie powoduje potencjalny konflikt. Jeśli nie ma tutaj korelacji to są bardzo trudne rzeczy. Ja pytałem wielokrotnie z inwestycjami związanymi z elektrowniami wiatrowymi. Jak się to ma do poświadanych kierunków i strategii rozwoju energetyki województwa pomorskiego? Na Żuławach, które z racji ochrony byłyby preferowany kierunkiem, ale okazuje się, że te gminne plany są bardziej konserwatywne niż podejście wojewódzkie. Ta korelacja zawodzi. Tak jak Pan Dyrektor mówił są tu metapoziomy, które idą swoim nurtem. Szkoda, że tak się dzieje. I nie wiem, jak to ugryźć. Most w Kwidzynie nie możemy uwzględnić w oddziaływaniu naszego wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego, ale on jest o tyle ważny, że to będzie bardzo ciekawy eksperyment na ziemiach pomorskich, kiedy jedna infrastrukturalna ważna inwestycja spowoduje ruch inwestycyjny wokół dojazdów do inwestycji. Też powinniśmy to obserwować, żeby nie spowodować takiego wąskiego gardła, bo tam się zaczyna robić tak, że oprócz przemianowania tych dróg gminnych w krajowe ... zaczyna się robić niebezpieczny trend, jeśli chodzi o handel nieruchomościami. Bardzo wysokie ceny spowodowały blokadę sprzedaży tych nieruchomości. Po stronie lewobrzeżnej jest kompletny zastój, a po stronie prawobrzeżnej te nieruchomości postępują. I to jest ciekawe. W planie to też powinno być ujęte, jak ta inwestycja zmienia. Kolej Metropolitalna, Obwodnica Południowa. Jak planować przestrzennie w sposób niekonfliktowy, kiedy tak naprawdę cały Gdańsk Południe się rozlewa. Mamy do czynienia w tym odwiecznym konflikcie, kiedy to 10 argumentów jest za Szadółkami, a 1 za Kwidzynem a mimo to mieszkańcy południowej części gdańska słusznie czując się dotknięci składowiskiem uważają, że jakkolwiek rozwój infrastrukturalny w tą stronę może tylko poprawiać ich byt, a nie jakieś inne zagrożenia tworzyć to będzie bardzo

trudno. Prezydent Adamowicz i Rada Miasta sobie bardzo trudno tym radzą. No nie radzą. Nie wiem Jacku, kiedy jeździłeś ostatni raz w Osowej, ale proszę zauważyć ilość nowych inwestycji, które się tam odbywają i ilość borku infrastruktury w przyłączaniu tych domów jednorodzinnych. Czasami mam wrażenie, że w centrum Gdańska są gorsze warunki bytowe niż w takich aglomeracjach zdegradowanych, bo łatwiej jest się tam przyłączyć do sieci. We Wrzeszczu są nieruchomości nieodłączone do kanalizacji. Pętla Żuławska to jest przykład konfliktu infrastrukturalnego, który sobie sami zafundowaliśmy. Ten projekt spowodował kontestowanie ze strony wielbicieli wąskotorowej kolei. Te mosty przełożone przez Nogat i Karpawę były do tej pory zamknięte. W momencie prac związanych z pętlą wodną muszą zostać otwarte. Rodzi się naturalny konflikt między ruchem turystycznym a rozwojem infrastruktury turystycznej – wąskotorowej i żeglugowej. Kolej wąskotorowa musi czekać, aż przepłyną jachty. Ktoś nie dopatrzył tej sytuacji. Ostatnia rzecz. Bałagan w nadzorze budowlanym. Ja oceniam inwestorski, fatalny nadzór nad inwestycjami. Okazuje się, że inwestycje na stylu dwóch powiatów inaczej oceniane. Miałem do czynienia z taką inwestycją na poziomie dwóch gmin. Inspektor nadzoru budowlanego kwestionował w ogóle możliwość budowania, ze względu na gminny plan zagospodarowania przestrzennego i rozwój inwestycji. Natomiast w drugiej części inwestycja postępowała bez przeszkód. Jak wytłumaczyć inwestorowi zagranicznemu, że są dwa organy, które pretendują do tego, żeby rozstrzygnąć w tej sytuacji? Wojewódzki inspektor Nadzoru też nie jest w stanie tego dylematu rozstrzygnąć. I rzecz ostatnia, którą chcę powiedzieć przy Regionalnym Planie Operacyjnym. To jest rewitalizacja tych starych, zdegradowanych obszarów miejskich. Nie przewidzieliśmy tego, że ilość zmian dokonanych na tych zdegradowanych obszarach jest tak wielka, że będzie trudno przeprowadzić te programy. Pamiętam jak brałem udział w tych konsultacjach, że niesamowicie trudno jest przekonać mieszkańców do tego, że rewitalizacja z nowym założeniem lokalizacyjnym okazuje się trudna do przeprowadzenia ze względu na kompetencyjny podział właścicielski pomiędzy tymi osobami. Też mi tego tutaj brakuje. Jak wpływa regionalny program operacyjny – rewitalizacja na wojewódzki plan zagospodarowania przestrzennego?

Pan Feliks Pankau – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego –

Cieszę się, że jest dyskusja, bo to znaczy, że jest to dla radnych ważny temat. Ma m nadzieję, że Sejmik znajdzie cierpliwość, że, co najmniej na posiedzeniu Komisji Strategii przeprowadzić szersze dyskusje, zapraszając Radnych z innych Komisji. Wojewódzka Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna stwierdziła, że jest kilka zagadnień, które są warte przedyskutowania. Pierwsza sprawa dotyczy braków, które tu są. Jeżeli Państwo bylibyście skłonni, to byśmy je bardzo szybko uzupełnili w publikacji tego dokumentu. Natomiast, jeśli chodzi o pewne zagadnienia o charakterze problemowym. Mamy kilka takich tendencji, które stoją ze sobą w sprzeczności i trudne jest je pogodzić. Od 20 lat z jednej strony ukształtował się pewien system myślenia, że ja na swoim gruncie jestem wszechwładnym panem i nikt mi nie będzie mówił, co mam robić. A z drugiej strony 20 lat doświadczeń wskazuje, że jesteśmy, co raz mniej zadowoleni z tego, że widzimy brak gospodarności i koordynacji. Ja zauważam pewne pozytywne elementy działania Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, zwłaszcza w tych elementach, które dotyczą finansowania ze środków Unii Europejskiej. Kiedy UE zaczęła na nas wymuszać dokonywania ocen oddziaływania na środowisko, w tym, także ocen na krajobraz dokumentów o charakterze strategicznym, nastąpiło pewne zastanowienie się. Jednocześnie Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na podstawie dokumentów stara się integrować zadania o charakterze społecznym przestrzennym, bo od 2 grudnia zeszłego roku zagadnienie spójność terytorialna została wpisana do dokumentów UE.

Natomiast jest rzecz taka, że my bardzo wolno dokonujemy zmian prawnych. Zmiany w życiu zachodzą zdecydowanie szybciej. Dyskusja nad zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym toczy się już 6 rok. Niebawem ten projekt ma się znaleźć na posiedzeniu rady Ministrów, a w zakresie zagadnień urbanizacji jest pewne rozwiązanie. Ale to rozwiązanie może wzbudzić bardzo duże kontrowersję. Tam jest powiązanie zagospodarowania z systemem podatkowym i ekonomicznym, czyli jeżeli w studium gminy wyznaczymy dużą ilość nowych terenów mieszkaniowych to od momentu uchwalenia przez gminę od następnego roku podatkowego płacimy podatek od nieruchomości. To może stanowić potencjalnych inwestorów i władze gminne czy warto wyznaczać dużą ilość terenów mieszkaniowych, zwłaszcza daleko położonych od istniejącej zabudowy, kiedy na gminę spada obowiązek doprowadzenia kanalizacji i wodociągów. W związku z tym może nastąpi konsolidacja prawna w tym zakresie. W ubiegłym tygodniu był Związek Miast Polskich i pojawiły się głosy, że trzeba w pewnym stopniu doprowadzić do pewnej regulacji między poziomami zarządzania przestrzenią i w ogóle. My jako województwo, a zwłaszcza Zarząd posiadamy małe możliwości. Gmina nie ma obowiązku przekazać uchwalonego studium gminy samorządowi województwa, tylko staroście i wojewodzie. Studium gminy musi być zgodne z ustaleniami planu. W związku z tym, co Państwo uchwaliliście przed rokiem, gdzie wyraźnie są wyartykułowane ustalenia bardzo nam pomagają, żeby w zakresach tych ustaleń Zarząd dokonuje jednej lub co 2 tygodnie odmowy uzgodnienia studium właśnie z powodu braku tej zgodności. Natomiast miejscowy plan zagospodarowania ma być tylko zgodny z zadaniami samorządu województwa, na które zostały przeznaczone środki. To jest bardzo mała możliwość oddziaływania na miejscowy plan zagospodarowania. Koordynacja poziomów jest jak widać niezmiernie potrzebna. Dziękuję za uwagę. Będziemy to chcieli wykorzystać w tej najbliższej działalności. Na początku kadencji spróbujemy zorganizować kadencję na ten temat, a w dokumencie, który został przygotowany uzupełnimy pewne braki.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję.

8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego za I półrocze 2010 roku.

Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego za I półrocze 2010 roku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Informacja stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego za I półrocze 2010 roku. Radni nie zgłosili uwag.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego za I półrocze 2010 roku.

Radni przyjęli do wiadomości Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa pomorskiego za I półrocze 2010 roku.

8.1 Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2009 roku.

Informację o przebiegu wykonania planów finansowych ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2009 roku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Informacja stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania planów finansowych ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2009 roku.
Radni nie zgłosili uwag.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania planów finansowych ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2009 roku.

Radni przyjęli do wiadomości Informację o przebiegu wykonania planów finansowych ośrodków ruchu drogowego za I półrocze 2009 roku.

8.2 Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2009 roku.

Informację o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2009 roku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Informacja stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2009 roku.
Radni nie zgłosili uwag.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2009 roku.

Radni przyjęli do wiadomości Informację o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2009 roku.

8.3 Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku za I półrocze 2009 roku.

Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku za I półrocze 2009 roku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Informacja stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku za I półrocze 2009 roku.

Radni nie zgłosili uwag.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku za I półrocze 2009 roku.

Radni przyjęli do wiadomości Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku za I półrocze 2009 roku.

8.4 Sprawozdanie z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2010 roku.

Sprawozdanie o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2009 roku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Informacja stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad Sprawozdaniem o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2009 roku.

Radni nie zgłosili uwag.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad Sprawozdaniem o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2009 roku.

Radni przyjęli do wiadomości Sprawozdanie o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2009 roku.

8.5 Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku za I półrocze 2010 roku.

Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku za I półrocze 2009 roku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Informacja stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku za I półrocze 2009 roku.

Radni nie zgłosili uwag.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku za I półrocze 2009 roku.

Radni przyjęli do wiadomości Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku za I półrocze 2009 roku.

Punkt 8
Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Punkt 9
**Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach
w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii
Sejmiku.**

Informacja stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Punkt 10
Wolne wnioski.

Pan Marszałek Mieczysław Struk podziękował Radnej Annie Gwieździe za przygotowanie wystawy z naszkicowanymi karykaturami Radnych, Dyrektorów Urzędu Marszałkowskiego.

Pani Radna Anna Gwiazda podziękowała pracownikom Kancelarii Sejmiku za pomoc przy przygotowaniu tej wystawy, a szczególnie Panu Michałowi Szczupaczyńskiemu.

Punkt 11
Zakończenie obrad.

Na tym Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zakończył obrady LI sesji.

*Protokół na podstawie zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz.*

*Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego*

Brunon Synak