

Protokół nr XIV/11
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 28 grudnia 2011 roku

Sesja nr XIV/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 28 grudnia 2011 roku w godzinach od 11.00 do 14.15 w Sali im. Lecha Bądkowskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Punkt 1
Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady XIV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał:

- Pana Bogdana Borusewicza – Marszałka Senatu RP,
- Pana Jana Kozłowskiego – Posła do Parlamentu Europejskiego,
- Pana Macieja Łopińskiego – Posła RP,
- Panią Annę Fotyę – Posłankę RP,
- Panią Dorotę Arciszewską – Mielewczyk – Posłankę RP,
- Pana Michała Owczarczaka – Wicewojewodę Pomorskiego,

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- Pana Mirosława Batrucha
- Pana Mariana Szajnę.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 29 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt poinformował, że w dniu 22 grudnia 2011 roku zostało przekazane przez Komendę Gdańskiej Chorągwi Związku Harcerstwa Polskiego w Gdańsku Betlejemskie Światło Pokoju.

Pan Doktor Grzegorz Szychliński – Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska –

Na miejsce budowy zegara został wybrany Gdańsk między innymi dlatego, że mieszkał tam i pracował Jan Heweliusz, jeden z twórców zegara wahadłowego. To niezwykle precyzyjne urządzenie znajduje się w Muzeum Zegarów Wieżowych, w kościele św. Katarzyny. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego to czwarte miejsce na świecie, w którym można regulować zegarki według najdokładniejszego zegara świata.

Pozostałe trzy monitory zostały zainstalowane w gdańskiej świątyni, w Parlamencie Europejskim w Brukseli oraz w Gdańskim Parku Naukowo-Technologicznym. Prace nad budową tego nietypowego urządzenia trwały dwa lata, a jego budowę sfinansowały wspólnie: miasto Gdańsk, Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna oraz Muzeum Historyczne Miasta Gdańska. Oprócz dr. Grzegorza Szychlińskiego, pracowali nad nim: Eugeniusz Pazderski - astronom z Centrum Astronomicznego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, oraz Dariusz Samek i Mirosław Odczynnik - inżynierowie elektronicy z firmy EKO Elektronik. Gdański zegar pulsarowy, znajdujący się na dachu kościoła św. Katarzyny, składa się z radioteleskopu wyposażonego w 16 anten, które odbierają sygnały od sześciu wytypowanych pulsarów. Sygnały z anten są wzmacniane i przetwarzane cyfrowo na system sekundowy. Natomiast druga część zegara, znajdująca się na poddaszu kościoła, składa się ze specjalnych serwerów, które przesyłają dane do Internetu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XIII sesji.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z XIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 4

Przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012 – 2026.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012 – 2026 przedstawił Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012 -2026 przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/3) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.
- Opinię pozytywną (2/1/1) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.
- opinię pozytywną (2/0/1) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

- opinię pozytywną (4/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.
- Opinię pozytywną (3/1/1) Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 6 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Punkt 5

Uchwalenie budżetu województwa pomorskiego na rok 2012.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2012 przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Pomorskiego na 2012 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwałę Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok przedstawił **Pan Leszek Bonna – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Autopoprawkę Zarządu Województwa Pomorskiego do projektu budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Autopoprawka stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wnioski Radnych, które nie zostały ujęte w uchwale Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Radny Leszek Bonna – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**. Lista wniosków komisji merytorycznych nie uwzględnionych przez Komisję Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Zacznę od ostatniego stwierdzenia Przewodniczącego Bonny. Ja chcę na ten argument odpowiedzieć inaczej. Mój wniosek o akceptację kwoty 500 tys. wynika z ciągłości od kilku lat takiej kwoty. Mało tego chcę przypomnieć, że od kilku lat wnioskowaliśmy jako Komisja Samorządu i Bezpieczeństwa, żeby te kwoty zwiększać i takie deklaracje padały. Przypomnę, że bardzo wiele województw na dofinansowanie OSP wydaje dużo większe kwoty. To są kwoty od 1 mln. do 5 mln w województwie wielkopolskim czy mazowieckim. Były deklaracje, aby te kwoty zwiększyć. Wnioskowaliśmy jako Komisja, żeby utworzyć taki program ze środków unijnych, tak jak to robią inne województwa, stąd wydawało się rzeczą zupełnie normalną utrzymanie poziomu dofinansowania w roku 2012. Tym bardziej, że przecież mamy EURO w naszym województwie. Jeśli dodamy do tego w jaki sposób podchodzą do nas inne powiaty, jak się do nas zwracają, to okazuje się że zrozumienie jest coraz większe. Czego nie można powiedzieć o naszym Sejmiku. Te 250 tys. pokazuje, Panie Marszałku że można. W budżecie, który jest ostrożny usłyszeliśmy, że jest dużo optymizmu. Usłyszeliśmy, że jest wszystko bezpieczne i ciągłość finansowa czy też inne elementy są doskonałe. W związku z tym wydaje się, że gdyby była dobra wola to można było te 500 tys. znaleźć. Ubolewam nad tym, że nie potrafiliśmy się wznieść ponad te 500 tys., szczególnie mówię o okresie, kiedy mamy środki unijne. Po części ochrona przeciwpożarowa jest zadaniem samorządu, co prawda nie samorządu województwa, ale jednak to instytucje samorządu widzą taką potrzebę i samorząd województwa, taką kwotę wyznaczył. Poziom 250 tys. nie jest zadowalającą kwotą w sytuacji, kiedy samorządy oczekują na określone uchwały, a tu niestety będzie ograniczenie. Jest to nielogiczne i nawet w kontekście EURO zmniejszać kwotę, kiedy jednostki będą wykorzystywane do zabezpieczenia z pewnością niektórych obiektów. Pan Marszałek wspominał o transporcie w kontekście dróg wojewódzkich. Moim zdaniem nie ma tutaj jasnych i czytelnych zasad remontu dróg wojewódzkich. I gdyby się ktoś pokusił o analizę, w jaki sposób przebiegają remonty dróg wojewódzkich. To stwierdziłby szereg patologii. Tam gdzie giną ludzie nie uwzględnia się tych wniosków. Przypomnę również, że te deklaracje o współpracy, które są po części wymuszane przez województwo nazywa się współpracą. Niektóre samorządy deklarują współpracę, a nie jest to uwzględnianie. Były takie sygnały z samorządów, że to tutaj jest nieczytelna zasada. My tutaj upominaliśmy się o ocenę, jak funkcjonują nasze spółki i kiedy możemy się spodziewać określonych zysków do budżetu, dywidend. Tak jak to się dzieje w budżecie państwa. My od lat nie mamy żadnych kwot, które by zasilają budżet. Jest taki zapis w uchwale Zarządu, że przy projektowaniu budżetu na rok 2012 i lata następne należy uwzględnić zamierzenia dotyczące zmian istniejącej struktury organizacyjnej jednostek samorządu województwa w zakresie przejęcia, połączenia lub likwidacji jednostek. Ja rozumiem, że ten zapis ma prowadzić do szukania oszczędności. Nie zyskałem tutaj odpowiedzi, jakie zamierzenia zamierza się tutaj wprowadzić. Ogólnie raczej tutaj nie będzie się niczego szukało. Należałoby się zastanowić, czy nasze instytucje, a szczególnie spółki, które powinny jakieś wpływy generować. Pewnie, że jest tak, że większość tych spółek przeznacza na rozwój, ale koszty utrzymania czy też sytuacje w Agencji Rozwoju Pomorza pokazują, że są duże patologie. To też jest przecież element gospodarowania środkami województwa, więc te wszystkie dowody pokazują, że konstrukcja budżetu ja często mówię, że budżet to rzecz wirtualna, bo można go zmieniać bez końca co nawet pokazuje Pan Marszałek w autopoprawce. My i tak co

miesiąc będziemy zmieniali. Nie ma się, co pasjonować, takim czy innym budżetem w sensie konstrukcji jego zmiany. Musi być dobra wola. Nie tylko krytyczna, ale również merytoryczna poszczególnych potrzeb województwa, jeśli chodzi o drogi. Jeśli chodzi o szpitale dostrzegamy pozytywne działanie, jeśli chodzi o inwestycje w szpitale. Ja tylko przypominam bez końca, że powinniśmy wiedzieć, jak Państwo zamierza traktować szpitale służby zdrowia itd. Bo my inwestujemy w cele, które za jakiś czas mogą się okazać nietrafionymi. Za chwilę będziemy uchwalać uchwałę o tzw. niewygasach. To są wszystko inwestycje dotyczące służby zdrowia. Należałoby poprawić wykonywanie tych inwestycji i nie może być tak, że tutaj się przesuwają, a później zakupujemy aparaturę, która stoi niewykorzystana latami. Dlatego też trudno zaakceptować ten budżet, jeśli chodzi o Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Pan Radny Przemysław Marchlewicz –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Procedujemy najważniejszą w roku uchwałę, a wiemy, że będzie ona 12 razy zmieniana w przyszłym roku. Ale to mówiąc pół żartem, a teraz to zupełnie serio. W projekcie budżetu nie ma zarezerwowanych środków na plan restrukturyzacji szpitali. O tym planie dyskutuje Sejmik Województwa odkąd ja pamiętam. Niestety takie środki nie zostały w żaden sposób zabezpieczone. Odpowiedziano mi na to, że jeśli będziemy tworzyć ten plan to środki się znajdą. Nie mniej jednak jest to poważny brak, który należałoby tutaj podkreślić. Druga poważna sprawa. To brak rekompensaty z tytułu utraty środków z Funduszu Pracy, czyli wtedy kiedy mówię o tych środkach, które były przeznaczane na aktywne zwalczanie bezrobocia. Fundusz Pracy został w ubiegłym roku bardzo ograniczony i samorząd województwa znalazł pewne instrumenty, żeby go zrekompensować niejako środkami z UE. W tym roku takiej rekompensaty nie widzimy. Przypomnę wszystkim Państwu, że jeżeli chodzi o wspieranie walki z bezrobociem, to właśnie ten Fundusz Pracy pełnił główną rolę.

Pan Radny Lech Żurek –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Goście, Parlamentarzyści. Bardzo się cieszę, że parlamentarzyści są, bo będę miał kilka uwag do nich. Tak jak powiedział Przemek Marchlewicz budżet jest to najważniejsza uchwała, bo określamy strategiczne cele, które generalnie uchwaliliśmy w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jaki zatem jest plan finansowy Pomorza na rok 2012? Najpierw pochwałę. To budżet formalnie poprawny. Jego zawartość podlega naszej subiektywnej ocenie, a bardzo często politycznej ocenie. Dla mnie ten budżet nie jest zły. Jest solidny, stabilny, bezpieczny. Jest planowany bardzo z umiarkowanym optymizmem. Nieco bardziej optymistycznie niż ten na rok obecny. Ma zatem niewątpliwie swoje zalety. Jako Radny poprzedniej kadencji widzę, że jest to budżet kontynuacji, który ma swoje korzenie w tych decyzjach, które podejmowaliśmy w zeszłej kadencji, a które obciążają dzisiejsze koszty. To znaczy są to rozpoczęte i realizowane programy i projekty. Ten budżet jest osadzony w takich, a nie innych realiach koniunktury gospodarczej, która jest nie najlepsza. Dochody. Jak już wspominałem umiarkowany optymizm, choć sporo większy niż Pana Ministra Rostowskiego. Uważam, że jest oparty o realność wpływów i niestety odnosi się do bardzo ostrożnej projekcji na ten rok, czyli 2011. bo ta ostrożność w projektowaniu budżetu na 2011 rok stanowiło 791 mln., a prognoza finansowa mówi dziś o 892, czyli mamy około 15% różnicę. Są trzy dobre wiadomości. Stopa bezrobocia jest niższa niż średnia krajowa, czyli 12,2% w stosunku do 12,3. PKB jest wyższe niż średnia w kraju, ale niestety ma to również finansowe konsekwencje dlatego, że pociąga za sobą spadek

subwencji o około 10%. Również wskaźnik dochodów podatkowych jest równy wskaźnikowi krajowemu. Bardzo ambitnie planujemy sprzedaż mienia. Wzrost o 91 %. Trzymam kciuki. W dalszym ciągu trwa niepokojący wzrost przekazywanych obowiązków i kompetencji bez przekazywania wystarczających funduszy. Taka polska decentralizacja. Bardzo niepokojąco wygląda projektowane kształtowanie się dochodów w najbliższych latach. W roku 2013 spadek o przeszło 130 milionów. Tutaj Państwu uwadze polecam Wieloletnią Prognozę Finansową. Załamują się dochody. Teraz mam pytanie, związane z tym czy ten budżet faktycznie szuka oszczędności. Zwłaszcza wydatków bieżących. Zarząd Województwa w dniu 9 sierpnia przyjął uchwałę dotyczącą założeń budżetowych na rok 2012. Punkt 3 mówi: „Przy projektowaniu budżetu na rok 2012 i lata następne należy uwzględnić zamierzenia dotyczące zmian istniejącej struktury organizacyjnej jednostek samorządu województwa w zakresie : przejęcia, połączenia lub likwidacji jednostek”. Proszę o dokładne informacje, jakie działania zostały podjęte i jaki mają wpływ na kształtowanie się kosztów? Niestety największe cięcia wydatków dotknęły zdrowie i system transportowy. Niestety bo troska o zdrowie Pomorzan powinna być priorytetem, a system transportowy to krwiociąg gospodarki i podstawa funkcjonowania nowoczesnej gospodarki. Dziś Pomorze najmniej oszczędza na wydatkach na kulturę. Ocena należy do nas czy to dobrze. Chory system ochrony zdrowia prowadzi do tego, że Marszałek jest odpowiedzialny za sieć dotyczącą ochrony zdrowia i leczenia. Ale bieżące finansowanie tej sieci jest z innego źródła - NFZ. Rozumiem, że trwa bardzo trudna sytuacja na rynku nieruchomości, a obiekt przy Reduta Żbik stoi pusty, a samorząd ponosi koszty np. dozoru., utrzymania. Tutaj też się musimy zastanowić, albo przyspieszyć sprzedaż. To są też nasze pieniądze. Moim zdaniem podstawowym zarzutem dla tego budżetu. Niestety ten budżet nie pokazuje nowych możliwości, nowych celów i nowych rozwiązań. Nie szuka tak naprawdę oszczędności, ani zwiększenia dochodów. Powinniśmy rozpocząć dyskusję na temat usprawnienia zarządzania majątkiem. Pamięając o tym, że szpital w Kościerzynie dysponuje mieszkaniem i miejscami hotelowymi. Uchwała dotycząca gospodarowania mieniem, w tym również Komisja Strategii będzie się tym zajmowała. Zaniepokojenie może budzić fakt nadzoru nad mieniem samorządu województwa. Chodzi o: PCT i Szpital Psychiatryczny. Należy się zastanowić nad możliwością wprowadzenia prywatnego partnera np. do Portu Lotniczego i do Pomorskiej Kolei Metropolitalnej. W WPF nasze zobowiązania do 2026 roku w PKM. To jest przeszło 720 mln. zł. Prawie jednoroczne dochody województwa. Kończąc jedna uwaga. Tramwaje wodne. Hit sezonu turystycznego na Pomorzu. Rok rocznie przewożą ponad 500 tys. pasażerów. Samorząd Województwa był jednym z inspiratorów i pomysłodawców tego rewelacyjnego projektu. Ograniczamy wydatki. Zgoda. Przekształcone mają być w komercyjne tramwaje wodne Czy w momencie gdy na Pomorzu zagospodarzą goście EURO 2012, a z pomysłu wycofały się Sopot i Hel, nie powinniśmy jednak wzmocnić w tym roku tego projektu finansowo. Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Tak jak powiedziałem, że jest to budżet w miarę stabilny, ale z pewnymi wadami. Natomiast uważam, że zasługuje na pewien kredyt zaufania i Pomorze zasługuje na to, żeby mieć budżet, a nie żebyśmy pracowali nad prowizorium budżetowym. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Marian Szajna –

Panie Przewodniczący, Szanowni Goście, Koledzy i Koleżanki Radni. Mamy kolejny budżet i oczywiście jest cały czas dylemat jak go potraktować i jak ocenić. Otóż niestety z mojego punktu widzenia – Członka Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego jest to budżet, który dryfuje i stoi w miejscu. Nie rozwija. Przedstawienie choćby 100 tys.zł. przecież to jest symbolika generalnie dla Komendy

Wojewódzkiej Policji przy tak złożonych dzisiaj zadaniach, pokazuje że wszyscy inni otrzymują sygnał, że kiedy postępuje generalizacja, brak pracy działania wymiaru sprawiedliwości: sądów, prokuratorów prezentują wybitnie niski poziom na Pomorzu. Sprzyja to wzrostowi przestępczości. Nie chodzi o te 100 tys. chodzi o to, że Pan Marszałek był uprzejmy to powiedzieć, że zgłaszamy na Komisjach wnioski o wzmocnienie budżetu takich instytucji jak policja. Pokazują to jednak statystyki, że jednak niestety o bezpieczeństwie za mało mówimy. W ogóle go staramy się nie dostrzegać. I to jest generalnie niepokojące. Zarząd jakby stanął w miejscu i parę lat temu i nie dostrzega problemu i obecnej rzeczywistości. Pomorskie wymaga dramatycznej rewitalizacji. Począwszy od przewozów, ale postępująca atrofizacja jezior, cieków wodnych aż do zabytków i przestrzeni zurbanizowanej. Są to miejsca, które de facto przede wszystkim nie są zauważane w tym budżecie. I wydaje mi się, że on jednak pozostaje powielany jak kalka z roku na rok, oczywiście z małymi modyfikacjami. Wiemy to, że Kolej Metropolitalna jest tutaj bardzo wyraźnie hołubiona i dobrze. Rewitalizacja naszych Żuław też jest zauważona i dobrze. Najwyższa pora, żeby o tym mówić. Ale proszę jednak wziąć to pod uwagę, że żyją tutaj mieszkańcy. Oni jednak oczekują wzmożonego bezpieczeństwa dla swojego życia i dla swojego rozwoju. Chciałbym, aby Państwo wrócili w kolejnym, bieżącym operacyjnym działaniu, żeby jednak o tym bezpieczeństwie dosyć poważnie zacząć rozmawiać i wyrazić w tym akurat modyfikowanej części budżetu, choćby na półroczu znalazły się zapisy, które w jakimś sensie wyróżniają i ta sferę życia mieszkańców.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Sytuacja w Europie jest dynamiczna i inaczej trochę powinniśmy spojrzeć na nasz budżet. Ostatnio wskaźniki za ostatni kwartał roku 2011 są optymistyczne. Tak można powiedzieć, a szczególnie wskaźniki makroekonomiczne. Aczkolwiek to różnie może się zmienić w I kwartale roku 2012. W związku z tym chciałem poinformować Radnych, że Komisja Strategii zwróciła się do Zarządu z wnioskiem o opracowanie alternatywnej wersji budżetu, w przypadku gdy w I kwartale 2012 wskaźniki makroekonomiczne będą niższe od zakładanych. Z dużym niepokojem patrzymy na budżet. Wiemy, że na wiele spraw nie mamy wpływu. Dotyczy to także kolei regionalnych. Nie wiemy, w jaki sposób będzie funkcjonowała ta spółka i w jaki sposób odbije się to na naszym budżecie? Wyrażaliśmy tu swój niepokój na Komisji Strategii o budżet między innymi. Ta samo dotyczy sytuacji w służbie zdrowia. Pamiętajmy, że mamy nierozwiązane sprawy z zadłużeniem w służbie zdrowia. I także nie wiemy, jakie będą rozwiązania rządowe w tej kwestii. To wszystko może mieć także wpływ na przyszłoroczny budżet. Dlatego na pewno w I kwartale zwrócimy się do Zarządu o analizę tego budżetu i ewentualne poprawki. Dziękuję.

Pan Radny Leszek Bonna –

Szanowni Państwo. Ja najpierw może się odniosę do głosów, które wskazywały na konieczność znalezienia w naszym budżecie na rok przyszły środków na restrukturyzację pomorskiej służby zdrowia. Otóż w myśl obowiązującego prawa i ustawy o działalności leczniczej nie ma takie potrzeby w roku przyszły. Taka potrzeba być może zrodzi się w roku 2013. Jeżeli na koniec roku 2012 spoz-y, dla których organem prowadzącym jest Sejmik Województwa wygenerują straty. To jest pieśń o przyszłości. Ale owszem trzeba o tym myśleć i monitorować, a ewentualne rezerwy na restrukturyzację opieki zdrowotnej wpisać w budżet na rok 2013. Ja generalnie kilka słów ogólnych o tym budżecie chciałbym powiedzieć. Budżet jaki jest, każdy widzi. I każdy z nas zdaje sobie

sprawę z faktu, że jest to budżet wyważony, rozsądny, ostrożny, ale i koncyliacyjny. Jest to budżet zachowawczy, ale i inwestycyjny. Ale przede wszystkim jest to budżet, który oddziałuje na wszystkie obszary życia publicznego, będące w kompetencji Sejmiku Województwa Pomorskiego. To jest najistotniejsze. Żaden obszar działalności, na który mamy wpływ nie został w tym budżecie pominięty. Kończąc moją krótką wypowiedź, bo na Komisjach szeroko analizowaliśmy budżet na rok 2012, powiem jeszcze raz że budżet jaki jest, to każdy widzi i każdy wie, że jest to świetny budżet, skrojony na rok 2012, gdzie mówi się nam, że będzie to rok trudny i dzięki Bogu on przewiduje nam takie trudne nas miesiące w roku 2012. Oby nie! W związku z tym, że budżet zawiera wszystkie aspekty o jakie nam chodzi i oddziałuje na wszystkie obszary będące w naszym zainteresowaniu, wnioskuję o jego przyjęcie.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Chciałam w imieniu naszej trójki, w ramach tego budżetu coś powiedzieć. Najpierw rzeczy dobre, bo zawsze to bardziej elegancko. Powtórzę za moimi przedmówcami, że jest to budżet poprawny, czego dowodem są opinie właściwych organów. Jest to z pewnością budżet ostrożny. Ale jest to budżet, w którym ja widzę rezerwy. W ostrożności Pana Skarbnika i Departamentu widzę możliwości zmiany, których i tak co miesiąc dokonujemy. Natomiast spora jest ta ostrożność, bo jeżeli dochody planowane na 2011 w wysokości prawie 800 mln.zł., a potem była korekta prawie o 100. Dzisiaj planowane to 830 mln., więc od razu zakładam, że gdyby się nic nie pogorszyło to o tyle samo przynajmniej te dochody powinny wzrosnąć. Na co chcielibyśmy przy tych zwiększonych, przewidywanych dochodach, wydać te pieniądze, zwłaszcza gdy nie rozpoczynamy nowych inwestycji, tylko kontynuujemy. Czy mamy gdzieś w szufladzie jakieś plany, które pozwalają na to, że w przypadku pojawienia się większych dochodów, będziemy wnioskować o coś? Czy jest pomysł na to? Czy jest dokumentacja? Są jakieś istotne kwestie, które do tej pory nie mogły być załatwione. A mogłoby być gdyby te dochody zgodnie z dotychczasowymi zachowaniami byłyby dużo wyższe. Dlaczego o to pytam? Nie chciałabym takiej sytuacji, że jak pojawi nam się parę złotych to wydamy na to albo na tamto. Chciałabym, aby również w dyskusji o budżecie towarzyszyły alternatywne scenariusze. Warto sobie przygotować, na co wyda się pieniądze, jeśli one będą. A co zrobimy, gdy tych pieniędzy będzie mniej. Ale gdyby wrócić do tych dywagacji na temat optymistycznych założeń. Sugerowałabym, żeby w tym planie zagospodarowania środków, które jeszcze w tym budżecie pojawią jednak zwrócić uwagę na wspomnienie aktywnych form wspierania ludzi, którzy chcą sami prowadzić działalności. Mnie nie uspokajają wskaźniki, że u nas bezrobocie jest niezbyt wysokie w porównaniu do kraju. Państwo czytają różne analizy i widać że tendencja do wzrostu bezrobocia jest. Pytanie jest, jak się zachowa rynek w pracy w I kwartale? Tutaj pewnie będziemy mądrzejsi. Media sobie kraczą, a inne są wyniki, a życie zweryfikuje i pokaże, kto ma tutaj rację. Warto się zatroszczyć o obywatela Pomorza, który ma kłopoty ze znalezieniem miejsca pracy. A jakie są implikacje bezrobocia, to Państwo doskonale wiedzą. Druga kwestia nad którą chciałabym zwrócić uwagę to ta, że w dalszym ciągu patrząc na strukturę wydatków niepokoi fakt, że dominują dwie sfery. Dominuje transport, który pochłania prawie 30% i ochrona zdrowia, która pochłania 13%. Rolnictwo jest owszem na wysokim poziomie 19,9%, ale tutaj źródła pokrycia tych wydatków są różne. To co mnie niepokoi w tej strukturze to 10,7 wydatków na administrację publiczną. Rozmawialiśmy już wielokrotnie o tym, że warto zwrócić uwagę na to, czy przypadkiem tutaj nie można wygospodarować środków tak niezbędnych do zabezpieczenia innych potrzeb mieszkańców. Ja osobiście chciałam pogratulować kolejnego dobrze pisanego budżetu, dającego poczucie dobrej roboty, ale z

taką nadzieją że Pan Skarbnik z całą ekipą będzie pracował nad tymi dochodami i w sposób przemyślany i przedyskutowany w naszym wspólnym gronie, będziemy dobrze wydawać.

Pan Radny Przemysław Marchlewicz –

Ad vocem do Kolegi Leszka Bonny. Zgadzam się z Kolegą, że w 2013 roku czeka nas Armagedon, jeśli chodzi o wydatki, jakie będziemy wstanie ponieść na restrukturyzację służby zdrowia. Ja miałem skromniejsze oczekiwania. Chodziło mi, żeby w roku 2012 znalazły się środki na przygotowanie planu restrukturyzacji pomorskiej służby zdrowia, a nie jego wdrażanie. Bo istotnie wdrażanie tego planu będzie w 2013 roku. Mamy to jak w banku i musimy się temu przyglądać. Jeszcze jedna uwaga do uwagi Pani Ostrowskiej odnośnie tych wydatków na administrację publiczną. Podczas mojej osobistej przygody z samorządem wojewódzkim było w Urzędzie Marszałkowskim około 300 pracowników, a w tej chwili jest koło 1000. Nie minęło jeszcze 10 lat. I to pokazuje, że tak jak w życiu wszystkie zespoły projektowe rozwijają się aktywnie i samorząd wojewódzki istotnie walczy z bezrobociem. To jest konkluzja pół żartem. Pytanie tylko, na ile Zarząd Województwa bada efektywność tych środków przeznaczanych na zatrudnienie pracowników. Zgadzamy się, że są nowe zadania, które są przez samorząd województwa realizowane, więc nie potępiam co do zasady. Ale chciałbym zapytać, czy takie narzędzie efektywnościowe są przez Zarząd Województwa zgłaszane?

Pana Marszałek Mieczysław Struk –

Szanowni Państwo. Na pytania i wątpliwości zgłoszone przez Radnych postaram się odpowiedzieć. Otóż ja też chciałbym dzisiaj powiedzieć wprost, że jesteśmy w stanie dodać środki na OSP i że jesteśmy w stanie wykonywać zadania nie tylko transportowe, ale też remontować drogi, wykonać 140 zatok postojowych, bo tyle potrzebujemy w celu zapewnienia bezpieczeństwa. Chciałbym powiedzieć, że jesteśmy w stanie znaleźć dodatkowe środki na to, żeby zapłacić albo dofinansować instytucje kultury do takiego poziomu, jaki jest oczekiwany przez przedstawicieli związków zawodowych. Chciałbym dysponować wolną kwotą finansową na służbę zdrowia. Ja chciałbym wszystko dzisiaj powiedzieć, ale niestety takich środków ten budżet nie posiada. Mamy poziom wydatków zaplanowany w 2012 roku o 8% niższy od planowanych wydatków zarezerwowanych w budżecie na rok bieżący. To jest fakt, który zmusza nas, zgodnie z tym co powiedziała Radna Ostrowska i część Państwa Radnych, to tak wydaje trzeba to skonstruować. Nie wiem, czy będzie PKB na poziomie 2% czy 4%. Nikt z nas nie wie. Ja chciałbym, żeby był wyższy. My będziemy w trakcie roku budżetowego odpowiedzieć na takie pytanie. Tak samo, jak mówicie Państwo o służbie zdrowia, to do końca nie wiemy, jaki będzie ostateczny kształt wielkości wsparcia poziomu handlowego dla procesów restrukturyzacyjnych. Wydaje mi się, że część tych postulatów skądinąd zrozumiałych, jest dość populistycznych. Moglibyśmy rozdawać na lewo i prawo środki finansowe zwłaszcza instytucjom usytuowanym poza sektorem finansów publicznych, OSP, policji ale trzeba z czegoś mieć. Jeśli Państwo w budżetach domowych nie posiadacie wolnych środków finansowych, to nie kupicie nowego telewizora i nie zrobicie żadnego nowego wydatku. Trzeba po prostu mieć w budżecie. Trzeba zapewnić najpierw środki na zadania przypisane ustawowo samorządowi wojewódzkiemu. Taki cel przyświeca nam w budżecie przygotowanym na rok przyszły. Trzeba znaleźć pieniądze dla jednostek nam podległych. Musi mieć Opera, Filharmonia, Teatr Wybrzeże. Przecież my mamy w swojej gestii największe instytucje kultury na Pomorzu. Musi mieć Zarząd Dróg Wojewódzkich. Tam pracuje 170 ludzi, których trzeba utrzymać. Ja bym bardzo chciał, żebyśmy mieli

więcej, aby dać strażom pożarnym, o które zabiega Pan Barzowski i Szajna. Mówił mi też o tym Radny Hubert Lewna: „trzeba wspierać OSP.” Trzeba wspierać Państwową Straż Pożarną, policję. Przecież EURO 2012 się zbliża. Tylko trzeba jeszcze z czegoś mieć. Być może do tej sprawy wrócimy w miesiącu marcu i zobaczymy, jakie były wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych. Czy rzeczywiście stać nas na to, czy z oszczędności tegorocznych, a na pewno takie będą, bo część niewykorzystanych środków finansowych będziemy mogli je przeznaczyć. Ale wtedy prześlemy to Państwu. Ja tylko przypomnę, bo Pan Barzowski mówił w swojej wypowiedzi o OSP i o drogach. W jakimś sensie Panie Jerzy wykluczają się te postulaty. Przecież my nie przewidzieliśmy ani jednego tytułu rocznego inwestycyjnego w drogach. Ani jednego tytułu nie ma. My jedynie kontynuujemy zadania, które zostały rozpoczęte, a w szczególności chcemy w 2012 roku zakończyć te projekty, które współfinansujemy ze środków unijnych, a więc wszystkie drogi dojazdowe do węzłów autostradowych A1, droga 218 Chwaszczyno – Wejherowo, droga 214 – na terenie ziemi słupskiej. To są zadania, które my musimy obsłużyć, bo tam są zaangażowane środki unijne. Również jest mowa o inwestycjach szpitalnych. Ja chcę zaprzeczyć temu, o czym Pan Radny Barzowski wspominał. My nie straciliśmy żadnego tytułu inwestycyjnego, żadnych nakładów skierowanych do szpitali w związku z rozdzieleniem kontraktów kardiologicznych w ubiegłym roku. Nie ma takiego przypadku. Nie możemy mieć dzisiaj obawy, panie Jerzy i pozostali Szanowni Radni, czy kolejne inwestycje w szpitalach nie spowodują takiej sytuacji, że w przyszłorocznym kontakcie te środki zostaną zmniejszone z NFZ na finansowanie określonych procedur medycznych i wtedy zakup konkretnych urządzeń spowoduje, że te urządzenia będą nieefektywne. Ale do tej pory nie mieliśmy takiego przypadku w odniesieniu do kardiologii. Ale to nie jest tak, że w sposób bezwolny myślimy o budżecie, nie myśląc o takiej sytuacji, o której Pan wspominał. Trzeba bezwzględnie o tym myśleć, ale ja dzisiaj osobiście mam przekonanie, jak rozumiem pewno większość Radnych Sejmiku, że PCT w szczególności bloki operacyjne muszą być zakończone. To był szpital, którego my się wstydzimy. Z drugiej strony mam świadomość też taką, że trzeba kolejne środki finansowe kierować na Zaspę, których nie mamy w budżecie. Mam dylemat. Czy dołożyć kolejne 500 tys. zł. strażom pożarnym czy dać Pani Dyrektor Grzeni, żeby ona dokończyła i zmodernizowała blok operacyjny na Zaspie? To jest dylemat. Ale ja bym chciał powiedzieć z tej trybuny, że dostaną jedni i drudzy. Pan Radny Marchlewicz wspominał o restrukturyzacji służby zdrowia. W części odpowiedział na to pytanie Radny Leszek Bonna. Rzeczywiście może w 2013 roku pojawią się takie okoliczności, chociaż nie chciałbym żeby takie okoliczności zaistniały. Bo to byłaby katastrofa dla budżetu. Bo to była rzeczywiście aluzja, polegająca na tym, że jeśli szpital się nie zbilansuje to na podstawie bieżących przepisów ustawy o działalności leczniczej trzeba będzie zapłacić z budżetu województwa. Niestety jak do tej pory nie pojawiło się żadne rozporządzenie wykonawcze do tej ustawy o działalności leczniczej i trudno rozpocząć proces przekształceniowy w naszych szpitalach bez wprowadzenia tego typu przepisów. Nie mniej jednak w 2012 roku zadania będą kontynuowane. W stosunku do Szpitala studenckiego, który krzyczy, że trzeba podejmować pilne w tej materii decyzje, bo każdy miesiąc przynosi stratę w tym szpitalu. Ale też również i w innych jednostkach. Radny Marchlewicz wspominał też o Funduszu Pracy i o zwalczaniu bezrobocia. Panie Przemku, Szanowni Państwo, którzy mówili o konieczności zwalczania bezrobocia, tak jak Radna Ostrowska. Ja się zgadzam z tym postulatem. My oczywiście nie pokazujemy tego w budżecie, co się pojawi w trakcie roku budżetowego, przede wszystkim z Krajowej Rezerwy Wykonania, czyli z POKL. Nie można pokazać dzisiaj środków finansowych, które zdobywa się w wyniku postępowania konkursowego. Wojewódzki Urząd Pracy i sam Urząd Marszałkowski będzie w tej sprawie kreatorem pewnych zmian i kreatorem nowych projektów. Jestem

przekonany, że ten postulat, o którym mówiła Pani Radna Ostrowska, a więc uruchomienie pewnej linii wsparcia nowych przedsiębiorstw też powinno mieć miejsce. Ze środków z Krajowej Rezerwy Wykonania uzyskaliśmy dzięki wydatkom, mających miejsce w I okresie funkcjonowania Komponentu Wojewódzkiego POKL – 13 mln.euro. I będziemy na pewno chcieli w sposób aktywny wpływać na te procesy. Część zadań zapewne będziemy mogli finansować również z Krajowej Rezerwy Wykonania, która została skierowana do Programu Regionalnego. Negocjacje już z Komisją Europejską trwają. 50 mln.euro jest do wykorzystania. Oczywiście są to w większości środki znaczone w tym sensie, że są dedykowane dla ściśle określonych grup wydatków. Ale niewątpliwie będziemy mogli wydać środki na projekty, które będą finansowane w kolejnym okresie programowania. Ja też bym tak właśnie chciał, żebyśmy mieli na półce projekty, a nie potem drapali się po głowie i szukali rozwiązań dla wydatkowania takich pieniędzy. Nie wolno się zatrzymać nad tym, że my mamy bezrobocie niższe od średniej krajowej. I to jest bezrobocie na poziomie 11,7%, które nas nie zadowala. Inaczej to wygląda w obszarze metropolitalnym, a inaczej wygląda na obszarach, które Pani Radna Ostrowska reprezentuje. Myślę tu o powiecie: sztumskim, malborskim, nowodworskim. Pan Radny Żurek wspominał o pewnych niedoszacowaniach w budżecie. Panie Radny. Myślę, że Pan to powinien doskonale zrozumieć. Nie ma żadnych szans, żebyśmy mogli z góry założyć, jakie dochody możemy uzyskać ze sprzedaży nieruchomości. Ja mam liczne przykłady, gdzie Zarząd Województwa w ostatnich kilku miesiącach organizuje przetargi po raz 6, 7 i 8 i po raz 15 na Redutę Miś. I one nie mają końca. Taki jest rynek nieruchomości dzisiaj. Dopóki dopóty władze dzisiaj Gdańska nie zmieniają planów zagospodarowania dla Dolnego Miasta. I po drugie. Poprawienie koniunktury zwiększającej zainteresowanie inwestorów. Będzie nam trudniej sprzedać nieruchomości po Samodzielnej Kolumnie Transportu Sanitarnego dla przykładu. Trudno nam będzie sprzedać nieruchomości położone na Reduta Miś i Reduta Żbik. Chociaż ja osobiście uważam, że to są atrakcyjnie położone nieruchomości, jeśli w sposób rozsądny będziemy zagospodarowywać tę część Gdańska. Z tych powodów samorząd województwa, Zarząd Województwa angażuje się, żeby pomóc kilku najaktywniejszym miastom województwa pomorskiego i z RPO kierujemy środki na działania rewitalizacyjne. 4 projekty rewitalizacyjne powinny być realizowane w mieście Gdańsku przy wsparciu środków z RPO. Ja mówię od początku swojej wypowiedzi o kwestii oszczędzania, o konieczności urealnienia dochodów i wydatków budżetowych, nie przesądzając tego, że będziemy mogli wrócić i do zwiększenia poziomu wydatków, na przykład na Operę Bałtycką, gdzie pracownicy burzą się, że mają za niskie pensje. Żebyśmy mogli dołożyć do policji, bo zbliża się EURO i trzeba z policją w tej materii współpracować. Że będziemy mogli wspomóc OSP. Trudno mi dzisiaj powiedzieć, jakie konkretne cele, ale warunek jest taki, że trzeba po prostu posiadać wolne środki finansowe. Mowa była w wypowiedzi Radnego Żurka o tramwajach wodnych. Ja osobiście od lat popierałem ten projekt. Przypomnę, że chodzi o letnie połączenia Gdańska i Gdyni z Półwyspem Helskim. Tylko władze lokalne tamtych gmin same muszą pokazać determinację, że tego chcą. Chodź dziś deklaruje, że Wojewódzki Fundusz mógłby zaangażować się w ten bardzo atrakcyjny projekt. Ale determinacja musi być pokazana przez zainteresowane jednostki. Mimo trudnej sytuacji budżetowej i nawiwoływań do oszczędności. To chcę Państwu powiedzieć, że w roku przyszłym planujemy wydatki majątkowe na poziomie 36% budżetu województwa. Zakładamy, że jeśli chcemy się rozwijać województwo musi inwestować i realizować wiele inwestycji. W wypowiedzi Radnego Mariana Szajny pojawiło się wiele bardzo defetystycznie brzmiących określeń, dotyczących porządku. Ale ja chcę powiedzieć, że w tym samym czasie kiedy myślimy o kolejnych projektach poprawiających bezpieczeństwo publiczne. Zarząd Województwa wybrał 11 projektów o wartości 76 mln.zł współfinansowanych ze środków europejskich w wysokości około

40 mln.zł. na zadanie związane zapewnieniem bezpieczeństwa. W tym jest duży projekt realizowany przez policję. Niektórzy zadaliby pytanie: jakim kosztem? Kosztem szpitali. Bo na liście rezerwowej znalazło się cześć szpitalnych inwestycji. Sobie nie wyobrażam, żeby zadanie które zaplanowała sobie policja, żeby on nie był realizowany. Bo to nie jest projekt tylko służący Komendzie Wojewódzkiej Policja, ale służy wielu komendom miejskim i powiatowym. To jest projekt o dużej wartości. Jest na tej Sali przedstawiciel policji i może to potwierdzić. Będzie on realizowany ze środków unijnych. 11 projektów o wartości ponad 76 mln.zł. Ja powiedziałem wcześniej o budżecie alternatywnym Panu Śliwickiemu. Rzeczywiście pod koniec I kwartału wrócimy do tych zadań. My nie mamy w tym budżecie paru innych rzeczy, nad którymi by nam bardzo zależało. Ja bardzo bym chciał, żebyśmy mieli wolne środki finansowe na programy profilaktyczne w służbie zdrowia, a ich nie mamy. Być może do tej sprawy będziemy mogli szybko wrócić. Ale jeśli ze strony Oddziału NFZ będzie inicjatywa, to oczywiście tego typu środki po stronie samorządu województwa powinny się znaleźć. Tak samo jak na zadania drogowe. Było powiedziane, że w sposób niejasny są kierowane środki na remonty dróg. One nie są w ogóle kierowane. My nie mamy pieniędzy na to, żeby przeznaczyć środki na zadania, które gruntownie będą modernizowały drogi wojewódzkie, a przypominę mamy 1537 km. dróg, które w 70% wymagają poprawy nawierzchni. A jakie kryteria stosujemy? Tam gdzie drogi zaczynają się rozpadać, to trzeba je modernizować. Trudno jest wybierać, gdy 70% dróg wymaga takiej interwencji. To jest dylemat, z którym będziemy musieli się zmierzyć. Nie mniej jednak chcę powiedzieć, że w tym budżecie przeznaczamy wystarczającą ilość środków finansowych, żeby realizować zadania kultury. Wprawdzie nie ma takiego poziomu, jaki mieliśmy w roku bieżącym, ale też blisko 10% wydatków wydajemy na kulturę. To jest jeden z najwyższych wskaźników w Polsce. Po drugie. Wydajemy wystarczającą ilość środków finansowych, żeby utrzymać Przewozy Regionalne bez cięć w województwie pomorskim. Inaczej jak w wielu innych regionach. W Wielkopolsce jest planowany wzrost liczby połączeń. W naszym przypadku jest modernizowana linia kolejowa E-65, która wyklucza zwiększenie liczby połączeń na tym odcinku. Jeśli mówimy o zadaniach drogowych, to będziemy kończyć wszystkie drogi dojazdowe do autostrady A1. I oczywiście środki unijne, które chcemy wykorzystać również na zadania realizowane przez Zarząd Województwa w 2012 roku. Zostało pytanie, czy w razie wzrostu dochodów jesteśmy przygotowani, żeby je konsumować? Jesteśmy przygotowani. Jest cały szereg projektów w kulturze, w drogach które mogą być natychmiast uruchomione. Na półce leżą projekty, które jesteśmy w stanie uruchomić pod warunkiem posiadania środków finansowych. To nie jest budżet moich marzeń również, ale budżet który zapewnia funkcjonowanie wszystkich jednostek podległych samorządowi województwa. Powracam jeszcze do aspektu, który został poruszony przez dwójkę Radnych o poziomie wydatków administracyjnych. Ja chcę przypomnieć, że w tej chwili mamy zatrudnionych na czas określony blisko 250 osób. To są osoby związane z realizacją zadań unijnych. Nie jest wcale tak, że te osoby na stałe wpisują się w wydatki budżetowe teraz i w przyszłości. Trudno jest porównywać, a tutaj zostało takie porównanie użyte, zatrudnienie sprzed kilku lat które sięgnęło 250 osób, ale wtedy budżet województwa wynosił 350 mln.zł., a dzisiaj jest 850 mln.zł. jeszcze z nadziejami, że będziemy mogli je wydać w 2012 i w 2013 roku 50 mln. euro dodatkowych środków finansowych. Ja osobiście jestem przekonany, że ten budżet skrojony jest na miarę naszych możliwości. Dzięki temu budżetowi będziemy realizować najważniejsze zadania inwestycyjne. Będziemy mogli współpracować z organizacjami pozarządowymi, z instytucjami które reprezentują administrację rządową i będziemy mogli z czystym sumieniem powiedzieć, że te zadania, które są przypisane samorządowi województwa będą w 2012 roku w sposób sprawny realizowane.

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

Całość wynagrodzenia DPR jest realizowana z pomocy technicznej.

Pana Marszałek Mieczysław Struk –

Jeśli mamy mówić o wydatkach, to trzeba zobaczyć jaka część jest realizowana z pomocy technicznej z RPO, POKL. Szanowni Państwo wnoszę o przyjęcie budżetu z poprawkami.

Pan Radny Lech Żurek –

Chciałbym usłyszeć odpowiedź na pytanie, które dokładnie sprecyzowałem odnośnie punktu 3 z założeń budżetowych, a to pewnie gdzieś uciekło Panu Marszałkowi. Pan Marszałek trochę utyskiwał, że nie ma rozporządzeń w sprawie służby zdrowia. Ale to Pana Koledzy dzisiaj rządzą. Nie ma planów zagospodarowania przestrzennego Dolnego Miasta Gdańska. Też Pana Kolega, Panie Marszałku! Nie ma koniunktury gospodarczej. Za koniunkturę gospodarczą odpowiada Platforma.

Pan Radny Piotr Zwara –

Dyskusja nad budżetem województwa w moim przekonaniu nie powinna ograniczać się tylko i wyłącznie do liczb zawartych w odpowiednich tabelach, do procentów i opisów dlaczego i na jakie dziedziny są przeznaczane. Dyskusja o budżecie powinna być dyskusją o stanie, w jakim region się znajduje. Powinna diagnozować problemy i być okazją do tego, żeby wspólnie się zastanawiać, w jakim kierunku powinniśmy dążyć. Tego mi brakuje, bo w gruncie rzeczy można powiedzieć, że jest to budżet administrowania w ramach skromnych środków finansowych. Ale brakuje też w dużej mierze inicjatyw. W wypowiedziach głównie Radnych opozycyjnych wskazywane były obszary, w których Zarząd Województwa powinien wykazać większość aktywnością. Tych obszarów można by wymienić jeszcze więcej i nawet jeśli zgodzimy się, że tych środków finansowych jest mało, to nie zwalnia Zarządu do zdiagnozowania tego problemu i z pewnych inicjatyw, który były wprowadzane w życie. I to nie jest tak, że jeśli nie mamy pieniędzy, to nic nie możemy zrobić. W Polsce pokazuje się, że często obszary, które leżą w gestii samorządu województwa mogą również być tym obiektem zainteresowania. Jakiś czas temu widziałem wypowiedź jednego z wóldarzy miasta Częstochowa, który twierdził, że samorząd gminny ma zamiar dofinansowywać In vitro. Jeśli miasto Częstochowa może dofinansować In vitro, to samorząd województwa nie może podjąć interwencji w obszarach służby zdrowia, które w dużą większym stopniu oddziałują na stan zdrowia społeczności w naszym regionie. Sądzę, że spokojnie można by tutaj się pokusić o jaki program interwencyjny. Jakiś czas temu o tym wspominałem. Nie możemy w tym obszarze ograniczyć się do wiecznego utyskiwania na NFZ. Całość administracji publicznej, w tym również NFZ jest w szeroko pojętej wpływów partii rządzącej, czyli PO. Niestety podejścia bardziej kreatywnego, diagnozującego problemy mi w dzisiejszej i w tym projekcie budżetu zabrakło mi. Nie jest tak, jak mówi Przewodniczący Komisji Budżetu - Kolega Bonna przynajmniej nie w tej części dotyczącej tego, że wszyscy zgadzamy się, że ten budżet jest dobry. Fakt. Znamy ten budżet, ale na pewno z tej dyskusji nie wynika, że wszyscy go dobrze oceniamy. Chciałem więc podkreślić, że wszyscy Radni opozycyjni – wybrani z list Prawa i Sprawiedliwości będą głosować przeciwko temu budżetowi.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja już mówiłem o tym jak będziemy głosować i nie chce się powtarzać. Chciałbym odnieść się w kilku zdaniach do tego, co mówił Pan Marszałek. Z przyjemnością bym wrócił do dyskusji o remontach dróg. Mówi Pan, że nie ma żadnych pieniędzy, ale są 82 mln. na remonty i inwestycje. Podział wewnętrzny, jaki jest ... Ja bym chciał tylko zobaczyć, żeby Pan mi wskazał gminy, powiaty, jak to się robi tendencyjnie, politycznie. Ale to na inną dyskusję, bo o tym nie ma czasu rozmawiać. Ja też nie tak mówiłem o służbie zdrowia. Ja tylko się cieszę, że Pan podziela mój pogląd, co do obaw, że te środki mogą nie być trafione, jeżeli chodzi o perspektywy i działania w kontekście NFZ. Nie będę się pastwił nad ustawą o działalności leczniczej i innych elementach służby zdrowie, bo to robię od wielu lat, a szczególnie Komisjach. Jeśli Pan Marszałek ma takie same obawy jak ja, to tylko przypomnę, że urządzenia zakupione w szpitalu w Słupsku leżały pół roku i był problem gwarancji tych urządzeń. Tego typu rzeczy mogą się zdarzyć w sytuacji, kiedy mamy niejasną politykę państwa, jeśli chodzi o służbę zdrowia. Ja się cieszę z tego, że Pan Marszałek dostrzega potrzeby zwiększenia środków na OSP, natomiast niestety nie można tego zaakceptować. Bo jeżeli byłaby dobra wola, to dzisiaj te środki powinny być przeznaczone, a takie środki w budżecie są. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wniosku radnego Jerzego Barzowskiego do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2012, polegającego na:

Zmniejszeniu wydatków:

- W dziale 600 Transport i Łączność, Rozdziału 60001 Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę 500.000 zł.,

Zwiększeniu wydatków:

- W Dziale 758 Różne rozliczenia, Rozdziale 75818 Rezerwy ogólne i celowe, Paragraf 6800 Rezerwy na inwestycje i zakup inwestycji z przeznaczeniem na dotacje dla jednostek ochotniczych straży pożarnej o kwotę 500.000 zł..

Wynik głosowania: „za” – 11 radnych, „przeciw” – 16 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2012 wraz z przedstawioną przez Zarząd Województwa Pomorskiego autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2012, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Punkt 6

Przyjęcie uchwał:

6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Prabutach, gmina Prabuty, oznaczonej jako działka nr 65/14, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Prabutach, gmina Prabuty, oznaczonej jako działka nr 65/14, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Prabutach, gmina Prabuty, oznaczonej jako działka nr 65/14, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Prabutach, gmina Prabuty, oznaczonej jako działka nr 65/14, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Prabutach, gmina Prabuty, oznaczonej jako działka nr 65/14, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 17 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Prabutach, gmina Prabuty, oznaczonej jako działka nr 65/14, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/9, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/9, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/9, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/9, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/9, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/9, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

6.3 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/12, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/12, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/12, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/12, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/12, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 361/12, położonej w miejscowości Ząbrowo 2, gminie Stare Pole, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych budynku, położonego w Lipiankach 20a, gminie Kwidzyn na działce nr 8/11, stanowiących własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych budynku, położonego w Lipiankach 20a, gminie Kwidzyn na działce nr 8/11, stanowiących własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych budynku, położonego w Lipiankach 20a, gminie Kwidzyn na działce nr 8/11, stanowiących własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych budynku, położonego w Lipiankach 20a, gminie Kwidzyn na działce nr 8/11, stanowiących własność Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych budynku, położonego w Lipiankach 20a, gminie Kwidzyn na działce nr 8/11, stanowiących własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych budynku, położonego w Lipiankach 20a, gminie Kwidzyn na działce nr 8/11, stanowiących własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3 na rzecz każdorazowego właściciela działek nr 145/1 i nr 149 oraz na zbycie w drodze darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański lokalu mieszkalnego nr 6 z pomieszczeniem do niego przynależnym wraz z udziałem w gruncie i częściach wspólnych budynku położonego na działce nr 145/13 przy ul. Podmiejskiej 1 w Nowym Dworze Gdańskim, działki nr 145/6 przy ul. Podmiejskiej 3 i nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej w Nowym Dworze Gdańskim, stanowiących własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3 na rzecz każdorazowego właściciela działek nr 145/1 i nr 149 oraz na zbycie w drodze darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański lokalu mieszkalnego nr 6 z pomieszczeniem do niego przynależnym wraz z udziałem w gruncie i częściach wspólnych budynku położonego na działce nr 145/13 przy ul. Podmiejskiej 1 w Nowym Dworze Gdańskim, działki nr 145/6 przy ul. Podmiejskiej 3 i nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej w Nowym Dworze Gdańskim, stanowiących własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3 na rzecz każdorazowego właściciela działek nr 145/1 i nr 149 oraz na zbycie w drodze darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański lokalu mieszkalnego nr 6 z pomieszczeniem do niego przynależnym wraz z udziałem w gruncie i częściach wspólnych budynku położonego na działce nr 145/13 przy ul. Podmiejskiej 1 w Nowym Dworze Gdańskim, działki nr 145/6 przy ul. Podmiejskiej 3 i nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej w Nowym Dworze Gdańskim, stanowiących własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3 na rzecz każdorazowego właściciela działek nr 145/1 i nr 149 oraz na zbycie w drodze darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański lokalu mieszkalnego nr 6 z pomieszczeniem do niego przynależnym wraz z udziałem w gruncie i częściach wspólnych budynku położonego na działce nr 145/13 przy ul. Podmiejskiej 1 w Nowym Dworze Gdańskim, działki nr 145/6 przy ul. Podmiejskiej 3 i nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej w Nowym Dworze Gdańskim, stanowiących własność Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3 na rzecz każdorazowego właściciela działek nr 145/1 i nr 149 oraz na zbycie w drodze darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański lokalu mieszkalnego nr 6 z pomieszczeniem do niego przynależnym wraz z udziałem w gruncie i częściach wspólnych budynku położonego na działce nr 145/13 przy ul. Podmiejskiej 1 w Nowym Dworze Gdańskim, działki nr 145/6 przy ul. Podmiejskiej 3 i nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej w Nowym Dworze Gdańskim, stanowiących własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3 na rzecz każdorazowego właściciela działek nr 145/1 i nr 149 oraz na zbycie w drodze darowizny na rzecz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański lokalu mieszkalnego nr 6 z pomieszczeniem do niego przynależnym wraz z udziałem w gruncie i częściach wspólnych budynku położonego na działce nr 145/13 przy ul. Podmiejskiej 1 w Nowym Dworze Gdańskim, działki nr 145/6 przy ul. Podmiejskiej 3 i nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej w Nowym Dworze Gdańskim, stanowiących własność Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

6.6 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu „Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo-Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan 2005 – 2013.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu „Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo-Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan 2005 – 2013 przedstawiła **Pani Hanna Zych - Cisoń – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu „Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo- Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan 2005 – 2013.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu „Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo- Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan 2005 – 2013.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu „Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo- Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan 2005 – 2013. Wynik głosowania: „za” - 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu „Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo- Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan 2005 – 2013, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

6.7 Przyjęcie uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Gdańsku z Ośrodkiem Terapii Uzależnień w Smażynie, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Gdańsku z Ośrodkiem Terapii Uzależnień w Smażynie, wraz z autopoprawką przedstawiła **Pani Hanna Zych - Cisoń – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/1) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Gdańsku z Ośrodkiem Terapii Uzależnień w Smażynie, wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Gdańsku z Ośrodkiem Terapii Uzależnień w Smażynie, wraz z autopoprawką.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Gdańsku z Ośrodkiem Terapii Uzależnień w Smażynie, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” - 21 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie połączenia Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Gdańsku z Ośrodkiem Terapii Uzależnień w Smażynie, wraz z autopoprawką, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

6.8 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Pomorskiego Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Pomorskiego Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku przedstawiła **Pani Hanna Zych - Cisoń – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Pomorskiego Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Pomorskiego Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Pomorskiego Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” - 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Statutu Szpitala Pomorskiego Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

6.9 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku przedstawiła **Pani Hanna Zych - Cisoń – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie zmiany Statutu Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Statutu Szpitala Specjalistycznego św. Wojciecha w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

6.10 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2011 rok po zmianach”

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2011 rok po zmianach” przedstawił **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.
- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2011 rok po zmianach”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2011 rok po zmianach”.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2011 rok po zmianach”. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2011 rok po zmianach”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

6.11 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2012 rok”.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2012 rok” przedstawił **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 59 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2012 rok”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2012 rok”.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2012 rok”. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia „Projektu planu finansowego Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku na 2012 rok”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

6.12 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2011 rok.

Projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2011 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2011 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2011 rok.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2011 rok. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2011 rok, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

6.13 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.
- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

6.14 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2011-2026.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2011-2026 przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 72 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/2) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 73 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 74 do protokołu.
- opinię pozytywną (3/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 75 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2011-2026.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2011-2026.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2011-2026. Wynik głosowania: „za” - 19 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2011-2026, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

6.15 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2011 rok, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2011 rok, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- Opinię pozytywną (5/0/0) (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 80 i 81 do protokołu.
- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 82 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/2) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załączniki nr 83 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załączniki nr 84 do protokołu.
- Opinię pozytywną (3/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załączniki nr 85 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załączniki nr 86 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2011 rok, wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2011 rok, wraz z autopoprawką.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2011 rok, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 3 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2011 rok, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 87 do protokołu

6.16 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Rekomendacja Leszka Sarnowskiego stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Zgoda Radnego Leszka Sarnowskiego stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

6.17 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Rekomendacja Karoliny Szczygieł stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Zgoda Radnej Karoliny Szczygieł stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 26 radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej Sejmiku Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący. W związku z zastrzeżeniem Radnych, co do mojej decyzji na Konwencie odnośnie wycofania z porządku obrad wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczącego Sejmiku – Kolegi Piotra Zwary, gdzie uznano że nie mam upoważnienia grupy Radnych. Z tym się zgadzam, że nie miałem takiego upoważnienia. Zrobiłem to niesłusznie i proponuję uzupełnienie porządku obrad o ten wniosek.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt –

Chciałem przedstawić, jak wyglądało to podczas Konwentu. Dżentelmeńska umowa pomiędzy Jerzym Barzowskim a Piotrem Zwarą była taka, że Pan Piotr złoży rezygnację z tego stanowiska to nie będzie wnioskował o wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku. Nie wiem, z czego wynika to zamieszanie.

Pan Radny Piotr Zwara –

Jak się pewnie Państwo domyślają, że wniosek ten jest pokłosiem sytuacji wewnątrz Prawa i Sprawiedliwości. W sytuacji kiedy Klubem Radnych pozostałby PiS, a ja poza tym Klubem miałbym się znaleźć. To z przyczyn oczywistych akceptuję inny wybór na tym stanowisku. Z tym, że z Jurkiem Barzowskim jako Przewodniczącym Klubu Radnych PiS w sposób oczywisty odpowiednie umocowanie posiada wcześniej uzgodniłem, żeby nie mącić atmosfery opłatkowej, w spokoju, złożyć samemu rezygnację, która zostałaby przyjęta na następnej sesji. Te ustalenia zostały powtórzone, tak jak Przewodniczący Sejmiku powiedział na Konwencie. I takie były ustalenia. Widocznie coś się stało. Zaczęło się podczas sesji w tej grupie, że wniosek jednak został podtrzymany i będzie dzisiaj głosowany. Ja ze swojej strony deklaruje, tak jak uczyniłem to wcześniej wobec własnego Klubu i tak jak uczyniłem to na Konwencie, że wyrażam wolę głosowania tego na następnej sesji. Deklaracja rezygnacji miała swoją sformalizowaną postać, ponieważ rezygnację z datą styczniową złożyłem u Przewodniczącego.

Pan Przewodniczący Marek Biernacki –

Przyznam, że w trakcie Konwentu namawiałem Kolegę Jurka Barzowskiego do tego, żeby przedyskutować wewnętrznie tą sprawę i nie stawiać jej w kontrowersyjnej sytuacji teraz w tej sesji. Ja się wstrzymam w tej sytuacji.

Pan Radny Przemysław Marchlewicz –

Ja tylko w kwestii wyjaśnienia. Zmiana nastąpiła z kilku powodów. Po pierwsze. Powodów formalnych. Wniosek nie został wycofany przez osoby podpisujące. Po drugie. Z takich powodów, że aktualna zmiana na stanowisku Wiceprzewodniczącego mogłaby nastąpić, dzięki rezygnacji złożonej z końcem stycznia i wybór mógłby nastąpić na sesji lutowej. Stąd prośba, żeby nie sumować różnego rodzaju zmian, żeby tę sprawę załatwić na kolejnej sesji. Tutaj z tego wynika ta sprawa. Myślę, że rzeczywiście ten wniosek powinien zostać postawiony na dzień dzisiejszy pod głosowanie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt –

Powołanie nastąpiłoby na następnej sesji. To nie było tak, że nie mieliśmy tej świadomości. Wiedzieliśmy, że odwołanie będzie pod koniec stycznia, a powołanie pod koniec lutego.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Nie mam wątpliwości, że tą kwestię powinniśmy pozostawić klubowi, który jest niejako dysponentem tego stanowiska. Jest faktem, że Klub PiS ma prawo do stanowiska Wiceprzewodniczącego Sejmiku i rozumiem, że chcą je odsadzić jak najszybciej. Myślę, że optymalne byłoby, iż rezygnacja Kolegi Piotra mogłaby być złożona z taką datą, aby umożliwić wybór Wiceprzewodniczącego na sesji styczniowej. Gdybyśmy nie chcieli głosować tego teraz, to czy jest możliwość głosowania tego na sesji styczniowej? A jeżeli nie ma takiej możliwości no to, rozumiem że musimy przeprowadzić głosowanie. Pewnie Klub Platformy nie będzie miał żadnej dyscypliny w tej sprawie. Natomiast Klub PiS- u musi mieć prawo do dysponowania tym stanowiskiem. Byłoby nierozsądne gdyby pozbawiono go tego stanowiska przez dwa miesiące.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja tylko mówię o względach formalnych. Nie miałem upoważnienia grupy Radnych, ponieważ to nie jest tak jak Kolega Bendykowski mówi nad wnioskiem o odwołanie musi być 9 Radnych. Sam klub nie wystarczy. Trzeba było się, więc posiłkować innymi Radnymi. Ponieważ nie miałem takiego upoważnienia, żeby ten wniosek wycofać, a część Radnych nie akceptowała tej mojej dobrej woli, więc w związku z tym muszę tutaj zwrócić. Powołanie na następnej sesji mogłoby nastąpić, gdyby Piotr Zwara rezygnację złożył dzisiaj. Byłaby ona przyjęta, a wybór nastąpił na następnej sesji. Kluczem do rozwiązania tej zagadki w sposób pokojowy jest decyzja Piotra Zwary i większości Radnych.

Pan Radny Lech Żurek –

Ja jestem jedną z tych osób, które są sprawcami tego zamieszania. Cała ta sytuacja pojawiła się w środę na Komisji Strategii. Podpisałem ten wniosek i tak naprawdę nie było żadnych podstaw formalnych, Panie Przewodniczący, żeby ten projekt uchwały nie był dzisiaj procedowany. On powinien być w porządku obrad. Dlatego, że Pan Jerzy Barzowski nie miał żadnego upoważnienia do wycofania tego wniosku. Natomiast zupełnie inną sprawą jest to, że Piotr nie chce zrezygnować z funkcji Wiceprzewodniczącego dobrowolnie czy tam z datą styczniową. My nie mamy na to żadnego wpływu. To jest kwestia dobrego obyczaju. A dobry obyczaj w Sejmiku był taki, że każdy Klub miał swojego przedstawiciela w Prezydium. A inną rzeczą jest to, że ten projekt powinien być dzisiaj procedowany. To jest decyzja Pana Przewodniczącego, co z tym zrobić.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Mam pytanie do Pana Piotra Zwary. Czy jest pewien wynikający z ilości Członków w danej grupie będą przez cały miesiąc aktualne? Być może będzie tak, że to Pan będzie dalej przedstawicielem Klubu. Chciałabym wiedzieć, jak dalece te dzisiejsze wnioski są poważne.

Pan Radny Piotr Zwara –

Cała dyskusja jest podszyta rozgrywkami zakulisowymi. Swoje stanowisko konsultowałem z przedstawicielami Prawa i Sprawiedliwości. Co prawda nie mogę mówić po nazwiskach, ponieważ przez te osoby nie zostałem upoważniony, ale zajmują w PiS-ie funkcje wyższe niż obecni tutaj koledzy – przedstawiciele tej partii obecni na Sali. Swoje stanowisko podtrzymuje.

Pan Radny Przemysław Marchlewicz –

Wewnątrz Pis-u nic nie jest ustalone. Odbłyły się konsultacje z Szefem Okręgu PiS, który to pozostawiając decyzję Radnym oczywiście wskazał pewne rozwiązanie. Rozwiązaniem dżentelmeńskim było takie, żeby rezygnacja została złożona z dniem dzisiejszym. Taka zresztą była opinia Radnych, którzy w tych konsultacjach uczestniczyli. Nie ukrywam, że kilkoro z nas tu obecnych w tych konsultacjach uczestniczyło i w tym kontekście oczywiście nie ma, czegoś takiego jak stanowisko PiS inne niż reprezentują Radni. To tak, żeby była jasność dla wszystkich Koleżanek i Kolegów z PO.

**Punkt 7
Oświadczenia klubowe.**

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska złożyła wszystkim Radnym najlepsze życzenia noworoczne.

**Punkt 8
Interpelacje i zapytania**

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

**Punkt 9
Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.**

Sprawozdanie przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

**Punkt 10
Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach
w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do
Kancelarii Sejmiku.**

Informację przedstawił **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Pan Radny Lech Żurek podziękował Panu Przewodniczącemu Janowi Kleinsmidtowi za udzieloną pomoc dla polskich rodzin w Obwodzie Kaliningradzkim w Czerniachowsku.

Punkt 11

Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Punkt 12

Zakończenie obrad.

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego p. **Jan Kleinsmidt** zakończył obrady XIV sesji.

***Protokół na podstawie
zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz***

***Jan Kleinsmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego***