

Protokół nr XIX/12
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 28 maja 2012 roku

Sesja nr XIX/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 28 maja 2012 roku w godzinach od 11.00 do 13.30 w Sali im. Lecha Bądkowskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Punkt 1
Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady XIX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 29 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał:

- **Pana Kazimierza Plocke – Sekretarz Stanu Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi,**
- **Pana Ryszarda Stachurskiego – Wojewodę Pomorskiego,**
- **Panią Katarzynę Hall – Posłankę RP,**
- **Panią Krystynę Kłosin – Posłankę RP,**
- **Pana Marka Biernackiego – Posła RP,**
- **Pana Jerzego Budnika – Posła RP,**
- **Pana Janusza Śniadka – Posła RP,**
- **Pan Bogdana Oleszka – Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska,**
- **Panią Waję Jabłonowską – Prezeska Fundacji Pokolenia,**
- **Pana Jana Klawitera,**
- **Pana Jacka Karnowskiego – Prezydenta Miasta Sopot,**
- **Księdza Infułata Albina Petruckiego,**
- **Pana Jana Zaborowskiego – Prezesa Stowarzyszenia Sołtysów.**

Punkt 2
Wręczenie orderów i odznaczeń państwowych z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego

Pan Marszałek Mieczysław Struk powiedział, że Dzień Samorządu Terytorialnego jest ważną datą przypominającą bardzo ważną reformę dokonaną w 1999 roku – reformę administracyjną, która przywróciła ideę samorządności w naszym kraju. Są na Sali przedstawiciele organizacji samorządowych, które wraz z samorządem terytorialnym budują ideę społeczeństwa obywatelskiego. Na poziomie lokalnym najwięcej spraw jest załatwianych dla „zwykłego obywatela”. Dodał, że chciałbym w imieniu samorządu województwa, a także w imieniu wszystkich Radnych chciałby życzyć wszystkim wspólnotom samorządowym trwałego zadowolenia ze współpracy z wybranymi demokratycznie władzami, które realizują podstawowe zadania w jednostkach samorządu terytorialnego, a także wszystkim samorządowcom trwałego zaufania obywateli. Zaznaczył, że jego zdaniem nie ma nic piękniejszego niż praca na rzecz wspólnoty, której

jest się członkiem. Od kiedy Polska jest członkiem UE Polska ma możliwość wykorzystywania środków finansowych, które akcelerują rozwoju każdej pomorskiej gminnym, powiatu, ale i regionu. Pan Marszałek powiedział, że w dniu dzisiejszym będą wręczone przez Pana Wojewodę odznaczenia nadane przez Prezydenta RP – Bronisława Komorowskiego. Dodał, że na liście osób odznaczonych są osoby, które bezinteresownie, z pasją działają na rzecz wspólnot lokalnych i organizacji pozarządowych. Pan Marszałek serdecznie pogratulował wyróżnionym.

Pan Wojewoda Ryszard Stachurski w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Pomorskiego dokonał dekoracji za wybitne zasługi w podejmowanej z pożytkiem dla kraju pracy zawodowej, za działalność charytatywną i społeczną odznaczeni zostali

- KRZYŻEM KAWALERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI
Pan Jan Klawiter oraz Pan Kazimierz Okrój,

za zasługi w działalności na rzecz społeczności lokalnej

- ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI Pan Bogdan Oleszek
- SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI Pani Waja Jabłonowska
- BRĄZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI Ryszard Świlski.

Pan Jan Klawiter serdecznie podziękował za wyróżnienie i docenienie działań.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził 15 minut przerwy w obradach.

Punkt 3 Przedstawienie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- Pana Mirosława Batrucha,
- Pana Mariana Szajnę.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 29 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wniosku wprowadzanie do porządku obrad punktu 5.16 projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad wyłaniania kandydatów Sejmiku Województwa Pomorskiego na członków rad społecznych podmiotów leczniczych, dla których organem tworzącym jest Województwo Pomorskie; druk nr 455. Wynik głosowania: „za” - 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę głosów.

Do Przewodniczącego Sejmiku wpłynęła również autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 4

Przyjęcie protokołu XVIII sesji.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z XVIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 5

Przyjęcie uchwał:

5.1 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Kościerzynie.

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Kościerzynie wraz z poprawką w załączniku do uchwały w §4 ust. 1 polegającą na wykreśleniu nazwy ulicy przedstawił **w zastępstwie Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Kościerzynie, wraz z poprawką w załączniku do uchwały w §4 ust. 1 polegającą na wykreśleniu nazwy ulicy. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Kościerzynie, wraz z poprawką w załączniku do uchwały w §4 ust. 1 polegającą na wykreśleniu nazwy ulicy.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Kościerzynie, wraz z poprawką w załączniku do uchwały w §4 ust. 1 polegającą na wykreśleniu nazwy ulicy. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Kościerzynie, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

5.2 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznej Przychodni Rehabilitacyjnej w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznej Przychodni Rehabilitacyjnej w Gdańsku przedstawił **w zastępstwie Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznej Przychodni Rehabilitacyjnej w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznej Przychodni Rehabilitacyjnej w Gdańsku.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznej Przychodni Rehabilitacyjnej w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” - 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie nadania Statutu Specjalistycznej Przychodni Rehabilitacyjnej w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5.3 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Brudzińskiego w Gdyni.

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Brudzińskiego w Gdyni przedstawił w zastępstwie **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Brudzińskiego w Gdyni. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Brudzińskiego w Gdyni.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Brudzińskiego w Gdyni. Wynik głosowania: „za” - 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Brudzińskiego w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

5.4 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim przedstawił w zastępstwie **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim. Wynik głosowania: „za” - 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie nadania Statutu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

5.5 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu im. F. Ceynowy w Wejherowie.

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu im. F. Ceynowy w Wejherowie przedstawił w zastępstwie **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu im. F. Ceynowy w Wejherowie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu im. F. Ceynowy w Wejherowie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu im. F. Ceynowy w Wejherowie. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu im. F. Ceynowy w Wejherowie, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

5.6 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Domu im. J. Korczaka Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Gdańsku.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Domu im. J. Korczaka Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Gdańsku przedstawił w zastępstwie **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 19 o protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Domu im. J. Korczaka Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Domu im. J. Korczaka Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Gdańsku.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Domu im. J. Korczaka Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” - 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Domu im. J. Korczaka Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

5.7 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na własność w formie aportu nieruchomości zabudowanej położonej w Prabutach przy ul. Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej poprzez przekształcenie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na własność w formie aportu nieruchomości zabudowanej położonej w Prabutach przy ul. Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej poprzez przekształcenie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach przedstawił w zastępstwie **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/1) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 o protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 23 o protokołu,
- opinię pozytywną (4/3/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 24 o protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na własność w formie aportu nieruchomości zabudowanej położonej w Prabutach przy ul. Kuracyjnej, stanowiącej

własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej poprzez przekształcenie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Pan Radny Przemysław Marchlewicz –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Postaram się uzasadnić swój negatywny stosunek do tej uchwały, który mają radni z Prawa i Sprawiedliwości. Po pierwsze. Akt przekształcenia nie stanowi wyzbycia się majątku. To oczywiste i nikt tutaj takiego zarzutu nie robi. Powodując przekazanie majątku do spółki prawa handlowego. Wątpliwość jest taka, że nie wiemy, co z tymi udziałami stanie się w przyszłości. Czy te udziały zostaną zbyte? Czy będą w samorządzie województwa. Oczywiście argument, że Zarząd Województwa ponosi odpowiedzialność jako Walne Zgromadzenie jest tutaj o tyle słaby, że normalną praktyką w spółkach prawa handlowego jest to, że Walne Zgromadzenie zastrzega tutaj sobie możliwość wstrzymywania jakiegokolwiek obrotu nieruchomościami i nie jest to żadne dodatkowe zabezpieczenie większe niż zabezpieczenie kodeksowe. Chcemy wyposażyć szpital w więcej majątku niż on potrzebuje, czyli wyposażamy go w całość nieruchomości, które równie dobrze, z punktu widzenia spółki mogą być pewną zaletą, tak również mogą być obciążeniem. Tutaj na Komisji Zdrowia padały takie argumenty, że nie jest całość tego majątku wykorzystywana dla działalności leczniczej. Samorząd województwa pomorskiego ma większe kompetencje w zakresie zarządzania nieruchomościami i zbywania tych nieruchomości. Jeżeli Zarząd Województwa uznaje daną nieruchomość za zbędną, to przekazywanie ją do podmiotu podległego, który tej nieruchomości niekoniecznie potrzebuje, może być oceniany różnie. Może być również oceniany jako próba spychania z siebie problemu. Zdaję sobie z tego sprawę, że te nieruchomości nie są płynne i że sprzedać jest je trudno, ale samorząd województwa, od początku swojego istnienia, w dużej mierze zajmuje się zbywaniem nieruchomości, które są dla niego zbędne. I ma ku temu wyższe kompetencje niż dyrekcja szpitala. Argument kolejny, który już padał, dotyczący zwiększenia amortyzacji z kwoty 1 mln.zł., a w tej chwili będzie to kwota, jak Pan Marszałek deklaruje, nie większa niż 300 tys.zł. To jest dobra wiadomość, ale chciałbym wszystkim Państwu zwrócić uwagę, że na dzień dobry szpital będzie miał wynik obniżony o 300 tys.zł. Nade wszystko nadal nie jesteśmy pewni skutków podatkowych tej decyzji. Reasumując wyposażamy szpital w więcej majątku niż on potrzebuje. Wyposażamy szpital w majątek, który może być dla niego obciążeniem. Dołujemy szpitalowi wynik i nie jesteśmy pewni skutków podatkowych. W naszej ocenie, na dzień dzisiejszy, ta decyzja nie jest decyzją odpowiedzialną, dlatego jesteśmy jej przeciwni.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Chciałam się wypowiedzieć w jednej kwestii – vatowskiej. Dlaczego mamy dzisiaj podejmować tę uchwałę, kiedy nie mamy bardzo ważnej decyzji. Bo patrząc na podstawy prawne służące umorzeniu VAT-u czy rezygnacji z VAT-u są one tak niejasne i nieostre, że ja dziwię się temu optymizmowi Pana Marszała. Chciałbym, żeby tak się stało, a pewności tutaj nie ma. Czy nie warto byłoby poczekać do czasu otrzymania jednoznacznej interpretacji podatkowej, bo przecież kwestia VAT-u wpłynie na całkowity koszt tej operacji i obojętnie po której stronie. Co jest powodem, że nie możemy poczekać na uzyskanie tej ważnej danej, która będzie całą operację lepiej opisywała od strony ekonomicznej? Dziękuję.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Pan marszałek w swojej wypowiedzi raczył powiedzieć, że dekretem znosimy wszelkie wątpliwości. I ja wiem, że Pan Marszałek ma poczucie humoru i nie raz to udowodnił, ale gdyby te wątpliwości nie były zasadne, to też wystąpienie Pana Marszałka byłoby dużo krótsze. Dziękuję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Tak naprawdę jest to pierwsza poważna decyzja, którą Sejmik podejmuje w świetle nowej ustawy. Bardzo ważnym jest, aby ta decyzja pierwsza była podjęta w świadomości wszystkich konsekwencji, które mogą nastąpić. Pan Marszałek teraz i na Komisji i wiele innych osób wcześniej deklarowało, że musimy to przygotować. Ale skądinąd też mówimy, że idziemy po omacku, że nie wiemy, jak to będzie. Stąd dziwić należy się, że tego typu propozycje są nam tutaj przedstawiane. Nie wspomnę już o tej wartości amortyzacji – 300 tys. Przed tygodniem było 900 tys. i nie wiadomo, jak to dalej będzie się kształtowało, jeżeli chodzi o ten majątek i te działki. Dyrektor mówił, że są niepotrzebne. Co z tym majątkiem? W jaki sposób będzie on wykorzystywany? To wszystko moim zdaniem powinno być zawarte w akcie prawnym. My jako radni nie będziemy wiedzieć. Możemy pytać, co się stało z tym, czy innym majątkiem w szpitalu i jakie tutaj Zarząd podjął decyzje jako zgromadzenie wspólników. Jest pewnym nieporozumieniem, że my wydajemy zgodę na zbycie metra kwadratowego działki. Cała procedura przez Sejmik idzie, bo trzeba gdzieś tam korekty dokonać. A tutaj bardzo wiele cennych nieruchomości będziemy przekazywali przez Zarząd Województwa. Tych wątpliwości jest zdecydowanie więcej. Poza tym chodzi o ten bilans w kontekście tego artykułu, o którym Pan czytał. My nie wiemy, jaki ten bilans ostatecznie będzie, jaka będzie różnica w kapitale początkowym przy tych wszystkich odliczeniach VAT-u. bardzo ważnym elementem jest tzw. projekcja finansowa w spółkach kapitałowych, a to ma być taka spółka. To jest potrzeba, czy tego typu spółka którą będziemy wyposażać w majątek na starcie, jaki ona będzie miała bilans i na ile lat starczy nam tego majątku, żeby ewentualnie te straty pokryć w następnych latach z nadwyżki. Być może trzeba będzie te działki sprzedawać. Tych wszystkich rzeczy nie wiemy. W związku z czym Panie Marszałku należałoby to lepiej przygotować, żeby to pokazać, jak to może funkcjonować od tych przepisów vatowskich po plan dochodów i te wszystkie historie związane z amortyzacją i podatkami. Wiedza na temat konsekwencji przekształcenia jest na ten moment bardzo skąpa.

Pan Radny Sylwester Prus –

Jedno zwraca moją uwagę, jeśli chodzi o wypowiedzi radnych opozycji, że wykazują troskę, żeby Zarząd Województwa nie popełnił błędu. I w tym dziele się z wami zgadzam. Natomiast chciałbym uprzejmie zwrócić Wam uwagę, że jeśli kupimy aparat rentgenowski dla szpitala, to on również może być źródłem przychodów i obciążeń. To zależy od tego, jak będziemy zarządzali. Może to być obciążeniem, ale i szansą tego szpitala na uratowanie. Dzisiaj nie rozstrzygamy tego, czy tak się stanie, czy nie. Dziękuję.

Pan Poseł Janusz Śniadek –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Z wielką uwagą wsłuchiwałem się w wystąpienie Pana Marszałka Byczkowskiego. To co szczególnie utkwiło mi w pamięci, że uzasadnił, że można to zrobić. Natomiast jednym zdaniem

odpowiedział na pytanie, dlaczego. Obniżenie ujemnych kapitałów spółki. Ja od wielu lat obserwuję w polskiej służbie zdrowia zjawisko zastępowania przysięgi Hipokratesa kodeksem handlowym. To jest bardzo groźne. Nie uzyskałem dzisiaj odpowiedzi na jedno niesłychanie nurtujące mnie pytanie, czy przekazanie tego majątku aportem do spółki nie zaowocuje w przyszłości sytuacją, w której wierzyciele spółki wystąpią z roszczeniami i uzyskają wyrokiem sądu przejęcie tego majątku zadłużonej spółki. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Andrzej Bartnicki –

Analizując projekt uchwały dotyczący przekształcenia szpitala w Prabutach uważam, że został on z niezwykłą starannością i precyzyjnie przygotowany na wiedzę, jaką mamy dzisiaj. Przyjęcie tej uchwały i przekształcenie tego szpitala pozwoli na dwie rzeczy. Po pierwsze. To co podkreślał Pan Marszałek w swojej wypowiedzi, że szpital będzie w dalszym ciągu pod kontrolą samorządu. Po drugie. W mojej opinii pozwoli na dużo sprawniejsze zarządzanie tą jednostką. Inaczej zarządza się spółką, a inaczej jednostką, której nie jest się właścicielem. Dziękuję bardzo.

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Pośle. Mnóstwo pytań w kategoriach tzw. aksjologicznych, czyli w gruncie rzeczy nie odnoszących się do kwestii normatywnych, a jedynie sposobu interpretacji wyznawanych przez każdego z nas poglądów. W związku z tym doskonałość nie jest pojęciem z tego świata. Nie będę wdawał się w polemikę w kwestii różnicy poglądów. Natomiast tam gdzie odmienna aksjologia dotyczy tych samych kwestii normatywnych pozwalam sobie odpowiedzieć na pytania. Zaczynając od Pana Posła. Panie Pośle proszę zwrócić uwagę, że postawienie odwróconej dychotomii, która był Pan uprzejmie zastosować: kodeks handlowy zamiast kodeksu Hipokratesa w przedstawionej przez nas uchwale i rozwiązaniu, nie ma zastosowania. Chociażby dlatego, że cytowałem wyraźny przepis artykułu 79 ust. 1 tej ustawy, który mówi o tym, że kodeksu się tutaj nie stosuje. Ta ustawa jest spec ustawą, jak wszystko w życiu daleko niewystarczającą, ale nie ma tutaj religii spółek handlowych. To jest ustawa specjalistyczna dostosowana do tego typu jednostek. Wierzyciele i ich atak. To zawsze jest jakieś ryzyko i ja nie mam zamiaru twierdzić, że dylemat, który przedstawił Pan Poseł jest dylematem realnym. Jest realnym, ale jak się wczytamy w ustawę to 1 stycznia 2014 roku zobowiązania samodzielnych jednostek służby zdrowia nie przekształconych stają się wymagalne, a oznacza to, że wierzyciele mogą zająć bezpośrednio samorządowi regionalnemu konta tak samo jak w spółce. Tyle tylko, że doświadczenia współczesnych kapitalizmów pokazują, że spółka jest formą bardziej racjonalną z punktu widzenia ekonomicznego. Dobro pacjenta ponad wszystko, ale w ramach tego pryncypium pacjent ponad wszystko, także maksymalna ekonomizacja zachowań, a spółka jest ... i to są przykłady In exemplum, a nie przykłady teoretyczne lepszym dowodem na to, że ma większe szanse na obronienie się. Parametry finansowe, które przedstawił Pan Dyrektor Hodyniak wskazują na to, jeżeli Państwo byście chcieli Pan Dyrektor Hodyniak może przypomnieć Państwu te parametry i one mogą uwzględniać przyjęte przez nas dzisiaj, mam nadzieję rozwiązanie. Również przypomnę, że spec ustawa polega na tym, że my dysponujemy, w odróżnieniu od kodeksu spółek handlowych, majątkiem oraz operacjami na kapitałach na rzecz podmiotu nieistniejącego. Ratio legis ustawodawcy mówiło spieszcie się, bowiem dozwalało nawet nakazywało w tej filozofii dokonywać tych przekształceń i tych dyspozycji majątkowych na rzecz podmiotu nieistniejącego formalnie w rozumieniu kodeksu spółek handlowych. Tyle, co

do elementów, które Pan Poseł był łaskaw zaznaczyć. Ja nie bagatelizuje. Wszystko to, co powiedział Pan Poseł są to argumenty pierwszej wagi, istotne i niezwykle groźne. Mam nadzieję, że nie spełnią się, tylko że zaniechanie ich i dalsze prace studialne, o których chociażby Radny Jerzy Barzowski mówił, powoduje że wynik finansowy nie będzie ulegał poprawie, a my nie będziemy mieli żadnej możliwości na przekształconym podmiocie dokonywać racjonalizacji ekonomicznych przy założeniu w punkcie 1, że dobro pacjenta ponad wszystko. To nie jest spółka, a to jest jedynie formuła spółki prawa handlowego. To jest też przede wszystkim szpital, a więc dobro pacjenta ponad wszystko. Jeżeli chodzi o ten pośpiech, który z kilku wypowiedzi wyniosłem Pani Radnej Ostrowskiej dotyczący VAT-u, chociażby. Poczekajmy aż będziemy mieli dekretację VAT-u. Dwa argumenty. Jeden słabszy, a drugi silniejszy. Słabszy. Zwróciliśmy się do Krajowej Interpretacji Podatkowej w Toruniu o interpretację. Sądzymy nieoficjalnie, że otrzymamy pozytywną, ale nawet gdybyśmy nie otrzymali pozytywnej interpretacji, to istnieje art. 201 tej ustawy, który mówi, że przy rozliczeniu dotacji Ministerstwo zwróci nam. Chodzi więc jedynie o akt staranności z naszej trony, żebyśmy w sytuacji kiedy jednak okazałoby się, że VAT otrzymywalibyśmy dopiero ze zwrotu dotacji przekształceniowej, żeby Ministerstwo Zdrowia nie było obciążone tymi dodatkowymi kosztami fiskalnymi. Dobrze by było, żeby interpretacja szła w tym kierunku, o którym nieoficjalnie wiemy. I tak otrzymamy zwrot, nawet kosztów poniesionych na wycenę tych nieruchomości, których aportowo dysponowaliśmy. Czy te wszystkie aporty powinniśmy zadysponować na rzecz spółki? Znowu posłużę się tym, co usłyszałem od Dyrektora Hodyniaka, aby mówić o podmiocie szpitalnym. Dyrektor stwierdził, że to już wcześniej zostało włączone do działalności spółki i nie spowodowało to istotnego pogorszenia standingu finansowego. Owe 900 tys.zł. które padło na Komisji Strategii dotyczące wielkości amortyzacji, to było takie luźne przeniesienie liczbowe amortyzacji szpitala w Słupsku na jego wartość księgową, ale dyrektor Hodyniak, który mówi że jest to kwota przekraczająca 200 tys, a nie przekraczającą 30 tys. pokazuje jednocześnie, że przy racjonalizacji tej struktury można te nieruchomości albo w sytuacji ekspansji rozwoju szpitala na cele statutowe zadysponować albo gdy nie będzie takiej potrzeby zadysponować w sposób obligacyjny na rzecz innych podmiotów i uzyskiwać z tego tytułu rentę obligacyjną, typu czynsz najmu, czynsz dzierżawy względnie dysponować w sposób rzeczowy, wyzbywając się własności, ale tak jak już mówię poprzez podwójną blokadę. Po pierwsze. Rada społeczna, a po drugie wyraźna zgoda zgromadzenia wspólników, którym jest Zarząd Województwa, który będzie brał pod uwagę racjonalność takiego działania. Spójrzcie ile razy my próbowaliśmy te „atrakcyjne” nieruchomości w Prabutach sprzedawać. Nieraz kilkanaście przetargów z obniżonymi cenami. W sytuacji Prabut aksjologiczne określenie atrakcyjne pisałbym bardzo małą czcionką. Tam nie ma chętnych na nabywanie tych nieruchomości. Wyzbywać się ich w sytuacji gdy mamy dekonstrukcję gospodarczą także nie byłoby specjalnie racjonalnym działaniem w sytuacji, gdy mogą one się przydać do ekspansji działalności nowo powstałej spółki. Proszę Państwa. Były jeszcze pytania dotyczące lepszego przygotowania. Nigdy nie będziemy wszystkich elementów znać. Podstawowym mieczem Damoklesa, który nad nami wisi jest 1 stycznia 2014. w związku z tym my niezależnie jak będziemy społecznie czule wpatrywać się w pacjenta, nie uciekniemy przed mieczem Damoklesa. I trzeba tą formułę spółki prawa handlowego wprowadzać, pilnując jednocześnie jak oka w głowie tego podstawowego celu, jakim jest dobro pacjenta.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Raz Pan Marszałek mówi, że to będzie spółka, a innym razem że nie. Ja chcę wyrazić przekonanie, że Pan idzie w moim toku myślenia, że to będzie tak samo dziwaczny podmiot, jaki Pani Minister Kopacz nazwała spzoz-y. To, co mówi Pan Marszałek dokładnie wpisuje się w to, co od lat ja mówię, że my nie wiemy, co to będzie. Czy tu będzie obowiązywał kodeks handlowy czy nie. Jakie będą przepisy podatkowe, nie będzie do końca wiadomo. Bo jeżeli spółka prawa handlowego miała być od początku do końca, to nie są potrzebne żadne rzeczy. Tu są pewne furtki, które będą regulowały te historie finansowe, w zależności od potrzeby i będzie sobie Minister albo być może Zarząd Województwa będzie mógł jako właściciel pewne rzeczy na bazie rozporządzeń regulować. To jest materia, której nikt do tej pory nie rozstrzygnął. Z jednej efemerydy tworzymy kolejną efemerydę. Będzie to spółka nie spółka. Niewiadomo czy kodeks handlowy reguluje to, czy nie. Cieszę się, że Pan Marszałek twierdzi tak jak ja.

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

Efemeryda nie może urodzić efemerydy, bo jest bezpłciowa. Natomiast jeśli chodzi o te moje pomyłki, to być może myliłem się w słowach. Natomiast z punktu widzenia formuły prawnej będzie to spółka prawa handlowego, to nie ulega żadnej wątpliwości. Ale podstawowym celem tej spółki i proszę zwrócić uwagę, że kodeks spółek handlowych i gdybyśmy chcieli wrócić na jego łamy już nie przewiduje konieczności działania spółki dla zysku. Spółki nie mają religijnego charakteru normatywnego, jakim było w dawnym kodeksie Allerhanda działanie dla zysku. Teraz spółki nie muszą działać dla zysku. W związku z tym zysk i ekonomizacja nie są tożsame dla spółki prawa handlowego. Jeżeli zbyt sobie pożartowałem, to przepraszam.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Zastanawiamy się dzisiaj nad formułą prawną, jakby ta formuła prawna miała być lekiem na wszystkie bolączki w służbie zdrowia. Zarówno spółka jak i nzoż mogą pełnić dobrze swoje funkcje. Od tego czy to będzie taka czy inna formuła prawna zależy, ile będzie pieniędzy w systemie służby zdrowia. Nie spodziewam się też, że w najbliższym czasie polepszy się sytuacja szpitala w Prabutach. Szpitalowi będzie jeszcze trudniej i dopóki nie znajdziemy żadnych środków zewnętrznych. Choćbyśmy przekształcili wszystkie szpitale samorządu wojewódzkiego w spółki, nie poprawimy sytuacji w służbie zdrowia. I też bym nie demonizował tego wszystkiego, co robimy że spółka jest jedyną odpowiedzią na bolączki w służbie zdrowia. Dopiero drugi etap, o którym się dzisiaj nie mówi, prywatyzacja spółki, sprzedaż udziałów, dopuszczenie osób z zewnątrz, które wejdą z kapitałem o tym mówiliście i o tym trzeba byłoby wprost powiedzieć. Czy po to przekształcamy, aby prywatyzować, aby dopuszczać kapitał z zewnątrz? Wtedy to by miało jakiś sens. Sama zmiana zarządzania niewiele tu pomoże.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Ja wrócę do tego VAT-u bo mam wątpliwości z jednej prostej przyczyny. Jeżeli Pan zakłada, czy Pan obojętnie uzna czy interpretacja będzie korzystna czy też nie, to nie powinno być skutków finansowych, bo w tym skrajnym przypadku zapłaci Ministerstwo. Czytałam taki artykuł, w którym wprost wyrażono zaniepokojenie, że owe zwroty, które miałyby się dokonać ze strony Ministerstwa Zdrowia, mogą być potraktowane jako pomoc publiczna i patrząc w kontekście 6 dyrektywy vatowskiej i wszystkich sprawa bardzo podobnych istnieje pewne ryzyko, moim zdaniem, i rozumiem, że to w żaden sposób nie przeszkodzi Państwu w podjęciu decyzji. I to jest taki lepszy, gorszy, nie chcę

tego oceniać, sposób na bolączki naszej służby zdrowia. Warto by było na starcie przed tego typu operacjami mieć pewność, co do ram prawnych. Bo to szalenie uprości, podejmowanie kolejnych decyzji, kiedy wiadomo co się dzieje od strony finansowej i prawnej. Gdyby mógł Pan przytoczyć jakąkolwiek wiedzę, to byłabym wdzięczna. Ryzyko wydaje mi się jednak jakieś. Nie wiem dokładnie jakie, ale chciałabym się dowiedzieć od Pana.

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

Art. 201 jest częścią ustawy przed głosowaniem musiała być sprawdzona pod względem zgodności z prawem i z prawem unijnym i również z 6 dyrektywą. Informacje, które mamy, to są oczywiście informacje i głowy pod topór nie dam i z tego punktu widzenia ostrożność jest jak najdalej zasadna. Na Pani miejscu tak samo bym się pytał. Ale zarówno pytałismy o to w Ministerstwie Zdrowia i nie widza zagrożeń z powodów przeze mnie tutaj przytoczonych.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Pan marszałek nie odpowiedział na jedno pytanie Pana Marchlewicz. Powiedziałeś Przemku, że nie będzie kontroli Sejmiku po wniesieniu nieruchomości nad tym, co się stanie z udziałami w przyszłości. Ja przypominam, że dokładnie na analogicznych zasadach Sejmik musi podejmować decyzje, o dokładnym zbywaniu udziałów. Ta kontrola pozostanie cały czas w Sejmiku. Tutaj nie ma możliwości przesunięcia tej decyzji na poziom Zarządu. Po przekształceniu ta spółka będzie funkcjonować tak jak spółka kapitałowa. Odnośnie tego VAT-u. Ustawa w sposób jednoznaczny stanowi, że podatek od towarów i usług ewentualnie uiszczony od wniesionego aportu jest w całości zwracany. Naszą sprawą nie jest wchodzenie w ewentualny spór w tym zakresie pomiędzy rządem a Komisją. Od tego jest rząd, żeby ten problem uregulować na poziomie meta, a nie na poziomie mikro. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na własność w formie aportu nieruchomości zabudowanej położonej w Prabutach przy ul. Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej poprzez przekształcenie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na własność w formie aportu nieruchomości zabudowanej położonej w Prabutach przy ul. Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej poprzez przekształcenie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach. Wynik głosowania: „za” - 19 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na własność w formie aportu nieruchomości zabudowanej położonej w Prabutach przy ul. Kuracyjnej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej poprzez przekształcenie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

5.8 Przyjęcie uchwały w sprawie podziału województwa pomorskiego na obwody łowieckie.

Projekt uchwały w sprawie podziału województwa pomorskiego na obwody łowieckie przedstawił **Pan Czesław Elzanowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 27 o protokołu,
- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 28 o protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie podziału województwa pomorskiego na obwody łowieckie. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie podziału województwa pomorskiego na obwody łowieckie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie podziału województwa pomorskiego na obwody łowieckie. Wynik głosowania: „za” - 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że w sprawie podziału województwa pomorskiego na obwody łowieckie, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

5.9 Przyjęcie uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego na rok szkolny 2012/2013 i 2013/2014 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Projekt uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego na rok szkolny 2012/2013 i 2013/2014 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 przedstawił **Pan Czesław Elzanowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 31 o protokołu,
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 32 o protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego na rok szkolny 2012/2013 i 2013/2014 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego na rok szkolny

2012/2013 i 2013/2014 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego na rok szkolny 2012/2013 i 2013/2014 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Wynik głosowania: „za” - 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych z obszaru województwa pomorskiego na rok szkolny 2012/2013 i 2013/2014 w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

5.10 Przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Malbork, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000, położonej na obszarze gminy: Miasta Malbork, Nowy Staw, Malbork i Lichnowy oraz weryfikacji projektu planu aglomeracji Malbork.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Malbork, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000, położonej na obszarze gminy: Miasta Malbork, Nowy Staw, Malbork i Lichnowy oraz weryfikacji projektu planu aglomeracji Malbork przedstawił **Pan Czesław Elzanowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 36 o protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Malbork, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000, położonej na obszarze gminy: Miasta Malbork, Nowy Staw, Malbork i Lichnowy oraz weryfikacji projektu planu aglomeracji Malbork.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Malbork, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000, położonej na obszarze gminy: Miasta Malbork, Nowy Staw, Malbork i Lichnowy oraz weryfikacji projektu planu aglomeracji Malbork.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Malbork, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000, położonej na obszarze gminy: Miasta Malbork, Nowy Staw, Malbork i Lichnowy oraz weryfikacji projektu planu aglomeracji Malbork. Wynik głosowania: „za” - 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Malbork, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000, położonej na obszarze gminy: Miasta Malbork, Nowy Staw, Malbork i Lichnowy oraz weryfikacji projektu planu aglomeracji Malbork, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

5.11 Przyjęcie uchwały w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Lębork.

Projekt uchwały w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Lębork przedstawił **Pan Czesław Elzanowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 40 o protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Lębork.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Lębork.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Lębork. Wynik głosowania: „za” - 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Lębork, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

5.12 Przyjęcie uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Puck i wyznaczenia aglomeracji Puck.

Projekt uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Puck i wyznaczenia aglomeracji Puck przedstawił **Pan Czesław Elzanowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu,
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 44 o protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Puck i wyznaczenia aglomeracji Puck.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Puck i wyznaczenia aglomeracji Puck.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Puck i wyznaczenia aglomeracji Puck. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Puck i wyznaczenia aglomeracji Puck, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

5.13 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa Pomorskiego, przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków ruchu drogowego, ośrodka doradztwa rolniczego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze roku budżetowego.

Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa Pomorskiego, przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków ruchu drogowego, ośrodka doradztwa rolniczego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze roku budżetowego przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwały stanowią załącznik nr 47 do protokołu.
- opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.
- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.
- Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowią załączniki nr 50 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.
- Opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowią załączniki nr 52 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa Pomorskiego, przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków ruchu drogowego, ośrodka doradztwa rolniczego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze roku budżetowego.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Na Komisji pytałem się, dlaczego ta uchwała została zgłoszona, bo przecież nie zmieniała się ustawa o finansach publicznych. Uzyskałem informację, z której byłem zadowolony.

W tamtej uchwale sprzed roku było określenie terminu, ponieważ uzasadnienie było, że tamta uchwała była ważna na rok. Czy to było w tytule?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

W tytule nie. Natomiast w tytułach załączników było napisane, którego roku budżetowego one dotyczą. A teraz jest załącznik do uchwały, ale nie jest wskazane, że dotyczy to tylko 2012. jeżeli się przepisy nie zmienia, to ona będzie uniwersalna. Zmiany dotyczą głównie załączników.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa Pomorskiego, przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków ruchu drogowego, ośrodka doradztwa rolniczego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze roku budżetowego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa Pomorskiego, przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków ruchu drogowego, ośrodka doradztwa rolniczego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze roku budżetowego. Wynik głosowania: „za” - 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa Pomorskiego, przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków ruchu drogowego, ośrodka doradztwa rolniczego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze roku budżetowego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

5.14 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026 przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwały stanowią załącznik nr 55 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/2) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.
- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowią załączniki nr 58 do protokołu.

- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 59 do protokołu.
- Opinię pozytywną (2/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026. Wynik głosowania: „za” - 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego na lata 2012-2026, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

5.15 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.
- Opinię pozytywną (6/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/2) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.
- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.
- Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.
- Opinię pozytywną (2/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok, wraz z autopoprawką.

Pan Radny Adam Śliwicki –

W uchwale wprowadzono kwotę 300 tys. na budowę Aquaparku w Słupsku. Z jakich środków finansowych?

Pan Skarbnik Henryk Halmann -

To jest w ramach środków, które są w ramach tej globalnej dotacji środków, którymi rozporządza ... środki z RPO i tu po prostu w ramach przesunięć między poszczególnymi osiami. Jest zaproponowane pomiędzy poszczególnymi działami. 502 tys.zł. z wydatków w formie dotacji inwestycyjnej, które pochodzą z budżetu państwa w ramach współfinansowania krajowego przeznaczyć tej całej globalnej kwocie, która jest do dyspozycji w ramach RPO.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Skarbniku. Inne samorządy też się zwracały, które budują podobne obiekty.

Pan Skarbnik Henryk Halmann -

Część środków w ramach całej osi nie jest wykorzystywana z różnych przetargów. Są pewne rezerwy i wtedy występujemy do Państwa i dokonujemy przesunięcia alokacji z jednego zadania na drugie. To jest po prostu wniosek złożony wniosek w normalnym trybie przesunięcia alokacji.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy to był jedyny wniosek w przeciągu kilku miesięcy?

Pan Skarbnik Henryk Halmann -

Nie wiem. Nie mam takiej wiedzy. Te dwa zostały przez Departament zgłoszone.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Jakby inne samorządy się zgłosiły, to też by mogły?

Pan Skarbnik Henryk Halmann -

Nie. Program polega na tym, że w ramach alokacji środków, które zostały przydzielone. Przesunięcia tych środków z jednego działu do drugiego wynika z wniosków, które zostały złożone. To musi być wniosek, który będzie zaakceptowany i środki powinny być, o czym decyduje Zarząd, w ramach rezerwy, na przykład są oszczędności na danej osi i są przesuwane na inne zadania.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok, wraz z autopoprawką.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2012 rok, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

5.16 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad wyłaniania kandydatów Sejmiku Województwa Pomorskiego na członków rad społecznych podmiotów leczniczych, dla których organem tworzącym jest Województwo Pomorskie.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad wyłaniania kandydatów Sejmiku Województwa Pomorskiego na członków rad społecznych podmiotów leczniczych, dla których organem tworzącym jest Województwo Pomorskie przedstawił **Pan Andrzej Bartnicki – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Pan Radny Marian Szajna –

Panie Przewodniczący. Trochę jesteśmy rozczarowani, bo najpierw się nas mobilizuje do silnej aktywności, żeby zgłosić kandydatury. A teraz kolejne terminy i etapy powodują, że rodzą się jakieś wątpliwości. Czy my tu mamy ustanowione zasady pod każdy względem? Mam obawy, że my brniemy do innych negocjacji i innych zasad, niż to co głosowaliśmy poprzednio.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Pragnę uprzedzić Pana Mariana Szajnę, że zmieniamy tylko termin, dlatego, że po stronie koalicji rządzącej zostaliśmy uszczęśliwieni rozmowami z samorządami.

Pan Radny Andrzej Bartnicki –

Pacta sunt servanta. Ma to tylko związek z rozmowami z samorządami.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad wyłaniania kandydatów Sejmiku Województwa Pomorskiego na członków rad społecznych podmiotów leczniczych, dla których organem tworzącym jest Województwo Pomorskie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad wyłaniania kandydatów Sejmiku Województwa Pomorskiego na członków rad społecznych podmiotów leczniczych, dla których organem tworzącym jest Województwo Pomorskie. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad wyłaniania kandydatów Sejmiku Województwa Pomorskiego na członków rad społecznych podmiotów leczniczych, dla których organem tworzącym jest Województwo Pomorskie, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Punkt 6

Oświadczenia klubowe.

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Punkt 7 Interpelacje i zapytania

Pan Radny Marian Szajna złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Pani Radna Anna Gwiazda złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Punkt 8 Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Punkt 9 Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.

Informację przedstawił **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Punkt 10 Wolne wnioski

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt poinformował, że następna sesja odbędzie się w 25 czerwca.

Pan Marszałek Mieczysław Struk poinformował Radnych, że otrzymali gadzety z okazji niedawno zakończonej kampanii „Pomorskie – Nabierz Kolorów”.

Pan Wiceprzewodniczący Marek Biernacki zaprosił Radnych do Swołowa do Kariny w Kratę.

Pan Radny Marian Szajna poprosił o udział Członka Zarządu w posiedzeniach Komisji, żeby Członkowie Komisji mogli procedować uchwały albo zadać pytanie czy coś zaproponować. Jak również podziękował Radnemu Jerzemu Barzowskiemu za przygotowanie projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego.

Punkt 11
Zakończenie obrad.

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego p. **Jan Kleinsmidt** zakończył obrady XIX sesji.

***Protokół na podstawie
zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz***

***Jan Kleinsmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego***