

**Protokół nr XXXV/13
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 25 listopada 2013 roku**

Sesja nr XXXV/13 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 25 listopada 2013 roku w godzinach od 11.15 do 15.45 w Sali im. Lecha Bądkowskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

**Punkt 1
Otwarcie obrad Sejmiku.**

Obrady XXXV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 31 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał:

- Pana Stanisława Lamczyka – Posła RP,
- Pana Janusza Śniadka – Posła RP.

**Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- Pana Mirosława Batrucha,
- Pana Mariana Szajnę.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 31 radnych.

Do Przewodniczącego Sejmiku wpłynęła również:

- Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2013 rok i zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz do projektu uchwały SWP w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracji pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu oraz projektu uchwały SWP w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu;

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący. Chcę w imieniu radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwość prosić o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przekształcenia w spółkę Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Z tych informacji, które do mnie dotarły nie mamy opinii jednego ze związków zawodowych, który działa w tym szpitalu. Jest to wymóg obligatoryjny, który

uniemożliwia procedowanie bez posiadania takiej opinii. Termin jeszcze nie upłynął. W związku z tym nie można stwierdzić, czy norma prawna została wypełniona. To jest jeden argument. A drugi to zastrzeżenia odnośnie wykorzystania środków unijnych w nakładach inwestycyjnych, które zostały tam poniesione. Warto wspomnieć o tym, że kompletnie na Komisji Zdrowia nie mieliśmy żadnych większych argumentów dotyczących posiadania biznesplanu. Dostaliśmy jakąś namiastkę w postaci slajdów i to po Komisji. I to nie wyczerpuje zastrzeżeń, które występują.

Pani Wicemarszałek Hanna Zych – Cisoń –

21 dni obowiązuje do złożenia opinii. Również związki zawodowe zostały zaproszone na Komisję Zdrowia. Z tego co powiedziała do mnie Pani Przewodnicząca Związków – Pani Falkowska, dzisiaj ta opinia miała zostać złożona.

Pani Mecenas Monika Smugła – Rusiecka –

Zgodnie z ustawą o związkach zawodowych mają uprawnienie do wypowiedzenia się w zakresie sobie właściwym na temat przekształcenia zakładu pracy w terminie 30 dni. Z tym, że organ władzy publicznej jeżeli uzna to uzasadnione interesem publicznym, ma prawo do skrócenia. I jest to uprawnienie niekwestionowane organu władzy publicznej. Związki otrzymały w terminie, bodajże 25 października, pismo informujące o skróceniu tego terminu z uzasadnieniem i nie skorzystały ze swojego podstawowego uprawnienia do wypowiedzenia się. Dzisiaj mija również termin 30 – dniowy. Dzisiaj stoimy na stanowisku, że termin 21 – dniowy jest terminem wiążącym i związki się nie wypowiedziały. Także uważamy, że utraciły de facto prawo do wiążącego się wypowiedzenia.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Wszystkie związki?

Pani Mecenas Monika Smugła – Rusiecka –

Dwa związki się wypowiedziały. Jeden Związek Pielęgniarek i Położnych o którym mówimy.

Pani Jolanta Sobierańska – Grenda –

Kwestia utraty środków unijnych była rozpatrywana szczegółowo przez DPR i nie ma wątpliwości, jeżeli spółka zostaje w 100% własnością samorządu województwa pomorskiego. Nie ma w ogóle zagrożenia utraty środków unijnych. Zresztą takie sytuacje były rozważane przy przekształceniach innych szpitali marszałkowskich. I tutaj wydaje się, że w tej kwestii żadnych wątpliwości nie powinno być.

Pan Radny Marian Szajna –

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wypowiedzi Pani Marszałek i Pani Mecenas z całym szacunkiem tym bardziej potwierdzają nasze wątpliwości, bo niezależnie od tego jak potrzebujemy to mamy opinię związków zawodowych, a jak nie jest nam ona potrzebna to prawda jest, że możemy z niej nie korzystać. Tu jest taki dualizm, który poddaje nam pod wątpliwość całą tę procedurę i uważamy, że jeżeli opinia jest wymagana, to powinna się ona znaleźć. I dla nas jest to argument podtrzymujący wniosek o zdjęcie z porządku obrad.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Szanowni Państwo. Nie dajmy się zwariować. Opinia jest uprawnieniem związków zawodowych. Związki zawodowe mają określony termin, żeby tą opinię sporządzić i przedstawić. W sytuacji kiedy nie wykorzystują, to nie może blokować naszej decyzji. Wiemy doskonale, że chcemy to zrobić na tej sesji, więc nie możemy z uwagi na to, że związki próbowały przeciągnąć i taka była intencja, ponieważ ten termin 30 – dniowy dzisiaj upływa i z powodzeniem ta opinia mogła wpłynąć. Żebyśmy zdejmowali z tego powodu punkt z porządku obrad. W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej sprzeciwiamy się temu wnioskowi.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

My nie kwestionujemy sformułowań, o których mówił Pan i Pani Marszałek. Tylko naszym zdaniem te terminy nie są tak realizowane, jak zostały tutaj przedstawione. Poczekajmy zobaczymy. Naszym zdaniem te terminy jeszcze nie upłynęły i w związku z tym zagrożenie o braku opinii przez związki zawodowe istnieje. Jeśli chodzi o środki unijne, to nam bardziej chodzi o opinie niż o stwierdzenie, że nie ma zagrożenia. To słyszymy od wielu miesięcy. Te wątpliwości się pojawiają i w związku z tym dobrze by było mieć opinię na piśmie. Związki mogą się tego domagać. Oby się nie stało tak, że to zagrożenie będzie realistyczne. Dziękuję.

Pan Radny Lech Żurek –

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący. Tutaj się z kolegami zgadzam. Nie dość, że temat jest bardzo kontrowersyjny i bardzo trudny, to pewne dywagacje na temat tego, kiedy upływa ten termin powoduje rozsierdzenie tego konfliktu. Apelowaliśmy wielokrotnie o to, żebyście w sprawie przekształceń postępowali zgodnie z dobrym gustem i poczuciem smaku. Niestety tutaj nie ma tego. Jeżeli związek uważa, że ma 30 dni, to ma prawo złożyć to 30 dnia. Tym bardziej, że jak poprzednie szpitale przekształcaliśmy, to termin też był 30 - dniowy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wniosku Radnego Jerzego Barzowskiego - zdjęcia z porządku obrad punktu 4.1 projektu uchwały w sprawie przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Wynik głosowania: „za” - 8 radnych, „przeciw” – 18 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej nie został zdjęty z porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 3
Przyjęcie protokołu XXXIV sesji SWP.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z XXXIV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 4

Pierwsze czytanie budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok:

4.1 Omówienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego oraz głównych założeń projektu budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok.

Pan Marszałek Mieczysław Struk przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4.2 Dyskusja.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Po tym optymistycznym projekcie budżetu przedstawionym przez Pana Marszałka, chce na parę rzeczy zwrócić uwagę. Nie oczekuje dzisiaj odpowiedzi, ale chciałbym żeby na dyskusji w Komisjach się do tych rzeczy odnieść. Najpierw do tych wskaźników makro. Oczywiście zgodnie z założeniami budżetu państwa wskaźnik PKB jest dość optymistyczny. Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju trochę inaczej kształtuje. Zobaczymy, czy te relacje w przyszłym roku się potwierdzą. EBOR mówi o wzroście 2,5%. To samo o inflacji. Ona też jest optymistyczna. Nawet Narodowy Bank Polski chce to inaczej przewidzieć. Wskaźniki nie są tragiczne, ale rząd Pana Premiera Tuska zawsze widzi to lepiej niż to w rzeczywistości wychodzi. To nie są rzeczy dramatyczne. Choć z pewnością widać tutaj za dużo optymizmu. Chodzi mi o wysokość środków na zadania z zakresu administracji rządowej zleconej Sejmikowi do wykonania. Ta kwota 73 mln. 111 tys. zł. Podam jeden przykład i proszę mi przedstawić wszystkie dotacje z jednego zakresu z rozbiciem na poszczególne elementy tego dofinansowania. Mamy w dziale rolnictwo i łowiectwo w rozdziale prace geodezyjne – urządzeniowe na potrzeby rolnictwa. To jest kwota 344 tys. zł. Dotacja celowa z budżetu państwa otrzymana na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa. I po stronie wydatków w tej samej pozycji mamy prace geodezyjno – urządzeniowe na potrzeby rolnictwa, kwoty – 344 tys. zł. To są tak naprawdę tylko kwoty na wynagrodzenie pracowników. Czy to jest tylko na wynagrodzenia przeznaczone a inne czynności nie są realizowane? I tak bym prosił o wyjaśnienie wszystkich tych dotacji? Żebyśmy mogli wiedzieć, że te środki, które mamy z budżetu państwa są wystarczające czy gdzieś je dofinansowujemy w sposób ukryty? Czy rzeczywiście jest tak, że mamy pełne zabezpieczenie ze strony budżetu państwa? Chodzi mi teraz o zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego, które są umieszczane w rezerwie. Mówiąc wprost chodzi o dofinansowanie Ochotniczych Straży Pożarnych. Ostatnie dwa lata to był wzrost o 100% z 250 tys. zł do 500 tys. zł. Chce powiedzieć, że powiaty czują pewne starania zakładając, że to będzie kwota nie mniejsza niż w ubiegłym roku. Te wozy strażackie są pewnym kąskiem wyborczym. Gdyby iść tym rozumowaniem wyborczym. Panie Skarbniku, Panie Marszałku. Ja jestem przeciwny tego rodzaju rezerwom, bo to jest taki punkt, który pozwala zawsze na takich czy innych dyspozycji w ramach ... one z roku na rok się zwiększają. To jest polityka, moim zdaniem, zła żeby nie powiedzieć podejrzana, a szczególnie dotyczy to roku wyborczego. Dlaczego, Panie Marszałku, w rezerwie na zadania bieżące 4 mln. 450 tys. zł, a w ubiegłym roku było to 1 mln. zł. A to była kwota tylko i wyłącznie na zadania bieżące z zakresu zarządzania kryzysowego. Kompletnie nie rozumiem, dlaczego w tym roku pojawiła się pozycja: finansowanie zadań bieżących samorządu województwa – kwota 3 mln. 350 tys. zł. Nazwałbym to inaczej: finansowanie kampanii wyborczej. Być może zrobimy to wspólnie. Jakiś spot zrobimy wspólnie z opozycją Panie Marszałku. Gdyby Pan nam umożliwił nagranie jakiegoś spotu, to byłoby to

uzasadnione. Bo to jest bardzo podejrzane. Na co ta kwota na zadania bieżące samorządu województwa? Tym bardziej, że tego nie było w ubiegłym roku. W projekcie budżetu nie ma propozycji przychodów. Ona się później pojawiła w uchwale końcowej. Jak to jest z tym zadaniem z zakresu zarządzania kryzysowego? Bo mamy to w dwóch pozycjach. W pozycji pierwszej i rezerwie na zadania inwestycyjne. Tak jak rozumiem art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym mówi się o wskaźniku 0,5% wydatków bieżących z pominięciem inwestycji. Inwestycje są oddzielne. Jeżeli tak to tutaj mamy jakby konkretny cel. To też nie było tak w ubiegłym roku. Odniosę się jeszcze do §6, który mówi o różnych dochodach. W zeszłym roku w tym paragrafie mieliśmy tylko określone dochody, nazwijmy to tzw. kapslowym czyli te kwoty związane z obrotem ze sprzedaży alkoholu. Było 700 tys., a teraz mamy od razu milion. Widocznie poziom spożycia rośnie. Te kolejne pozycje, które były w §6, nie wiem z czego to wynika, w punkcie 2 mamy dochody w kwocie 950 tys. zł. z tytułu korzystania ze środowiska i wydatki określone w ustawie prawo ochrony środowiska. Ta pozycja nie była wyodrębniona w poprzednim budżecie. Chciałbym, żeby było wytłumaczone, dlaczego to są odrębne kwoty? To samo tyczy pozycji 3 – kwota 7 mln. która dotyczy ustawy o ochronie gruntów zielonych i leśnych. I również pozycja 4 – w kwocie 4,200 zł z tytułu opłaty produktowej również nie było te pozycji w ubiegłorocznym budżecie. Dotacje do przewozów autobusowych. W ubiegłym roku była to kwota 40 mln., a w tym roku jest większa. Chciałbym się odnieść do inwestycji w naszych szpitalach. Jak te nasze nakłady inwestycyjne będą wykorzystywane w sensie świadczeń kontraktowanych przez NFZ? Czy te nakłady inwestycyjne będą w sposób ekonomiczny wykorzystane? Te świadczenia które mamy zawarte z NFZ nie zawsze mogą oznaczać, że nasz majątek inwestowany może być wykorzystany. Najbardziej interesuje mnie ta pozycja, jak ja to nazywam, fundusz wyborczy 3 mln. 350 tys.zł., żebyśmy mogli wspólnie, jeżeli jest taka potrzeba, skonsumować. Takie mam życzenie.

Pan Radny Marian Szajna –

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Kolejny budżet, który płynie jak rzeka farwaterem – bezpiecznie. I tak naprawdę, jak pojawiają się jakieś mielizny, to nie widać reakcji odniesienia do tego, co się dzieje. Bezpieczeństwo publiczne, 754, 3 lata temu po różnych dyskusjach Zarząd postanowił wspierać działania w sensie walki nadmiernym brakiem tego bezpieczeństwa. Dzisiaj po 3 latach z kwoty 100 tys.zł. robi się 87. No i tak się zastanawiam, czy jest odwrotnie proporcjonalny do zdarzeń, które się dzieją na Pomorzu. Nie chcę ich wymieniać wszystkich napadów, afer, morderstw, samobójstw nie bardzo widzimy sprzężenie zwrotne z faktem udziału naszego województwa przeciw walce w tej sprawie. Druga rzecz. A mianowicie – działania przeciwpowodziowe. Bardzo się cieszę, że Pan Marszałek podniósł sprawę kolejnych transz i środków. Ale, moim zdaniem, następuje abberacja. Tak jak do tej pory, przez 3 lata, cały czas zalewała rzeka Tuga nowodworski powiat. Tak do tej pory zalewa. Nie widzę odniesienia do konkretnych kwot, a żeby krok po kroku eliminować zdarzenia. Wiemy też, że straż pożarna została ograniczona o kwotę ponad 2 mln.zł. w działalności. Tak naprawdę my mówimy, że nic takiego się nie stało, bo zdarzenia przy straży pożarnej będą mniejsze. Chyba tak? Wcale nie widzimy odniesienia do kwot, które zasygnalizowałyby zjawiska w naszym odczuciu należy widzieć i walczyć z nimi.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Przed posiedzeniem Komisji, żebyście Państwo przedstawili nam dodatkową informację, mówiącą o tym, w jaki sposób budżet jest skorelowany z przyjętymi programami strategicznymi w ramach regionalnych programów, w tych 6 dziedzinach które zostały wyeksponowane oddzielnie. Na ile tym budżetem wspominamy realizację tych planów? Ta informację chciałabym uzyskać na planowanej Komisji Budżetu.

Pani Radna Anna Gwiazda –

W Sejmie była głosowana zmiana ustawy o „janosikowym” i próbowałam znaleźć dane na temat, ile, komu, wypadło z budżetu. Podobno nam 8 mln. z tego tytułu. Ponieważ to nigdy nie było w budżecie osobno traktowane. To nie mogłam tego znaleźć. Ile mamy mniej wpływu do budżetu dzięki temu? I gdzie to ewentualnie znaleźć?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Tak rzeczywiście na stronie internetowej w ostatniej chwili ukazała się na stronie Sejmu. Przedstawiciele PSL-u wprowadzili autopoprawkę do ustawy o zmianie o dochodach. Wprowadzając taki zapis, że brakujące środki dotyczące „janosikowego” ustalono pułap, że mazowieckie jest w stanie sfinansować poziom 400 mln.zł. A zgodnie z ustawą i z rozpisnymi środkami, które mają gminy i poszczególne jednostki jest to 264 mln.zł. W związku z tym tą różnicę ktoś musi pokryć. Była propozycja, żeby to pokrył rząd. Rząd wprowadził propozycję taką, że poszczególne 15 samorządów się złożą na tę kwotę proporcjonalnie według określonego algorytmu, czyli będą miały mniejszą subwencję. W naszym przypadku będziemy musieli znaleźć 9 mln. 800 tys. zł. Natomiast Pan Marszałek Struzik przygotował program naprawczy, polegający na tym, że ten program gwarantuje, że będzie oddawał samorządom. To będzie swoista pożyczka. Będzie oddawał samorządom w latach 2015-2017 tą kwotę, która ma być sfinansowana przez samorządy. To jest kwestia dyskusji. Poszczególne samorządy województwa oprotestowały ten typ procedowania. I będzie to przedmiotem dyskusji w Senacie. My w projekcie budżetu nie ujęliśmy tej kwoty. Będę wnioskował o to, żeby nie zmieniać tego budżetu. Dlatego, że to nie jest formalna edycja, bo subwencja jest określona jest z godnie z ustawą. Ona przyjdzie w okolicy końca lutego. W tle gdzieś ten problem będzie do załatwienia. Na razie będziemy przyjmowali to, co otrzymaliśmy. Naszym dokumentem, formalnie, jest subwencja wyrównawcza i regionalna. Ta którą mamy w projektach budżetu. Niefortunnym momentem jest to, że stało się to w momencie, kiedy wszystkie samorządy te subwencje przyjęły do swoich projektów i będą musiały dać radę w swoich budżetach, w korektach już po uchwaleniu budżetu w 2014 roku.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Czy nasz Zarząd oprotestował ten pomysł? Czy wyraził jakąkolwiek opinię?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

My tą informację otrzymaliśmy, dzisiaj, na stronach. Dopiero będziemy się tym problemem zajmowali. Na pewno będzie wypracowane wspólne stanowisko na Konwencie Marszałków. Także tam będzie przyjęte stanowisko. Raczej takie żeby te skutki zostały wzięte przez Skarb Państwa. Dla nas, biorąc strukturę dochodów, to damy sobie w jakiś sposób radę. Ale są województwa, które mają dosyć dużą kwotę. To jest zróżnicowane. Niektórzy tracą 2 mln,

a województwo dolnośląskie – 66 mln.zł., podkarpackie – 36, warmińsko – mazurskie – 22 mln. Te skutki się różnie rozkładają. Jedni przeżyją, a inni nie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Te wnioski, które złożył Pan Radny Jerzy Barzowski, Pani Radna Ostrowska zostaną przedstawione przez Pana Skarbnika ze służbami na Komisjach.

4.3 Dokonanie przez Przewodniczącego Sejmiku tematycznego podziału projektu budżetu zgodnie z zakresem zadań odpowiadającym poszczególnym komisjom w celu zaopiniowania.

Komisja Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej:

Dochody i Wydatki:

Dział 150 Przetwórstwo Przemysłowe

Dział 600 Transport i Łączność

Dział 630 Turystyka

Dział 700 Gospodarka Mieszkaniowa

Dział 710 Działalność Usługowa

Dział 750 Administracja Publiczna

Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

Dział 757 Obsługa Długu Publicznego

Dział 758 Różne Rozliczenia

Dział 853 Pozostałe Zadania w Zakresie Polityki Społecznej

wraz z następującymi załącznikami:

Załącznik nr 1 Plan dochodów budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 2 Plan wydatków budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 3 Rozchody budżetu województwa w 2014 roku

Załącznik nr 4a Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 4b Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 7 Plan dotacji udzielanych w 2014 roku podmiotom zaliczanym i nie zaliczanym do sektora finansów publicznych

Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu:

Dochody i Wydatki:

Dział 630 Turystyka

Dział 750 Administracja Publiczna

Dział 758 Różne Rozliczenia

Dział 801 Oświata i Wychowanie

Dział 803 Szkolnictwo Wyższe

Dział 854 Edukacyjna Opieka Wychowawcza

Dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego

Dział 926 Kultura Fizyczna i Sport

wraz z następującymi załącznikami:

Załącznik nr 1 Plan dochodów budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 2 Plan wydatków budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 3 Rozchody budżetu województwa w 2014 roku

Załącznik nr 4a Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 4b Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 6 Plan dotacji dla wojewódzkich instytucji kultury na 2014 rok

Załącznik nr 7 Plan dotacji udzielanych w 2014 roku podmiotom zaliczanym i nie zaliczanym do sektora finansów publicznych

Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny:

Dochody i Wydatki:

Dział 750 Administracja Publiczna

Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

Dział 851 Ochrona Zdrowia

Dział 852 Pomoc Społeczna

Dział 853 Pozostałe Zadania w Zakresie Polityki Społecznej

wraz z następującymi załącznikami:

Załącznik nr 1 Plan dochodów budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 2 Plan wydatków budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 3 Rozchody budżetu województwa w 2014 roku

Załącznik nr 4a Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 4b Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 5 Plan dochodów i wydatków związanych z zadaniami realizowanymi w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego na 2014 rok

Załącznik nr 7 Plan dotacji udzielanych w 2014 roku podmiotom zaliczanym i nie zaliczanym do sektora finansów publicznych

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich:

Dochody i Wydatki:

Dział 010 Rolnictwo i Łowiectwo

Dział 050 Rybołówstwo i Rybactwo

Dział 710 Działalność Usługowa

Dział 750 Administracja Publiczna

wraz z następującymi załącznikami:

Załącznik nr 1 Plan dochodów budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 2 Plan wydatków budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 3 Rozchody budżetu województwa w 2014 roku

Załącznik nr 4a Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 4b Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 7 Plan dotacji udzielanych w 2014 roku podmiotom zaliczanym i nie zaliczanym do sektora finansów publicznych

Komisja Ochrony Środowiska:

Dochody i Wydatki:

Dział 400: Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę

Dział 750 Administracja Publiczna

Dział 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska

Dział 925 Ogrody Botaniczne i Zoologiczne oraz naturalne Obszary i Obiekty Chronionej Przyrody

wraz z następującymi załącznikami:

Załącznik nr 1 Plan dochodów budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 2 Plan wydatków budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 3 Rozchody budżetu województwa w 2014 roku

Załącznik nr 4a Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 4b Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Komisja Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej:

Dochody i Wydatki:

Dział 710 Działalność Usługowa

Dział 750 Administracja Publiczna

wraz z następującymi załącznikami:

Załącznik nr 1 Plan dochodów budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 2 Plan wydatków budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 3 Rozchody budżetu województwa w 2014 roku

Załącznik nr 4a Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 4b Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Komisja Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego:

Dochody i Wydatki:

Dział 750 Administracja Publiczna

Dział 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa

wraz z następującymi załącznikami:

Załącznik nr 1 Plan dochodów budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 2 Plan wydatków budżetu województwa pomorskiego na 2014 rok

Załącznik nr 3 Rozchody budżetu województwa w 2014 roku

Załącznik nr 4a Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok

Załącznik nr 4b Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2014 rok.

Punkt 5

Informacja na temat sytuacji szpitalnych spółek, których udziałowcem jest samorząd województwa pomorskiego.

Pan Wicemarszałek Hanna Zych - Cisoń przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Dziękuję Panu Marszałkowi, że ten wniosek znalazł się w porządku obrad. Oczywiście ta informacja nie jest pełna, ale tak jak obiecano nam będzie sesja w marcu przyszłego roku i wtedy się całkowicie poświęcamy sytuacji w służbie zdrowia. Ale ja chcę Pani Marszałek powiedzieć, że ten slajd, który Pani uciekł, to slajd numer 4. I oczywiście to pokazuje, jak to kontraktowanie wyglądało w 2013 roku. Jakie będą skutki finansowe, to się przekonamy po zakończeniu roku. W paru szpitalach to kontraktowanie okazało się bardzo niedobre. Szpital Wincentego a Paulo w Gdyni – minus 249. Oczywiście sytuacja najgorzej wygląda w Kościerzynie ponad 1 mln.zł. w wyniku takiego kontraktowania. To jest tylko sytuacja pogładowa. Jak to będzie z tymi pieniędzmi z Ministerstwa Zdrowia? My wiemy, że tej kwoty nie otrzymamy i będzie poślizg jakiejś kwoty. Nie wiem dokładnie jakiej. Jak to będzie wyglądało w rozliczeniu budżetowym za ten rok, za rok przyszły? To też jak sądzę sobie powiemy na marcowej sesji. Czy ile już fizycznie mamy pieniędzy? Ale ile potwierdzonych, a nie przelanych?

Pani Wicemarszałek Hanna Zych – Cisoń –

Pieniądze wpłynęły. Natomiast jeżeli chodzi o Szpital Wojewódzki – Copernicus, który został przekształcony miesiąc temu, to pierwsza transza wpłynęła. Jeżeli chodzi o kolejne przekształcenia, to jesteśmy gotowi. I mam nadzieję, że te pieniądze powinny wpłynąć w pierwszym kwartale.

Pani Dyrektor Jolanta Sobierańska – Grenda –

Dotacja dla Copernicusa będzie w dwóch transzach. Pierwszą transzę mają Państwo w autopoprawce, ponad 9 mln. zł. Pozostała kwota będzie w styczniu 2014. Jest to spowodowane naszym wyborem, ponieważ nie moglibyśmy rozliczyć Kościerzyny czyli wpływu z umorzonych odsetek, ponieważ płatności poszły w roku 2013, natomiast rozliczenie dotacji, która jest na kredyt przejęty ze Szpitala Wojewódzkiego jest możliwa w roku 2014. Także faktycznie Ministerstwo Zdrowia, tak jak początkowo zapowiadało, rozliczało wnioski które wpłynęły do 15 października. W związku z tym, że nasze wnioski wpłynęły w terminie, natomiast Kościerzyna była troszeczkę po terminie. Stąd taka zamiana jest dla nas sytuacją lepszą.

Pan Radny Lech Żurek –

Pani Marszałek dziękuję za ten materiał natomiast myślę, że z perspektywy pacjenta nie istotne są pieniądze, a tak naprawdę istotne są standardy leczenia. Oczekiwałbym takich informacji, co się pojawiło lepszego dla pacjenta. Używał, Pani Marszałek, sformułowania benchmarking. Jest taki ranking „Najlepszy Szpital”. Nasze szpitale znajdują się w czołówce, tylko jak ten ranking odwrócimy do końca. Jak będziemy zaraz rozmawiali o Szpitalu PCK

w Gdyni, to ja przygotowałem dla Was takie zestawienie, kto chce może wchodzić na stronę co.bydgoszcz.pl. To jest szpital podobny w takim stopniu do naszego, że organem założycielskim jest samorząd województwa kujawsko – pomorskiego, który nadal istnieje. To jest tak samo szpital, który nie ulega przekształceniu. Dlaczego? Bo ma wspaniałego lidera – człowieka który ma pomysł na ten szpital. Moim zdaniem nam niestety brakuje menadżera. Najlepszym przykładem jest Szpital PCK w Gdyni. Kiedy jeden dyrektor zrezygnował. Robimy następny konkurs i jest dyrektor wybrany z firmy farmaceutycznej. Wydaje się, że przy przekształceniach osoby, które będą kierowały tymi jednostkami, powinny mieć pomysł na funkcjonowanie tych szpitali. Pani Marszałek trochę o tych standardach. Co się polepszyło? Żebyśmy mogli naszym znajomym to przekazać.

Pan Radny Adam Śliwicki –

My jako Sejmik sprawuje funkcje kontrolną nad Zarządem. Dlatego zadawałem takie trudne pytania Marszałkowi na poprzedniej sesji i on z tego powodu nie był zadowolony. Pragnę je jeszcze powtórzyć i mam nadzieję, że w marcu dostaniemy na nie odpowiedź. Czy Zarząd analizuje przyczyny przegrania konkursu? Czy dokonuje analiz utraty wpływów dla poszczególnych szpitali? Czy stara się wyciągnąć wnioski z tego tytułu? W jaki sposób chce zapobiegać stratom finansowym w szpitalach w przyszłości? Czy są takie przyczyny, które się powtarzają? Jeżeli tak, to jakie to są grupy przyczyn? Czy Zarząd stara się koordynować politykę zarządczą naszych szpitali? Szczególnie po przykładzie związanym z kardiologią, kiedy to z naszego majątku wydzierzawiliśmy firmie zewnętrznej, co doprowadziło do utraty kontraktów w kilku naszych szpitalach i do realnych strat finansowych w tych szpitalach i wpłynęło na ich kondycję finansową. Chodzi o konkretne działania dotyczące polepszenia w naszych szpitalach. I jaką rolę Zarząd, dotychczas pełnił? I jaką zamierza pełnić? Chciałbym, żeby to było przygotowane na marcową sesję dosyć dokładnie.

Pan Radny Przemysław Marchlewicz –

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Dziękujemy za tą prezentację. Jest dosyć smutna. Jakkolwiek jest to tylko wycinek działań, o których pewnie będziemy rozmawiali w marcu. Natomiast zwróciłbym uwagę na kilka aspektów. Poza tymi pieniędzmi, które wpłynęły do nas, nic się nie poprawiło. Przepraszam za kolokwializm sformułowań, ale taka jest prawda. Żaden wskaźnik nie poprawił. Mieliśmy kontrolować zatrudnienie. Kolejna konstatacja jest taka, że zatrudnienie w szpitalach rośnie. Poza kilkoma tymi placówkami, szczególnie poza Kościerzyną, gdzie jest, oczywiście, największy z tym problem. Poza tym zatrudnienie rośnie nie maleje. Nie wiem, czy to dobrze czy to źle. Wyniki odzwierciedlają system kontraktowania i trudno o nich dyskutować. Innego pomysłu poza przekształcaniem nie ma. Przedstawiono nam projekt pt „Wdrażanie i utrzymanie usług i analizy zarządczej i konsultacji w zakresie oceny wyników działania wskazanych podmiotów leczniczych”. Żeby udostępnić radnym na początku przyszłego roku. Wtedy kiedy ten projekt zostanie zakończony. Dlatego, że stamtąd może się okazać faktycznie różnego rodzaju wnioski. Ja rozumiem, że one będą wygładzone, bo to jest na zlecenie samorządu województwa, żeby się tu spodziewać wniosków rewolucyjnych. Ale być może będziemy to potrafili tak przeczytać, żeby swoje wnioski wyciągnąć. Dziękuję i przyłączam się do wniosków moich przedmówców i Kolegi Leszka i Kolegi Adam, bo oni zwracają uwagę na ten aspekt podstawowy czym się powinniśmy zajmować.

Pani Wicemarszałek Hanna Zych – Cisoń –

Zacznijmy od jakości. Kiedyś rozmawialiśmy na Komisji Zdrowia, co to jest jakość rzeczywista? Jakość rzeczywista to jest właśnie udokumentowana tym certyfikatem. Certyfikat daje to, czego pacjent nie widzi. Jego bezpieczeństwo bakteriologiczne itd. Natomiast to, o co nam wszystkim chodzi, to ta jakość nierzeczywista, która powoduje, że pacjent wychodzi zadowolony ze szpitala. Oczywiście zadowolony wychodzi ten, kto jest zdrowy. Tym różni się szpital od innych przedsiębiorstw, że nie zawsze tak jest, chociaż udzieli się wszechstronnej pomocy. Na tę jakość nierzeczywistą również wpływa zachowanie personelu, poczynając od rejestratorki a kończąc na personelu. Toteż zorganizowaliśmy dla szpitali konferencję. Właśnie psychologiczne, z wypalenia zawodowego. Jesteśmy we w stałej współpracy z Izbą Pielęgniarek, gdzie o te rzeczy walczymy i staramy się je poprawić. Są one związane z pracownikami i ich nastawieniem do pacjenta. Tutaj była poruszana sprawa dyrektorów i menadżerów i tu rzeczywiście mogę powiedzieć, że jest z tym problem. Dyrektorów obowiązuje ustawa kominowa. W spółkach wygląda to już lepiej. Nie mniej menadżerowie, prezesi spółek w naszym województwie nie zarabiają aż tak dużo, jak wygląda to w innych województwach. I nie ukrywam, że jest to takie poszukiwanie na rynku w skali kraju, właśnie menadżerów. Pan Wiceprzewodniczący Adam Śliwicki mówił o analizie przegranych konkursów. Oczywiście jest to badane od samego początku po tej nieudanej kontraktacji na kardiologię. Składa się na to kilka elementów: cena, personel, sprzęt. To wszystko musi być zapewnione przy rozmowach z Funduszem. Nie ukrywam, że tak jak przy przetargach ta cena jest najważniejsza. Negocjacje z Funduszem. To też jest znany. O tym dyskutujemy i mówimy, że one nie tak wyglądają, jak powinny. Ale przede wszystkim obsada kontraktów przez lekarzy specjalistów i to jest pewien problem. Jest to związane z pewnym wyposażeniem, z konkurencją na rynku. Temu się staramy wyjść naprzeciwko i jest to na pewno łatwiejsze w formule spółki. I to jest właśnie bardziej efektywne zarządzanie i reagowanie na wymagania Funduszu. Tego slajdu, który chciałam pokazać, a się nie pokazał, był związany z nad wykonaniami. I tu można powiedzieć, że nasze województwo przoduje. Ta ilość nad wykonań jest. Natomiast one nie są już tak lawinowe. Są one opanowane. Musimy pamiętać, że na całym świecie, w szpitalach problem nad wykonań występuje i jest jakby przez zarząd szpitala brany pod uwagę. Z jednej strony nie można odmówić pacjentowi pomocy. Lekarz też nie zawsze w pierwszym momencie potrafi postawić diagnozę, że ten pobyt pacjenta nie jest potrzebny w szpitalu. I dlatego te nad wykonania występują. Natomiast w naszym województwie, pewnie też dzięki staraniom Pani Dyrektor Kawińskiej, te nad wykonania zostały mocno ograniczone. Jeżeli chodzi o zatrudnienie to też pamiętajmy, że przy wykonaniu kontraktów, to jest analiza przegranych konkursów to zatrudnienie ma duże znaczenie. Również w poradniach specjalistycznych, które wygrały konkurs, to jeżeli one nie dostały kontraktów O! Wraca Pan Marchlewicz, któremu odpowiadam na pytanie. To jest to, co najbardziej pewnie lubię. Przychodnie specjalistyczne, które nawet uzyskały mniejszy kontrakt niż występowały, nie mogą dostosować zatrudnienia do wysokości tego niższego kontraktu. Dlatego, że w warunkach były umieszczone te osoby. Także jest to złożony problem. Jeżeli chodzi o analizy robione przez firmę SGA. To są analizy, na których na bieżąco szpitale pracują razem z firmą i również my wyciągamy wnioski. Ja jestem bardzo tym zainteresowana, żebyście Państwo Radni, właśnie na Komisji Zdrowia przyjrzeni się, jak to wygląda z kosztami. To wszystko jest przedstawiane. Natomiast jest to materiał, który jest dobry do wykorzystania przy bieżącej pracy dyrektora z ordynatorami i ordynatora z lekarzami. Dziękuję.

Pan Radny Leszek Bonna –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja bym się chciał odnieść do dwóch kwestii. Pierwszą jest jakość, o której była mowa. Definiujemy ją jako, aby robić coś dobrze i skutecznie za pierwszym razem i potwierdzeniem tych dążeń są certyfikaty. Pierwszy nadawany przez Ministerstwo Zdrowia tzw. certyfikat akredytacyjny. Drugie są to certyfikaty wynikające z normy ISO z systemu zarządzania jakością. I jeżeli chodzi o certyfikat nadawany przez Ministerstwo Zdrowia. Należy pamiętać o tym, że szpital który pierwszy w województwie taki certyfikat otrzymał 12 lat temu, był szpital w Kościerzynie. Potem 10 lat temu Chojnice, Lębork, potem długo, długo nic. Należy się cieszyć, że inne jednostki zdecydowały się na ten certyfikat. On się różni od ISO. On polega na tym, że są opracowane standardy postępowania, które jednostki wdrażające ten certyfikat są zobowiązane wdrożyć. Także są to narzucone standardy i my je realizujemy. One zdecydowanie poprawiają stosunek do pacjenta, usług, wpływają na bezpieczeństwo pacjenta. Natomiast nie zawsze wpływają na poprawę kondycji finansowej placówki. Czego najlepszym przykładem jest, wspomniany przeze mnie, szpital w Kościerzynie. Podobnie rzecz się ma w Gdyńskim Centrum Onkologii. To jest dygresja do sytuacji finansowej. I kolejna rzecz. Certyfikat ISO. Ona jest zgoła odmienny od certyfikatu akredytacyjnego, gdyż wiąże się z opracowaniem procedur. W tym pierwszym mamy do czynienia ze standardami, a w tym drugim z procedurami. W mniejszym stopniu odnosi się do usługi medycznej, ale również jest ważny. Mój wywód po to jest tako długi, żeby uzmysłowić nam wszystkim, że te działania mają uzyskać odzwierciedlenie w kontraktowaniu usług. Był taki okres jak Dyrektorem NFZ w Gdańsku był Mirosław Górski. Wówczas szpitale, które miały certyfikat CMJ dostawały chyba 10 gr więcej za punkt. Nie pamiętam dokładnie kwoty, ale chodzi o zasadę. Zaniechano tego postępowania. Dzisiaj wracamy do premiowania jakości. Chciałbym pochwalić nasze szpitale za to, że do tego dążą i pochwalić Panią Dyrektor i Panią Marszałek że mobilizują menadżerów i dyrektorów do uzyskiwania certyfikatów ISO bądź CMJ. Jeszcze kilka zdań do wypowiedzi Leszka Żurka a propos świetnie prosperującego Regionalnego Centrum Onkologii w Bydgoszczy pod wodzą dyrektora Pawłowicza. Musicie zdawać sobie sprawę, że nim powstał pomysł powołania Gdyńskiego Centrum Onkologii to takie Regionalne Centrum Onkologii, bodajże od 20 lat, funkcjonuje w Bydgoszczy. Obejmujące swoją opieką pacjentów Wielkopolski, województwa warmińsko – mazurskiego, pomorskiego i w związku z tym, że było prekursorem uzyskało potężne środki na to, żeby być szpitalem nowoczesnym, a przede wszystkim korzystało na to, że było szpitalem monospecjalistycznym, onkologicznym. Dzięki temu uzyskuje niesamowitą skuteczność w uzyskaniu wszystkich pieniędzy za zrealizowane świadczenia. Nasz szpital w Gdyni jeszcze niedawno był szpitalem wielospecjalistycznym, więc zgoła odmienny sposób finansowania tych placówek i wprost jest nieuprawnione.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Pani Marszałek ja mam prośbę w kontekście do tego, co mówił Pan Bonna o tych certyfikatach jakości. Żebyśmy na tą marcową sesję przygotowali, jaki jest stan wdrażania tych norm unijnych z Rozporządzenia Ministra Zdrowia w kontekście nakładów inwestycyjnych. Czy my jesteśmy wszystkie normy spełnić? Jakie będą koszty do 2016 roku, zgodnie z wymogami unijnymi? Gdyby to przygotować na marcową sesję, to byłbym wdzięczny.

Pan Radny Lech Żurek –

Leszku, świetnie że dałeś taki przykład. Ale to jest właśnie przykład, który potwierdza to, co robimy w następnym projekcie uchwały. My nie mówimy słowa o zamianie funkcji w tym szpitalu. My ten worek zamieniamy na spółkę. To, co my robimy praktycznie cały czas. My zamieniamy te szpitale na spółki. Gdybyśmy robili Szpital Specjalistyczny w Gdyni, to mógłby być jakiś pomysł. Tą wielospecjalistykę, nie wiem, przenieść do Szpitala Miejskiego w Gdyni. Robimy Centrum Onkologii. Wtedy jest pytanie, czy Centrum Onkologii w Gdyni powinni być skomercjalizowane? Czy powinno zostać w takiej funkcji, w jakiej jest? Ale jeżeli mówimy o pieniądzach. To możemy też mówić o tych rozwiązaniach, które można zastosować, np. w Centrum Onkologii w Bydgoszczy, które nie wiążą się z wydatkami finansowymi. To jest kwestia prosperowania. To są kwestie związane z wyżywieniem. Tam pacjent nie dostaje podanego do łóżka. Tylko schodzi do restauracji. Proponuje przejechać się do Bydgoszczy i zobaczyć, jak to funkcjonuje. Właśnie ten benchmarking, o którym mówiliśmy, to jest najlepsza rzecz.

Pan Radny Leszek Bonna –

Dyrektor Pawłowicz ma kontrakt do kwietnia przyszłego roku. W wieku 70 lat odchodzi na emeryturę wtedy zobaczymy, co będzie.

Pan Radny Mariusz Falkowski –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. chciałem poprosić o to, żeby pokazać jakie przychody mają nasze spółki z usług komercyjnych? Z tego, co pamiętam przy każdym przekształceniu, każdy dyrektor deklarował hucznie, ileś milionów będzie z usług komercyjnych. W związku z tym, chciałbym się dowiedzieć, jakie będą przychody i jaki mają rzeczywisty wpływ na funkcjonowanie naszych szpitali, na ich sytuację finansową?

Punkt 6

Przyjęcie uchwał:

6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przedstawiła **Pani Hanna Zych – Cisoń – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/1) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/2/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/3/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Pan Poseł Janusz Śniadek –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Solidarność i Prawo i Sprawiedliwość są od dawna przeciwne przekształceniom podmiotów leczniczych, prywatyzacji, a na razie komercjalizacji. Ja tych argumentów nie będę powtarzał. Platforma konsekwentnie realizuje ten proces, w którym Posłanka Sawicka kiedyś zapewniała, że będzie realizowany z żelazną konsekwencją. Natomiast dzisiaj chciałbym, żebyście na tej Sali usłyszeli słowa prominentnego przedstawiciela Platformy Obywatelskiej. Cytuję literalnie słowa odnoszące się do ustawy o działalności leczniczej: „ustawodawca nie powinien redagować przepisów w taki sposób, by ukrywać swoje rzeczywiste intencje. Jeżeli więc dąży do wyeliminowania formy spozu jako jedyne pozostałego publicznego świadczeniodawcy, a w jego miejsce chce, aby działały zwykłe spółki kapitałowe bez jednoczesnego ustawowego zapewnienia im dalszego publicznego charakteru, to winien to wprost zapisać w ustawie. Takie jednoznaczne określenie się ustawodawcy odnośnie pełnego odpublicznienia sfery wykonywanych świadczeń zdrowotnych, stoi w sprzeczności z realną możliwością realizacji przez władze publiczne wynikającego z artykułu 68 ust. 2 Konstytucji obowiązku zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Określenia przez ustawodawcę rozstrzygnięć ustrojowych dla publicznego systemu ochrony zdrowia na zasadzie pozorowania działań stoi w sprzeczności z dyspozycją zawartą w art. 2 Konstytucji, ze względu na: brak podania rzeczywistych powodów takiej dyspozycji w uzasadnieniu do ustawy, a wręcz wskazywanie na inne rzekome przesłanki przemawiające za koniecznością takiego rozwiązania, co przeczy zasadzie demokratycznego państwa prawa. Pozbawienie obywateli naszego kraju pewności uzyskania dostępu do świadczeń zdrowotnych udzielanych przez spozoy lub inne jednostki organizacyjne o publicznym charakterze, np. spółki użyteczności publicznej i zamiar doprowadzenia de facto do sytuacji, w której wszystkie podmioty lecznicze, a zwłaszcza szpitale, będą działały jako spółki kapitałowe będzie godzić w zasadę sprawiedliwości społecznej, bowiem brak będzie instrumentów prawnych do zmuszenia działających na zasadach komercyjnych podmiotów leczniczych, aby wykonali oni obowiązek władz publicznych w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego państwa.” To są literalne cytaty z wniosku złożonego do Trybunału Konstytucyjnego o niezgodność z Konstytucją ustawy o działalności leczniczej podpisanego i złożonego w sierpniu przez Hannę Gronkiewicz – Walz – Prezydent Miasta Warszawy, Wiceprzewodnicząca Platformy Obywatelskiej. Analizując tą ustawę jestem w pełni przekonany, że Pani Hanna Gronkiewicz – Walz uświadomiła sobie, że zmianowana ustawa nakłada na podmioty założycielskie takie obowiązki, które są nie do podźwignięcia. Również przez tak bogate i zamożne miasto jak Warszawa. Cytuję te słowa jako przestrożę. Województwo pomorskie jest liderem w skali kraju, jeśli chodzi o zakres przekształceń. Tutaj, Pani Marszałek, wprowadzie uspokajała, że ta ustawa nie działa w punkcie: możliwości pozyskiwania dotacji od Skarbu Państwa. Natomiast konsekwencje dalsze tej ustawy będą działały dalej. Ja mam takie wrażenie, że my brnąc w tą ustawę występujemy w tym filmie jak o Greku Zorbie. Budujemy i zmierzamy do pięknej katastrofy. I to jest żadne pocieszenie, że nasze województwo będzie przestrożą dla całego kraju jaką katastrofą skończą się te komercjalizacje, a tak na prawdę prywatyzacyjne działania w tym systemie. I stąd ośmielam odwoływać się do Państwa od profanamy słów i refleksji, zanim będziemy budowali tą piękną grecką katastrofę.

Pan Radny Przemysław Marchlewicz –

Chciałbym tylko skupić się na materiale w kontekście podjęcia decyzji i w zasadzie zwrócić się do Państwa Radnych. Otóż mamy podjąć decyzję brzemiennej w skutkach, bo nie tylko stanowiącą o przekształceniach, ale również przekazanie majątku na poziomie 180 mln. zł. Ja postaram się w kilku zdaniach wykazać, dlaczego ta decyzja z ekonomicznego punktu widzenia, tylko i wyłącznie, abstrahuje od argumentów, które padły, jest decyzją nieprawidłową. Jest decyzją złą. Tak jak powiedziałem, zaczynamy od kwoty 180 mln. zł., przy okazji przekształceń naszych szpitali w spółki zwykle staracie się jako Zarząd Województwa wyceniać wysoki majątek. To jest wszystko odzwierciedlone w prognozach bilansu i rachunku wyników. Przede wszystkim w prognozach bilansów, bo tam od razu aktywa trwałe czy kapitały skaczą do góry. W omawianym przypadku mamy sytuację, w której 2,5 mln. zł. jest na szali i jak rozumiem jest podstawowym interesem z punktu widzenia samorządu województwa. Drugim interesem równie istotnym jest, z jednej strony, kwestia wygody zarządzających, a z drugiej strony, w jakiejś mierze z naszego punktu widzenia zmniejszenia kontroli nad daną jednostką. Wracam do liczb. Kapitały własne skaczą do góry. Zaczynamy od około 135 mln. zł. Projekcję którą nam przedstawiono jest do roku 2020. Już w 2020 kapitały własne, czyli majątek samorządowy, jego wartość spadnie do 102 mln. Różnica 33 mln. zł. versus 2,5 mln. zł., które mamy osiągnąć. Rzeczowe aktywa trwałe. W 2014 roku. Wysoka wycena – 208 mln. zł. W 2020 roku, według tej prognozy, 188 mln. zł. Różnica 20 mln. zł. Wszystko, versus, 2,5 mln. zł. na których skorzystamy. Roczna amortyzacja od roku 2014 kształtuje się na poziomie około 18 mln. zł. Ja się nie zgadzam, że tu od razu może paść argument, że jest to zabawa z liczbami, że są to prognozy. Natomiast podobną zabawą z liczbami jest wysokie wycenianie majątku. Nie wiemy do końca w co się pakujemy. Ta decyzja z ekonomicznego punktu widzenia, akurat w tym konkretnym szpitalu, jest po prostu złą decyzją. I tą decyzją, która będzie miała potężne skutki dla majątku województwa. Bo ten majątek spadnie, niezależnie od tego czy spółką będzie się zarządzało wygodniej czy nie. Ten majątek, jego wartość spadnie. Zyskujemy 2,5 mln. zł. według różnych wskaźników, które moglibyśmy sobie tutaj stosować. Tracimy 20, 30 mln. zł.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Państwo wiecie, że te decyzje są złe. Państwo Radni musicie pamiętać, o tym, o czym my mówimy od lat, że to nie jest zgodne z Konstytucją to, co ustawa nam niesie. Macie potwierdzenie swojej liderki. Ja nie wiem, jakie będą skutki finansowe na lata. To nie jest kwestia roku czy dwóch. Tego nikt nie jest w stanie ocenić, jakie skutki to wywołało dla bezpieczeństwa zdrowotnego nie tylko mieszkańców województwa, ale i obywateli całej Polski. Widać, jakie to są absurdy ustrojowe, niezgodne z Konstytucją. Pani Hanna Gronkiewicz – Waltz mówi: „zawarte w przepisach przejściowych zachęty w postaci możliwości uzyskania dotacji finansowych z budżetu państwa w przypadku podjęcia decyzji o przekształceniu spozu w inną formę organizacyjną przez podmiot tworzący, są iluzoryczne i mają przejściowy charakter.” To jest delikatnie nazwane. To jest pewna zachęta w postaci pewnego chwytu, czyli realizacji programu, o którym Pan mówił. Programu Poseł Sawickiej. To jest strategia, którą ja skomentowałem na ostatniej sesji. Z jednej strony Państwo dając tą ustawę zmusza do przekształcenia, bo dajemy Wam jakąś tam zachętę. A z drugiej strony, to samo Państwo przez system NFZ, który podlega przecież Ministrowi, rządowi, ogranicza kontrakty. To nie jest w taki brutalny sposób robiony. Ale raz pada na kardiologię, rehabilitację, czy inne. To nie system. To jest zorganizowana działalność, która chce zmusić podmioty do skomercjalizowania, a tam gdzie nie będzie to możliwe będziemy akcje tych szpitali,

jednostek sprzedawać. Nie mówiąc o konsekwencjach, póki jeszcze ten majątek mamy. To co mówił przed chwilą Kolega Marchlewicz będziemy w stanie jakoś żyć i ten ogon swój zjadać, a później będziemy musieli coś z tym zrobić. Jeżeli system w Polsce się nie zmieni. Mam nadzieję, że to się niebawem zmieni i będzie można co nieco z tego publicznego systemu ochrony zdrowia, zgodnego z Konstytucją uratować. Ponieważ wiele uwag padło co do związków zawodowych i są na Sali przedstawiciele, żeby ich poprosić ... niech się odniosą do stwierdzeń, które padały. Chciałbym, żeby Pan Przewodniczący pozwolił im zabrać głos.

Pan Radny Mariusz Falkowski –

Chciałbym się podzielić paroma uwagami i zadać pytania. Zabiegamy o 2,5 mln.zł. które szpital ma pozyskać z Ministerstwa Ochrony Zdrowia. Natomiast dopiero, co zrezygnowano z 3,5 mln.zł. na rezonans magnetyczny, którego szpital nie posiada i o który się starał w konkursach przeprowadzanych przez Ministerstwo Zdrowia. I kiedy uzyskał dotację na możliwość zakupu, to nie znalazło się w budżecie województwa, nie wiem, szpitala środków, czy kogoś kto na to pozwala. Pewnie około 700 tys.zł. które trzeba było dołożyć, żeby pozytywnie pozyskać nowy rezonans magnetyczny. Wydaje się, że w dzisiejszych czasach Centrum Onkologiczne bez rezonansu, to jest średni pomysł. To Centrum zleca to i tak na zewnątrz. Z tego, co wiem w Gdyni jest jeden rezonans, prywatny. W drugim szpitalu marszałkowskim też tego nie ma. Chciałbym się zapytać, czym była spowodowana decyzja o tym, że nie przyjęliśmy tego, co w konkursie dyrekcja przez 3 lata się starała. Czy to, co mówi Pani Marszałek i wszyscy przedstawiciele Zarządu czy Urzędu, że nie ma tutaj problemu, jeśli chodzi o wykorzystanie tych 15% powierzchni na działalność komercyjną. W załączniku do wniosku konkursowego z programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko termomodernizacja 7 szpitali województwa pomorskiego aktualizacji z dnia 1 czerwca 2010 podane są zupełnie inne wielkości metrów, na których te działalności można prowadzić. I tak w przypadku Szpitala Miejskiego w Gdyni to jest 70 m², a w Szpitalu Miejskim – 77 m². Ten załącznik podpisany jest przez Pana Wicemarszałka Byczkowskiego i Wicemarszałka Czarnobaja. Jeśli są takie opinie. Jeśli wystąpiliśmy o zmianę tej kwalifikacji faktycznej do 15% powierzchni. To nie rozumiem, czemu musimy prosić o to tak długo i czemu ta opinia nie została nam przedstawiona w sposób jasny i prosty? Bo by może w późniejszym czasie wniosek został zmieniony i faktycznie nie ma żadnych problemów. Ale wydaje mi się, że taką opinię, przed przekształceniem, powinniśmy mieć. Prośbiliśmy o to od dłuższego czasu. Już stoi i jest wyposażany piękny, nowy budynek. Szpital na miarę XXI wieku, a założeniem we wniosku o budowę Gdyńskiego Centrum Onkologii i było to, że będziemy tam prowadzić dwu czy trzykrotnie więcej procedur onkologicznych. Na dzisiaj wychodzi, że kontrakt dla tego szpitala w zakresie onkologii był mniejszy niż w 2012, a propozycja NFZ na 2014 jest niekorzystna dla tego szpitala. Więc mamy piękny obiekt za co chwala tym, którzy podjęli trud budowy tego obiektu. Natomiast stopień jego wykorzystania nie będzie odpowiadał naszym aspiracjom. To co przedstawiono, tą prezentację którą nam wysłano w piątek, mówi że zbilansować ma się ten szpital dopiero w 2019 roku. Założenia co do prowadzenia działalności komercyjnej są chyba ... nie będą to moim zdaniem duże dochody. Bo nie wyobrażam sobie, żebyśmy na procedurach onkologicznych zarabiali. Czyli rozumiem, że będziemy zarabiali na laboratorium, diagnostyce na czymś innym. Jednak profil tego szpitala od paru lat zmierza w kierunku onkologicznym.

Pani Krystyna Kłosin – Posłanka RP –

Jako członek sejmowej Komisji Zdrowia chciałbym się odnieść do kilku głosów, które tutaj padały, a przede wszystkim stanowiska, które przedstawił Pan Poseł Śniadek. Chcę powiedzieć, że podczas ostatniej Komisji otrzymaliśmy od Ministerstwa Zdrowia materiał dotyczący rozpatrzenia informacji na temat funkcjonowania podmiotów leczniczych dwa lata po wprowadzeniu ustawy o działalności leczniczej. I z tego materiału wynika, jak wielka ilość podmiotów zarządzanych przez urzędy marszałkowskie w całej Polsce, korzysta z pomocy, którą daje ta ustawa. W tej chwili z pomocy państwa, którą umożliwia ta ustawa, skorzystało bardzo wiele podmiotów. Jeśli posłowie opozycji krytykują działania naszego samorządu, zmierzające do pozyskania tych środków dla naszych pomorskich szpitali w Sejmie bardzo zbiegali o te środki. Uczestnicząc w licznych debatach, apelując o przyznanie tych środków dla wielu szpitali. Takim sztandarowym szpitalem jest najbardziej zadłużony szpital w Polsce, mianowicie szpital w Gorzowie Wielkopolskim, którego zadłużenie sięgało 200 mln.zł., a który właśnie otrzymał, dzięki również bardzo mocnemu lobbingsowi ze strony posłów z naszego terenu. Czego ja absolutnie nie potępiam, bo im zależało żeby pomóc temu szpitalowi, by nie uległ on likwidacji. Otrzymali wsparcie, w tej chwili, najwyższe w Polsce w wysokości prawie 102 mln.zł. Jest wiele podmiotów, które bardzo się wspierają tą pomocą ponieważ ja uważam, że komercjalizacja i przekształcenie szpitala daje początek racjonalizacji zarządzania, przekształceń i optymalizacji kosztów, która być może doprowadzi do tego, żeby wynik, który szpital generuje poprawić. Nie stanie się to z dnia na dzień. To wymaga bardzo wielu działań zarządczych i umiejętnego kierowania tą placówką. Państwo tutaj mówiliście, że Szpital w Redłowie jest szpitalem wieloprofilowym i jego nie można z dnia na dzień przekształcić. Szpital ma bardzo nowoczesną bazę onkologiczną i jest gotowy do takiej zmiany profilu, żeby stać się taką placówką, jaką jest szpital onkologiczny w Bydgoszczy. I ten krok, który teraz województwo podejmuje, jest pierwszym krokiem w przekształceniu. To jest bardzo dobra decyzja. To pozwoli optymalizować działalność. W tej chwili środkami, którymi dysponuje Pomorski Oddział Wojewódzki jest taka jaka jest i wszyscy wiemy, jaki jest wpływ składki i że nie mamy specjalnie liczyć na to, że będzie większe dofinansowanie świadczeń. I żeby dołożyć temu Szpitalowi w Redłowie muszą zaistnieć przesłanki, które pozwolą te środki na ten szpital przeznaczyć. On musi mieć podstawę do tego, aby ubiegać się o środki w ramach nowych rozwiązań. Wiem, że Pomorski Oddział Wojewódzki otrzymał 36 mln.zł. z podziału rezerwy tegorocznej i rozmawiałam już z dyrektorem Jędrzejczykiem i Szpital w Redłowie jest również tym szpitalem, który ma nad wykonania. Wykonał procedury ratujące życie i będzie mógł z tych środków skorzystać. Dlatego uważam, że te działania, które podejmuje samorząd w tej chwili są, tak jakby, pierwszym krokiem do głębokiej restrukturyzacji i zmian organizacyjnych w szpitalu w Redłowie. Myślę, że ten szpital stanie się dobrze zarządzanym, nowoczesnym ośrodkiem onkologicznym. Tylko muszą w nim zajść zmiany organizacyjne. Tam trzeba postawić więcej na procedury jednego dnia. Trzeba przeorganizować pacjentów. Żeby część pacjentów mogła mieć robione zabiegi w trybie ambulatoryjnym, co daje możliwość obsłużenia więcej ilości pacjentów.

Pan Radny Leszek Bonna –

My ludzie mamy szereg podstawowych potrzeb. Na pierwszym miejscu stawiamy ochronę zdrowia. Ale jest to też zaopatrzenie w wodę, ogrzewanie. I zauważcie Państwo co się dzieje w naszym otoczeniu. Otóż jeżeli chodzi o zaopatrzenie w wodę, to już nie jest powszechne dostarczanie wody przez zakłady budżetowe czy przez samorządy. Natomiast powszechne jest dostarczanie nam tej podstawowej usługi przez spółki kapitałowe, o których tutaj tak źle

mówimy. Spółki kapitałowe świetnie wywiązują się z zapewnienia podstawowych potrzeb ludzkich. Podobnie jest w przypadku ogrzewania, sprzątania czy wywozu śmieci. Przy wywozie śmieci doskonale widać element konkurencyjności. Widać doskonale, że to spółki kapitałowe wygrywają podczas tych przetargów z podmiotami publicznymi. Nie należy obawiać się spółki kapitałowej, która będzie zapewniać jedną z podstawowych potrzeb w dobie istniejącej konkurencyjności i w dobie sprawdzonego od kilkudziesięciu lat zarządzania podmiotem w tej formie zarządczej. Sprawdzoną od zgoła 80 lat, bo wtedy kodeks spółek handlowych w Polsce zaczął obowiązywać. Ta piękna katastrofa groziłabym nam, gdybyśmy nie podęli żadnego kroku. Konsekwencją tego, że byliśmy liderem w skali kraju w ilości podmiotów leczniczych zadłużonych, jest to że jesteśmy liderem w przekształceniach. Chciałbym powiedzieć Koleżankom i Kolegom, że nie podejmujemy trudnych uchwał o komercjalizacji nie po to, żeby kręcić lody na ochronie zdrowia, o których mówiła wspomniana Posłanka Sawicka, tylko po to, żeby poprawić standing finansowy spółek kapitałowych, które o tą ochronę mają dbać. Chociażby uszczknąć 2,5 mln. zadłużenia, ale to chyba nie jest najistotniejsze w przypadku GCO. Bo porównując te 2,5 mln do budżetu szpitala to faktycznie niedużo. Natomiast ja widzę inny ważniejszy aspekt polegający na uratowaniu tego podmiotu przed pójściem na dno z racji na fatalną sytuację finansową w dniu dzisiejszym, między innymi też po to, ta komercjalizacja jest nam potrzebna, żeby poprawić te sferę zarządczą szpitala. Krótko mówiąc, aby zbilansować jego działalność. Przykro mi i myślę, że Pan Marszałek powinien jakieś wnioski wyciągnąć z tego, co słyszałem z ust Kolegi Falkowskiego a porpos braku rezonansu magnetycznego w szpitalu onkologicznym. Musimy sobie uświadomić wszyscy, że badanie rezonansem jest podstawowym narzędziem diagnostycznym dla onkologii, neurochirurgii, neurologii i ortopedii. Jeżeli dążymy do profilowania tego szpitala w kierunku onkologii, to takie urządzenie powinno się w tym szpitalu znaleźć. A jeżeli faktycznie ktoś zaniechał, że nie stoi, to powinien w mojej ocenie ponieść konsekwencje. Dziękuję.

Pan Radny Lech Żurek –

Leszek Bonna rewelacyjny dyrektor szpitala w Chojnicach, który jest szpozem i przekonuje nas do tego, żeby przekształcać w spółkę. No to coś chyba jest nie tak. Jeżeli spółka byłaby taka znakomita, to pewnie już byś był. Trzy sesje temu rozmawialiśmy i powiedziałeś, że przygotowujecie to na następny rok. Wracając do myśli na temat PCK. Szpital na dzisiaj jest szpitalem wieloprofilowym i wydaje mi się bardzo sensowne, to co powiedziała Pani Poseł Kłosin. Przecież trzeba było przygotować to tak, że w momencie przekształcania w spółkę, a może nie byłoby tego przekształcenia, a zostałoby tylko centrum onkologii tzn. wysoka specjalistyka onkologiczna bez ... moim zdaniem nie będzie to takie łatwe, rozmowa o tych przekształceniach w momencie kiedy będziemy mieli dwie spółki. Natomiast teraz byłoby to dużo prostsze, przygotowanie takiego startu dla jednej i dla drugiej spółki. Wydaje mi się, że tutaj jest taka luka, którą mogliśmy załatać wcześniej. Druga rzecz tyczy perspektyw i w jakim kierunku ta spółka pójdzie. Ja mam przekonanie w tej chwili takie, że my robimy takie przekształcenia tylko po to, żeby chwalić się, że w województwie pomorskim robimy jak najwięcej przekształceń w Polsce. I z tego pewnie możemy być dumni. Tylko pytanie, co z tego wynika? Z żadnej wypowiedzi Pani Marszałek nie padło stwierdzenie pacjent. W uzasadnieniu nie ma słowa pacjent. Nie jest napisane, co przeciętny pacjent będzie miał z tego, że szpоз zamienimy w nzoз. To jest pytanie. Dziękuję.

Pan Radny Marian Szajna –

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak najchętniej to, jeżeli Pan Przewodniczący by się zgodził, to oddałbym głos przedstawicielom związków zawodowych, który mógłby jakkolwiek rozświetlić nam sytuację. Mam pytanie do Pani Poseł Kłosin. Czy to tak jest, jeżeli otrzymuje się te pieniądze ze zwrotu z Ministerstwa, to żadne długi ponownie nie zostają? Chyba zostają. To nie jest takie jednoznaczne, że nagle oddech dla służby zdrowia następuje.

Pani Wicemarszałek Hanna Zych – Cisoń –

Zacznę od tego, co powiedział Pan Radny Żurek, że nie padło tu słowo pacjent. Tysiące razy na Komisji Zdrowia i stojąc na tej mównicy, mówiłam że szpital zadłużony nie jest szpitalem bezpiecznym dla pacjenta. I powtórzę to po raz kolejny. A pacjent wchodząc do takiego szpitala nie wie, czy to jest zadłużony czy nie szpital. I to jest pierwsza rzecz. To robimy, słuchając o tym, że Konstytucja gwarantuje pacjentom bezpieczeństwo i dostępność do usług zdrowotnych. To zapewniam Państwa, że nie gwarantuje w takim województwie, gdzie jest 400 mln. zł. długu. Pytanie jest, czy my z jednej strony, że spółka a z drugiej strony czy robimy analizę kontraktów. Bo kardiologia. Wyciągnęliśmy wnioski z kardiologii. Konkurencyjność to jest to, czego brakuje naszym szpitalom. W formule spółki są bardziej konkurencyjne. Zarząd mniejszy z Prezesem, który odpowiada finansowo za spółkę jest również sprawniejszy. Tak się działo poprzednio, że dyrektorzy nie czuli łączności z właścicielem, a bardziej z pracownikami. Stąd wynikały też wyższe zatrudnienia i inne kłopoty. To są spółki ze 100% naszym udziałem i powtórzę to, co powiedziałam na poprzedniej sesji. Nie zakładamy tego, że następni którzy przyjdą po nas będą chcieli zdefraudować majątek województwa i będą chcieli źle dla pacjentów. Ja mam nadzieję, że przeciwnie, że będą starali się pomóc tym spółkom, a całkiem możliwe że sami pracownicy przyjdą i będą prosić, że jest potrzebny inwestor i że może jakimś rozwiązaniem jest sprzedaż udziałów czy współudział. Tutaj myślę o szpitalu kościerskim, a nie o centrum onkologicznym. Dziwi mnie, że przy tym szpitalu związki zawodowe tak bardzo się upominają o te prywatne, dodatkowe możliwości. Szpitale zazwyczaj w biznes planach przedstawiały 1, 2% możliwości zdobycia pieniędzy z tej strony prywatnej. Jedynie ten Szpital Wojewódzki - Copernicus mówił o większej ilości, ale właśnie dlatego, że ma inną lokalizację i to jest możliwe. Natomiast w Centrum Onkologii nikt nie myśli o świadczeniu jakichkolwiek usług prywatnych. Wszystko i wszystkie nasze spółki są oparte o kontrakt z NFZ i Państwo bardzo dobrze wiecie, że 65% mocy naszych szpitali jest wykorzystywanych. Oczywiście ustawa o działalności leczniczej daje nam większą możliwość. Nie musimy przekształcać. Możemy, po prostu zlikwidować. Ale nie chcieliśmy tego zrobić. Chcieliśmy uratować Kościerzynę. Chcieliśmy uratować Szpital Zakaźny i na szczęście to się udało. Po tych pierwszych ruchach ... nie mówimy tu nic, o Szpitalu na Polankach. On sobie bardzo dobrze radzi. I może warto się przyjrzeć tym spółkom, które dają radę. Coś trzeba sobie wybrać i na coś się zdecydować. Jest to dla nas wszystkich trudne, ale zaniechanie nie doprowadzi do niczego dobrego.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Ja będę uparci trzymała się jak pijany płotu wypowiedzi Pani Posłanki Sawickiej w wykonaniu partii Platforma Obywatelska. Przed chwilą Pani Marszałek podała przykład Polanek, które cały czas sobie świetnie radzą i radziły, między innymi dlatego, że Polanki nie poszły na wyprowadzenie w formie outsourcingu usług analitycznych laboratoriów i na tym

zarabiają. Ten nakaz outsourcingu, komasowania usług laboratoryjnych i diagnostyki obrazowej jest po prostu ... ta część realizacji biznesu na służbie zdrowia, ponieważ są to dochodowe badania i tutaj Kolega Bonna mówi o jak najszybszym zakupie rezonansu. Myślę, że to nie jest przypadek, że rezonansu nie zakupiono, bo inaczej firmy Ekomed i Euromedica miałyby mniejszy dochód. Zwyczajnie kontrakt zabrany przez Panią Kawińską, między innymi naszemu Wojewódzkiemu Centrum Onkologii, kiedy zostały zakupione z dodatkiem środków unijnych: rezonans magnetyczny, tomograf. Powołany nowy zespół lekarzy. Zbudowany nowy pawilon. Kontraktu nie dostało Wojewódzkie Centrum Onkologii tylko prywatne firmy z zarzutami prokuratorskimi. Myślę, że to nie są działania przypadkowe. Każdy prywatny podmiot przeprowadza kalkulację. Firmy prywatne liczą się z dochodem. Liczy się zysk. Przejmują tylko te procedury, które są opłacalne.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Przemek widział środki finansowe, które są ewidentną korzyścią z przekształcenia. Cieszę się, że wszyscy się zgadzamy, że spółką zarządza się łatwiej. Nie ma racji, że ulegnie ograniczeniu zakres kontroli naszej w stosunku do spozu, ponieważ wszyscy wiemy, że zakres kontroli przez rady społeczne był bez porównania większy. Bardzo interesująca dla mnie była wypowiedź Posła Janusza Śniadka w tym, że dostrzegł jakoś Pani Hanny Gronkiewicz - Waltz jako samorządowca. Natomiast dostrzegam próbę odwrócenia kota ogonem. Województwo pomorskie było pionierem krytyki finansowania ochrony zdrowia w Polsce i krytyki NFZ. Jesteśmy najbardziej poszkodowanym województwem, jeśli chodzi o podział algorytmu. Wiecie doskonale jakie były nasze relacje z poprzednią Panią Dyrektorem. Nowy dyrektor – Ryszard Jędrzejczyk prezentuje się jako osoba skłonna do współpracy. Natomiast mamy teraz rzeczywistość taką, że nowa ustawa obowiązuje i funkcjonuje. Ten szpital, jak każdy inny szpital w Polsce, funkcjonuje w określonych warunkach prawnych, które dzisiaj obowiązują. Pan Poseł między wierszami sugeruje nam takie postępowanie, a Jurek Barzowski wprost sugerował, jakie było udziałem rządzącego PiS w odniesieniu do rybaków. Państwo wtedy jako rząd kwestionowaliście limity połowowe dorsza, ustalone przez Unię Europejską. Uważam, że słusznie je kwestionowaliście. Krzyczeliście ustami waszych ministrów, że Unia nie będzie krzywdzić polskich rybaków. Namawialiście ich publicznie do łamania prawa. Kontrole w portach były iluzoryczne. Co było efektem takiego działania? Efektem były wysokie kary dla tych rybaków. Wielu rybaków pobankrutowało. Ci rybacy zaufali polskiemu rządowi, a te akry musiały być nałożone. Dzisiaj namawiacie nas trochę do analogicznej działalności wobec szpitali. Kwestionujemy uczciwość obowiązującego wobec szpitali prawa. Mamy wstrzymać wszystkie zadania ratunkowe. Wstrzymać przekształcenia. Zakopać się w długi. I to jest typowe działanie – na złość babci odmrozę uszy. To jest państwa recepta. My chcemy ratować te szpitale w granicach warunków formalno prawnych, które dzisiaj obowiązują i są realne. Przy czym musimy podkreślić, że gdyby dzisiaj system finansowy był lepszy. Gdyby istniały prywatne ubezpieczenia, też przekształcalibyśmy te szpitale, gdyż docelowo ułatwi to restrukturyzację i konsolidację. Nie mieszkamy w głowach pacjentów i pracownikom, straszyć ich konsekwencjami. Bo takich konsekwencji nie ma. Tu się roi od kłamliwych argumentów, że komercjalizacja służy prywatyzacji. Gdybyśmy chcieli prywatyzować, drodzy Państwo, moglibyśmy to robić bez przekształcenia. To są dwie różne rzeczy. Komercjalizacja służy usprawnieniu zarządzania szpitalami i służy poprawie ich efektywności dla pacjentów, umożliwia świadczenie usług komercyjnych, których dzisiaj nie mogą świadczyć, które pozwolą na lepsze i bardziej optymalne wykorzystanie sprzętu. Komercjalizacja ułatwi współpracę między spółkami. Komercjalizacja nie kreuje żadnych negatywnych skutków dla pacjenta. My wiecznie prowadzimy dyskusję na temat, Leszek Żurek mówi na temat, bo pyta się o realne, dalsze kroki. To jest słuszne pytanie. Tylko że próbujesz dokonywać oceny

przekształceń na samym początku drogi. My rozpoczęliśmy ten proces realnie w lipcu tego roku. Procedury restrukturyzacyjne i konsolidacyjne mogą się rozpocząć realnie w przyszłym roku, kiedy proces komercjalizacji będzie zakończony. Biorąc pod uwagę drugi szpital gdyński, który już jest skomercjalizowany i działania dotyczące tych dwóch szpitali na terenie jednego miasta, wymagają skomercjalizowania również drugiego. Przecież doskonale to wiesz. Szpital PCK musiałby tomograf finansować tylko z własnych środków. Na wiosennej sesji Sejmiku powinniśmy zapoznać się z wizją przyszłości, bo myślę, że koleżanki i koledzy z opozycji mówiliby nieco rozsądniej, gdyby rozumieli, jakie są te wizje docelowe.

Pan Radny Adam Śliwicki –

To ten obecny polski rząd przyznał się do utraty limitów i do przełowienia i stworzył dokument na podstawie, którego karani są rybacy. To nie sposób organizacji jednostek decyduje o funkcjonowaniu. NFZ nie zważa na to, czy są to spółki, czy nzozy i dobrze rozstrzygając kontrakty, czyli sposób organizacji nie wpływa na wysokość kontraktów. Nie chciałbym twierdzić, że spółki kapitałowe są najlepsze, jeżeli chodzi o rozwiązania organizacyjne, jeżeli chodzi o służbę zdrowia. Mamy tutaj przykład hospicjów, opieki paliatywnej, gdzie funkcjonują jednostki w oparciu o fundacje, stowarzyszenia bardzo dobrze wywiązują się ze swojej roli, czyli niekoniecznie muszą to być spółki kapitałowe. Tak samo. Są złe spółki kapitałowe jak i złe nzozy. To także nie decyduje o tym, jak funkcjonuje dana placówka. I takie przykłady możemy mnożyć. Co do mnie przemawia oddłużenie. Tak macie rację. Warto sięgnąć po te pieniądze, tylko my sięgamy po te pieniądze pod pręgierzem szantażu. Przekształćcie się w spółkę, to dostaniecie te pieniądze. Jak nie, to nie dostaniecie. Funkcjonujecie w takim obrocie prawnym takim a nie innym, ale mi się to nie podoba. Jednostki powinny być oddłużone nie pod pręgierzem przekształceń. Ja cały czas pytałem się o to, jak my zarządzamy jednostkami? Między innymi brak specjalistów. Czy nasi dyrektorzy? Czy zarządzające jednostkami mają środki finansowe na zatrudnienie specjalistów? Czy dobrze płacimy za zatrudnienie personelu ze specjalizacją? Problem z brakiem wyposażenia i z brakiem sprzętu. Też mamy na to wpływ. Część kontraktów tracimy, jakie warunki należy stworzyć dla nzozy. Bo tak wygórowane poszły te warunki. Następnie rywalizacja między naszymi jednostkami województwa. Często oferują tą samą ofertę leczniczą. Naszym zadaniem jest koordynacja i musimy tą rywalizację zastąpić kooperacją tych jednostek. To także wpływa na jakość służby zdrowia w naszym województwie.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Chciałabym, żeby Pan Przewodniczący Jacek trochę posłuchał. Skoro powiedział Pan nieeelegancko powiedział, że zbyt mało mamy wiedzy, żeby kwestionować podstawy prawne, które leżą u podstaw decyzji dzisiejszych i dopiero wizja przyszłościowa będzie nas w stanie przekonać. To w części mogę się z tym zgodzić, ale nie tylko kwestia wiedzy opozycji, ale nas wszystkich. To pierwsza uwaga, a druga to taka, że ja się nie będę wypowiadała na temat sprzętów, bo się na tym nie znam. Natomiast wiem jedno, że obojętnie w jakiej formule organizacyjnej dana placówka i z obojętnie jakiej dziedziny istnieje i ma się dobrze. To podstawą są ludzie, którzy tą placówką potrafią kierować. Ja mam taką propozycję, jak już państwo będą nam wizję przyszłości przygotowywali na marzec, to żebyście ujęli w swoich propozycjach, jedno, w jaki sposób na Pomorzu zachęcić dobrych menadżerów, którzy się znają na zarządzaniu służbą zdrowia, żeby chcieli zarządzać w tej dziedzinie na Pomorzu pracować. Może warto stworzyć jakiś system zachęt, szkolenia, wprowadzić jakieś certyfikaty. Ostatnia uwaga co do spółek. Spółki są dobre i złe. Tutaj Radny Śliwicki ma rację, że w ustawę jest wmontowany mechanizm kija i marchewki. Bo tak jest i tak sobie

wymyślono. Niestety nie w tym gronie możemy to zmienić, bo takie reguły prawne zostały ustalone i dopiero zmiana prawa mogłaby pozwolić na inne podejście. A skoro tak jest, to lepiej skorzystać niż nie. Chyba że się ma jakieś inne wyjście. Pan Leszek Bonna jest dobrym przykładem, że można zarządzać w innej formule i dalej życzyć takich sukcesów. Podsumowując bardzo proszę o przedstawienie tego całościowego planu. Oraz proszę uwzględnić moje propozycje o starania o jak najwyżej wykwalifikowaną kadrę zarządzającą placówkami służby zdrowia. Dziękuję.

Pan Radny Andrzej Bartnicki –

Może zacznę od tego kija i marchewki. Musimy sobie przypomnieć, że dwa razy marchewkę dano. Co się stało? Jednostki coraz bardziej się zadłużyły. Musimy prowadzić elementy, które będą pilnowały tej marchewki, żeby była ona racjonalnie zjadana. Takim elementem jest zmiana zarządcza i tylko, moim zdaniem, forma komercjalizacji o której cały czas rozmawiamy, pozwoli na to zarządzanie i jednocześnie pozwoli w sposób racjonalnie lepszy na kontrolę nad tym zarządem. Mówiłem już o tym parę razy. W województwie pomorskim sprywatyzowane są wszystkie jednostki ochrony zdrowia. Wszystkie działają w formie spółek z ograniczoną działalnością lub inną. Czy ktoś z nas słyszał o upadku takiej spółki? Zmiana zarządcza to nie są tylko pieniądze, które dostaniemy. To jest zupełnie inny sposób zarządzania firmą i zupełnie inny sposób nadzoru nad tą firmą. Jak wiemy, to idźmy w to! Bezpieczny pacjent to taki, który trafia do normalnie zarządzanej jednostki służby zdrowia, a nie pacjent, który trafia do jednostki zarządzanej przez komornika. Do Adama Śliwickiego. Przecież nasze województwo ponosiło największe nakłady na szpitalnictwo, sprzęt. To, co zdarzyło się w PCK, i tak jak Radny Bonna powiedział, na takie rzeczy trzeba zwracać uwagę i reagować. Szybko zareagujemy w zupełnie innej formie zarządczej. Jeżeli o tym wiemy, to idźmy w to. Na koniec chciałem zgłosić wniosek formalny o zamknięcie tej dyskusji. Dziękuję.

Pan Radny Lech Żurek –

Pierwsza uwaga do Jacka Bendykowskiego. Kuriozalna argumentacja. Skoro jeden szpital jest skomercjalizowany, to drugi też trzeba skomercjalizować. To nie jest żaden argument merytoryczny. Pójdę innym tokiem myślenia. Skoro w Gdańsku komercjalizujemy jeden, to musimy wszystkie. Skoro na Pomorzu komercjalizujemy wszystkie, to w Polsce też musimy wszystkie. No jak? Pomorze nie może być inne. Kuriozalna argumentacja. Uważam, że bardzo dobre wystąpienie miał Andrzej Bartnicki, który mówił, że w spółce kapitałowej łatwiej się zarządza. Zgoda. Natomiast powiedźcie Państwo dokładnie jakie przedsięwzięcia ten nowy zarząd wprowadzi, żeby było łatwiej? Pani Marszałek powiedziała, że trzeba zrobić coś z długami. No oczywiście! Zasypujemy tą dziurę, ale nie jest kluczem zasypanie. Trzeba znaleźć przyczynę tego długu. Jaką przyczynę znajdzie nowy zarząd, który pewnie będzie nowy, który może nie być związany z tym szpitalem. To trzeba mieć pomysły na rozwiązanie tego problemu, bo tak naprawdę, ten dług będzie rósł. Zgoda to nie będzie nasz dług sejmikowy. Ale odpowiedzialność pozostanie nasza.

Pan Radny Sylwester Pruś –

Właściwie Przewodniczący Komisji Zdrowia wyjął mi z ust właściwe argumenty i powstrzymał się od ich powtarzania, w myśl metody historii. Mówimy tutaj o ustawie, na którą nie mamy wpływu. Prosiłbym, żebyśmy koncentrowali się na to, na co mamy wpływ. Ta uchwała określa zakres, na który mamy wpływ. Nie słyszałem tutaj żadnego innego rozwiązania na sytuację, w jakiej te zakłady się znalazły. Nie możemy też biernie czekać na

zmiany na rynku, bo rynek usług się rozwija. Nie możemy pasywnie się zachowywać i trwać w tymczasowym rozwiązaniu. Bo przypominam, że to rozwiązanie organizacyjne było tymczasowe. I nie odpowiadało na to, na co nasz czeka, czyli funkcjonowanie na rynku usług zdrowia. Usługi w przeciwieństwie do służby, bo niektórzy z państwa posługują się tym pojęciem służba zdrowia. Nie ma służby zdrowia. Jest służba bezpieczeństwa, wojskowa. Tutaj mamy do czynienia z usługami i na tym chciałbym zakończyć.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Jak do tej pory nikt ze związków zawodowych się nie zgłosił. Pan Radny jeden i drugi mówił, że wysłuchał opinii związków zawodowych.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Wypowiedź bez mikrofonu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Nawet jeżeli Pan chciałby oddać swój głos, to musi być wola ze strony związków zawodowych.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Wniosek formalny był i powinniśmy go przegłosować. Mamy zasady dobrego smaku, jeżeli ze strony związków zawodowych jest głos, to należy go wysłuchać.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wniosku formalnego Sylwestra Prusia o zamknięcie dyskusji. Wynik głosowania: 19 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan Radny Mariusz Falkowski –

Dobrym zwyczajem było udzielanie odpowiedzi na zadane pytania. Ja nie uzyskałem odpowiedzi ani na pytania o rezonans ani w sprawie opinii. Jeśli formalnie zamknęliście Państwo dyskusję, takie prawo większości, to przed zakończeniem dyskusji chciałbym uzyskać odpowiedź na pytania.

Pan Przewodniczący Forum Związków Zawodowych –

Szanowni Państwo. Chciałbym nawiązać do tego, ponieważ zostaliśmy wywołani. My jako Forum Związków Zawodowych nie złożyliśmy do dnia dzisiejszego, aczkolwiek w formie elektronicznej, a za chwilę w formie pisemnej nasza opinia będzie złożona. Stało się dlatego tak, ponieważ chcieliśmy być merytoryczni. Chcemy się odnosić do tego, jaki jest stan faktyczny. Merytorycznie to znaczy mieć wiedzę o tym, jaki jest stan aktualny szpitali. Dlatego między innymi w dniu 20 zostały złożone pytania na ręce Pana Marszałka, dotyczące również tego szpitala. My jako organizacja związkowa, której celem, w pierwszej kolejności, jest ochrona pracownicza. Chcielibyśmy mieć możliwość zawarcia uzgodnień, o które za każdym razem się zwracamy. Pani Marszałek wcześniej informowała, ile szpitali jest już przekształconych. Ile wniosków związków zawodowych uzgodniono podczas przekształceń tych szpitali? Ja takiego wniosku nie pamiętam. I to chyba jest nasz główny problem. My nie

jesteśmy przeciwko przekształceniom. My jesteśmy przeciwko szybkiemu przekształceniu, bo nie wyobrażamy sobie, że w ciągu jednego miesiąca można było zebrać rzeczowo informacje, żeby rzeczowo usiąść nad tematem i wypracować jakieś wspólne porozumienie. Dlaczego te kwestie, o których mówimy na Komisji Zdrowia nie są uwzględniane, a są odrzucane. Dlaczego Państwo nie pochylicie się nad naszym głosem? Dlatego chciałem przekonać Państwa do tego, że my nie jesteśmy przeciwnikami. My chcemy być partnerami, a Państwo nie uwzględniać naszego żadnego wniosku przy każdym przekształconym szpitalu. To my jesteśmy tylko statystyką, tylko dokumentem. Wolałbym żebyśmy rozmawiali w dniu dzisiejszym na argumenty, zawarte w naszych wnioskach. Ale w dniu dzisiejszym nie usłyszeliśmy ani słowa na temat pracowników. To, co Pani Marszałek powiedziała, że statystycznie przy przekształcaniu szpitali większość czy praktycznie w ogóle osoby zatrudnione, nie tracą pracy. To jest tylko, z mojej strony, świadomość tego, że Państwo nie chcecie mieć dobrej woli w stosunku do organizacji społecznych. Proszę Was, żebyście zaczęli nas traktować jak partnerów do rozmowy takich, którym na sercu również leży zakład pracy. Również leżą na sercu prawa pracownicze i również prawa pacjenta. Wyciągamy do Państwa dłoń i proszę, żebyście jej Państwo nie odrzucali.

Pan Jan Zadrozny – Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Lekarzy w regionie pomorskim -

Absolutnie nie jesteśmy przeciwnikami tej koncepcji. Tym bardziej, że autorem tej koncepcji jest mój szef związku zawodowego. W czasie strajków w 2006 roku to był jeden z naszych postulatów strajkowych. Dlaczego my jesteśmy poligonem doświadczalnym dla reszty kraju? Mieliśmy taką sytuację z szefową NFZ, która w pewnej nad reaktywności, była jako pierwsza. Później trzeba było odkręcać. Jej się pozbyliśmy. Natomiast skutki jej działania zostały. Na spotkaniach związkowych spotykam się z sytuacją, kiedy podchodzą do mnie moi koledzy i mówią, zobaczmy jak to będzie, jak wy wypróbujecie. Może ktoś inny spróbowałby za nas, a my będziemy wyciągać wnioski. Wielokrotnie padło, że Szpital w Redłowie dostanie 2,5 mln.zł, ale z tego co my wiemy, to nie wchodzi w działalność operacyjną szpitala. To jest 2,5 mln.zł. na remont, poprawę wizerunku szpitala. Powiedziałbym taki porównawczym językiem, że z burty statku cieknie, a kapitan mówi, że będziemy ten statek malować. Te 2,5 mln.zł. wpłynie, że coś tam zostanie zainwestowane. Jaki jest ostateczny efekt końcowy? To są dwie różne rzeczy. Na krótką metę, to co wiele osób mówiło, to da rezultat, rzeczywiście. Natomiast w średnio długim terminie, niekoniecznie. Rozgrywającym w tym systemie jest NFZ, który decyduje, co, i za ile zrobimy. Pytanie w tej sytuacji? Bo przecież trzeba spojrzeć w perspektywie roku, dwóch. To ma być rozwiązanie systemowe na dłuższy okres czasu. Nic tutaj nie ma. Wchodzi wszystkie minusy tej ustawy w postaci prawa upadłościowego. My spotykając się z Panem Dyrektorem, Panią Marszałek, Panią Dyrektorką Grendą zadaliśmy sobie podstawowe pytanie: „po co?” Z ust Pani Marszałek i Dyrektorki Grendy uzyskaliśmy kilka merytorycznych wypowiedzi. Pierwsza jest taka, że łatwiej będzie szpitalowi pomóc, kiedy będzie w trudnej sytuacji finansowej. Szpitale sobie zaglądają przez ramię i podmioty niepubliczne zaglądają do swoich kontraktów i będzie łatwiej, to sobie zablokować. Bo dzięki temu podmioty publiczne zyskują przewagę. Trzeci argument. Taki ogólny, że łatwiej jest zarządzać. Co jest łatwiejszego w tym systemie niż było w starym. Wyszło, że zarówno w tym systemie prawnym i w tym systemie prawnym można to zrobić. Nie ma żadnego merytorycznego powodu, że ten nowy system prawny, daje nam więcej niż ten stary. Powiem Państwu teraz rzecz z lekarskiego punktu widzenia. Ja miałem kilku takich pacjentów, którzy byli ze świecznika politycznego. I oni mówią mi tak, że to miało być zupełnie inaczej, a wyszło nam nie tak. I państwo będziecie mieli taką sytuację, że otwieracie niebezpieczną furtkę, że zrównujecie szpitale z fabrykami. Nikomu nie życząc żadnych problemów ze zdrowiem, ale kiedy wszyscy zapomną, że

jesteście radnymi i przyjdziecie do szpitala i dowiecie się, że się nie opłaca leczyć z powodów finansowych. Wy jako pierwsi otwieracie furtkę. Wasi następcy otworzą ją szerzej. I będzie to, co jest najgorsze w służbie zdrowia, że mówimy tylko o pieniądzach, o tym co jest na tą chwilę, a nie w perspektywie.

Pan Marszałek Mieczysław Struk –

Szanowni Państwo szanując wniosek o zamknięcie dyskusji, nie chcę się wdawać w daleko idącą polemikę. W istocie wypowiedzi Pana Śniadka, doktora i przedstawiciela Forum Związków Zawodowych przecież Panowie używają argumentów, które nie są do rozpatrywania na tej Sali. To nie jest ten poziom, o którym trzeba dyskutować. Na litość boską dyskutujcie o tym w parlamencie. Nie my ustalamy zasady gry. Nie Radni, nie Marszałek Województwa! Żaden Marszałek, radny województwa nie miał wpływu na kształtowanie tej ustawy. Jeszcze raz to powtórzę, że nie jesteśmy zwolennikami tego procesu. Ale jeśli dla 10 szpitali po przeprowadzeniu tego procesu przekształceniowego, uzyskujemy blisko 71 mln. zł wsparcia ze strony województwa. To mam na to nie patrzeć? Mam to odrzucić? Radni mają to odrzucić? Dlaczego, panie doktorze, mamy nie rozmawiać o pieniądzach? Przecież każda pańska decyzja i pańskich kolegów kosztuje. To wy ordynujecie konkretną diagnostykę, lekarstwa, określone zabiegi. To jest określony koszt. Oczywiście w trosce o pacjenta. Szpitale które dzisiaj nie byłyby przekształcane, tak jak to powiedział w swojej wypowiedzi Przemek Marchlewicz. Mówił o zwiększeniu kontroli społecznej. Była kontrola społeczna. Wiecie, że w zeszłym roku dzięki tej kontroli społecznej, nasze jednostki miały 400 mln. zł. długu. Kto to pokryje? Nie będzie już tak dobrego Leszka Millera, który oddłużył jednym pociągnięciem wszystkie szpitale, które następnie za dwa lata zaczęły się zadłużać. Nie będzie już dobrej sytuacji. To trzeba powiedzieć. Jeśli my mówimy o przekształceniach, to nie będzie już takiej sytuacji. Nikt już tego nie oddłuży, a to oznacza, że trzeba zwrócić uwagę na generowane koszty w szpitalu. My nie mówimy tylko o pieniądzach. Świadome decyzje, które mają przeniesienie na konkretne liczby. Jeśli ten szpital osiąga zobowiązania na poziomie 40 mln. zł. łącznie, w tym blisko 10 mln. zł. wymagalnych. Kto ma za to zapłacić? Szpital musi redukować poziom kosztów. To jest oczywiste. Nie będę odnosił się do argumentów, które Pan doktor sam uzasadniał. Kiedy mówił o tym, że sami byliście za tym, żeby przekształcać. A co od tego czasu się zmieniło Panie doktorze? Co się zmieniło? Wielkość zadłużenia. Dzisiaj mówimy, że trzeba pozyskać te owe 70 mln. zł. Chodzi o to, żeby na każdym szczeblu zarządzania od prezesa całego zarządu, ordynatorów, oddziałowych była troska o publiczny pieniądz. Każdy musi się rozliczyć ze stendu, wenflonu. Każdy będzie się musiał rozliczyć z diagnostyki. Zrobiliśmy analizę. Analiza była prezentowana szeregu Radnym. Jak wyglądają podobne oddziały na tle 100 innych szpitali? I okazuje się, że są gigantyczne różnice. A kto generuje te koszty? Marszałek stoi przy stole operacyjnym? Marszałek wypisuje recepty? Nie. Czyli to personel medyczny. Personel medyczny musi się przejąć kosztami. Bo od tego zależy los tego szpitala. I przepraszam tych radnych, którzy słyszą to po raz drugi czy trzeci. Jeśli nie zrobimy żadnego ruchu, to Drodzy Państwo, tym szpitalem będą rządzić wierzyciele, którzy wejdą na konta tego szpitala. I do tego nie można dopuścić. Ja już wspominałem o tym wcześniej. Nie jesteśmy zwolennikami tego procesu, ale w obecnym systemie prawnym, który zafundowali nam wybrańcy Narodu: posłowie i senatorowie, nie ma dziś innego wyjścia. Zapraszam do współpracy, aby pochylić się nad sytuacją tego szpitala. Tutaj jest potrzebna wola do współpracy, bo nikt nie chce tego szpitala prywatyzować. Nie wmawiajcie nam, że chcemy go prywatyzować. Ma on być pod kontrolą publiczną, ale ma być ułożony od początku do końca. Tak jak powinien, gdzie wszyscy od najdrobniejszego szczebla, gdzie jest podejmowana decyzja, skutkująca kolejnym generowaniem kosztów musi być pilnowana. Nie mamy innych celów, jak te które sobie Państwo stawiają. Chcemy żeby pacjenci nie drżeli o

ten szpital. Chcemy żeby pacjenci czuli się bezpieczni w naszych jednostkach. I chcemy żeby jakość wykonywanych usług była na najwyższym poziomie. Nie mamy absolutnie innych celów. Te same cele, które sobie Państwo stawiają. Ale mówicie innym językiem. Dziękuję bardzo.

Pan Tomasz Sławatyniec Dyrektor Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie. Miałem ochotę skomentować to, co się dzieje wokół szpitala w Redłowie w ciągu ostatnich tygodni. Myślę, że trudno zarządzać szpitalem, kiedy nie ma takiej woli ze strony wszystkich, którzy w tym szpitalu pracują, a szczególnie ze strony związków zawodowych, żeby znaleźć takie rozwiązania, które dla wszystkich pacjentów zabezpieczą bezpieczeństwo w tym szpitalu. To nie może być tak, że każdy pomysł spotyka się ze słowem „nie”. Za tym słowem „nie”, nie ma tak naprawdę racjonalnego wytłumaczenia. Państwo zadajecie mi wiele razy pytanie, dlaczego ten szpital ma się przekształcić? Co nowego zaistnieje? A ja się pytam odwrotnie. A dlaczego nie? To co w ostatnich dniach mogłem przeczytać w prasie, to powiem szczerze, że to nie sprzyja temu, żeby myśleć o współpracy i o tym, co należy w tym szpitalu się powinno zrobić. Nie można tak mówić i pisać, że szpitale zostaje oddany w prywatne ręce. Moje, moich zastępców? To chyba nie o to chodzi. Nie można pisać i używać aż takich argumentów, że ludzie będą tam umierali. Szpital nie jest od tego, żeby ludzie tam umierali, ale od tego, żeby zdrowieli. Ta aura, która została wywołana wobec tego procesu przekształcenia niczemu dobremu nie sprzyja. My powinniśmy rozmawiać o tym, co zrobić. Każdy w szpitalu powinien wiedzieć, że wszystko co robimy kosztuje. My musimy te koszty zrationalizować. Państwo mówicie, że ja zabieram personelowi przywileje. Jak się coś mówi, to trzeba powiedzieć prawdę do końca. Dlatego, że nie można powiedzieć, że zabiera się personelowi dodatki jubileuszowe, bo to nie jest prawda. Personel ma zapewnione dodatki jubileuszowe zgodnie z ustawą o działalności leczniczej i takie w tym szpitalu ma i będzie miał. Natomiast powiedzmy prawdę, że to co ten szpital zaoferował swoim pracownikom, w czasach kiedy było lepiej, to jest to, że te wszystkie dodatki jubileuszowe są wyższe niż ustawa przewiduje. Czy ktoś z czasem do mnie nie powie, że łamię dyscyplinę finansową? Państwo mnie zmuszacie do tego, żebym płacił więcej. Czy to jest racjonalne i finansowo uzasadnione? Ja proponuję Państwu ze związków zawodowych, tam oszczędności, gdzie można w sposób najmniej dotkliwy właśnie do personelu zadziałać. Także to tylko komentarz, w związku z tym, co ludzie mówią i piszą. Nieżyjący już Pan Minister Żochowski napisał przy wejściu do Ministerstwa Zdrowia „polityce wstęp wzbroniony.” Przychodząc do tego szpitala miałem nadzieję nie będzie polityki w działalności tego szpitala. Idea przekształcenia szpitala spowodowała tak dużo emocji politycznych, które nie są dobre. Odnośnie rezonansu. Umowa z Ministerstwem Zdrowia została podpisana na początku roku 2013. Aczkolwiek już od roku 2012 było wiadomo, że z Narodowego Funduszu Walki z Rakiem szpital ma szansę otrzymać 3,5 mln. zł. na zakup rezonansu. Oczywiście to była część kosztów. Około 25% środków szpital musiał dołożyć sam. Środki w budżecie szpitala były zabezpieczone. Natomiast w miesiącu sierpniu, kiedy przyszedłem do tego szpitala, okazało się, że na zakup rezonansu nie został rozpisany przetarg. Po uruchomieniu tego przetargu okazało się, że firmy, które złożyły ofertę, złożyły ofertę na poziomie finansowym zdecydowanie przekraczającym zabezpieczone środki budżetowe. W związku z tym został ogłoszony ponowny konkurs, ponowny przetarg, który przyniósł podobne efekty. W związku z tym ja nie mogłem podjąć innej decyzji niż takiej, że w sytuacji kiedy nie było szansy na skonsumowanie tych środków ministerialnych do końca roku 2013. Nie było takiej opcji, żeby ten aparat zakupić. Szpital z tego zakupu nie zrezygnuje, i w sytuacji kiedy od roku 2014 będzie nowy budżet Narodowego Programu Walki z Rakiem my będziemy aplikowali o przyznanie nowych środków finansowych. I myślę, że mamy realnie duże szanse na to,

dlatego że szpital nasz w Redłowie jest w sieci 16 centrów onkologicznych w Polsce, zrzeszonych w takie wspólne ciało, które pod kierunkiem Centrum Onkologii Instytutu Onkologii w Warszawie będzie wspólne, jako te 16 szpitali, aplikowało o środki finansowe. I myślę, że będziemy mieli bardzo duże szanse te środki odzyskać. Dla uspokojenia, powiem że nie ma takiej sytuacji, że pacjenci nie mają wykonywanego badania rezonansu magnetycznego. Bowiem szpital ma podpisane konkretne umowy, gdzie pacjenci takie muszą mieć zrobione i mają wykonywane. Czy to w firmie prywatnej czy publicznej myślę, że nie ma najmniejszego sensu i słuchanie takich argumentów, że przez ... Czy to jest dochodowe? Gdybym Państwu przedstawił biznes plan rezonansu magnetycznego w Szpitalu w Redłowie, to naprawdę bylibyście Państwo zaskoczeni. Ten aparat przez co najmniej 5-7 lat nie zarabiałby na siebie. A byśmy dokładali bardzo dużo do niego. Ten aparat gdyby został kupiony, to w następnych latach bardzo dużym wysiłkiem musielibyśmy go utrzymywać. W sytuacji kiedy nie byłoby szansy do końca roku 2015 na żaden kontrakt z NFZ na ten aparat. Prawda jest gdzieś po środku. Zawsze lepiej mieć taki aparat. Pewnie prestiżowo też byłoby to ważne. Myślę, że w przyszłości o taki aparat będziemy aplikowali. Natomiast w roku 2013, moim zdaniem, była to jedyna słusza, broniąca się ekonomicznie, decyzja.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Wynik głosowania: „za” - 20 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie aportu prawa własności nieruchomości zabudowanych położonych w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego oraz Huzarskiej, stanowiących własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w wyniku przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie aportu prawa własności nieruchomości zabudowanych położonych w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego oraz Huzarskiej, stanowiących własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w wyniku przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni przedstawiła **Pani Hanna Zych - Cisoń – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/1) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr do protokołu.
- opinię pozytywną (4/2/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/3/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie aportu prawa własności nieruchomości zabudowanych położonych w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego oraz Huzarskiej, stanowiących własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w wyniku przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący. Powiem teraz to, co chciałem powiedzieć poprzednio, a Pan mi nie pozwolił. Jest to bardzo nieelegancko łamać pewne zasady. Pan Jacek Bendykowski często o to zabiega, żebyśmy byli w porządku. Nie zachowujecie się w porządku, co po raz enty, podkreślam. Nie chce już być taki bezczelny i odnosić się do wypowiedzi Pan Marszałka i Dyrektora, bo byłoby to bardziej uzasadnione, gdyż te uchwały są ze sobą powiązane, niż mówienie przez Jacka Bendykowskiego o rybach. Prawda? Jeżeli to jest panaceum na wszystko, to zrobmy ze wszystkich instytucji spółki. A pierwszą instytucją niech będzie urząd marszałkowski. Chcę się tylko odnieść do tego, co koledzy ze związków zawodowych pdonosili. Pan Dyrektor również. Chce złagodzić ton wypowiedzi Pana Dyrektora, który nie skłucha teraz, bo Pan Skarbnik mu tam przeszkadza odnośnie mojej sugestii zbyt daleko idącej, że Pan Dyrektor nie akceptuje czy nie chce rozmawiać ze związkami. To tu zostało powiedziane dosyć wyraźnie, że to jest najtrudniejszy partner i również na Komisji Zdrowia Koelga Bonna, że współczuje Panu Dyrektorowi takich związków zawodowych. Z tego wniosek wypływa jeden, że wszyscy chcą źle, oprócz dyrektora i zarządu województwa. Tak przecież nie jest. Konkluzja z tego jest taka, bo to nie jest przypadek, że tak się rozmawia z załogą i związkami zawodowymi. Tego nie chcę dalej rozwijać. Ale jeżeli takie stanowisko, że nie ma ani jednego przypadku, że w naszych spółkach uwzględniliśmy postulaty związków. Nie ma takiej sytuacji, a podkreślę, że pewne elementy wpisać do uchwał. Mówiłem o tym nawet na Konwencie. I konkluzja z tego jest taka, że od samej góry, począwszy, że rozmowy zostały zerwane w Komisji Trójstronnej i również to przychodzi z dołu. My nie kwestionujemy tego, że województwo pomorskie ma pozyskiwać pieniądze. takie traktowanie ludzi, że wszystkie argumenty są odrzucane powoduje, że są traktowani, per noga. Jeżeli ja słyszę, że Pan Marszałek mówi, że straty generują lekarze, że za dużo recept, wenflonów ... czyli przyczyna jest prosta, że winę ponoszą lekarze, a nie ma błędu systemowego. Jedno zdanie odnośnie kwestii majątkowych. Przemek Marchlewicz mówił już o tym. Będziemy to kontrolować w taki sposób, jak tu zostało powiedziane, że to będzie łatwiej. W mojej ocenie, to nie jest łatwiej tylko trudniej. Jak my kontrolujemy spółki nasze w innych dziedzinach? Kontrola jest ograniczona. Bo jedynym organem jest zgromadzenie wspólników, rada nadzorcza i zarząd. Takich kompetencji Sejmik wprost nie ma, a zgromadzenie wspólników jest Zarząd Województwa, a nie Sejmik. Stąd ta kontrola jest bardziej ograniczona. To też jest element, że będziemy się musieli w innym trybie temu przyjrzeć.

Pan Marszałek Mieczysław Struk –

Ta sprawa powinna być wyjaśniona po wystąpieniu Pana Jerzego Barzowskiego. Proszę Państwa jeszcze raz chciałem przypomnieć od pierwszej naszej sesji, kiedy zapowiadałem, że jesteśmy gotowi do prowadzeniu dialogu. W przypadku szpitala w Redłowie odbyły się dwa spotkania z załogą, ze związkami zawodowymi. Załoga miała szanse i wykorzystała tę szansę. Złożyła 56 różnych pytań, w tym idiotycznych. Na przykład takich o eutanazję. Na każde z tych pytań została udzielona odpowiedź. Jeżeli Pan dzisiaj mówi, że takiego dialogu brak, to

się Pan po prostu myli. W przypadku Kościerzyny, szpital budzący bardzo duże kontrowersje, o czym Pan wie, każdy z nas zajmujący się służbą zdrowia, ja również, jeździliśmy do Kościerzyny na liczne spotkania z załogą. Miałem okazję usłyszeć wiele cierpkich słów, a nawet być opluwany na posiedzeniu rady powiatu przez niektórych mieszkańców. I z otwartą przyłbicą przychodzę do ludzi. Rozmawiam z ludźmi, dlaczego się decydujemy na taki krok, a nie inny. Jeszcze raz to podkreślam, że nie my ustanawiamy prawo w Polsce. Ale jesteśmy otwarci do dyskusji i chcemy, żeby nastąpił proces sanacji w każdym szpitalu. Przecież doskonale wiecie, jaka jest sytuacja w służbie zdrowia, nie tylko w szpitalach. Ci sami lekarze, którzy dzisiaj z trybuny wołają w trosce o pacjenta. Zakładają własne prywatne gabinety i konkurują z publiczną służbą zdrowia. Nikt im tego nie ma za złe. Ale również zwróćmy uwagę na to, co się dzieje w samym szpitalu. Przecież to nie jest chyba nam obojętne, czy ten szpital generuje straty czy nie. Jeśli Państwo związkowcy mówią o układach, to kto im broni je zawrzeć. To co powinno być przez wszystkich Radnych Sejmiku rozumiane, że nie możemy dawać specjalnych gwarancji osłonowych dla pracowników. To nie samorząd województwa generuje środki finansowe do szpitala. To NFZ. Jeśli chcecie mieć gwarancję osłon socjalnych, to idźcie do NFZ. Jakim prawem mamy im dać gwarancję? Przecież to byłoby złamaniem prawa, Panie Jerzy? Po pierwsze. Nie mówmy, że takiego dialogu nie ma. Taki dialog jest prowadzony ze związkami zawodowymi. Odpowiadamy na każde pytania, nawet najbardziej absurdalne. Jeżeli jest taka wola zawarcia układów zbiorowych. Pan Dyrektor czy prezes po powołaniu spółki, wraz z całym zarządem jest gotów do dyskusji na temat zawarcia układu zbiorowego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie aportu prawa własności nieruchomości zabudowanych położonych w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego oraz Huzarskiej, stanowiących własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w wyniku przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie aportu prawa własności nieruchomości zabudowanych położonych w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego oraz Huzarskiej, stanowiących własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w wyniku przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” - 18 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie aportu prawa własności nieruchomości zabudowanych położonych w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego oraz Huzarskiej, stanowiących własność Województwa Pomorskiego, do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w wyniku przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził 15 – minutową przerwę w obradach.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt wznowił obrady po przerwie.

6.3 Przyjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju dróg wodnych Deltę Wisły i Zalewu Wiślanego – Pętla Żuławska Międzynarodowa Droga Wodna E-70.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju dróg wodnych Deltę Wisły i Zalewu Wiślanego – Pętla Żuławska Międzynarodowa Droga Wodna E-70 przedstawił **Pan Mieczysław Struk - Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju dróg wodnych Deltę Wisły i Zalewu Wiślanego – Pętla Żuławska Międzynarodowa Droga Wodna E-70.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju dróg wodnych Deltę Wisły i Zalewu Wiślanego – Pętla Żuławska Międzynarodowa Droga Wodna E-70.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju dróg wodnych Deltę Wisły i Zalewu Wiślanego – Pętla Żuławska Międzynarodowa Droga Wodna E-70. Wynik głosowania: „za” - 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała uchylająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju dróg wodnych Deltę Wisły i Zalewu Wiślanego – Pętla Żuławska Międzynarodowa Droga Wodna E-70, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Nowym Dworze Gdańskim, oznaczonej jako działka nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego i ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Nowym Dworze Gdańskim, oznaczonej jako działka nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego i ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Nowym Dworze Gdańskim, oznaczonej jako działka nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego i ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Nowym Dworze Gdańskim, oznaczonej jako działka nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego i ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Nowym Dworze Gdańskim, oznaczonej jako działka nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego i ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3. Wynik głosowania: „za” - 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Nowym Dworze Gdańskim, oznaczonej jako działka nr 145/15 przy ul. Podmiejskiej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego i ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę nr 145/6 położoną w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Podmiejskiej 3, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów 12, stanowiących własność Województwa Pomorskiego na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów 12, stanowiących własność Województwa Pomorskiego na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów 12, stanowiących własność Województwa Pomorskiego na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku.
Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów 12, stanowiących własność Województwa Pomorskiego na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów 12, stanowiących własność Województwa Pomorskiego na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów 12, stanowiących własność Województwa Pomorskiego na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

6.6 Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014 przedstawiła **Pani Hanna Zych - Cisoń – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014.
Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego

z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

6.7 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolbudy przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z drogami gminnymi (ul. Szlachecka i ul. Ordynacka) w miejscowości Kowale.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolbudy przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z drogami gminnymi (ul. Szlachecka i ul. Ordynacka) w miejscowości Kowale przedstawił **Pan Ryszard Świński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolbudy przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z drogami gminnymi (ul. Szlachecka i ul. Ordynacka) w miejscowości Kowale.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolbudy przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z drogami gminnymi (ul. Szlachecka i ul. Ordynacka) w miejscowości Kowale.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolbudy przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z drogami gminnymi (ul. Szlachecka i ul. Ordynacka) w miejscowości Kowale. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolbudy przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 221 z drogami gminnymi (ul. Szlachecka i ul. Ordynacka) w miejscowości Kowale, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

6.8 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przysługujących Samorządowi Województwa Pomorskiego i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przysługujących Samorządowi Województwa Pomorskiego i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg przedstawił **Pan Ryszard Świliński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przysługujących Samorządowi Województwa Pomorskiego i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Czy zostają nowe zasady wprowadzone? Czy faktycznie przez kalkę zostaje potraktowane?

Pan Ryszard Świliński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Wnieśliśmy w związku z tym, że zostaliśmy też o to poproszeni, swoje odniesienia do zmian, które teraz cały czas funkcjonują. To jest dyskusja pomiędzy Ministerstwem Rozwoju Regionalnego a UKOIK. Dokładnie jeszcze to trwa. Poza tym układem terminów nic więcej się nie pojawia.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przysługujących Samorządowi Województwa Pomorskiego i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przysługujących Samorządowi Województwa Pomorskiego i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg. Wynik głosowania: „za” - 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przysługujących Samorządowi Województwa Pomorskiego i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

6.9 Przyjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego przedstawił w zastępstwie **Pan Ryszard Świński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała uchylająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

6.10 Przyjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015 przedstawił w zastępstwie **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

6.11 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu.

Projekt uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu przedstawił w zastępstwie **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

6.12 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu.

Projekt uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu przedstawił w zastępstwie **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)piranu. Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)piranu, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

6.13 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013 - 2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż linii kolejowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N .

Projekt uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013 - 2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż linii kolejowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N przedstawił w zastępstwie **Pan Ryszard Świński – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013 - 2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż linii kolejowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N .

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013 - 2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż linii kolejowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N .

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013 - 2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż linii kolejowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N . Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013 - 2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż linii kolejowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N , została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

6.14 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013-2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych i ekspresowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N .

Projekt uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013-2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych i ekspresowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N przedstawił w zastępstwie **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013-2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych i ekspresowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N .

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013-2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych i ekspresowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N .

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013-2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych i ekspresowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N . Wynik głosowania: „za” - 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie określenia programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013-2017 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych i ekspresowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N , została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

6.15 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2013 rok.

Projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2013 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2013 rok.

Pani Radna Małgorzata Ostrowska –

Czy wszystko będzie w najwyższych standardach?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Tak. My daliśmy tam określone warunki. Przede wszystkim takie, że co najmniej 3 – letnie doświadczenie w badaniu podmiotów sektora samorządowego. Ten podmiot badał sprawozdanie finansowe Miasta Gdańska w zeszłym roku. On jest z Warszawy, ale ma duże doświadczenie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2013 rok.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2013 rok. Wynik głosowania: „za” - 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2013 rok została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

6.16 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/1/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.
- opinię pozytywną (3/0/3) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 72 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załączniki nr 73 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 74 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa, wraz z autopoprawką. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa, wraz z autopoprawką.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” - 20 radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

6.17 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2013 rok, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2013 rok, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 79 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/1/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 80 do protokołu.
- opinię pozytywną (3/0/3) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 81 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załączniki nr 82 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 83 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2013 rok, wraz z autopoprawką. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2013 rok, wraz z autopoprawką.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2013 rok, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 3 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2013 rok, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Punkt 7

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach Województwa Pomorskiego za rok szkolny 2012/13.

Informację przedstawił w zastępstwie **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego.**

Informacja stanowi załącznik nr 86 protokołu.

Punkt 8

Oświadczenia klubowe.

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Punkt 9

Interpelacje i zapytania

Interpelacja i zapytań nie zgłoszono.

Punkt 10

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 87 protokołu.

Punkt 11

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.

Informację przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.**

Informacja stanowi załącznik nr 88 protokołu.

Punkt 12

Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt poinformował, że najbliższa sesja Sejmiku odbędzie się w dniu 20 grudnia, a kolejna 17 lutego.

Punkt 13

Zakończenie obrad.

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego p. **Jan Kleinszmidt** zakończył obrady XXXV sesji.

***Protokół na podstawie
zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz***

***Jan Kleinszmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego***