

Protokół nr VI/15

Sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego

z dnia 23 lutego 2015 roku

Sesja nr VI/15 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 23 lutego 2015 roku w godzinach od 11.15 do 13.30 w Sali im. Lecha Bądkowskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Punkt 1

Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady VI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Jan Kleinsmidt –Przewodniczący Sejmiku.**

Stan radnych: 32 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał przybyłych gości:

- **Pana Marka Biernackiego – Posła RP,**
- **Panią Krystynę Kłosin – Posłankę RP,**
- **Pana Jana Kulasa – Posła RP,**
- **Pana Stanisława Lamczyka – Posła RP,**
- **Pana Jana Kozłowskiego – Marszałka Województwa,**
- **Pana Piotra Ołowskiego – Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego,**
- **Panią Małgorzatę Paszkowicz – Dyrektor POW NFZ,**
- **Pana Krzysztofa Wróblewskiego – przedstawiciela z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.**

Punkt 2

Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- **Pana Mirosława Batrucha,**
- **Panią Danutę Sikorę.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 28 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił porządek obrad sesji, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt przedstawił propozycje zmian do porządku obrad:

- **zdjęcie z porządku obrad punktu 6.10** – projektu uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół Lotniska Wojskowego w Królewie Malborskim – JW1128 Malbork/Krasnołęka, dla części leżącej na terenie województwa pomorskiego; **druk nr 83; propozycja zdjęcia nastąpiła na wniosek Pana Krzysztofa Trawickiego – Wicemarszałka Województwa;**
- **wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.17** – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2015 rok; **druk nr 92;**
- **wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.18** – projektu uchwały o zatwierdzeniu uchwały Konwentu Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego w sprawie przyznania Panu Jerzemu Trederowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego; **druk nr 93;**

Pan Jacek Bendykowski – Przewodniczący Klubu PO przedstawił propozycje zmian do porządku obrad:

- **wprowadzenie do porządku obrad punktu 6.1** – projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji sektora energetycznego w Polsce; **druk nr 95**

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Jakie są powody zdjęcia tej uchwały w sprawie lotniska?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Panie Przewodniczący, Szanowny Radny. Jest prośba pięciu samorządów wokół tego lotniska o to, żeby z nimi jeszcze raz przekonsultować i poinformować, tym bardziej, że nastąpiły zmiany na stanowiskach wójtów, więc postanowiliśmy sobie jeszcze dać czas, żeby ich poinformować o tych zmianach i jeszcze raz przedyskutować to.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

To ja chciałbym powiedzieć Panu Marszałkowi i całemu Zarządowi, że ja chciałem wnieść o zdjęcie tego punktu, ale z innego powodu. Z powodów legislacyjnych, które moim zdaniem się pojawiły i przy okazji zdjęcia tego spróbujcie to naprawić. Chodzi o załącznik nr 3 i 4. To jest 220 stron papieru i to są wykazy działek. Proszę mi powiedzieć. Jaki przepis to reguluje? Bo przy wszystkich zmianach w podstawie prawnej tej uchwały ani w ustawie o samorządzie województwa ani w ustawie – Prawo ochrony środowiska ani w ustawie kompetencyjnej o zmianie niektórych ustaw, nie ma takiego wymogu. W żadnej uchwale tego typu, gdzie dotyczy to kształtowania pewnych obszarów czy planów zagospodarowania przestrzennego nie ma takiego wymogu. Kto to opublikuje? Bo wiemy, że załączniki muszą być publikowane. Mało tego. Doskonale wiemy, że obszary geodezyjne, które mówią o obszarach działek, są przez starostwa prowadzone i tam będą zawsze ruchy. Niewiadomo, czy to jest aktualne. Ta kwestia powoduje, że to na pewno tak nie powinno być. Być może to powinno zawężone do załącznika, który mamy w uzasadnieniu tzw. tereny objęte strefą. Każdy teren,

każda miejscowość, każda wioska jest w geodezji nieokreślona. Załączniki graficzne są i być może to wystarczy. Te numery działek w takiej kolejności są niepotrzebne. Nigdzie żadna uchwała organu stanowiącego takich rzeczy nie przewiduje. Skąd się to wzięło? Jeżeli to jest konieczne, to proszę wskazać przepis, który te rzeczy literalnie reguluje. I bardzo proszę przy tej okazji sprawdzenie tej kwestii. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Mam nadzieję, że te uwagi Pan Dyrektor czy Pan Marszałek przyjmie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie zdjęcia z porządku obrad punktu 6.10 projektu uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół Lotniska Wojskowego w Królewie Malborskim – JW1128 Malbork/Krasnołęka, dla części leżącej na terenie województwa pomorskiego; **druk nr 83**. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została z porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wprowadzenia do porządku obrad punktu 6.17 projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2015 rok; **druk nr 92**. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 6.17.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wprowadzenia do porządku obrad punktu 6.18 projektu uchwały o zatwierdzeniu uchwały Konwentu Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego w sprawie przyznania Panu Jerzemu Trederowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego; **druk nr 93**. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 6.18.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wprowadzenia do porządku obrad punktu 6.19 projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego; **druk nr 94**. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 6.19.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie wprowadzenia do porządku obrad punktu 6.1 projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji sektora energetycznego w Polsce; **druk nr 95**. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 6.1.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z V sesji SWP.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe.

Pani Radna Danuta Sikora złożyła oświadczenie klubowe, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 5

Informacja o Planie Finansowym Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2015 rok.

Informację przedstawiła **Pani Małgorzata Paszkowicz – Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**. Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt poinformował Radnych, że pytania należy kierować w formie pisemnej.

Pan Radny Jerzy Barzowski -

Żałuję, że nie jest tak jak w minionych latach, że mogliśmy o tym porozmawiać na Komisji Zdrowia. Pytań byłoby dużo, bo problem jest generalnie znany nie tylko w naszym województwie, ale i w skali kraju. Dlatego ja nie będę pytał. Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia obiecał, że będziemy Panią Prezes zapraszać na Komisję Zdrowia. Niestety tak się nie stało. Nie rozpoczynamy tej dyskusji. My musimy sobie znaleźć inny tryb, żeby o pomorskiej służbie zdrowia porozmawiać. Myśmy prowadzili dyskusję na temat środków z naszego oddziału. W minionych latach była Pani Prezes Kawińska, Prezes Jędrzejczyk i trochę to inaczej wyglądało. Ja nie chce powiedzieć, że to wszystko, co Pani Prezes powiedziała jest złe, ale szereg pytań się pojawia. Chciałbym zaapelować do Przewodniczącego Komisji Zdrowia o zaproszenie jeszcze Pani prezes na komisję, żebyśmy

mogli zapytać o te szczegóły, o które tutaj nie możemy zapytać. Wiem, że Pani Prezes nie ma obowiązku, żeby nam tak szczegółowo odpowiadać, bo takich relacji do Sejmiku nie ma. Dziękuję bardzo.

Punkt 6

Przyjęcie uchwał.

6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji sektora energetycznego w Polsce.

Projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji sektora energetycznego w Polsce przedstawił **Pan Jacek Bendykowski – Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

My oczywiście poprzemy ten projekt. Ja to powiem może z pewnym może nie żartem, powagą. Postaramy się przygotować pewną uchwałę, merytorycznie zbliżoną, zamieniając tylko te sformułowania dotyczące energetyki sformułowaniami służby zdrowia. To co kwestionujecie wobec swojego rządu PO i PSL to samo robicie na szczeblu wojewódzkim dotyczącym służby zdrowia. My uważamy na szczeblu wojewódzkim, że służba zdrowia jest fatalna i ona ma takie samo uzasadnienie jak uchwała dotycząca energetyki. Oczywiście tutaj się buntujecie, co my podzielamy, ale to samo trzeba zrobić wobec służby zdrowia. To też ma szkodliwe działanie na rzecz służby zdrowia. Potrafię sobie przypomnieć jak Pan Marszałek protestował wobec pewnych działań NFZ ograniczających kontrakty dla naszych placówek. Też pisaliście Państwo do Prezesa Rady Ministrów, Prezesa NFZ. Myśmy to wspierali. Pokazuje to brak konsekwencji, logiki Państwa wobec pewnych sektorów gospodarki i społecznych kwestii. To się nie trzyma w ogóle pewnej logiki. Dlatego proszę, żebyście panowie zawrócili z tej złej drogi, jeśli chodzi o konsolidację szpitalnictwa w naszym województwie. Cały czas słyszymy jakieś problemy. Co do tej uchwały to trzeba to poprzeć, bo to jest szkodliwe dla naszego województwa. Dziękuję.

Pan Radny Waldemar Bonkowski –

Uchwała jest słuszna. Jest to napisane życzeniowo, ble, ble i nic z tego nie wynika. Trzeba by napisać wprost, że jeśli Lotos będzie wyprowadzony z Pomorza, to sprawa jest oczywista, że chodzi o finanse dla naszego województwa. Uciekają nam pieniądze i to jest główny powód. Bo możemy powiedzieć, żeby połączyć z tym PGE i przenieść tę firmę do Gdańska. Będzie jeszcze lepiej. Trzeba wprost napisać, że chodzi o pieniądze. Bo największe wpływy województwo ma z podatków od Lotosu, a to jest napisane życzeniowo, że nic z tego nie wynika.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

W odpowiedzi Jurkowi i Waldkowi bardzo krótko. Nawet cyjanek potasu podany w nadmiernych ilościach jest szkodliwy dla zdrowia, jak mawiał mój wujek. Każda przesada jest niedobra. Ja zwrócę uwagę, że my tylko i wyłącznie bronimy dzisiaj konsolidacji i koncentracji tego sektora, która już nastąpiła, ponieważ dzisiaj na polskim rynku istnieją cztery silne grupy energetyczne. I to jest konsolidacja, która następowała za czasów rządów miłościwie nam panującego Prawa i Sprawiedliwości z Samoobroną i Ligą Polskich Rodzin, więc prawie każdy z nas byłby przeciwny, żeby na terenie województwa pomorskiego stworzyć jeden szpital. Natomiast koncentracja i konsolidacja tego sektora jest bez wątpienia niezbędna podobnie jak wówczas ta konsolidacja była potrzebna, która była dokonana w roku 2007. Waldku nie do końca masz rację, bo my nie tylko bronimy interesu pomorskiego w tej sprawie, ale generalnie bronimy interesu ogólnonarodowego. Uważamy, że koncentracja i zbudowanie oligopolu byłoby niedobre dla rynku energetycznego, więc oczywiście z radością Pan Marszałek z perspektywy budżetu widziałby połączoną grupę siedzibę połączonej grupy PGE z Energa na terenie Gdańska, gdyby już miała nastąpić konsolidacja. Ale naszym zdaniem sama konsolidacja jest niedobra. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Grzegorz Grzelak –

Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Jurka Barzowskiego. Dlatego, że po pierwsze bardzo się cieszę, że będzie poparcie dla tej uchwały. Po drugie chce powiedzieć, że jest to dla nas trudne, ale przekładamy interes naszego regionu nawet w stosunku do tendencji, które mogą być obecne w obecnej władzy centralnej, bo uważamy że taka jest nasza rola jako radnych województwa, żeby sygnalizować pewne rzeczy. Nawet jak decyzje w tej sprawie nie zapadły, to chodzi o to, żeby wyrazić stanowisko naszego Sejmiku. Natomiast w kwestiach dotyczących służby zdrowia, które poruszył Kolega Barzowski myślę, że warto się zastanowić, ale to w pewnej perspektywie nad tym, co było przedmiotem poprzedniego punktu dotyczącego działalności NFZ. I myślę, że w naszym Sejmiku mogą powstać inicjatywy, które będą zmierzały do zmiany sposobu funkcjonowania służby zdrowia również w aspekcie ogólnokrajowym i namawiam, żeby do tego się przyłożyć. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Będę mówił to co chce powiedzieć, a nie to co chce Kolega usłyszeć. Ja się cieszę z tej deklaracji. Ja tylko przypomnę ... ja mówię o pewnej filozofii sprawowania rządów, bo jeżeli mówimy o pewnych kwestiach, to one dotyczą różnych sektorów. Bo zarówno w sektorze energetycznym jak i w służbie zdrowia następuje centralizacja. Wy to nazywacie konsolidacją. To jest centralizacja. Myśmy to mówili w poprzedniej kadencji. NFZ trzeba rozwiązać. Już projekt uchwały był. My się do tego przygotowujemy Kolego Grzelak i będę liczył też na wsparcie tak jak my wspieramy tą sytuację. Bo to nie jest zdrowa sytuacja. Ja tylko przypomnę, Pan Marszałek Struk to pamięta, jak ta konsolidację wyraził poprzedni wicemarszałek Czarnobaj, że był projekt, dwie, trzy spółki miały być. To zostało zakwestionowane i po kilku latach idziecie tą samą drogą. To jest centralizacja, bo rzeczywiście, tak jest tutaj napisane w tej uchwale, że nie może być rywalizacji w sektorze energetycznym. Tak samo nie może być konkurencji w służbie zdrowia. Znowu odchodzę od

tematu, ale pokazuję tylko z waszej strony ... mówię o centralnych rządach. To jest brak pewnej logiki, spójności w zarządzaniu państwem. To przynosi same złe skutki. Widzimy. Tu się przekonujecie na temat energetyki, ale w służbie zdrowia tego bronicie. Nie potraficie sobie poradzić z NFZ. To jest główne zło całej sytuacji. Ale o tym będziemy mówić przy innych spotkaniach.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (5/0/0) stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu (6/0/0) stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy wśród tych wniosków, które nie zostały przyjęte lub zostały odrzucone przez komisje konkursową jak to wyglądało geograficznie? Konkurs konkursem. To jest kwestia ocenna. Mamy 10 wniosków z czego 7 jest z części wschodniej województwa, 1 z części zachodniej a 2 z Kartuz. To jest pytanie bez żadnych podtekstów. Czy Pan wie z jakich regionów województwa były wnioski?

Pan Marszałek Mieczysław Struk –

Postaram się Panu i Państwu odpowiedzieć. Na podstawie rodzaju wnioskodawców otrzymaliśmy z parafii rzymsko – katolickich 24 wnioski, 1 wniosek z parafii greckokatolickiej, bezpośrednio 2 wnioski złożyła diecezja pelplińska, 3 wnioski złożyły wspólnoty mieszkaniowe, 5 osób prywatnych, 2 fundacje i stowarzyszenia. Pytanie o geografię trochę zaskakujące. Co ma geografia do stanu zabytków? Raczej nasza komisja starała się dokonywać wyborów, które w sposób jednoznaczny pozwolą na uratowanie w najtrudniejszej sytuacji znajdujące się zabytki. Ale mamy oczywiście rozkład. Z powiatu bytowskiego nie został złożony żaden wniosek. Z chojnickiego i człuchowskiego został złożony 1, z Gdańska 2, powiatu gdańskiego 4. Z Gdyni nie został złożony żaden wniosek, z powiatu kartuskiego 3 wnioski, z powiatu kwidzyńskiego, lęborskiego po 1 wniosku. 6 wniosków zostało złożony z powiatu malborskiego , 8 z nowodworskiego, z puckiego, słupskiego, starogardzkiego 1, 5 wniosków z powiatu tczewskiego i 2 z powiatu wejherowskiego. A otrzymują dotację: 1 z powiatu gdańskiego, 2 z kartuskiego, 3 z nowodworskiego, 1 ze słupskiego i starogardzkiego i 2 z powiatu tczewskiego.

Pani Radna Danuta Sikora –

Ja Panie Marszałku, chciałbym zapytać o Bazylikę Mariacką, której dach grozi katastrofą budowlaną. Czy są przewidziane jakieś środki na ratowanie zabytków?

Pan Marszałek Mieczysław Struk –

Pani Przewodnicząca najkrócej odpowiem: nie. Skala przedsięwzięcia całkowicie przerasta możliwości samorządu wojewódzkiego. Koszt remontu dachu przekracza 9 mln.zł. To zestawienie kwot zapisanych w budżecie i oczekiwanej ewentualnie kwoty ... taki wniosek nie został złożony. Ponadto chce przypomnieć, że w przypadku Bazyliki Mariackiej był realizowany poważny program współfinansowany z Mechanizmu Norweskiego na kwotę ponad 20 mln.zł. i wiem, że Bazylika Mariacka przymierza się do kolejnego etapu realizacji prac restauratorskich przekraczających ponad 30 mln.zł. To nie jest szczebel regionalny, który mógłby współuczestniczyć w finansowaniu tak dużych przedsięwzięć.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6.3 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Smołdzino na realizację zadań z zakresu gospodarki wodno – ściekowej oraz rozwoju turystyki.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Smołdzino na realizację zadań z zakresu gospodarki wodno – ściekowej oraz rozwoju turystyki przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Ziemowita, składającej się z działki gruntu nr 61/3, nr 62, nr 63 oraz nr 64/2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Ziemowita, składającej się z działki gruntu nr 61/3, nr 62, nr 63 oraz nr 64/2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (5/0/1) stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Jaka była transakcja między województwem a Gminą Gdańsk, gdzie w wyniku tej umowy nabyliśmy działkę od miasta Gdańsk? To było nie tak dawno. Umowa została zawarta 12 grudnia.

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

To jest cały kompleks transakcji związanych z uruchomieniem inwestycji miasta Gdańsk w tamtych terenach, polegających na regulacjach Monar-u oraz izby wytrzeźwień, o ile pamięć mnie nie myli. I tę działkę, jako zbędną, otrzymaliśmy w drodze sprzedaży i zakupiliśmy od gminy Gdańsk z bardzo poważną bonifikatą. A teraz chcemy z korzyścią ją sprzedać dla dobra naszej wspólnej ojczyzny – województwa pomorskiego.

Pan Radny Grzegorz Grzelak –

Ja mam krótkie pytanie, dotyczące warunków zbycia? Ponieważ mamy bessę na rynku nieruchomości utrzymującą się od dosyć dawna czy Zarząd ma jakąś koncepcję cenową? Czy jest warto teraz sprzedawać za bardzo niskie ceny? Czy warto jest poczekać z tą sytuacją? Jaka jest filozofia w tej dziedzinie?

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

Dziękuję za pytanie. Zawsze zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami cena wywoławcza nie może być niższa niż wartość rynkowa zgodna z operatem szacunkowym. My z reguły ustalamy cenę wywoławczą jako cenę znacznie wyższą od wartości rynkowej wynikającej z wyceny zawartej w operacie szacunkowym. I to jest kompetencja Zarządu. Chcemy ją wystawić po cenie wyższej i zobaczyć, jaki jest trend na rynku. Natomiast w projekcie uchwały w przedostatnim passusie mamy stwierdzenie, że w przypadku zakończenia dwóch przetargów na zbycie przedmiotowej nieruchomości wynikiem negatywnym, nieruchomość może być sprzedana w drodze rokowań. Staramy się tego nie robić, bo najlepszym dowodem są kilkakrotne próby sprzedaży. Nie raz to się nam opłaca. Nie raz różne inne formuły stosujemy, chociażby przypomnę młyny w Słupsku, które udało się nam zamienić na potrzeby Muzeum Pomorza Środkowego. Ale staramy się doprowadzać do tego, żeby sprzedaż następowała po cenach komercyjnych odpowiadających wartości rynkowej nieruchomości. A wobec tego tę formułę rokowań traktujemy jako przypisanie i przypomnienie kompetencji, którą Zarząd ma z ustawy o gospodarce nieruchomości, z której staramy się bardzo zawężająco korzystać.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Trakt św. Wojciecha, oznaczonej jako działka 137/23, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Ziemowita, składającej się z działki gruntu nr 61/3, nr 62, nr 63 oraz nr 64/2, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (5/0/1) stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Mam pytanie bardziej do Pana Skarbnika, ale go nie ma. Idąc tym tokiem rozumowania, które Pan Grzelak zaczął w poprzedniej uchwale. Czy to nie jest na początku roku próba ratowania budżetu? Bo przypominę, że w budżecie są określone środki i nigdy nie zostały one w ostatnich latach wykonane. Te dochody ze zbycia mienia. Zawsze było to mniej niż 100%, około 80%. Jeżeli mamy bessę na rynku, to na początku roku pokazywanie tych działek jako dochodu do budżetu może być zasadne. To, o co kolega tutaj pytał. Ale żeby te działki zbyć, to muszą być przetargi, negocjacje i finał może być taki, żeby pojawiły się określone pieniądze, to może być w połowie roku albo i później. Dopiero te nieruchomości możemy uznać za zbyte i pieniądze jakieś wpadną. Nie oczekuje specjalnie odpowiedzi, tylko tak sobie głośno myślę.

Pan Wicemarszałek Wiesław Byczkowski –

Nie należy do moich obowiązków ustawowych ani statutowych aksjologiczne ustosunkowywanie się do budżetu szczególnie po stronie dochodowej i wydatkowej.

Pan Radny Waldemar Bonkowski –

Mam przy okazji pytanie. Pan powiedział, że ośrodek ma być przeniesiony do Lubania, a już zaczynacie sprzedawać majątek po Pomorskim Ośrodku. Kiedy będzie przeniesiony do Lubania?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Miedzy innymi te środki z tego przetargu mają być przeznaczone na modernizację tego obiektu w Lubaniu. Natomiast lada moment, chyba w kwietniu, będzie ogłoszony przetarg na wykonawstwo, modernizację tego obiektu. W przypadku sprzedaży są zainteresowane podmioty, które chcą to kupić, więc wydaje mi się, że problemu nie będzie. Te środki mają być przekazane na modernizację obiektu, do którego ośrodek ma być przeniesiony.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

6.6 Przyjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 910/XLIII/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Pomorskie do spółki działającej pod firmą Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna z siedzibą w Słupsku wkładu niepieniężnego na pokrycie akcji obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 910/XLIII/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Pomorskie do spółki działającej pod firmą Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna z siedzibą w Słupsku wkładu niepieniężnego na pokrycie akcji obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

6.7 Przyjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 dla Nieśłyszących im. Jana Siostrzyńskiego w Wejherowie oraz zamiaru likwidacji niektórych szkół wchodzących w jego skład.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 dla Nieśłyszących im. Jana Siostrzyńskiego w Wejherowie oraz zamiaru likwidacji niektórych szkół wchodzących w jego skład przedstawił **Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu (6/0/0) stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ta opinia związków zawodowych. O ile ja się znam na tej ustawie, to ta opinia powinna już być dostarczona, a nie dopiero po uchwaleniu. Jaki ma sens opinia związków zawodowych po przyjęciu uchwały? Ona ma sens przed podjęciem takiej uchwały. Jeżeli zamiar się taki przedstawia, to projekt uchwały przekłada się organizacjom związkowym i one wyrażają swoją opinię. Opinia ta nie jest wiążąca. Brak opinii jest istotnym naruszeniem formalnym przy procedowaniu tej uchwały.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Czy zmiana nazw szkół i zamiar likwidacji i powstanie innych wpłyną na ruchy kadrowe w tym ośrodku? Czy będą zwolnienia pracowników i przyjęcia nowych? Jak to będzie wyglądało pod tym względem?

Pan Adam Krawiec – Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku nie ma wymogu opinii organizacji związkowych na etapie podejmowania uchwały o zamiarze likwidacji i przekształcenia. To jest tak zwana uchwała intencyjna. Dopiero kiedy ta uchwała będzie, będziemy dalej procedować z Państwem przyjęcie uchwały o likwidacji. I na to procedowanie taka opinia organizacji związkowych jest potrzebna. Oczywiście ze względów formalnych dokonujemy likwidacji tych szkół, bowiem one nie istnieją w systemie oświaty. Żadne ruchy kadrowe z tym związane nie będą.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

6.8 Przyjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Kwidzynie.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 dla Nieśłyszących im. Jana Siostrzyńskiego w Wejherowie oraz zamiaru likwidacji niektórych szkół wchodzących w jego skład przedstawił **Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu (6/0/0) stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

6.9 Projekt uchwały w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Przodkowo.

Projekt uchwały w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Przodkowo przedstawił **Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (5/0/0) stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

6.10 Przyjęcie uchwały w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Swornegacie.

Projekt uchwały w sprawie weryfikacji projektu planu aglomeracji Swornegacie przedstawił **Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (5/0/0) stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

6.11 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Bytów w postaci przekazania kanalizacji deszczowej wybudowanej w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa ulicy Sikorskiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 212 w Bytowie”.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Bytów w postaci przekazania kanalizacji deszczowej wybudowanej w ramach realizacji inwestycji „Przebudowa ulicy Sikorskiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 212 w Bytowie” przedstawił **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Dlaczego dopiero teraz, bo ta droga została przebudowana przynajmniej około 2 lat temu? Bo oczywiście taka tendencja jest wszędzie. Czy to wszędzie mamy uporządkowane na drogach wojewódzkich, gdzie na terenie miast i gmin przebiegają takie drogi? Ostatnio przeczytałem w bytowskiej prasie, że jest planowana przebudowa tej drogi tak zwany prawo skręt na ulicę Kochanowskiego. Ja tu swego czasu interpelowałem, że ta droga została źle zrobiona. Ona została źle zaprojektowana, co spowodowało jeszcze większe korki niż były przed nowelizacją. Czy rzeczywiście ta droga będzie przebudowywana? Bo jeżeli tak, to czy ten projekt był zły? Zresztą mówiliśmy, że ten projekt jest źle przygotowany i po dwóch latach wydają się już potwierdzić, chociaż mam tą interpelację. Odpowiedź można znaleźć. Mówiono, że jest ok. Okazuje się, że nie, jeżeli jest to prawda. Nie wiem, czy to jest prawdziwa informacja. Dlaczego dopiero po dwóch latach przekazujemy? Czy gmina się opierała? Czy burmistrz nie chciał przyjąć? Czy Państwo nie byliście gotowi z dokumentacją, żeby ją wcześniej przekazać?

Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Sikorskiego tak naprawdę formalnie zakończyliśmy przebudowę w zeszłym roku, a nie dwa lata temu. Też kwestie formalne. Dlatego tak naprawdę teraz ta uchwała, aby wyczyścić te elementy przekazania.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Styczeń ubiegłego roku Czy to był styczeń czy grudzień ubiegłego roku?

Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Tak jest. Ubiegły rok.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy to był styczeń czy grudzień ubiegłego roku?

Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Zakończyliśmy formalnie przebudowę w zeszłym roku tego odcinka drogowego. I to jest po pierwsze. Po drugie. Można dyskutować na temat tego projektu, czy on był dobry czy zły w zależności od tego, kto na niego patrzył. Odpowiedzi były różne. Odpowiedź na trzecie Pana pytanie. Rzeczywiście rozmawiamy o koncepcji związanej z prawem skrętem. Czy będzie prowadzona inwestycja w tej formule? Nie odpowiem Panu na to pytanie.

Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku-

Uzupełniając wypowiedź Pana Marszałka pragnę uświadomić, że projekt był opracowany ileś lat wcześniej, gdy natężenie ruchu, analizy były inne.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący. To muszę zaprotestować, bo jesteśmy obaj mieszkańcami gminy Bytów. Pełniliśmy określone funkcje. Ten odcinek od ulicy Gdańskiej do ulicy Kochanowskiego jest najbardziej obciążonym odcinkiem w naszym mieście od 20 lat. Proszę sobie sprawdzić wyniki natężenia ruchu jeszcze z czasów województwa słupskiego. Te dane są w Zarządzie Dróg Wojewódzkich. I nie opowiadajcie takich rzeczy, że to nie było znane. Dlatego „normalni” użytkownicy drogi wiedzieli, że będzie problem. Tym bardziej, że tam miejsce na prawo skręt było. To co Pan powiedział, że ten projekt był zrobiony w ubiegłym roku, to jeżeli po roku czasu jest przebudowa przy znanych parametrach obciążenia ruchu, to uważam, że to było, mówiąc delikatnie, nieprofesjonalnie zrobione. Ja wiem, że winnych się nie znajdzie tylko szanujmy pieniądze województwa w takich kategoriach. Jeżeli dane można sprawdzić, niezależnie kiedy były robione i przez jakie województwo. To było województwo słupskie. Ja nie chcę tego analizować jak się odnosił do tego typu badań Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale to są fakty, które można sprawdzić.

Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Jak poszukuje Pan winnego, to ja jestem skory do przyjęcia tej funkcji.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

6.12 Przyjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Władysławowo wykonania zadania polegającego na utrzymaniu czystości dróg wojewódzkich na obszarze Gminy Władysławowo.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Władysławowo wykonania zadania polegającego na utrzymaniu czystości dróg wojewódzkich na obszarze Gminy Władysławowo przedstawił **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy inne gminy też takie drogi utrzymują? Jeżeli tak to ile? Czy jest tendencja wzrostowa? Czy jest jakaś polityka prowadzona? Bo to jest kierunek dobry, bo gminy na miejscu są w stanie lepiej posprzątać. Bo są na miejscu. Jeżeli to miałyby być tendencja jakaś większa, to trzeba by się zastanowić nad całościowym przekazaniem tych kompetencji gminom do utrzymania letniego i zimowego.

Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Były dwa wystąpienia formalne z dwóch innych gmin o to, żebyśmy taką formułę przyjęli. Nie porozumieliśmy się, co do zakresu zadania i też kwoty. Bo chodzi o finansowanie zadania. Z Władysławowem porozumieliśmy się, co do tych dwóch elementów. Dlatego tą uchwałę procedujemy z innymi samorządami w takiej formule i w takim zakresie, jaki był proponowany nie udało nam się ustalić tych warunków brzegowych.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy Pan Marszałek uważa, że gdyby zrobić taką szerszą akcję i próbować przekonywać. Czy to by było lepiej dla gmin? Kwestie finansowe będą trudne, bo każdy chciałby jak najwięcej. Ale co do bieżącego utrzymania dróg. Czy nie byłoby lepiej, gdyby to weszło w posiadanie? Tutaj Pan Radny Grzelak też się temu przysłuchuje. Ale chodzi też o zmianę kompetencji samorządów jako takich. Bo gdyby dało się z tego stworzyć pewien obraz po ocenie naszego samorządu województwa. Mogłaby to być jakaś cenna inicjatywa, żeby to było lepiej wykonywane jeśli chodzi o utrzymanie ruchu. Każdy ma zastrzeżenia co do dróg. Im dalej jest władza, to trudniej wyegzekwować. Czy mamy jakieś większe informacje na ten temat?

Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Wartością dodaną do tego projektu jest fakt, że jest to utrzymanie w jednych rękach. I przynosi to efekty. Nie każda gmina, tak jak gmina Władysławowo, ma podobny charakter. Wszystko też zależy od sieci dróg wojewódzkich, od lokalizacji dróg wojewódzkich, o to na jakim obszarze cała akcja utrzymania tych dróg w okresie letnim i zimowym przebiega. Niestety z większością samorządów gminnych nie jesteśmy w stanie tych wspólnych zasad ustalić. Bo te różnice są naprawdę bardzo duże. Oczekiwania samorządów gminnych są na większą skalę finansową. My też mówimy o pewnym poziomie jakości, bo Państwo doskonale wiecie, że drogi krajowe czy wojewódzkie to inna kategoria utrzymania niż na przykład drogi gminne. Są to dwie różnice podstawowe. Dlatego udało nam się na razie w ramach współpracy z Władysławowem, w ubiegłym roku i w tym roku przyjąć. Nie unikamy też tej rozmowy i dyskusji.

Pan Radny Grzegorz Grzelak –

Problematyka wywołała szerszy kontekst, ale ja nie chcę uruchamiać dyskusji na ten temat. W tej chwili w przynajmniej trzech ośrodkach: urząd prezydenta, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Związek Województw są przyjmowane różne wnioski dotyczące reformy struktur samorządu terytorialnego i między innymi jest tam kwestia, która dotyczy dróg. To

jest bardzo ważny element i na przykład Związek Województw ma przygotowane posiedzenie na wrzesień tego roku, gdzie ma sprecyzować swoje odniesienia odnośnie reform, jeśli chodzi także o administrację dróg. Czuwamy nad tym i chcemy być aktywni w tej sprawie.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

W następstwie zmian, które nastąpiły w Związku Województw pod koniec ubiegłego tygodnia nasz kolega Grzegorz Grzelak zostanie przedstawicielem Związku Województw i wszystkich regionów w zespole ustrojowym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, czyli będzie jakby przedstawicielem wszystkich województw w pracach nad zmianą ustroju państwa.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Z pozycji Przewodniczącego Komisji Samorządu ja liczę na współpracę, bo tych miejsc na zmianę prawa samorządowego jest bardzo wiele. Nie może być tak, jak było przy tych aglomeracjach, że to jest przypisanie kompetencji z ustawy jednej do drugiej, wojewoda. To są zupełnie dwie różne rzeczy. Sejm się nad tym nie zastanawia, a skutki bywają różne. Jeżeli chodzi o drogi. Inwestycje to jest inna kwestia, ale utrzymanie powinno być na miejscu, więc to trzeba zrobić bardzo szybko.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

6.13 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku oraz zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku oraz zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku przedstawiła **Pani Hanna Zych - Cisoń – Członek Zarządu Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny (6/0/0) stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

6.14 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Pomorskie do spółki działającej pod firmą Copernicus Podmiot Leczniczy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku wkładu niepieniężnego na pokrycie udziałów obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Pomorskie do spółki działającej pod firmą Copernicus Podmiot Leczniczy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku wkładu niepieniężnego na pokrycie udziałów obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki przedstawiła **Pani Hanna Zych - Cisoń – Członek Zarządu Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (4/0/1) stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny (4/0/2) stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Na Komisji Zdrowia Pan Radny Bonna powiedział, że na sesji poskarży na mnie, że nie zagłosowałem „za” do liderów związków zawodowych. Zdaję sobie sprawę, że przy tych zasadach, które Państwo wprowadzacie: przekształcamy, konsolidujemy. Majątek potrzebny jest do kredytów, innych rzeczy. Mam tego pełną świadomość, ale tym nie mniej pozwolę sobie nie zagłosować za tą uchwałą, a to głównie z jednego powodu. Pomijając te wszystkie kwestie systemowe, o których tutaj dyskutujemy, ja również nie mam zaufania do tych procedur wyceny przynajmniej w tym sektorze służby zdrowia. Bo jeżeli sobie przypomnę sytuację z Kościerzyny i jeżeli tam dla potrzeb przekształcenia pewną nieruchomość w Dzierżaznie przeszacowano z 2 mln. Na 20 mln. Pomimo upływu czasu, nastąpiła dekapitalizacja, a wartość wzrosła o 7,000% i do tego jeżeli dodamy, że zostało tam ukryte 40 mln. bo bilans tam wyszedł ... ja nie chcę mówić o kreatywnej księgowości. Mam prawo

uważać, że przy tych przekształceniach gdzie jest potrzeba dokapitalizowania różnymi mechanizmami, żeby były te zdolności kredytowe, to pozwolę sobie uznać, że te wątpliwości mam w dalszym ciągu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

6.15 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/0) stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny (5/0/2) stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich (4/0/0) stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (4/0/1) stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu (5/0/1) stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

6.16 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2015 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2015 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (4/0/1) stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny (5/0/2) stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich (3/0/1) stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (4/0/1) stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu (5/0/1) stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

6.17 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2015 rok.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2015 rok przedstawił **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

6.18 Przyjęcie uchwały o zatwierdzeniu uchwały Konwentu Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego w sprawie przyznania Panu Jerzemu Trederowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zatwierdzeniu uchwały Konwentu Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego w sprawie przyznania Panu Jerzemu Trederowi Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku** Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

6.19 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku** Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Pan Radny Czesław Elzanowski wyraził zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Punkt 7

Wystąpienie przedstawiciela Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w sprawie opracowania kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce.

Pan Krzysztof Wróblewski z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej przedstawił prezentację na ww. temat, która stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Mnie najbardziej interesują dwie kwestie. Sprawy finansowe. Z drugiej strony myślę, że ma Pan świadomość, że taki system istnieje. To jest powielanie. Wydawanie 200 mln. zł. to nie jest zbyt racjonalne. Trzeba uporządkować ten system pomocy prawnej dla instytucji, które działają, głównie na szczeblu samorządu powiatowego. Instytucje pomocy społecznej są. Tworzenie nowego systemu za pokaźne kwoty to jest, ja prowokacyjnie powiem, że to jest kwestia naganiania pieniędzy wbrew temu, co Pan tutaj powiedział, kancelariom prywatnym. W Polsce, w wielu krajach, radca prawny to jest wolny zawód. De facto to jest adresowane do radców prawnych, którzy są wolnymi zawodami. I on po prostu będzie dorabiał. Bo może być taka skrajna sytuacja, że godzinę siedzi jako radca prawny w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, drugą godzinę zmienia tylko biurko i będzie w ramach tego projektu. Za trzecim razem w jakimś ośrodku pomocy społecznej, czwartym razem może w innym miejscu. Moim zdaniem niepotrzebnie się państwo angażujecie w budowanie pewnych systemów, gdzie to też kosztuje. Ile kosztuje samo przygotowanie tej koncepcji? Mało tego. Powiem więcej w kontekście reformy samorządu. To nie powinno być tak, że pieniądze za to biorą te instytucje, które mają to zapisane w swoich obowiązkach ustawowych. Jeżeli zapiszemy Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie to co oni mają w obowiązku i za to będziemy im płacić, to jest to trochę nie fair. Najmniej skorzystają na tym Ci ludzie. Mamy różne formy pomocy. Pojawienie się takiej oczywiście ideowo słusznie, oczywiście tych ludzi trzeba wesprzeć, ale niekoniecznie to musi wyglądać tak. Bardziej chciałbym się zastanowić nad reformą systemu administracji samorządowej czy w ogóle administracji i żeby to wkomponować tak, żeby nie tworzyć tych bytów. Tym ludziom są one najmniej potrzebne. Ja nie chce też mówić o efektywności tego typu programów. Jak Pan zauważył, ja jestem z określonej opcji. Premier Tusk kiedyś mówił, że efektywność tego typu programów jest

mizerna. Na tym zarobią głównie prawnicy, a ci ludzie będą tak zamieszani, że nawet nie będą wiedzieli o to, co w tym może chodzić. To jest taka moja ogólna uwaga, ale ona rzeczywiście jest potrzebna po jakimś bliższym zapoznaniu. Być może na stronie internetowej znalazłoby się więcej informacji opisowych i wtedy możemy o tym dyskutować.

Pan Krzysztof Wróblewski -

Zawarł Pan Radny bardzo wiele myśli w wypowiedzi. Otóż dostępność do poradnictwa prawnego wygląda bardzo różnie. Objeżdżając powiaty województwa zachodniopomorskiego, to system organizacji pozarządowych zajmujących się tym statutowo czy też dodatkowo nie istnieje. Czy powiatowe centra pomocy rodzinie i ośrodki pomocy społecznej są w stanie zaspokoić potrzeby poradnictwa zawodowego mam poważne wątpliwości? Chociażby z jednego powodu. Jeżeli wydaje decyzje odmawiającą wydanie świadczenia, to ten sam podmiot nie podpowie jakie ma środki prawne wykorzystać? Jaką argumentację zastosować chcąc skorzystać ze środka zaskarżenia? Tutaj te trzy warianty porządkują, systematyzują, żeby był to jeden jednorodny system. Organizacje pozarządowe różnią się w zakresie czy dostęp ma być powszechny czy ograniczony? Jeśli organiczny to przy zastosowaniu jakich kryteriów? Natomiast co do szacowania kosztów mogę powiedzieć z dużą dozą ostrożności. Partnerzy nie posiadali pewnych danych pozwalających na dokonanie szacunku i mam prawo przypuszczać, że te koszty w skali kraju będą zdecydowanie niższe.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję.

Punkt 8

Interpelacje i zapytania.

Pan Radny Piotr Karczewski -

Działając na podstawie art.23 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, §13 Statutu Województwa pomorskiego, §23 Regulaminu Pracy Sejmiku Województwa Pomorskiego wnoszę interpelację w sprawie remontu drogi wojewódzkiej 221 na odcinku Kościerzyna – Gdańsk przez Przywidz, Kolbudy.

Mieszkańcy tych miejscowości i korzystający z tej drogi zwracają się do mnie z zapytaniem dotyczącym możliwości remontu drogi wojewódzkiej na tym odcinku. Konieczność remontu drogi 221 na w/w odcinku jest uzasadnione poprzez duże nasilenie ruch pojazdów, bezpieczeństwo ruchu pieszego w tym rejonie oraz zanieczyszczenie środowiska. Istotną rolę odgrywa również dostęp komunikacyjny do Obwodnicy Trójmiasta z tych rejonów województwa.

W związku z tym zwracam się do Pana Marszałka z zapytaniem: czy planowane jest w bieżącym roku rozpoczęcie remontu drogi wojewódzkiej 221? Jaki jest zakres oraz harmonogram prac? Jaki jest planowany koszt ? Kiedy planowane jest zakończenie remontu drogi wojewódzkiej 221 na odcinku Kościerzyna - Gdańsk?

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja na moją interpelację w sprawie skargi Starosty Bytowskiego otrzymałem niewłaściwą odpowiedź, mówiąc delikatnie. Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia powiedział, zgadzając się z moją interpretacją tej odpowiedzi na interpelację, że mam rację i dzisiaj w poniedziałek na sesji stanowisko Zarządu będzie przygotowane. Nie ma nikogo z Zarządu. Nie ma Pana Przewodniczącego. W związku z tym chce stwierdzić, że odpowiedź na tą interpelację była niewłaściwa. Może pojutrze napisze kolejną interpelację. Bo musi być jakiś porządek w tej sprawie.

Punkt 9

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa**. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 10

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.

Informację przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku**. Informacja stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do informacji.

Punkt 11

Wolne wnioski.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Przewodniczący podpisze pismo do wszystkich Przewodniczących Komisji o to, żeby się aktywnie włączyli w propozycję zmian regulaminu łącznie z mecenasem Bendykowskim, żeby też w to się włączył. Do końca marca chcemy zebrać wszystkie propozycje, a potem usiądziemy i przeanalizujemy. Chcemy z tym przyjść na sesję kwietniową.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt-

Pismo zostanie wysłane najprawdopodobniej jutro jak Pan Dyrektor przygotowuje odpowiednie pismo. Czemu koniec marca? Liczymy że na najbliższych posiedzeniach Komisji będzie się można zająć tym tematem. Po tych komisjach oczekujemy uwag do regulaminu, które zostaną przekazane Komisji Samorządu, która podjęła się przygotować na kwietniową sesję zmiany. Poza tym przypominam, że kolejna sesja odbędzie 30 marca.

Punkt 12

Zakończenie obrad.

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego p. **Jan Kleinsmidt** zakończył obrady VI sesji.

***Protokół na podstawie
zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz***

***Jan Kleinsmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego***