

Protokół nr XXXVII/17
Sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 31 lipca 2017 roku

Sesja nr XXXVII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się w dnia 31 lipca 2017 roku w godzinach od 11.00 do 14.50 w Sali im. Lecha Bądkowskiego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1

Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady XXXVII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 27 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2

Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- **Panią Radną Danutę Sikorę,**
- **Pana Radnego Mirosława Batrucha.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 26 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał przybyłych gości:

- **Pana Bogdana Borusewicza – Senatora RP,**
- **Pana Marka Biernackiego – Posła RP,**
- **Pana Stanisława Lamczyka – Posła RP,**
- **Pana Jana Kozłowskiego.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił porządek obrad sesji, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zaproponował, aby do porządku obrad z dnia 24 lipca wprowadzić jako:

- punkt 8.10 projekt uchwały w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 20 lipca 2017 r. (znak: PN-I.4131.35.2017.LA); druk nr 531;
- punkt 10 Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Pomorskiego; druk nr 530.

Pan Radny Jacek Bendykowski – Przewodniczący Klubu PO SWP –

Chciałem prosić o wniesienie do porządku obrad, gdyby Pan był miły znaleźć jakieś miejsce, projekt rezolucji w sprawie przyjęcia rezolucji w obronie praworządności w Polsce. Taki projekt złożyły dwa kluby PSL i PO do biura Sejmiku. Domyślam się, że on jest jeszcze w obróbce, żeby mógł do nas trafić podczas tej sesji.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Taki projekt wpłynął. Otrzymaliście go Państwo na email. W tej chwili jesteśmy w trakcie drukowania i myślę, że jeżeli ten projekt otrzymamy to w tym punkcie wprowadzimy do porządku obrad. Bo w tej chwili ... mamy projekt. Poproszę o rozdanie projektu.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, dopiero teraz się dowiadujemy, czyli po terminowym rozpoczęciu sesji, o godzinie 11.10, dowiadujemy się, że taka rezolucja jest przygotowana. Chce powiedzieć w sposób bardzo wyraźny. Szanowni Radni koalicji, jeżeli ta rezolucja ma dotyczyć praworządności, to najpierw przestrzegajmy prawa sami. Przecież mamy normalny i uzupełniony porządek obrad i Konwent pół godziny przed sesją. Zbieramy się i wtedy dokonujemy najnowszych uzupełnień. I dzisiaj to zrobiliśmy w przypadku odwołania Pana Elzanowskiego. Nikt o godzinie 10.30 nie mówił o żadnej rezolucji. Czy to jest przestrzeganie prawa? Weźcie się panowie zreflektujcie. To jest skandal. Łamiecie prawo zewnętrzne ostatnio bardzo często. Deklaracji, rezolucji tego już wystarczy. Jeszcze teraz wyskakujecie poza wszelkimi regulaminami z podobną rezolucją. Jesteśmy stanowczo przeciwko wnoszeniu takiego projektu rezolucji na sesji.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Panie Przewodniczący, projekt rezolucji jest zgłoszony zgodnie z Regulaminem Sejmiku. Natomiast przepraszamy Koleżanki i Kolegów z PiS-u, że wpłynął tak późno. On jest efektem posiedzenia klubów, który się odbywał dzisiaj rano. Wszyscy jesteśmy w okresie wakacyjnym. I projekt rezolucji zrodził się dzisiaj rano i stąd wychodzi w trakcie sesji. Mamy przerwę sierpniową, kiedy nie będziemy się spotykać i nie chcieliśmy czekać z tą uchwałą do września.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Mam prośbę do pana Barzowskiego, żeby rozwinął to, na czym polega nieprawne wniesienie do porządku obrad. Bo z tego co się orientujemy, że kluby mają prawo wprowadzić do porządku obrad. I zgodnie z procedurą, zwykłą większością głosów, wprowadzamy. W którym momencie łamiemy prawo, według Pana Radnego?

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, prawo łamiemy w tym momencie kiedy zapowiadamy projekt uchwały, kiedy go jeszcze nie ma. Procedura Regulaminu jest następująca. Można zmienić porządek obrad wtedy, kiedy pojawi się taka uchwała. I radni powinni się zapoznać. Nie ma w Regulaminie określonego czasu na zapoznanie się z projektem uchwały. To minimum przyzwoitości wskazywałoby, że powinna być jakaś przerwa, żebyśmy mogli zapoznać się z treścią rezolucji i żeby móc ewentualnie dyskutować. A Wy nas zaskakujecie. To jest łamanie regulaminu wewnętrznego Sejmiku. W sposób zdecydowany chce to oświadczyć.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Panie Radny, zmieniliśmy, zresztą z Pana inicjatywy Regulamin i jest tam też uwzględniana droga elektroniczna. Proszę sprawdzić, o której Pan Radny otrzymał projekt uchwały. W tej chwili wydrukowaliśmy wersję papierową dla wygody Państwa Radnych. Także proszę nie mówić o łamaniu Regulaminu czy nieprawym działaniu.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, ponieważ spotykaliśmy się przed godziną 11. Siedzieliśmy na końcu we dwójkę i niczego Pan nie wspomniał. Mówiliśmy o uchwale Pana Elzanowskiego. A o tej rezolucji nie wiedział Pan o 10.55. I proszę nie mówić, że o godzinie 11 pocztą elektroniczną. Tutaj na miejscu mamy otwierać laptopy i pracować w takim trybie? Jeszcze raz podkreślam, to jest złamanie regulaminu obradowania sesji.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Dziękuję. Nie będziemy dyskutować, bo Pan Bendykowski wytłumaczył. Jest to inicjatywa klubów. To nie jest moja inicjatywa, że ja Pana musiałem informować.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Mój głos zapowiadał projekt, który Państwo otrzymaliście w emailu, żebyście do niego zajrzeli i który otrzymacie papierowo. To że nie otrzymaliście go papierowo jest wyłącznie kwestią tego czy wynikiem tego, że zacięła się sieć w Kancelarii Sejmiku. Myślę, że nikt nie będzie miał wątpliwości, jeżeli Państwo poprosicie o przerwę i będziecie chcieli się z nim zapoznać. Zachowanie grzecznościowe, czyli zapowiedzenie tego, że dostaniecie Państwo projekt traktujesz jako działanie niegrzeczne. Równie dobrze mogło ono wpłynąć w trakcie sesji i mogliśmy prosić o rozszerzenie porządku obrad. A także możemy zrobić to w każdej chwili podczas sesji, więc to była wyłącznie grzecznościowa uwaga, że taki projekt wpłynie i rozumiem, że wpłynął teraz w formie papierowej, a o czasie w formie elektronicznej.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Dziękuję. Wobec tego, że ...

Pan Radny Piotr Widz –

Panie Przewodniczący, ja wnioskuję o 5 – minutową przerwę, która pozwoli Kolegom Radnym z opozycji na zapoznanie się z tym projektem. Natomiast warto zaznaczyć, że paragraf 3 Regulaminu Sejmiku dopuszcza taką możliwość procedowania uchwał i nie jest to w sprzeczności z obowiązującym nas prawem. Wnoszę zatem o 5 – minutową przerwę.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Dziękuję za wyłączenie. Właśnie miałem zaproponować przerwę.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Koleżanka Danuta Sprawdza. Nic w sieci się nie pojawiło. Proszę nie kłamać. Nie kłamcie.

Głosy z Sali.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

W waszym Internecie partyjnym jest, a na ogólnej sieci nie ma.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Proponuję 15 minut przerwy na zapoznanie się z projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził 15 – minutową przerwę w obradach w godzinach od 11.30 do 11.45.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt wznowił obrady o przerwie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Widzę, że Pan Przewodniczący zapoznał się .

Pan Radny Jerzy Barzowski –

W sposób zdecydowany sprzeciwiamy się temu projektowi.

Pan Radny Arwid Żebrowski –

Wypowiedź bez mikrofonu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie wprowadzenia do porządku punktu 8.10 przyjęcie uchwały projekt uchwały w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 20 lipca 2017 r. (znak: PN-I.4131.35.2017.LA); druk nr 531; Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wprowadzenia do porządku punktu 10 Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Pomorskiego; druk nr 530. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 3 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że sprawozdanie zostało wprowadzone do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wprowadzenia do porządku punktu 8.1 przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w obronie praworządności w Polsce; druk nr 532. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 3

Oświadczenia klubowe.

Pan Radny Jerzy Barzowski przedstawił oświadczenie klubowe, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Przedstawione zostało również oświadczenie Klubu PiS w Radzie Miasta Gdynia (oświadczenie zostało zaakceptowane przez Klub PiS w SWP), które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 4

Przyjęcie protokołu XXXVI sesji SWP.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Punkt 5

Ocena realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w latach 2013 – 2016.

Ocenę realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w latach 2013 – 2016 przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Ocena stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Mam prośbę do Pana Przewodniczącego, bo oświadczenie, które dostarczył, to jest oświadczenie Klubu Radnych Miasta Gdyni. Nawet nie ma wspomnienia o samorządzie. Proszę o uzupełnienie, żeby przyjąć to oświadczenie jako radnych klubu.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ważniejsza jest dyskusja o Strategii niż podpis pod oświadczeniem. Szanowny Panie Marszałku, Panie Przewodniczący ta zachęta do dyskusji o Strategii to jest to, co od wielu lat apeluję. I powinniśmy rzeczywiście mieć dużo czasu na pogłębioną dyskusję. Ale żeby o takiej dyskusji mówić w sposób pogłębiony, to powinniśmy mieć dużo więcej materiałów przed przygotowaniem się do dyskusji. I taka dyskusja powinna inaczej wyglądać. To nie powinny być nawet kwestie regulaminu. Ja dlatego będę się ograniczał tylko do kilku wątków w tej dyskusji. I zacznę, Panie Marszałku, od tego, co Pan pod koniec powiedział o Strategii i Kontraktach Terytorialnych. Trochę o tym powiem w kolejnym punkcie. Pan cytując z tej analizy trendy i uwarunkowania światowe, europejskie wybrał niektóre. A ja sobie pozwolę na podkreślenie innych z tego dokumentu. Nieco inaczej skomentuje. Te trendy globalne są istotne dla rozwoju każdej strategii, w tym Polski, a tym bardziej naszego województwa. Jeżeli chodzi o te trendy i uwarunkowania lokalne, to myślę, że można powiedzieć ... w jakimś sensie Pan to powiedział ta tendencja globalistyczna nie wychodzi nam na dobre, również i w kontekście Unii Europejskiej. Te wszystkie działania, które Unia podejmuje, prowadzą, między innymi do takich zjawisk jak Brexit. Pan to podkreślił. Nie ulega to wątpliwości. To jest poważne zachwianie w rozwoju wizji Europy. Ale to przekłada się na inne elementy w rozwoju naszego kraju. Więc to nie jest tak, że działania unijne czy globalne mogą być oceniane pozytywnie. W punkcie 3 – w trendach czy uwarunkowaniach, gdzie piszecie, że rosnące tendencje prowadzące do osłabienia dynamiki globalnych obrotów handlowych w efekcie wprowadzenie dalszych sankcji i przepisów. Między innymi tym cechuje się Unia, która utrudnia w jakimś zakresie rozwój. To ma swoje konsekwencje. Ale, żeby nie mówić o innych kwestiach gospodarczych to też trochę o tym, co mówicie w punkcie 7 – wzrost populizmu poprzez natłok informacji, szum medialny. Jeżeli tak jest, to za to wszyscy ponosimy odpowiedzialność. Po prostu do końca nikt nie wie, co jest prawdą a co nią nie jest. Niestety nie ma takich mechanizmów. My ich w ciągu tych ostatnich dwóch lat zatracamy. Jest to po prostu zaniechanie jakiegokolwiek dyskusji merytorycznej w bardzo wielu kwestiach. Narastająca niestabilność społeczna, w punkcie 8, prowadząca do pogłębiającej się polaryzacji społeczeństw. To są też złe przyczyny niezrównoważanego rozwoju Europy, Polski i regionu. To są rzeczy w uwarunkowaniach globalnych, a w lokalnych. Unia Europejska – piszecie w 14 punkcie – chodzi o te kwestie migracyjne. Zdecydowanie możemy powiedzieć, o tym Pan Marszałek już wspomniał, że tutaj Unia dalece się nie sprawdziła i nie ma rozwiązań, które powodowałyby stabilny rozwój gospodarczy Unii. Jedno chcę zakwestionować. Piszecie w 20 punkcie w trendach i uwarunkowaniach krajowych, że następuje centralizacja państwa. Tak nie jest, ale na to nie ma czasu, żeby uzasadniać. To jest nieprecyzyjna informacja i nawet nieprawda. W tym 21 punkcie można mówić, że to pozytyw wprowadza, że Polska wyróżnia się na tle innych krajów Europy środkowo – wschodniej w zakresie wydatków publicznych, przede wszystkim

na inwestycje. Niska pozostaje dynamika nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw i tutaj przechodzę do tego, co też z analizy wynika. Przejdę teraz do strony 92 – cele strategiczne. Z tych pięciu celów to trzy są oceniane pozytywnie, wysoko, a dwa nisko. Najsłabiej jest oceniany cel strategiczny numer 1 – nowoczesna gospodarka. Państwo cały czas mówicie od wielu, wielu lat – gospodarka, gospodarka, gospodarka. Cel strategiczny numer 1 – nowoczesna gospodarka jest oceniany nisko. Dla mnie jest to konsekwencja złej polityki, między innymi właśnie tego celu, o którym też chcę powiedzieć, który od lat jest uważany, nie tylko przeze mnie za podstawę rozwoju terenów z dala od Trójmiasta, chodzi o transport. Przecież te cele są w sposób enigmatyczny opisane, ale jeśli chodzi o kwestie drogowe, to nie są realizowane w taki sposób, który służyłby rozwojowi regionu, co podkreśla ten cel strategiczny numer 1. Podstawą działalności gospodarczej jest dostęp do infrastruktury drogowej, kolejowej bez tego nie ma rozwoju. Jeżeli tego nie zrobimy, to będziemy zawsze mówili, że mamy za mało gospodarki. Ale najpierw trzeba infrastrukturę poprawić. Ja wiem. Myśmy o tym już dyskutowali. Niejednokrotnie, Pan Marszałek, wspomniał, że robimy dużo. Robimy, ale w sposób nie wystarczający, żeby realizować różne strategie, żeby można było powiedzieć, że gospodarka rozwijała się w sposób właściwy. Jeżeli możemy mówić o tendencjach, to należałoby Panie Marszałku, jednak rzeczywiście, chcę się tu z Panem zgodzić, że jestem zwolennikiem zmiany czy poprawienia Strategii tak, aby mogła przygotowywać się na te najnowsze wyzwania, związane z imigracją, Brexitem. To powoduje, że Strategia naszego województwa powinna być zmieniona. Ale niechby się to odbywało z poszanowaniem również i rządu polskiego. O Kontraktach Terytorialnych to powiem przy kolejnym punkcie, bo też Marszałek tutaj poszedł na zbyt wielkie skróty i tak po prostu nie jest. Z tego dokumentu, który Minister Rozwoju przesłał nam trochę to inaczej należy czytać. Dziękuję bardzo.

Pani Radna Danuta Sikora –

Ja bym chciała się odnieść do wskazanych przez Pana Marszałka barier Strategii. Jedną z nich jest współpraca z rządem. Ta Strategia jest realizowana, oczywiście przy współpracy z rządem, natomiast czy będzie sukcesem czy zakończy się porażką, to będzie wynikało z tego, że trzeba tutaj pracować. I to, że się ją realizuje to jest po prostu zwykła praca, a nie dodatkowe zajęcie. Trzeba się otoczyć ludźmi, którzy będą to umieli zrobić, a współpraca z rządem. W poprzedniej kadencji też była współpraca z rządem. Jeżeli mówimy o realizacji współpracy z rządem o realizacji drogi S6 do Słupska. Ona będzie realizowana, ale po prostu nie mamy na to wszystko środków. I o tym się nie mówi. Przesuwa się odcinki, które będą w pierwszej kolejności realizowane i to też jest podyktowane przekopem przez Mierzę Wiślaną. I to też jest wskazana jako bariera Strategii. Natomiast my uważamy, że to będzie sukces, jeżeli to przedsięwzięcie się zrealizuje. Brak przesądzeń w sprawie elektrowni jądrowej. Na tą elektrownię poprzedni rząd zmarnował już tyle pieniędzy, że teraz tak naprawdę trzeba bardzo mądrych, rozważnych decyzji, żeby podjąć dalsze działania w tym celu. Brak programu rządowego dla ziemi słupskiej. Wracamy tutaj do S6. Mówimy o bazie w Redzikowie. Ziemia słupska otrzymała duże wsparcie i dalej otrzymuje. Nie jest tak, że zostali pozostawieni sami sobie. Tam zaniedbania nie zostaną, w jakiś sposób zabezpieczone tylko tym, że powinien być program rządowy dla ziemi słupskiej. Władze Słupska i

Redzikowa mogą liczyć na wojsko i co do tego nie ma tutaj żadnych wątpliwości. Natomiast wskazywanie tutaj barier, które ... one nie powinny powodować, że Strategia jest realizowana wolniej. Po dwóch latach realizacji mamy takie swoje możliwości, że w realizacji może nam pomóc dobra współpraca z rządem. Ale ta współpraca z rządem musi się układać i te cele muszą być wspólne. Dziękuję.

Pan Marszałek Mieczysław Struk –

Trudno się do tych wypowiedzi ustosunkować, bo one zawierają zbyt mało treści, tak mi się wydaje. Przepraszam za takie porównanie. Ale ja rozumiem, że Ocena realizacji Strategii wymaga, być może bardziej pogłębionych studiów, i tak jak zapowiedziałem wcześniej w swojej wypowiedzi dzisiaj chcemy zachęcić Państwa, ale i też zainteresowanych mieszkańców Pomorza do tego, żeby w najbliższych kilku tygodniach czy miesiącach przedyskutować ten dokument. Ja przypominę, że dokument strategiczny i Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, ale też sześć Regionalnych Programów Strategicznych to były dokumenty tworzone oddolnie. W przygotowaniu dokumentów uczestniczyło niezwykle dużo ludzi. 1,200 wniosków kierowanych do dokumentów strategicznych. Po prostu to był proces oddolny. To była ogromna wartość. Było wiele krytycznych uwag, ale na tym polega proces konsultacji. Dzisiaj nie tylko potrzebujemy jasnej odpowiedzi, czy trzeba dzisiaj ten dokument zmienić. Proces zmian trwa niezwykle długo. Czy też skupić się na realizacji tych celów, o których dzisiaj mówimy, a jednocześnie dokonywać korekty w 6 RPS-ach. To jest pewien kierunek. Nie mniej jednak zachęcamy do tego, żeby przedyskutować o tych kwestiach. W tych elementach, o których wspomniała Pani Radna Danuta Sikora, więc kwestia przekopu Mierzei, do którego mamy rzeczywiście pewno inne zdanie niż rząd. To zdanie jest poparte analizami i nie sądzimy, że rzeczywiście wykonanie przekopu przez Mierzę Wiślaną pozytywnie wpłynie na rozwój społeczno – gospodarczy ziemi pomorskiej. Naszym zdaniem, powiem więcej, mrzonką trzeba uznać, że wpłynie na rozwój ziemi elbląskiej. Ale oczywiście możemy się różnić w tych ocenach. Życie pokaże, jakie konsekwencje mogą nastąpić, jeśli ten projekt zostanie zrealizowany. Pamięamy awanturę o Dolinę Rospudy i tak dalej. Po drugie S6. Czy Pani Radnej to się podoba czy nie, albo obecnemu obozowi rządzącemu to jednak rezygnacja w tym okresie programowania z realizacji drogi S6 jest ewidentnym uderzeniem w interesy ziemi słupskiej. Na dodatek, tego już nie zawarłem w swoim wstępie, dzisiaj mogę powiedzieć, że wiem już o tym, że zostanie wyeliminowana budowa linii kolejowej 202 Lębork - Słupsk. Ziemia słupska, która została oceniona przez Pana Premiera Morawieckiego, że jest, wraz z ziemią koszalińską, najbardziej wykluczonym pod względem transportowym subregionem, w najbliższych kilku latach żaden przełom nie nastąpi. Jaki to będzie mieć wpływ na rozwój ziemi słupskiej, stosunek do rządzących, to warto ten kontekst uwzględnić. Nie zamykamy tej dyskusji w żadnym wypadku, o co w swoich pierwszych zdaniach apeluję Przewodniczący Barzowski, tylko uruchamiamy ją. Proponujemy, żeby zabierać też głos. Przedyskutować wiele też kwestii, które zostały poruszone w raporcie ewaluacyjnym w Ocenie Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego. Ten dokument wraz z 6 RPS jest najistotniejszym dokumentem rozwojowym, dlatego też apeluję o rozwałę w ocenie skutków realizacji. Wydaje się, że bez emocji towarzyszących tej temperaturze politycznego sporu, jaki się dzieje w Polsce dokonać oceny

w różnych kierunkach zmian, które w ostatnich latach nastąpiły. Te zmiany są na tyle dynamiczne, że nie mamy na nie wpływu, bo któż mógłby powiedzieć o procesach, które dotyczą Europy, procesach choćby migracyjnych. Co roku co najmniej 85 tysięcy osób imigrantów najeżdża na Italię. To są rzeczy, które oddziałują na pozostałe rzeczy w Unii Europejskiej. Otwieramy dyskusję. Zachęcamy do tego, żeby zabierać głos. Wszystkie dokumenty, o których dzisiaj mówimy są publikowane na stronach Urzędu Marszałkowskiego. Jest to apel nie tylko skierowany do radnych, ale też do wszystkich interesariuszy z województwa pomorskiego. Dziękuje bardzo.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Nie chcę przedłużać dyskusji. Natomiast chciałbym się ustosunkować, bo jednak da się wywieść parę takich wniosków ogólnych z wypowiedzi Kolegi Barzowskiego i Pani Danuty Sikory. Nie ukrywam, że nie zrozumiałem wątku Jerzego Barzowskiego dotyczącego Unii Europejskiej. Bo z tego opisu podsumowania Strategii wprost wynika, że prawie połowa w niektórych dziedzinach, a połowa innych środków pozwoliły nam na zrealizowanie tych osiągnięć, które zostały zrealizowane. Udało nam się zrealizować dzięki środkom europejskim. Ewentualna utrata tych środków byłaby bez wątpienia dla Polski i dla Pomorza absolutną katastrofą. Nie zrozumiałem też wątku dotyczącego niezrównoważonego rozwoju, ponieważ z tych danych wynika wprost, że wzrost PKB na terenie Pomorza, w pierwszym okresie realizacji do 2014, brakowało tych danych do 2015 i 2016 roku, był wyższy w subregionach poza Trójmiastem. Trójmiasto zanotowało w ostatnich latach spadek wzrostu PKB. To że Pomorze się rozwijało, dzięki peryferyjnym subregionom, co dowodzi tego, że zasada zrównoważonego rozwoju w Strategii została bardzo skutecznie zrealizowana. Pani Radna Sikora słusznie podniosła i pokazała, że ograniczenia finansowe, które będą z punktu widzenia Strategii dla nas bardzo bolesne, szczególnie, że wynikają z zawartego Kontraktu Terytorialnego z rządem czyli ograniczenie finansowania na budowę drogi S6 czy obwodnicy małego Trójmiasta wynikają z nowych planów rządu, między innymi z przekopu Mierzei Wiślanej. Chętnie bym usłyszał trzy korzyści dla województwa pomorskiego z przekopu Mierzei Wiślanej, które usprawiedliwiają to, że może być realizowany kosztem tych projektów, które były wcześniej z nami uzgodnione. Kontrakt ma też to do siebie, że ewentualna zmiana czy brak Kontraktu powinien być przynajmniej uzgodniony z nami, a tych uzgodnień obecnej administracji nie ma. Ma Pani rację, że zawsze na wojско lokalne ludność może liczyć, ale problemy które mają mieszkańcy ziemi słupskiej i najbliższego otoczenia, Redzikowa w szczególności, nie wynikają z braku dobrej woli ze strony wojska, tylko z naturalnych, prawnych ograniczeń, które wiążą się z istnieniem tej bazy i formalnych ograniczeń dotyczących inwestycji na tym terenie. I z tego tytułu rząd był zobligowany, bo jest to inwestycja strategiczna, ogólnonarodowa, a nie wojewódzka, był zobowiązany, żeby tej ludności w jakikolwiek sposób to wynagrodzić. To co wydaje się najbardziej kluczowe z tych wniosków, które wygłosił Pan Marszałek to jest na dzisiaj brak stabilnych źródeł finansowania i to, że my w perspektywie zmian finansowych w Unii Europejskiej i w nowej perspektywie finansowej 2020 – 2027. Mamy świadomość tego, że nasze możliwości budżetowe będą ograniczone. To powinien być wspólny interes wszystkich sił politycznych w Sejmiku, żeby zapewnić po roku 2020 stabilne i większe źródła finansowania, które są mniej

zależne od koniunktury gospodarczej. To jest temat, który ciągle przed nami stoi w perspektywie znacznie mniejszych środków europejskich. Stąd wydaje się, że dyskusja nadzmianną Strategii będzie potrzebna, żeby ona stała się bardziej kompatybilna z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego i Strategią Odpowiedzialnego Rozwoju. Problem polega też na tym, że rząd jest trochę niespójny. Rząd, tak jak podkreślił to Marszałek, nie do końca je realizuje. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Józef Sarnowski –

Szanowni Państwo. Nie tak dawno projekt dotyczący podwyżki cen paliwa został wrzucony do kosza. I powiem szczerze, że ja się trochę tym zmartwiłem. Te 6 mld.zł., gdyby wcześniej było powiedziane, że te 3 mld. wróci na drogi do pomorskiego, to pewnie marzenie Pana Marszałka Świlskiego by się spełniło i 100 czy 300 mln.zł. do dróg i parę lat i problem dróg by nam zniknął. A tak będziemy dalej i dalej brnąć z tymi drogami i będą problemy. Pisałem ostatnio interpelację w sprawie podniesienia współczynnika CIT-u i PIT-u, żebyśmy mieli trochę więcej tych pieniędzy do dawania, bo w tym budżecie państwowym tych pieniędzy jest dość dużo. Ale myślę, że na rozwój infrastruktury drogowej nie mamy tych pieniędzy. Przekop Mierzei a droga S6 i gdybym ja miał wybierać. Jacek Bendykowski chciałby usłyszeć trzy przyczyny do robienia przekopu. Myślę, że oprócz przepłynięcia tam w roku tysiąca albo dwóch tysięcy jachtów może trochę więcej, to nie warto tego robić. To nie ma sensu. Jerzy, jako szef Klubu PiS, mający ucho dobre jednak S6 a przekop Mierzei to szalona różnica dla rozwoju województwa pomorskiego. I tu nie musimy udowadniać sobie tych rzeczy. Dlatego też ja widziałbym wrota. Kiedyś przyjdzie taki czas, że my spojrzymy tym ludziom w oczy tylko dlatego, że ten Nowy Dwór i te okolice będą przelane. Zawsze Bozia nas chroni od tego i ja patrzę, że ten deszcz ustaje. Ale kiedyś przyjdzie taki moment. To jest ważniejsza inwestycja od przekopu Mierzei. Jeżeli możecie jakoś tam interweniować, chociaż pewnie to jest za późno. I drugi temat. Chciałem powiedzieć ta długofalową Strategię Rozwoju, PKM i drogach naszych. My dzisiaj nie dojechalibyśmy do pracy. Większość spoza Gdańska nie dojechałaby, gdyby nie rozwój tej infrastruktury drogowej, rozwój PKM. Jestem dumny z tego, że ta długofalowa polityka Zarządu była celowa, bo dzisiaj widzimy, jak wyglądają nasze drogi. Panie Marszałku, chciałbym pogratulować. Dziękuję.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Pani Marszałku, Wysoki Sejmiku. Ponieważ temat Mierzei ciągle ktoś podnosi. Ja myślę, że to jest inwestycja ważna dla państwa. Ona jest przede wszystkim ważna, ze względu na sąsiedztwie Rosji i zdanie na łaskę i niełaskę i przepuszczenie przez Cieśninę Pilawską. Inwestycje są nieporównywalne. S6 a Mierzeja. Jeśli rząd podjął taką decyzję, to oczywiście priorytetowa będzie dla państwa Mierzeja. S6 będzie wybudowana, tylko z poślizgiem czasowym. Jest zabezpieczonych 107 mld.zł. Rząd dołożył dwadzieścia kilka milionów. A na program rozwoju dróg brakuje jeszcze około 90 mld. Trzeba ustalić priorytety. Ja nie jestem jako członek PiS-u od krytykowania swojego rządu i Ministerstwa Rozwoju, bo mam pewne zastrzeżenia, ponieważ Strategia jest komplementarna i tworzyć całość z planem zagospodarowania przestrzennego kraju. A ten plan nie został w ogóle zmieniony. I oczywiście uważam, że plan zagospodarowania przestrzennego kraju powinien być jedną z

pierwszych rzeczy, która w sposób szkicowy i dotyczący głównych decyzji zostaje zmieniona jako, że priorytety w zagospodarowaniu przestrzennym i Strategii zostały przez ten rząd w stosunku do poprzedniego zmienione. W poprzedniej kadencji też były pretensje do zbyt małego zaangażowania strony rządowej w projekty dla województwa. Teraz też sytuacja jest trochę inna, bo jeśli ze strony samorządu są ciągle rokosze, komitety antyrządowe. Gdybym była w rządzie, inwestycje w tym województwie nie byłyby przeze mnie preferowane. Myślę, że rząd zachowuje się bardziej obiektywnie niż jest to uzasadnione. Dziękuję.

Pan Radny Grzegorz Grzelak –

To znaczy, że nie powinniśmy protestować, bo wtedy nie dostaniemy nic. Generalnie nie chciałem się odnosić do meritum tej oceny, tylko nawiązać do tego, co Marszałek dwa razy powiedział, że traktuje to jako otwarcie dla jeszcze dyskusji i debaty. Myślę, że to powinna być inicjatywa Sejmiku tym razem. Zmierzamy ku końcowi kadencji. Ja sobie wyobrażam, że gdzieś tam na wiosnę powinniśmy odbyć debatę nad stanem realizacji Strategii. Może nie w ten sposób, jak to przygotowuje departament właściwy, czyli takiej dogłębnej analizy na wskaźnikach, ale zidentyfikowania tych barier i powiedzenia w jaki sposób te bariery można przekroczyć i usunąć. Ja myślę, że to jest pewne zadanie dla Komisji Strategii tutaj, która powinna przedyskutować problem tego, co chcemy osiągnąć. Ale ja sobie wyobrażam tak, że na koniec kadencji jakiś dokument o charakterze opiniotwórczym, co do naszej Strategii Sejmik powinien z siebie ujawnić. I ważne jest to, żeby patrzeć na to w kontekście samej Strategii, ale tych dwóch jeszcze innych warstw. To znaczy z jednej strony wieloletniego programu a z drugiej strony Kontraktu Terytorialnego, o którym będziemy dzisiaj mówić i wreszcie instrumenty, jakim jest RPO. Dzisiaj będziemy omawiać jakby ten stary RPO, a nie ten nowy, który jest na bieżąco. Ja tutaj na zmianę z Kolegą Jankiem jesteśmy na Komitetach Monitorujących i tam jest wiele rzeczy, które miałyby dopełniać naszą Strategię. Podsumowując moja propozycja jest taka, żeby z pewnym namysłem podejść do przygotowania do takiej debaty na naszej sesji.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Chciałbym podzielić pogląd Przewodniczącego Grzelaka i to też w kontekście tego, co powiedział Pan Marszałek. Rzeczywiście my musimy mieć więcej wiedzy, żeby mówić o szczegółach. Aby móc dogłębniej dyskutować, trzeba posiadać dokładne dane. Nam politykom z regionu zależy bardziej na znajomości elementów strategicznych. Trzeba pokazać, gdzie jest przyczyna rozwoju naszego województwa. Od lat widać, że nasza zachodnia strona i wschodnia województwa słabiej się rozwija. My możemy mówić, ale co do ogólnej kwestii są relatywnie słabo rozwinięte. Zróbmy taki dokument na wiosnę.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję.

Punkt 6

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2016 roku.

Informację o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2016 roku przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa**. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Punkt 7

Informacja na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Podsumowanie wdrażania.

Informację na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Podsumowanie wdrażania przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa**. Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Prezentacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Punkt 8

Przyjęcie uchwał

8.1 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w obronie praworządności w Polsce.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w obronie praworządności w Polsce przedstawił **Pan Jacek Bendykowski – radny województwa – przewodniczący Klubu PO**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani Radna Danuta Sikora –

Nie będziemy dyskutować nad treścią tej rezolucji, dlatego że czas pokaże. Będzie dalej procedowana ta walka o zmianę, więc czas pokaże. Mam nadzieję, że w ogóle nie będziemy czekać na rozstrzygnięcie. Ja tylko chciałam powiedzieć, że w całej Polsce były protesty. Tak jak mówicie tysiące ludzi wyszło na ulice, i podobnie w Gdańsku. Chcąc pokazać walkę o tę praworządność i to, że stoicie zawsze po stronie obywateli przy okazji została uszkodzona elewacja sądu w Gdańsku przez postawione tam znicze, więc ja jestem ciekawa, czy na takie incydenty będzie też odpowiedź z waszej strony, że jesteście praworządni i ta sprawa zostanie rozstrzygnięta. To jeden incydent, o którym tutaj mówimy, który się zadział w Gdańsku, ale dość charakterystyczny co do charakteru tych protestów.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Po pierwsze chciałam zapewnić Panią Radną, że fasada Sądu zostanie wyremontowana. A po drugie chciałabym zapewnić Panią Radną, że koszty naprawy fasady na pewno są mniejsze niż koszty co miesięcznej ochrony warszawskich miesięcznic. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Bartosz Piotrusiewicz –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja nie chciałem zabierać głosu, ale niestety głos Radnej Sikory mnie do tego zmusza. Przyznam szczerze, że może nie jestem osobą szczególnie wykazującą się zbyt wielką pokorą, ale mam pokorę wobec tzw. głosu ludu. Państwo się powołujecie na suwerena, bardzo wielkie słowa, ale kiedy ten lud do was przemawia bardzo wprost, to Pani Radna widzi fasadę. Ja myślę, że postrzeganie rzeczywistości przez Panią Radną jest bardzo fasadowe w tym momencie literalnie i w przenośni. Radziłbym Pani jako osobie, która zajmuje się służbą publiczną, żeby wykazywać odrobinę więcej pokory, jeżeli tysiące Polaków i Polek protestuje w imieniu wolności. Może przeżyć refleksję trochę głębszą niż studiowanie wyłącznie słów Prezesa nad tym, czym ci ludzie protestują. Czy wyłącznie ogranicza się Pani do refleksji, że są to ubeckie wdowy, ubeckie ubiory, kanalie. Znam Panią Radną od dwóch lat i wiem, że Pani Radna jest zdolna do przeżycia takiej refleksji. Apeluję, żeby w takich momentach historycznych, kiedy tysiące Polaków protestuje przeciw zabieraniu im wolności podstawowych praw patrzeć pod kątem swojej służby, a nie indywidualnej politycznej kariery, którą Pani robi w Prawie i Sprawiedliwości. Chciałem jeszcze zakończyć ... ja wiem, że nie komentuje się stanowisk klubu, ale potraktujcie głos w tej dyskusji, bo też jakby w tej dyskusji jest miejsce. Pozwolę przytoczyć Państwu cytaty:

„Nie dziw, że nas tu przeklinają,

Wszak to już mija wiek,

Jak z Moskwy w Polskę nasyłają,

Samych łajdaków stek.”

Są to słowa z Dziadów Mickiewicza. Zwłaszcza te strofy odpowiednio wyreżyserowane były przyjmowane przez część widowni demonstracyjnymi oklaskami (przypominam, że w Teatrze Wybrzeże też były oklaski) Ciągłe te demonstracje musiały zakończyć się zdjęciem ze sceny Dziadów. Nie można pozwolić na to, aby w imię jakiejś abstrakcyjnej wolności i inscenizacyjnej dowolności przekształcać antycarskie ostrze Dziadów w oręż antyradziecki. Szanowni Państwo z PiS-u słuchając waszego oświadczenia i dyskursu, jaki prezentujecie Wy i Wasza partia coraz bardziej słyszę Gomółkę zza grobu, ale widać, że Gomółka zza grobu w waszych umysłach, sercach i intencjach żyje w sposób niesamowicie silny, więcej pokory Szanowni Państwo.

Pan Radny Grzegorz Grzelak –

Ja jestem człowiekiem koncyliacyjnym i muszę powiedzieć, że odpowiada mi ton tego projektu oświadczenia naszych radnych Sejmiku. Bo tam w gruncie rzeczy są dwie sprawy. Pierwsza uznanie dla postawy obywateli, którzy troskają się o kwestie praworządności w naszym kraju. A druga kwestia to uznanie dla naszego Pana Prezydenta. Jak sądzę ta druga kwestia nie może być jakby powodem odrzucenia tego projektu rezolucji przez Prawo i Sprawiedliwość. To jest bardzo umiarkowane stanowisko i bardzo oddające zainteresowanie i naszą powinność odniesienia się do wydarzeń, które miały miejsce na terenie naszego regionu

również w ostatnich dniach i tygodniach. Jak powiedział mój przedmówca, że nie komentuje się oświadczeń innych klubów, ale to jest nie do pojęcia. Państwo w swoim oświadczeniu odmawiacie kultury, prawa do prezentacji swoich poglądów, zapominając, że tacy różni wybitni przedstawiciele świata kultury byli także politykami, mam na myśli Havla czy choćby naszych aktorów, którzy startowali w pierwszych wyborach parlamentarnych obywatelskiego klubu parlamentarnego. I uważacie, że przez to się degraduje do poziomu ulicy tą kwestię przestrzeni sztuki i kultury. A w ogóle ja nie rozumiem takiego zdania, że zatracany w ten sposób podział sacrum – profanum sprowadza całą wypracowaną przez tysiąclecia metafizyczną sferę życia człowieka do profanum. To jest kuriozum w sensie zdania, pomijając już całą stylistykę, ale więc ja myślę, że lepiej skupić się na poprawieniu spokojnych tekstów, które wyszły spod ręki Przewodniczącego naszego klubu niż sięgać do metafizycznej sfery człowieka i uzasadniać swoje stanowisko wobec tego, co się dzieje w wymiarze społecznym. Dziękuję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Koleżanka wypowiedziała się bardzo spokojnie na temat rezolucji, żebyście Państwo nie uznali, że milczenie jest akceptacją tej uchwały. Bardzo spokojnie się koleżanka wypowiedziała i następuje atak kompletnie nie na temat. Nie dość, że robicie sobie z oświadczeń, też łamiąc nasze prawo ... nie dziwię się innym osobom, ale Przewodniczącemu Grzelakowi trochę się dziwię. Ja wiem, że jest prowokujące. Oświadczenia się nie komentuje. Czy się komuś podoba czy nie, czy jest stylistycznie uporządkowane czy nie. Koniec i kropka. My nie jesteśmy pierwszy dzień czy pierwszy rok w samorządzie, więc „dajcie sobie na wstrzymanie”, powiem kolokwialnie. To, co Kolega Piotrusiewicz wypowiedział, to jest dopiero skandal. My dopiero rozpoczynamy, Panie Przewodniczący. Jeszcze z godzinę pewnie podyskutujemy. Będę jeszcze zabierał głos, ale to co mówi Pan Radny Piotrusiewicz, to jest dopiero skandal i przypomina Stalina, Lenina, albo kogokolwiek jeszcze innego. W tej waszej rezolucji nie ma nic prawdy. Zero. To jest czysta polityka. Jeżeli uważacie, że sędziowie mają prawo łamać Konstytucję, to wtedy tego typu oświadczenia mają prawo się pojawiać. To oświadczenie jest typowym przykładem, że łamiecie Konstytucję. Proszę sobie poczytać, co mówi na temat zachowania sędziów Konstytucja. Nikt nie odmawia woli ludowi miast i wsi, że tak powiem, idąc rozumowanie Radnego Piotrusiewicza. Mamy wolność. Każdy ma prawo protestować. Tylko żeby z każdego protestu robić oświadczenia. Szanujemy ludzi. Szanujemy społeczeństwo. Szanujemy obywateli. Sądy wymagają reformy. Sądy muszą być zreformowane. Mógłbym tutaj godzinami opowiadać o swoich doświadczeniach z sądami, z prokuratorami. To wszystko wymaga naprawy. I to musimy zrobić. Jeżeli wy prowadzicie setki, tysiące, a może miliony, oby wam to się nie udało. Mam nadzieję, że to się wam nie uda. To sądy będą zreformowane. Mogę wam to oświadczyć. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt -

Chciałbym Pana Radnego wyprowadzić z błędu. Do tej pory myślałem, że jako doświadczony samorządowiec nie ma wątpliwości, że oświadczeń nie komentujemy tylko w tym punkcie 3, gdzie je wygłaszamy. A tutaj jest podobna treść do Państwa oświadczenia ... to nie jest tak, że oświadczenie nie jest do żadnego komentarza.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Chciałabym Panią Radną Sikorę poinformować, że jeżeli by zadała sobie trochę trudu i wpisała w Google trzy frazy, to wiedziałaby, że Pomorski Komitet Obrony Demokracji zadeklarował, że wszystkie koszty naprawy mogą pokryć. To jest jedna rzecz. A druga rzecz. Ja zadałam sobie trud w sprawie Państwa oświadczenia i podmieniłam wszystkie słowa, gdzie pada Teatr Wybrzeże na Telewizja Polska, gdzie pada nazwisko dyrektora Orzechowskiego na prezesa Kurskiego. I to jest moje oświadczenie do Państwa. Jesteście bardzo jednostronni. Polecam na moim Facebooku można to przeczytać. Nie można ograniczać wolności słowa aktorom.

Pan Radny Arwid Żebrowski –

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Koledzy i Koleżanki. Ja chciałbym odnieść się do lekcji nauki pokory, którą Pan Piotrusiewicz wygłosił w stosunku do nas. Piszcie tysiące, a ja się zgodzę, że i nawet dziesiątki tysięcy w 40 milionowym narodzie. To jest niewielki odsetek. Jeżeli chodzi o poparcie reformy sądownictwa, jak wskazują sondaże 80% mieszkańców tego kraju, naszych współobywateli jest za daleko idącą reformą sądownictwa. I gdzie jest pokora? Mamy się odnosić i traktować jako głos suwerena te kilka, kilkanaście czy nawet kilkadziesiąt tysięcy. Suwerenem jest Naród, proszę Państwa, cały, który wyraźnie w sondażach wskazuje kierunek zmian. Proszę Państwa to jest oczywista rzecz. Protestujecie przeciwko reformowaniu tego państwa. Jeżeli chcecie, to macie ku temu prawo, ale jak wskazują sondaże słupeczki wam spadają. Także ja nie jestem przeciwny waszym nic nie dającym protestom. A Słupeczki będą dalej spadać. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Piotr Widz –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Popieram stanowisko Grzegorza Grzelaka. W istocie rzeczywiście w projekcie naszej rezolucji są bardzo ważne, dwa elementy. Pierwszy element to ukłon w kierunku mieszkańców, którzy wykazali się niebywałą wprost odwagą cywilną by w małych miejscowościach zmanifestować swoje poglądy. Bo niczym odważnym nie jest manifestowanie w Warszawie, w zupełnie obcym sobie środowisku. A czym innym jest manifestowanie w małej miejscowości, wejście na ulicę i zmierzenie się z krytyką i publiczne wyartykułowanie swoich poglądów. To pierwsza rzecz. A druga rzecz to ukłony do Pana Prezydenta. Przypomnę naszym Kolegom Radnym, że przecież Przewodniczący Komisji Episkopatu wyraźnie wskazał na naukę społeczną Kościoła. Przytoczył wręcz słowa Jana Pawła II o istocie niezawisłości trzech organów w państwie i wzajemnej kontroli. I tutaj zarówno ten autorytet Kościoła katolickiego, prezydenta próbuje się w tej konkretnej sprawie, jak powiedział Kolega Radny, delikatnie i subtelnie kontrować. Pozostał trzeci projekt ustawy o sądach powszechnych, bardzo niebezpieczny, bo też właśnie dotyczący małych miejscowości, czyli tak naprawdę mieszkańców. Ale nie to jest przedmiotem naszej uchwały. Nasza uchwała to próba przekonania Państwa, żebyście stanęli po stronie mieszkańców. Koledze Jurkowi odpowiem, bo przytoczył postać Stalina, a wcześniej rozgorzała dyskusja na temat wcześniejszego oświadczenia. Adam Charzyk napisał taki wiersz rozpoczynający się od słów: „Mądrość Stalina jak rzeka szeroka, przetacza wody w turbinach ...” Był już okres w historii Polski, w którym sztuka właśnie w ten sposób

wyglądała. Artysta jest żywym człowiekiem. Ma prawo siać ferment. Ma prawo stawiać pytania w sztuce, a także poza nią. Co też w Polsce dzięki Bogu robi. Dziękuję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Spróbuję spokojnie. Panie Przewodniczący, proszę też trochę stonować, jeśli chodzi o interpretację przepisów. Spokojnie oświadczenia nie powinny być komentowane w ogóle. Pani Radnej Morzyńskiej odpowiedziałbym w ten sposób. Gdybym ja pod tą uchwałę zmienił tylko jeden element, to mógłbym śmiało się pod nią podpisać, adresując to wszystko do Platformy Obywatelskiej. Wymyślacie kompletnie nie prawdziwe elementy. Nie ma w Polsce żadnego zagrożenia demokracji. Czy to sobie jesteście w stanie uświadomić? Bo jeżeli takiej świadomości nie przyjmujecie do siebie, protestujcie dalej. Tylko nie róbcie z każdego protestu oświadczenia, bo to się do niczego nie przyda. Tego typu oświadczenia, to jest prowokacja. To jest zachęcanie ludzi do nieposłuszeństwa wobec demokratycznie wybranej władzy. Oczekujecie pewnie powtórki z 1980 roku, że tu w Gdańsku coś się ruszy przeciwko demokratycznie wybranej władzy. Mam nadzieję, że tego nie doczekamy.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Chciałbym zgłosić wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Natomiast tylko w sferze faktów chciałbym zwrócić uwagę na to, że Arwid Żebrowski miał częściowo rację, cytując poglądy Polaków, bo to są sondaże z wiosny tego roku, kiedy Polacy wypowiadali się na temat tego, że trzeba reformować polskie sądy. Próby reformy systemu sprawiedliwości były dokonywane przez ostatnie kilka lat. To że ktoś może uznać, że wymiar sprawiedliwości nie funkcjonuje w sposób idealny nie jest poglądem politycznym, tylko faktycznym. Polacy ewidentnie zaprotestowali przeciwko tej konkretnej reformie wymiaru sprawiedliwości. Sondaże, które były w tym czasie przez wiele sondażowni przygotowane, odnośnie tego czy Pan Prezydent powinien zawetować te ustawy, we wszystkich sondażach ponad połowa Polaków opowiadała się za tym, aby Pan Prezydent zawetował wszystkie trzy ustawy. Bardzo istotny procent wyborców PiS-u opowiadał się za tym, żeby Pan Prezydent zawetował te ustawy. 29% to był chyba najwyższy procent poparcia dla tego, aby tych ustaw nie wetować. Głos ludu w tych sondażach był w sposób ewidentnie wyrażony i tylko tyle. Składam wniosek, żebyśmy zamknęli tę dyskusję. Bo jakby zgadzam się z tym, że pierwszy głos Radnej Danuty Sikory był uspokajający i nie ma sensu napinać mięśni. Przypominam Jurku, że jest to pierwsza taka rezolucja od ponad roku, odnośnie na wydarzenia sensu stricto polityczne, więc nie sugeruj, że my reagujemy na każdą demonstrację. Te wydarzenia w Polsce w ciągu ostatnich kilku tygodni miały charakter szczególny. Rzeczywiście setki tysięcy ludzi, a dziesiątek tysięcy ludzi na Pomorzu, w Polsce wychodzili na ulice przez wiele dni z rzędu, pomimo tego, że ludzie zwykle podczas wakacji ograniczają się do tego, żeby się opalać i spożywać napoje chłodzące. Dziękuję bardzo. To może po ostatnim głosie zamknijmy dyskusję.

Pan Paweł Orłowski – Członek Zarządu –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja tylko, żeby pomóc Wysokiemu Sejmikowi w tej dyskusji i wejść na właściwe tory. Ja bym chciał jednak stwierdzić, bo pojawia się bardzo

często w dyskusji opinia, teza dotycząca reformy wymiaru sprawiedliwości, więc zadałem sobie trud przejrzenia tych projektów. W żadnym z nich nie ma żadnych przepisów dotyczących reformy. Tu nie można w ogóle mówić o projektach związanych z reformą wymiaru sprawiedliwości, a ewentualnie z nadzorem Ministra Sprawiedliwości i z dyscyplinowaniem środowiska sędziowskiego. Myślę, że dla tej dyskusji warto by było, aby mieć wgląd na fakty. I tak jeszcze z punktu widzenia stanowienia dobrego prawa. A propos poprawnej legislacji warto mieć na względzie to, że fundamentalnych zmian nie dokonuje się na bazie projektu polskiego, bo to uniemożliwia jakąkolwiek dyskusję i konsultację społeczną, a więc właśnie rozmowę z obywatelami. Unika się także oceny skutków regulacji, ponieważ to resort w dyskusji z innymi resortami w projekcie rządowym musi wykazać jak dany akt prawa zadziała. W przypadku projektu poselskiego nie mamy z tym do czynienia. Myślę, że to pomoże także w dyskusji na temat tychże projektów tylko w cudzysłowie odnoszących się do reformy.

Pan Radny Arwid Żebrowski –

Szanowni Państwo. Ja tu może odniosę się trochę do Jacka Bendykowskiego. O sondażach, o których ja mówiłem miały miejsce w ostatnich dniach. O czym wszystkie, nawet nie przychylne nam media, relacjonowały. 80% mieszkańców tego kraju jest za gruntownymi zmianami przepisów o wymiarze sprawiedliwości. Proszę Państwa. Wy lubicie posługiwać się prawdą, półprawdą, kłamstwem. Sprawa poszkodowanej rodziny czeczeńskiej w Radomiu, gdzie wasza posłanka w sposób karygodny potrafiła zamieścić zdjęcia ze Syrii. I takimi metodami się posługujecie. Proszę Państwa. Fakty są nieubłagane dla was. Brnijcie dalej, jeżeli chcecie. Bo to na pewno nie przynosi wam poklasku w społeczeństwie. W społeczeństwie nauczonym przewlekłością postępowań, nieuczciwością, wieloma rzeczami, które spotykają je ze strony wymiaru sprawiedliwości chce tych zmian, czy wam się podoba czy nie. Dla was każdy powód do walki z władzą, która w tej chwili pełni swoją służbę w kraju, a która zajęła tak uważane przez was miejsce, które tylko wam się należy jest dobry. Nie byłby ten powód, byłby inny. Ja już się nie będę do tego odnosił, ale brnijcie dalej.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Dziękuję. Koledze Radnemu dedykuję sprawdzenie Facebooka senatora – Pana Waldemara Bonkowskiego. Tam jest sama prawda i naprawdę przeraża.

Pan Radny Andrzej Bartnicki –

Ja do radnego Żebrowskiego. Bardzo dziękuję za troskę. O ugrupowania opozycyjne niech Pan się nie martwi o nas. Damy sobie radę. A co do opowiadanej przez Pana reformy sądownictwa mam do Pana prośbę. Proszę mi wskazać jeden, jedyny punkt zmiany sądownictwa dobrej dla obywateli poza tym, który wprowadzacie, że nad sądownictwem będzie miał władzę Prokurator Generalny. Dziękuję.

Pani Radna Danuta Sikora –

Ja chciałabym tylko odpowiedzieć tutaj na ten zarzut emocji. One muszą się pojawiać w takich momentach i pewnie są naturalne. Tylko możemy obawiać się tego, że one się pojawiają

i wywołają agresję na ulicy i tylko to chciałam zasygnalizować, mówiąc o tej uszkodzonej elewacji. Ale tak już podsumowując, bo w takich dyskusjach słyszymy głosy frustracji. Ja rozumiem, że tutaj ktoś może pozazdrościć mi kariery politycznej, ale to jest jak strzelenie kula w płot. Chciałam powiedzieć, że ta reforma sądownictwa będzie przeprowadzona.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Bardzo krótko do Pana Radnego Żebrowskiego. Ja też jestem za reformą sądownictwa. Tylko nie leczy się dzumy cholerą. To tak ku pamięci.

Pan Radny Bartosz Piotrusiewicz –

Panie Przewodniczący, ja chciałam odnosząc się do słów Radnego Barzowskiego. Odnośnie wydarzeń roku 1980 i pamięci o tych wydarzeniach łączy nas wspomnienia tamtych dni. Tylko wspomnienia są poniekąd różne. Ja w stosunku do tamtych dni odnoszę się z nadzieją, a Pan z lękiem. Nie bez przyczyny wspomniął Pan wydarzenia roku 80, 81 jako przykład tego, co się może stać z obecnie funkcjonującą władzą. Panie Radny, jest coś takiego w całej doktrynie prawa, jak prawo oporu. W sytuacji kiedy władza nie przestrzega Konstytucji, nie przestrzega porządku prawnego i sama się delegitymizuje. I może do tego nigdy nie dojdzie. Proszę mieć w pamięci ten roku 80, bo może być dla Państwa niesamowicie dobrą nauką, ponieważ tak jak wtedy w roku 80 nie posiadająca legitymacji władza, która łamała prawa i łamała stworzoną przez siebie Konstytucję, spotkała się z oporem obywateli, którzy wystąpili, tak jak powiedział państwa Prezes bez żadnego trybu. Dokładnie państwa władza może zostać zmieciona bez żadnego trybu, ponieważ Państwo dajecie przykład działania bez żadnego trybu. Tak jak powiedziałem, Panie Radny, nas łączy jedna pamięć. Natomiast Pana łączy z tymi wydarzeniami historycznymi lęk, a mnie nadzieja.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Panie Jerzy, 6 raz. Nie będę Marszałkiem Kuchcińskim.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący Bendykowski, Przewodniczący Kleinsmidt. Od tego chciałbym zacząć. Jeżeli ktoś zgłasza wniosek formalny, to trzeba go przegłosować i się nic takiego nie stało. Żadna dyskusja nie została zamknięta. Bądźcie precyzyjni, bo sobie tą precyzyjność zarzucamy. To po pierwsze. Ja już nie chcę polemizować. Panie Radny Piotrusiewicz ja się naprawdę nie boję. My mamy tak różne poglądy w tej sprawie, różne doświadczenia ostatnich 27 lat zachowania sądów i prokuratur. Te reformy są potrzebne. Powiem Marszałkowi Orłowskiemu i Panu Przewodniczącemu Bartnickiemu wszystkie te artykuły idą w sukurs społeczeństwu. Jest tylko jeden problem. Trzeba zmienić sędziów, którzy byli dyspozycyjni jednej opcji politycznej. Trzeba to odpolitycznić. My szukamy takich sędziów ... może znaleźć tylko rząd, który służyć społeczeństwu. Panie Przewodniczący, proszę to przegłosować.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Nie mamy głosów. Możemy głosować nad przyjęciem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 4 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr11 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt ogłosił 15 – minutową przerwę w obradach.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt wznowił obrady po przerwie.

8.2 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla jednostek ochotniczych straży pożarnych.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla jednostek ochotniczych straży pożarnych przedstawił w zastępstwie **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W uzasadnieniu i załączniku do projektu uchwały pojawiła się omyłka pisarska w nazwie miejscowości OSP w Brodnicy Górze – Gmina Kartuzy. Prawidłowa nazwa miejscowości to: OSP w Brodnicy Górnej – Gmina Kartuzy.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia pozytywna (3/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr15 do protokołu.

8.3 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu im. Danuty Baduszkowej w Gdyni.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu im. Danuty Baduszkowej w Gdyni przedstawił w zastępstwie **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

8.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3/2, położonej w miejscowości Nowa Kościelnica 37, gminie Ostaszewo, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3/2, położonej w miejscowości Nowa Kościelnica 37, gminie Ostaszewo, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

8.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działki nr 169/5 oraz 169/3, położonej w miejscowości Kalwa 34, gminie Stary Targ, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działki nr 169/5 oraz 169/3, położonej w miejscowości Kalwa 34, gminie Stary Targ, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

8.6 Przyjęcie uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierząt.

Projekt uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierząt przedstawił **Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia pozytywna (2/1/2) Komisji Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Ja będę oczywiście przeciw tym uchwałom. To jest dla mnie jakaś kompletna paranoja. Jeśli wojsko zabija zwierzaki, bo nie chce mu się skutecznie ogrodzić własnego terenu, który Pan Marszałek ocenia jako teren zamknięty, nie ogrodzony. Powinno również założyć odstrzał ludzi, ponieważ na tych terenach słabo uczęszczanych jest bardzo dużo grzybów i ludzie często tam chodzą na grzybobranie. Stowarzyszenie Matecznik to jest stowarzyszenie zabójców, bo zawsze popiera wszystkie akcje przeciwko zwierzakom. Ja tego nie pojmuję, dlaczego wojsko nie ogrodi sobie skutecznie tego terenu. Na całym cywilizowanym świecie jest to praktykowane, a w Polsce trzeba się pastwić nad zwierzętami, które włożą na ten teren, bo myśmy im go zabrali. Ten teren jest wydarty właśnie zwierzakom i one wchodzi. Dla mnie jest to zupełnie chore.

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Pani Radna, cieszę się, że tym razem szczególnie oszczędziła Pani epitet do mnie jako lekarza weterynarii. Natomiast w pierwszym i drugim przypadku zaznaczyłem, że w jednym przypadku uzupełnienie o monitoring tego ogrodzenia, a drugim przypadku obudowa. Natomiast mogę też powiedzieć i słyszę to na każdym spotkaniu, jeżeli chodzi o służbę weterynaryjną i inne służby, że mamy w tej chwili nad populację dzika, lisa. Wydaje mi się tylko, że te zwierzęta stanowią szczególne zagrożenie dla terenu wojskowego. I te uwagi zostały uwzględnione, jeśli chodzi o ogrodzenie. Co do ludzi nie będę się odnosił.

Pan Radny Bartosz Piotrusiewicz –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Chciałbym poprzeć głos Radnej Anny Gwiazdy. Uważam, że jest to absolutne pójście na łatwiznę przez wojsko. Z jedną rzeczą się tylko nie zgodzę – z odstrzeliwaniem ludzi. Jest to zbyt daleko idący wniosek, choć faktycznie patrzeć po tych pomysłach strzał ostrzegawczy tym osobom by się przydał. Pani Aniu, pełne wsparcie w Pani głosie. Również podzielałam ogólny na ten temat.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Chciałabym też powiedzieć, że zgadzam się z Panią Radną Anną Gwiazdą, ale tu pan mi mówi, że jedna z uchwał dotyczy odłowu, a druga odstrzału. Która jest którą?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Ja tam wyraźnie zaznaczyłem, że chodzi o Stowarzyszenie Ochrony Bioróżnorodności Matecznik. To jest też związane z przepisami, w związku z panującym OSF, czyli pomorem afrykańskim. Jest propozycja, żeby dziki odstrzelać i to na miejscu, w związku z zagrożeniem epizodycznym.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

I w której to jest uchwale?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

W tej pierwszej chodzi ...

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Czy te dziki były badane? Przez kogo?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

To jest akurat Komendant Portu Wojennego w Gdyni.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Ale zakładam, że Komendant Portu Wojennego w Gdyni nie badał dzików. Kto badał dziki?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Wszystkie dziki podlegają badaniu, nawet te odstrzelone. W momencie stwierdzenia ogniska w jednym miejscu wybija się wszystkie zwierzęta. Mamy w tej chwili w kraju 365 ognisk pomoru afrykańskiego u dzików stwierdzone.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

W którym miejscu stwierdzono, że te dziki są chore?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Nie stwierdzono. To jest działanie profilaktyczne.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Nie no błagam Pana. Będziemy profilaktycznie dziki odstrzelać.

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Strzelamy i tak do dzików.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Zastanawiamy się, co zrobić, żeby nie strzelać?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Ale ja jeszcze raz powtórzę, że jest nad populacja. I zmusza się koła łowieckie do odstrzału.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Ale co to jest nad populacja?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

To jest ilość sztuk przewidziana na hektarze danego terenu.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

A nie uzyskałam pełnej informacji albo mnie ta informacja nie zadowala. Będę głosować przeciw. Dziękuję.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Ja będę głosował za tą uchwałą. Prośba do Pana Marszałka, czy my nie jesteśmy w jakikolwiek sposób w stanie wpłynąć na wojsko, żeby ten termin ogrodzenia.

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

W drugim przypadku jest ogrodzenie tylko chodzi o uszczelnienie i monitoring. W drugim przypadku chodzi o ogrodzenie. 2019 – 2020.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Wojsko nie jest dzisiaj tak biedną instytucją. Myślę, że termin końca, abstrahując, że będę głosował za tą uchwałą, że termin końca 2018 roku byłby absolutnie osiągalny. Zgadzam się z argumentami Pani Radnej, że mamy do czynienia z pewnym lenistwem i łatwizną ze strony wojska w tym zakresie. Uważam, że trzeba głosować „za”, ponieważ jest to kwestia bezpieczeństwa i też nie mam wątpliwości, że należy profilaktycznie dokonywać tych odstrzałów. Ale też nie można sobie pozwolić na to, że wojsko w nieskończoność będzie odsuwać tę inwestycję, a my będziemy co roku wydawać zgodę na kolejne odstrzały. Wojsko delikatnie mówiąc „leci sobie w bambuko”. Trzeba podjąć tą uchwałę, ale jeżeli mamy takie możliwości, żebyśmy wpłynęli na wojsko, że powinni to zrobić do końca przyszłego roku. Dziękuję.

Pan Radny Bartosz Piotrusiewicz –

Panie Marszałku. Gdzie na Pomorzu stwierdzono ognisko afrykańskiego pomoru świń? I na ile odstrzał tych dzików w obrębie Portu Wojennego jest geograficznie bliski jest temu ognisku, jeżeli takie na Pomorzu istnieje.

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Całe szczęście, że na Pomorzu afrykański pomór nie wystąpił. Bo wtedy straty dla hodowli byłyby tak ogromne. Nie wystąpił, ale ja zwróciłem uwagę, że Stowarzyszenie na Rzecz Bioróżnorodności Matecznik zwróciło uwagę, że względu na ASF, żeby ubijać na miejscu. Nie wywozić, ponieważ na pierwszym planie zawsze jest odłów i wywożenie. W związku z tym, że to jest syzyfowa robota. To finansuje sam Port.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Jacek, pytał się jak wpłynąć na wojsko? Trzeba przyjąć kolejną rezolucję. Ta uchwała z druku nr 222 ona mówi o odłowie, a z druku 223 o odstrzale.

Pan Radny Bartosz Piotrusiewicz –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, chciałem uściślić. Skoro na terenie województwa pomorskiego nie ma ani jednego ogniska tego afrykańskiego pomoru świń. To jakie jest najbliższe geograficznie ognisko afrykańskiego pomoru świń? Biorąc pod uwagę, że miejsce o którym mówimy, co odłowu i odstrzału, z powodu rzekomego zagrożenia afrykańskim pomorem świń jest najbardziej geograficznie oddalone od granic województwa pomorskiego. O jakim dystansie mówimy od Portu Wojennego w Gdyni do najbliższego ogniska afrykańskiego pomoru świń? I drugie pytanie do Pana jako lekarza weterynarii. Czy ten dystans geograficzny uzasadnia działalność prewencyjną odstrzału?

Pan Wicemarszałek Krzysztof Trawicki –

Po pierwsze taką linią geograficzną, która nie została przekroczona póki co, to jest Wisła. Na wschód od Wisły. Tam jest zdaje się 356 ośrodków. Głównym argumentem tego jest bezpieczeństwo tych baz, a dopiero wtórną sprawą jest zwrócenie uwagi na to, że lisy głównie przenoszą tę chorobę. Głównym rezerwuatorem tego wirusa są dziki. Białoruś wybiła wszystkie dziki u siebie. Część dzików przeleciało do nas z tą chorobą.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Składałem wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. I bardzo proszę o przegłosowanie wniosku.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Czyli po Panu Przewodniczącym Komisji Ochrony Środowiska.

Pan Radny Hubert Lewna –

Proszę Państwa od wielu lat są co roku tego typu uchwały. Ja chciałem zwrócić uwagę, że one są kompletnie nie skuteczne. Proszę sobie przypomnieć, że w uzasadnieniach próśb komendantów portów czy obiektów wojskowych. My wypełniając i zgadzając się na ograniczenie powodujemy, że w następnym roku oni wnoszą o trzykrotnie większą depopulację. Myślę, że jest bardzo ważne, zwłaszcza na lotnisku, żeby nie było dzików, jeleni i saren. Chociaż uważam, że w Porcie nie było to może takie groźne i myślę, że marynarze daliby radę z dzikiem. Ale jedyną skuteczną zachętą byłoby to, co mówi Jurek Barzowski, że to byłaby odmowa udzielenia tego zezwolenia do czasu rzeczywistego, porządnego ogrodzenia terenu. I wtedy myślę, że skutecznie zachęciłoby ich do podejścia działań w sprawie. Jeżeli my dzisiaj podejmiemy decyzję o ograniczeniu populacji, jednocześnie zgadzamy się na to, że dopiero w 2023 roku zrobią ogrodzenie, to po prostu nic to nie da.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji. Wniosek został przyjęty w głosowaniu: 19 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 7 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

8.7 Przyjęcie uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierząt.

Projekt uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierząt przedstawił **Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia pozytywna (2/1/2) Komisji Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 7 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

8.8. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów – mieszkańców województwa pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów – mieszkańców województwa pomorskiego przedstawił **Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

8.9 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2017 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2017 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/3) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinia pozytywna (3/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

8.10 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/3) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinia pozytywna (3/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

8.11 Przyjęcie uchwały w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 20 lipca 2017 r. (znak: PN-I.4131.35.2017.LA).

Projekt uchwały w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 20 lipca 2017 r. (znak: PN-I.4131.35.2017.LA) przedstawił **Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa – Przewodniczący Klubu PSL w SWP**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Pismo z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu

Rozstrzygnięcie nadzorcze stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.
Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Punkt 9

Interpelacje i zapytania.

Pani Radna Anna Gwiazda złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Punkt 10

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa**. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 11

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku**. Informacja stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 12

Wolne wnioski.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przypomniał, że następna sesja odbędzie się w dniu 25 września.

prof. nadzw. dr hab. Waldemar Moska – Retktor Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Punkt 13

Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął obrady XXXVII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

*Protokół na podstawie
zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz*

*Jan Kleinsmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego*