

Projekt protokołu nr XLII/17
Sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 21 grudnia 2017 roku

Sesja nr XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 21 grudnia 2017 roku w godzinach od 11.10 do 12.45 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1

Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady XLII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 31 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał przybyłych gości:

- Pana Stanisława Lamczyka – Posła RP,
- Pan Jan Kozłowski oraz
- Laureatów konkursu fotograficznego pn. „Krajobrazy !Pomorskie”.

Pani Dyrektor Marzena Sobczak przedstawiła krótką informację o konkursie.

Pan Marszałek Mieczysław Struk oraz Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt wręczyli nagrody laureatom.

Punkt 2

Złożenie ślubowania przez radnego wstępującego w miejsce wygaszonego mandatu Pana Adama Śliwickiego.

Postanowieniem Komisarza Wyborczego w Gdańsku z dnia 12 grudnia 2017 roku Pan Roman Dambek został powołany do składu Sejmiku Województwa Pomorskiego. Postanowienie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Witam serdecznie Pana. Przed objęciem mandatu każdy radny zobowiązany jest do złożenia ślubowania. Proszę wszystkich o powstanie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przeczytał tekst ślubowania:

"Uroczyste ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej"

Pan Roman Dambek złożył ślubowanie, kończąc je słowami: Tak mi dopomóż Bóg

Pismo w sprawie aktualnego składu klubu PiS stanowi o załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 3

Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- **Panią Radną Danutę Sikorę,**
- **Pana Radnego Mirosława Batrucha.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 23 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił porządek obrad sesji, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zaproponował następujące zmiany do uzupełnionego porządku obrad:

- **Zdjęcie z porządku obrad punktu 8.2** projektu uchwały - w sprawie przyjęcia trybu postępowania w zakresie udzielania z budżetu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa pomorskiego w formie dotacji celowej, przeznaczonej na dofinansowanie zadań własnych gminy w zakresie małych projektów lokalnych pod nazwą „Aktywne Sołectwo Pomorskie” realizowanych na terenach wiejskich, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań; **druk nr 596;**

Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. **Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt** stwierdził, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

oraz **Wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał jako punkty:**

- **8.1** w sprawie przyjęcia rezolucji w związku z podpisaniem przez Minister Edukacji Narodowej rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018; **druk nr 608;** Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

- **8.9** przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego; **druk nr 605**; Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.
- **8.10** przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku Województwa Pomorskiego; **druk nr 606**; Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.
- **8.11** przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego; **druk nr 607**; Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Bardzo bym prosił o wyjaśnienie powodu zdjęcia tej uchwały. Myśmy o tym na Konwencie dyskutowali, ale dobrze byłoby wiedzieć wszystkim radnym, dlaczego jest zdejmowana.

Pani Mecenas Monika Smugła – Rusiecka –

Szanowni Państwo. Jesteśmy zmuszeni, chwilo zdjąć tą uchwałę. Po analizie prawnej okazało się, że nie do końca w tej formule prawnej powinniśmy ją podejmować. Sejmik po wpłynięciu wniosków dopiero od konkretnych podmiotów i rozpatrzeniu tych wniosków, będzie podejmował uchwałę o udzieleniu, a nie o zasadach i trybie przyznawania. Takiej uchwały nie powinniśmy podejmować. Nigdy tak nie było. Nie ma do końca podstaw prawnych. Sejmik ma prawo. To jest Sejmiku kompetencja. I Sejmik będzie o tym dyskutował i podejmował. Także to jest tylko przesunięcie.

Punkt 4

Przyjęcie protokołu z XLI sesji SWP.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z XLI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 5

Oświadczenia klubowe.

Oświadczenie Klubu PO stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Punkt 6

Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego.

6.1 .Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

6.2 Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej województwa pomorskiego.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej województwa pomorskiego przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

6.3 Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Autopoprawka stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia pozytywna (8/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

6.4 Dyskusja.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja na początek zaryzykowałbym stwierdzenie, panie Skarbniku, że nie mamy opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Bo my mamy opinię RIO do Wieloletniej Prognozy Finansowej, natomiast nie mamy do autopoprawki. Ja wiem, że wszystko jest okej. Autopoprawka jest dokumentem równie ważnym, jak dokument podstawowy. Odnośnie tych zmian. Nie do końca jest prawdą, że przesuwamy tylko z 17 na 18, z 18 na 19. A tutaj tych zmian jest tak dużo, że niektóre są przeskoczone o jeden rok z 18 na 20. A szczególnie, co mnie bulwersuje to sprawa z tymi drogami. Ja wiem, że Przewodniczący Bendykowski ma zastrzeżenia co, do wydatków na drogi w skali kraju. Ale równie dobrze, żeby nie powiedzieć, że bardziej tragicznie to wygląda w naszym województwie. Taka jest moja ocena. To zadanie, o którym wspomniał Pan Skarbnik jest rozpisane

na wiele lat. Mamy 9 mln. w 2018, 2019, 2020, 2021. Wydaje się, że przy tych licznych zmianach i przesunięciach dobrze by było mieć opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej co do tej autopoprawki, bo to jest dość istotna zmiana. Tu jest dużo zmian. To nie jest jakaś drobna korekta. Pewnie można było się tu pokusić. Tym bardziej, że autopoprawka została uchwalona 12 grudnia, a RIO opiniowało ten dokument podstawowy WPF1 grudnia. Trochę czasu było, aby po opinii również opinię RIO co do autopoprawki. Panie Marszałku, Panie Skarbniku nie do końca postaraliście się, żeby zadbać o sprawy formalne. Ja to postrzegam jako błąd formalny. Dziękuję.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Panie Radny, co roku mamy to samo. Instytucja autopoprawki jest uwzględniona w procedurze uchwalania budżetu. Cały proces pracy nad projektem opisany jest w procedurze uchwalania budżetu, w którym Regionalna Izba ma 14 dnia na udzielenie opinii. Cała Polska jest na tych samych prawach i budżet także. Tam już nie ma instytucji Regionalnej Izby Obrachunkowej. W budżecie państwa w formie autopoprawki są wprowadzone ogromne zmiany. Nie raz przemeblowany jest budżet w kilkunastu procentach. Instytucja autopoprawki zawsze musi być i istnieje. Dlatego, że czasowo nigdy byśmy tego projektu nie zdążyli uchwalić. Ja nie będę z Panem polemizował. To jest zgodne z prawem. Nie ma sensu tego ciągnąć. To wszystko jest usankcjonowane ustawą o finansach publicznych i zarząd ma prawo. Między projektem budżetu, który jest ustawowo zgłaszany do 15 listopada, a uchwaleniem budżetu mija 1,5 miesiąca. Mnóstwo rzeczy w tym czasie się zdarza i wiele zdarzeń dokonuje dekompozycji. Gdybyśmy to wszystko mogli przewidzieć. Moglibyśmy ująć to w projekcie budżetu. Ale nie mogliśmy przewidzieć, chociażby kwot, pani Dyrektor na dwóch Komisjach tłumaczyła, które są w poszczególnych zadaniach. Trudno wstrzelić się czy akurat na tej kwocie dane zadanie zostanie wykonane. Jeszcze do końca nie wiemy, ile z zakresu rzeczowego zostanie wykonanych. Dopiero czekamy maksymalnie długo, żeby uzyskać autentyczną kwotę. Czy budżet ulega dekompozycji? Jak Państwo zobaczycie, jeżeli chodzi o WPF tylko się przesuwają dochody i wydatki w czasie, a przy projekcie budżetu, o którym zaraz będę mówił macie załączoną tabelkę, że dochody i wydatki są zmniejszane o jakąś kwotę 1000, bo nie ma żadnego wpływu na rozchody, przychody budżetu i na zadłużenie. Czyli wszystkie zmiany, które przeprowadziliśmy w WPF i w projekcie budżetu są neutralne do podstawowych wskaźników ostrożnościowych, które są w budżecie. To tylko tyle mogę powiedzieć, bo nic więcej nie da rady wymyśleć, jeśli chodzi o procedurę pracy nad projektem.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Skarbniku, ja trochę o czymś innym mówiłem. Ja tylko mówiłem, że można to było zrobić, tak jak w innych latach. Można to było zrobić przejrzysto, czyli teraz nie wprowadzamy autopoprawki. Przesunięcie można było zrobić w styczniu, chociaż w zeszłym roku apelowałem, żebyście się raz powstrzymali bez zmian budżetu, bo budżet uchwalamy w grudniu, a w styczniu były już autopoprawki. A teraz to robicie jeszcze szybciej. Od 15 listopada do złożenia budżetu i już jest autopoprawka. Trochę bardziej odpowiedzialnej pracy przy tworzeniu budżetu powinno być. Są nowe zadania. To nie jest tak, że jest to tylko przesunięcie. RIO pewnie pozytywnie by to zaopiniowało. Zgłaszam zastrzeżenie formalne, że tak nie powinno być. To jest zła praktyka. Tak się nie powinno robić, że jeszcze budżetu nie uchwaliliśmy, a tu już autopoprawka. Tak nie powinno być.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Co roku jest to samo. Teraz przypomniał Pan sobie o tym? Budżet państwa też tak ma. Trzeba to zgłosić do zmiany ustawy.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Chcę przypomnieć, że co najmniej na dwóch nie zmienialiśmy budżetu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: 21 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Punkt 7

Uchwalenie budżetu województwa pomorskiego na 2018 rok.

7.1 Projekt uchwały budżetowej na 2018 rok.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na 2018 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

7.2 Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej województwa pomorskiego na 2017 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej województwa pomorskiego na 2017 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

7.3 Opinia Komisji Budżetu i Finansów.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Leszek Bonna – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**. Opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

7.4 Autopoprawka oraz stanowisko Zarządu Województwa Pomorskiego wobec nieuwzględnionych propozycji zmian budżetu złożonych przez Komisję Budżetu i Finansów.

Autopoprawkę oraz stanowisko Zarządu Województwa Pomorskiego wobec nieuwzględnionych propozycji zmian budżetu złożonych przez Komisję przedstawił 19 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinia pozytywna (8/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

7.5 Wnioski radnych, które nie zostały ujęte w uchwale Komisji Budżetu i Finansów.

Wniosków nie zgłoszono.

7.6 Dyskusja.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący. Ja chciałam się odnieść do budżetu i do wpf-u. Pierwsze stwierdzenie, że jest to rok wyborczy. Drugie stwierdzenie. Mamy ogromny budżet na 2018 rok, którego nie było jak dotąd i już nie będzie, bo z Wieloletniej Prognozy tak wynika. Oczywiście dzięki skomasowaniu środków unijnych i przeznaczenie ich głównie na inwestycje w transporcie, co jest bardzo chwalebne. Dzisiaj dodatkowo opiniujemy przesunięcia niewykonanych projektów inwestycyjnych z 2017 na 2018. Nigdy tyle projektów nie było przesuwanych i tłumaczenie się, że to jest normalna sprawa, to jest dziwne. Całość projektu robi na mnie wrażenie szalonego projektu, bo albo słyszymy tłumaczenia od trzech lat o brakach wykonawców, problemach z przetargami, zawalenia się harmonogramu robót, nieprzewidzianymi okolicznościami jak i niezrealizowaniem do końca projektów. Niewykonanych projektów jest bardzo dużo. Wszystkie są przesunięte na 2018 rok wyborczy. W całej Polsce z tymi wykonaniami jest kiepsko. Niewykonane projekty i przeniesione na 2018 są specjalną taktiką Zarządu, ja nie będę nazywała tego, co jest, ale te wszystkie wytłumaczenia są zwykłą ściemą. Albo budżet będzie wykonany w bardzo małym procencie. Taka jest konkluzja, że wykonanie budżet na 2018 rok nie powinno przekroczyć 50%. To byłoby bardzo dobrze. Jeśli będzie wykonany w całości, to uważam za cud albo specjalną politykę Zarządu Województwa, który opóźnia inwestycje przez trzy lata, żeby skomasować je w roku wyborczym.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Idąc dalej w tym kierunku trzeba stwierdzić, że my traktujemy jedną z najważniejszych kompetencji Sejmiku, jaką jest budżet województwa, jako instrument do wykorzystywania bardzo luźnego. Ja chcę przypomnieć, że instytucja autopoprawki w budżecie nie powinna być powszechna nigdzie ani w Sejmie ani w samorządzie województwa. To powinna być instytucja nadzwyczajna w specjalnych okolicznościach. A my z tego zrobiliśmy powszechny użytek. Mało tego, że robimy to prawie co miesiąc. Może raz w roku się zdarza, że nie ma autopoprawki. Jest to robienie z budżetu zupełnie nieważnego dokumentu. Mało tego jestem przekonany, że część tych zadań jest robiona specjalnie, żeby zahaczyć o rok wyborczy. Tego nie da się udowodnić, ale w ocenie budżetu pod koniec przyszłego roku da się to zauważyć. Mówię, żeby nie korzystać z autopoprawki w sposób nagminny, bo jeszcze się nie uchwaliło budżetu, a już autopoprawki. Przecież tak nie może być.

Jeszcze dwie kwestie dotyczące budżetu. Ja to mówiłem przy pierwszym czytaniu. Polityka, jeśli chodzi o inwestycje drogowe, jest skandaliczna. Te wszystkie elementy związane z przesunięciem, zmianą zadań, to wszystko pokazuje, że nikt nad tymi inwestycjami nie panuje. W tych wydatkach mamy bez przerwy niewykonanie. To nie jest normalna praca Zarządu. To nie jest normalna praca osób odpowiedzialnych za drogi wojewódzkie i ja uważam, że, i to też powiedział Pan Skarbnik, szczycicie się tym, że wójt daje 2 mln. Uważam, że to jest nadużycie. Nie wolno rezygnować z takich pieniędzy na drogi wojewódzkie. To jest katastrofalna polityka. Ja wiem, że to jest oparte na porozumieniach z samorządami. Ale to jest bardzo często wymuszane. Drogi wojewódzkie są drogami wojewódzkimi i samorząd województwa nie powinien czekać aż dana gmina dołoży. Kiedyś było to bardziej skandaliczne. Była z dziesięć lat temu uchwała Zarządu Województwa, jak dacie to będzie zrobione. Ale ona była niezgodna z prawem i została wycofana. Im dalej na zachód tym gorzej. Są różne preferencje uwzględniane. Niestety tego budżetu nie będziemy popierać. Na sesji jak dawaliśmy pieniądze dla gmin po nawalnicy, nie byliśmy zbyt hojni. Na drogi daliśmy 2 mln 500 tys.zł. Mówiliśmy o tym na różnych spotkaniach, komisjach, żeby zwiększyć tę kwotę, chociażby na straże pożarne w tym roku. Wiele osób prywatnych pomogło, ale Sejmik powinien mieć pomoc uwzględnioną w budżecie. Można by się byłoby pokusić o zwiększenie 500 tys.zł. na straże. Poszczególne samorządy otrzymały pojedynczą pomoc finansową z poszczególnych samorządów. Nie wiem, ile tego było. Wiem, ile otrzymała gmina Parchowo, bo wczoraj byłem na sesji. Gmina Parchowo od Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego po 23 gminy, łącznie otrzymała 704 tys.zł. Podobną ilość otrzymały inne gminy. To jest naprawdę duża pomoc. Niestety myśmy się nie wysilili ani w tegorocznym budżecie, na przyszłorocznym budżecie też nie mamy, a te straty majątku i w drogach są tak duże, że warto by się było nad tym pochylić. Niestety tego nie ma. Dlatego my tego budżetu nie poprzemy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Nie było żadnego wniosku o zmianę w budżecie.

Pan Radny Leszek Bonna –

Panie Przewodniczący, jak ja się cieszę, że Pan nie bierze przykładu z Marszałka Kuchcińskiego i nie procedujemy 100 poprawek w tempie na godzinę. Wydaje się, że ta jedna zmiana w miesiącu mieści się w granicach przyzwoitości. Jest dopuszczana prawem i nie bardzo rozumiem utyskiwania w tej sprawie. Przechodząc do samego budżetu i meritum dzisiejszej sesji. Z dumą muszę powiedzieć, że im dłużej jestem Przewodniczącym Sejmiku, tym budżet jest lepszy. Chciałem więc pogratulować i podziękować autorom tego budżetu, przede wszystkim całemu Zarządowi, Panu Skarbnikowi, Pani Dyrektor i pracownikom departamentu. Myślę, że powinniśmy się cieszyć, że mieszkańcom województwa, w tym okresie noworocznym sprawimy taki świetny upominek w postaci najlepszego od lat budżetu.

Pan Radny Piotr Widz –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Chciałbym odnieść się do słów, które padły ze strony Pani Ani i kolegi Jurka. Czy rzeczywiście jest tak, że wy tłumaczenia Zarządu są ściemą, ale poziom podatków został nadmiernie nadęty, bo zbliża się rok wyborczy. Mam duże wątpliwości Pani Aniu. Droga wojewódzka 521. Wykonawca prosi, aby przedłużyć o rok zgodę na ukończenie terminu inwestycji. Dlaczego? Dlatego, że na szczeblu centralnym wszystkie uzgodnienia utykają. Nie jest

w stanie tego przyspieszyć. To dość istotny problem, jeśli wykonawcy naszych inwestycji napotykają szklaną ścianę, szklany sufit. Z jednej strony brak rąk do pracy i przedłużanie zgody na poziomie Urzędu Wojewódzkiego na prace dla obcokrajowców. Z drugiej strony blokowanie inwestycji. I to jest rzeczywiście istotny problem. Odnosząc się do tego, co powiedział Kolega Jurek. To nie jest tak, że jest to dobrowolne przymuszenie do tego, aby wykonać inwestycję drogową. Ja mam przynajmniej dwa takie przypadki, w których to samorząd prosi o to, aby przejąć drogę. A to w myśl oczywiście zasady, że ten gospodarz lokalny zawsze najlepiej będzie dbał o drogi na jego terenie niż jakikolwiek szczebel władzy centralnej czy wyższej łącznie z centralną. Tak jest w przypadku Morzeszczyna i gminy Kwidzyn – droga 524. Oferta złożona Zarządowi Województwa by chodnik z gniewskich młynów do gniewu, by zrealizować to po 50%. Idąc tym tokiem rozumowania nie należy przyjmować żadnej pomocy, bo narusza to idee realizacji własnych zadań przez samorząd. W ten sposób gminy dotknięte kataklizmem musiałyby zrezygnować z przyjęcia pomocy, bo przecież to jest ich sprawa i ich samorząd.

Pan Radny Józef Sarnowski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Ja pół roku temu pisałem interpelację do Marszałka w sprawie wystąpienia do rządu w sprawie podniesienia nam odpisu z CIT-u i z PIT-u. Miałem na uwadze to, że mało mamy tych naszych dróg remontowanych. Marszałek Świlski określił się na którejś z sesji, że potrzeba nam rokrocznie dodatkowo 100 mln zł. przez dziesięć lat. Dziwię się, bo byłeś przecież Burmistrzem i Wiceburmistrzem, posłem. Przyjmowałeś takie same akty prawne. I raptem sobie przypomniałeś, że gdzieś im tam trzeba dokopać. A tu chyba nie o to chodzi. I myślę, że nie o to chodzi. A wracam teraz do Pani Ani Gwiazdy. Rozmawialiśmy dzisiaj sympatycznie na Komisji. I Pani Aniu, Pani się tak samo zna na księgowości jak ja. Ale wiemy jedno, że dzisiaj mówienie o tym, że wykonamy 50%, a jak będzie 100% to będzie cud. To ja tak patrzę na Zarząd i mówię, Panie Marszałku, Panowie Marszałkowie będzie cud czy nie? Bo ja sądzę, że będzie. Ten budżet został tak zaplanowany. Ja sobie nie wyobrażam, żeby 50% budżetu w roku wyborczym było niewykonane. I raczej Pani powiem, że będzie 102%. I jeszcze o tych 2 mln 700 tys. zł., które urząd dołożył do Mikołajek. To będzie inwestycja na 50 lat. Uwierz mi. To jest mała miejscowość, ale oni sobie z tym poradzą. Myślę, że będą mieli problemy finansowe w najbliższych latach, ale gdybyś tam był i zobaczył to centrum, to powiedziałbyś, że decyzja jest dobra. I to była dobra decyzja, żeby dołożyć wójtowi. Wracam jeszcze do Funduszu Sołeckiego. Martwimy się dzisiaj, kto to dostanie. Myślę, że zostanie zrobione to dobrze i będziemy mogli obdzielić sołectwa. Nie chciałem występować tutaj, żeby kogoś pouczać, ale trochę tej normalności trzeba. dziękuję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Dobrze by było, żebyśmy się nie pouczali tylko wyrażali swoje poglądy i żebyście nam nie odmawiali prawa do komentowania budżetu. Ja chciałbym skomentować. Nie traktujcie nas jako ludzi, którzy zupełnie nie wiedzą, co mówią. Mam prawo wygłaszać poglądy i będę to robił. Kolego Leszku, mam nadzieję, że doczekamy się sytuacji, że dyskusja nad budżetem będzie inna. Bo ja już zabieram głos nieregularnie. Ja pamiętam wnioskuje, żeby zrobić w Regulaminie, żeby była dyskusja tak jak nad budżetem. Te podśmiewanie słyszę od lat, ale się nie zrażam. Nie można traktować opozycji jako „per noga”. Rozumiemy prawa większości i dlatego nie buntujemy się, chyba że są jakieś drastyczne sytuacje. Co do dróg. Kolego Piotrze Widz, ja tego nie powiedziałem. Jeżeli uważacie, że gmina Mikołajki nie ma na co wydawać ponad 2,5 mln? mam trochę doświadczenia i wiem, jak to wygląda. To jest dobrowolny przymus. Gmina wie, jak to

wygląda. Jak dadzą pieniądze to, to zrobią. Jak nie da pieniędzy, to tego nie zrobią. Tak nie powinno być. Ja się zgadzam, żeby przekazać pewne odcinki dróg samorządom gminnym czy powiatowym. Ja przygotowuję taką uchwałę na Mikołajki. Czy podejmiecie taką decyzję? Łącznie z pieniędzmi. Pewnie nie. Wiemy, że to jest niemożliwie. Nie mówmy, że to jest zupełnie dobrowolna rzecz, że gminy oddają pieniądze na drogi wojewódzkie. Tak nie jest i co byście nie mówili i nie zaklinali. Jeżeli to robią, to z jakiejś podświadomości, przymusu. W poprzedniej kadencji z radnym Markiem Biernackim mieliśmy taki pomysł, żeby stworzyć wieloletni plan w uzgodnieniu z sejmikiem, powiatami, gminami, i tam byłyby deklaracje do poszczególnych odcinków wojewódzkich, kiedy gmina może się dołożyć. Jeszcze o tych sołectwach. Chcieliśmy za tym głosować, ale to zostało zdjęte. I teraz Zarząd będzie rozstrzygał i tylko my będziemy przyklepywać, jak to już będzie rozstrzygnięte w formie konkursu. Zobaczymy, co będzie. Postrzegamy uchwałę jako stricte wyborczą. Inicjatywa jest słuszna. Popieramy to, więc ja bym bardzo prosił dajcie nam się wypowiadać, a nie pouczajcie. Każdy ma swoje poglądy, swoje doświadczenie i wie, co mówi.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Ja tylko nie zgadzam się z jednym zarzutem, że ograniczamy dyskusję. Chciałbym dyskutować, ale nie mieliśmy żadnych wniosków.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Nigdy żaden wniosek w poprzednich latach nie był rozpatrywany pozytywnie.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Trzeba dużej dozy tupetu, żeby własne nieudacznictwo przerzucać na kogoś innego. To po pierwsze. Po drugie. Panie Przewodniczący wydaje mi się, że akurat na księgowości się nie znam, bo mam zgoła inne wykształcenie. Jak wygląda wykonanie planów budżetowych, mamy akurat przykład w budżecie na 2017 rok, kiedy są przewiane projekty, które miały być zakończone To jest duże niewykonanie budżetu, jeśli chodzi o inwestycje, które są przesunięte na następne lata, a szczególnie na przyszły rok. Czy to będzie ujęte? I okazuje się, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu na 2017 nie ujmuje. Ja w ogóle tego nie rozumiem, ponieważ ja tego nie rozumiem, bo Pan Skarbnik zapewnia klarowność, a tu wręcz przeciwnie. W czerwcu czy w sierpniu 2017 powinniśmy otrzymać informację, że powinniśmy otrzymać informację. Budżet na 2018 rok robi wrażenie czegoś szalonego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Pani Aniu, wszyscy radni otrzymują wykonanie co pół roku.

Pani Radna Dobrawa Morzyńska –

Zastanawiam się, dlaczego nie zgłaszają Państwo żadnych uwag do Komisji Budżetu, która odbywa się regularnie. Wtedy, kiedy są Państwo obecni, to macie akurat uwagi. Teraz zaczyna się dyskusja, że ograniczamy Państwu dyskusję w tym temacie. Nie rozumiem tego wszystkiego. Szkoda, że Pana Barzowskiego akurat nie ma i że tego nie słyszy.

Pan Radny Piotr Widz –

Będzie mi trudno przekonać Panią Anię, że przedsiębiorca celowo opóźnia przyjęcie pieniędzy za fakturę po roku od wejścia na budowę. Nie jestem w stanie znaleźć argumentów, które mogłyby Państwa przekonać, bo to nie prawda. Bo zupełnie inaczej. Ale żeby skończyć takim pozytywnym akcentem. Czy to jest „dęty” budżet? Dopiero teraz Marszałek podpisał wiele umów rewitalizacyjnych. Dlaczego dopiero teraz, w tym miesiącu Marszałek podpisał? Z tego względu, że w gminach proces przygotowania programów rewitalizacyjnych oraz lokalnych programów rewitalizacyjnych w myśl wymogu ustawy trwał dwa a nawet trzy lata. To nie jest proces prosty. Same komitety rewitalizacyjne pracowały około 12 miesięcy. W związku z tym, czy można mówić, że ten budżet jest nadęty, a wytłumaczenia Zarządu to ściema? Ja się cieszę, że on taki jest. Cieszę się, że wchodzi program dróg rowerowych R9 i R10, kajaki i że do gmin trafią pieniądze na rewitalizację. To są te wielkości, które w tym roku uda nam się zrealizować. Dziękuję. .

Pan Radny Piotr Zwara–

Chciałbym odpowiedzieć Koleżance Dobrawie i do wiadomości klubów PO i PSL co do poprawek na Komisji Budżetu i Finansów. W przeszłości takie poprawki składaliśmy, które prowadziłyby do przeorania całego budżetu, ale były one w całości lub prawie w całości odrzucane. Rzeczywiście jako opozycja podjęliśmy decyzję, żeby takich poprawek w tym roku nie zgłaszać, a po prostu krytycznie odnieść się do całego budżetu. Ale rozważymy tę uwagę i być może w przyszłości powrócimy do strategii wnoszenia poprawek. Ale wiemy, że w przyszłym roku wybory samorządowe i nasze role mogą się odwrócić.

Pan Marszałek Mieczysław Struk –

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Szukając porozumienia w tych szczególnych dniach, kiedy przygotowujemy się do Świąt Bożego Narodzenia. Warto o tym przypomnieć, że nigdy Państwo nie poparliście budżetu. Nigdy Państwo nie poparliście sprawozdania z wykonania budżetu. Ale jest to oczywiście prawo opozycji do tego, żeby krytykować budżet. Tak tylko dla przypomnienia przytoczyłem te fakty. Co do zasady składanie autopoprawek, czy to Panu Jerzemu Barzowskiemu się podoba czy nie, to mamy do tego prawo i nie łamiemy prawa, ale w dużej mierze zgadzam się z Panem. Składanie autopoprawek w dniu, w którym chcemy przyjąć budżet jest niezręczne. Zgadzam się z tym. Zwłaszcza jak czytam dokładnie treść tych autopoprawek co najmniej w kilku przypadkach nie trzeba było podejmować takich uchwał. Ale wiecie Państwo i znacie tego człowieka od wielu lat, jakim jest Skarbnik Województwa - Pan Henryk Halmann, który chce być zawsze akuraty i chce odnieść się do tych zadań, które będą realizowane w ciągu najbliższych kilku tygodni i chce być korekt z budżetem i z kontraktami, które zostały podpisane. Nie można tego porównywać z budżetem państwa. Budżet lokalny i samorządu województwa jest skonstruowany w dużej mierze w oparciu o kontrakty, czyli za tym budżetem nie stoi żaden wyimaginowany cel, tylko jakiś konkretny kontrakt. Wspominał o tym przed chwilą Piotr Widz. Jeśli w ciągu najbliższych kilku tygodni jest potrzeba wydania pieniędzy na szpitalny oddział ratunkowy i te wydatki będą musiały mieć miejsce w styczniu. To nie dziwię się, że Pan Skarbnik już dziś składa autopoprawkę. Bo będzie musiał czekać do końca stycznia, wtedy kiedy będziemy musieli robić korektę budżetu. To jest ten powód. Nie rozumiem, dlaczego akurat dzisiaj musimy realizować program Zdolni z Pomorza. Zgadzam się z Panem, co do zasady, że jest to niezręczność. A nie można zarzucać, że to jest niezgodne z prawem. Ja muszę odnieść się do stwierdzeń Pani

Radnej Anny Gwiazdy, które dzisiaj padły. Ja chciałbym, żeby było tak, jak Pani mówi. Jeśli zaplanowaliśmy sobie wydatki na poziomie kilkuset milionów złotych w 2017 roku na drogi wojewódzkie, to chciałbym, żeby one były wydane. Ale życie jest daleko bogatsze. Te same problemy przeżywają drogi krajowe, Polskie Linie Kolejowe, które nie potrafią zrealizować inwestycji. Całe szczęście, u nas póki co, mam nadzieję, że nie mówię tego w złą godzinę, że nie było takiej sytuacji, że wykonawca zszedł z placu budowy. Raczej mamy trudności z wyborem wykonawcy. Okazuje się, że po otwarciu ofert z przetargu wartość tych robót rośnie o 30%. I co mamy przyjąć te dwie oferty? Czy też powtórzyć przetarg? I Pan Jerzy Barzowski i Pani Ania Gwiazda zdecydowałiby się na powtórzenie przetargu. I tak to robimy. Dokładnie robimy po pańskiej myśli. Ten budżet nie jest budżetem wyborczym i wie Pan doskonale, że gdybym tak chciał postępować to dzisiaj powiedziałbym wszem i wobec, że Operze Bałtyckiej dołożymy 5 mln zł. Czy to byłby właściwy ruch? Czy on by uzdrowił tą sytuację? Pani wie doskonale, że to jest pytanie retoryczne. To nie jest budżet wyborczy. Jeszcze raz podkreślam. Gdybyśmy chcieli tak postępować, to zrobilibyśmy tak jak Pan Jerzy mówił. Dalibyśmy milion złotych, a nie 500 tys. na straż pożarną. Warto się nad tym zastanowić, czy wydatki, które zaplanowaliśmy, jako pomoc finansową, to jest w istocie rozdawnictwo. Rozdział środków, który dokonała Państwowa Straż Pożarna przy wykorzystaniu środków z budżetu województwa, w moim przekonaniu, był niewłaściwy. Gro tych środków poszło w kierunku powiatu nowodworskiego. Bardzo bliskiego powiatu Komendanta PSP. A być może warto się zastanowić i wspomóc Ochotnicze Straże Pożarne, które utraciły część swojego sprzętu podczas ratowania innych po nawałnicy. Pan wspominał i wszedł na bardzo niebezpieczny grunt. Wspominał Pan o braku wydatków na ewentualną pomoc dla poszkodowanych. Przypominał Pan o Parchowie. Panie Jerzy, ja jutro jadę do powiatu chojnickiego do Wysokiej Zaborskiej. Będziemy oddawać budynek, który z mojej inicjatywy został oddany dla jednej rodziny. Znalazłem sponsora, która odbudował budynek od podstaw. Ale jadę tam z niesmakiem, bo upłynęło kilka miesięcy od sierpnia. Oddajemy jeden budynek, a ludzie Święta Bożego Narodzenia będą spędzać pod plandeką. I warto dzisiaj zadać pytanie, też dzisiaj publicznie. Gdzie są pieniądze, które Błaszczak obiecywał?! Gdzie są pieniądze Ministra Błaszczaka, które obiecywał na budynki mieszkalne i gospodarcze?! Gdzie są te pieniądze? Dlaczego ludzie mieszkają w takich warunkach? Jeśli dotykamy takiego problemu. To warto sobie zadać i takie pytanie, gdzie była pomoc rządowa, że Ci ludzie pod plandekami będą się łamać opłatkami? A przypominę, że samorząd województwa był pomijany we wszelkich pracach związanych z niesieniem pomocy. I nie robimy tego bynajmniej pod presją jakichkolwiek wyborów. Myślę, że to jest nasz wspólny, regionalny interes, żeby zachęcić władze rządowe, żeby pojawiła się realna pomoc dla tych ludzi. A być może trzeba będzie rozliczyć te gminy, które opóźniają się w procesie obudowy domów mieszkalnych na tamtym terenie. Wolałbym, żeby przy okazji tych aspektów wyborczych, o których mówiła Pani Anna Gwiazda i tych spraw, o których Pan wspominał, kiedy mówił Pan o obszarach po nawałnicy, nie mówił w kontekście budżetu. Być może warto by się nad tym zastanowić, jakie formy wsparcia będą niezbędne na tym terenie. Jeszcze raz chce podkreślić, że w moim przekonaniu można było składać mniej autopoprawek. Na pewno przypilnujemy to, żeby nie wychylać się w takich sytuacjach. Ale tam, gdzie chcemy kończyć i fakturować zwłaszcza w grudniu i w styczniu to chcemy być w zgodzie z prawem i nie przetrzymywać wykonawców do kolejnego miesiąca, czyli do lutego. Dlatego proszę też o zrozumienie i przyjęcie tego budżetu. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja tylko chce, Panie Marszałku, dwie deklaracje. Jedną, którą słusznie popieram, że trzeba by się było przyjrzeć niektórym gminom, czy one właściwie korzystały z tych dotacji, które Minister obiecał. Ja mam wątpliwości. Jedno zdanie o tej dotacji dla straży pożarnej. Ja mam trochę inną wiedzę, ale to nie jest temat na dzisiejszą dyskusję, jak to przebiegało. To nie jest do końca tak, jak Pan ma informacje, ale to jest rzeczywiście czas na inną dyskusję. Popracujmy nad tym. Może uda się coś poprawić.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem budżetu województwa pomorskiego na 2018 rok.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2018 wraz z przedstawioną przez Zarząd Województwa Pomorskiego autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2018, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Punkt 8

Przyjęcie uchwał.

8.1 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w związku z podpisaniem przez Minister Edukacji Narodowej rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w związku z podpisaniem przez Minister Edukacji Narodowej rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018 przedstawił Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Piotr Karczewski –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo widzę w tej uchwale pewien podstęp i chciałbym się odnieść do drugiego dna. Nie zgadzam się z wieloma stwierdzeniami, które są zawarte w tej uchwale. Nie mniej znając realia i wiedząc, jak funkcjonują wiejskie szkoły, że ta subwencja na język kaszubski była w dużej mierze pomocna w funkcjonowaniu tych szkół i znając ideę tego całego przedsięwzięcia będę głosował za tą uchwałą. Dziękuję bardzo.

Pani Radna Danuta Sikora –

Proszę Państwa to jest kolejna sprawa, że my nie możemy zweryfikować do końca tych danych. Dostaliśmy to przed chwilą i tak na prędkę odnosimy się do tego, co zostało zawarte i na naszą wiedzę Ministerstwo wspierało nauczanie języka kaszubskiego w szkołach. Wysokość finansowania będzie dostosowana do wydatków poniesionych przez samorządy, a nie tak jak do tej

pory będzie rozliczana w zależności od tego, ile uczniów się uczy i na organizację zajęć, które nie wymagają tworzenia osobnych oddziałów. To są lekcje dodatkowe, które miały być w ramach trzech godzin tygodniowo i nie trzeba dodatkowych oddziałów tworzyć. W ubiegłym roku było to 7,190 zł na jednego ucznia i w tym rozporządzeniu w sprawie podziału środków ustalono wydatki samorządów, związane z organizacją tych zajęć. Natomiast globalna pula środków na 2018 rok pozostaje na niezmiennym poziomie. Pieniądze nie służą do utrzymania szkół, na które budżet wzrósł o 11% w minionym roku. Z nauki kaszubskiego korzystało 19 tysięcy uczniów pomorskich szkół. A szkoły otrzymają 12% więcej środków. Tak do końca nie zgadzamy się z informacjami zawartymi w tej rezolucji.

Pan Radny Piotr Zwara –

W dużej mierze poprzedniczka powiedziała to, co chciałem powiedzieć, więc ograniczę się do wyrażenia krytyki takiego podejścia do uchwał w formie rezolucji. Powinny być tutaj konkretne dane, a nie ograniczenie się do, i tak bardzo wątpliwej, stwierdzenia obniżenia wysokości oświatowej subwencji ogólnej. Nie mniej jednak, w ramach solidarności międzyregionalnej, rezolucje poprzemy.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja po raz kolejny mówię, przypominam, proszę Panie Przewodniczący. Jeżeli są tego typu rzeczy, my jako samorządowcy będziemy bronić tego typu rzeczy, niezależnie od tego czy jesteśmy w opozycji. Nie róbcie tego w taki sposób. Nie możemy być stawiani pod ścianą, czy głosować za czy się wstrzymać. Ale dlaczego nie da się zrobić takich rzeczy w normalnym trybie? Ta sprawa jest już znana od jakiegoś czasu. Można ją było dać normalnie w materiałach i byśmy podyskutowali, a tak to stawiacie nas pod ścianą. Chodzi o konsultacje, które mogłyby przyjąć cały klub.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Wiedza była powszechna. Sprawa była w mediach. Ale rozporządzenie Pani Minister podpisała w piątek. Także do tej pory dawaliśmy szansę Pani Minister, ale skoro podpisała bez uzgodnień z Komisją Wspólną.

Pani Radna Dobra Morzyńska –

Co do tempa wnoszenia takich rezolucji, to zgadzam się z Radnym Barzowskim.

Pan Radny Piotr Widz –

Też się zgadzam z tym, co powiedziała Dobra, a Kolega Jurek wcześniej o to prosił. Zabrzmiało to tak, jakby sam projekt rezolucji opierał się na kłamstwie, po prostu. Absolutnie tak nie jest. Bo cały fakt o oświatowej subwencji czy tego algorytmu podziału oświatowej subwencji jest faktem. On został dokonany. Oczywiście są inne problemy, nie tylko związane z językiem kaszubskim, który ten algorytm generuje, na przykład podwyżki, które zostały zapisane w ustawie, a samorządy otrzymały deklaracje, że środki będą na niezmiennym poziomie. Starosta w Kwidzynie mówił o tym, że jest kłopot, bo te środki zostały w ten sposób zagwarantowane. A podwyżki niestety trzeba też udzielić. Tych uwag jest zdecydowanie więcej. Natomiast nie mam takiego wrażenia, że

cały projekt rezolucji jest oparty na mylnych przesłankach i w związku z tym zgadzamy się, ale niby nie tak bardzo.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

8.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w miejscowości Wocławy, gminie Cedry Wielkie, oznaczonej jako działka nr 5/7, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w miejscowości Wocławy, gminie Cedry Wielkie, oznaczonej jako działka nr 5/7, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

8.3 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego przedstawił Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

8.4 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego przedstawił Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

8.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Pomorskie do spółki działającej pod firmą Pomorska Kolej Metropolitalna Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku wkładu niepieniężnego na pokrycie akcji obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Pomorskie do spółki działającej pod firmą Pomorska Kolej Metropolitalna Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku wkładu niepieniężnego na pokrycie akcji obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki przedstawił Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Prosiłem, żeby przy tego typu uchwałach i załącznikach dotyczących wykazu nieruchomości, żeby dodać jeszcze jedną rubrykę z wyceną poszczególnych nieruchomości, bo z tego, co rozumiem nie był to operat na wszystkie działki. To było kilka operatów. Tak wynika z treści tej uchwały, więc można by było dołożyć jedną rubrykę i pokazać cenę, która jest tu łącznie określona, ale nie jest wiadomo, ile poszczególne działki, jaką miały wartość. To wystarczyłoby tylko jedna rubrykę dołożyć. Ale już o to prosiłem.

Pani Radna Danuta Sikora -

Ja tylko chciałam przypomnieć, że wnosimy do spółki kolejne nieruchomości. Wnieśliśmy nieruchomości budynkowe i w przyszłym roku w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie widzę śladu, żeby tam były jakieś pieniądze przeznaczone.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

8.6 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 przedstawiła Pani Beata Skrobotowicz – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Opinia pozytywna (3/0/2) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 7 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

8.7 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2017 rok wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2017 rok wraz z autopoprawką przedstawiła Pani Beata Skrobotowicz – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Już o tym mówiłem, mam nadzieję, że Pan Świliński mi odpowie. Ale do Pani Dyrektor też. Nie wiem, czy to jest błąd. Bo mi się to tutaj rachunkowo nie zgadza. W pierwszym punkcie w dziale transport, w rozdziale 60001 krajowe pasażerskie przewozy kolejowe zwiększa o kwotę łącznie 173 tys. 270 zł. i w tym jest zwiększenie o 173 i zmniejszenie o 758. Łącznie mi się tutaj to nie zgadza. Bo w tym drugim punkcie, to się zgadza. Jak potrzebujemy, w punkcie 2 rozdziale 2 drogi wojewódzkie, zmniejszenie dochodów i jak zsumujemy te wszystkie kwoty, to się zgadza.

Pani Beata Skrobotowicz – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP -

Tu jest zmniejszenie z jednoczesnym zwiększeniem. Ta druga kwota nie jest istotna dla globalnego.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Bardziej chcę się przychylić, mówiąc kolokwialnie, do rozdziału 2 - drogi wojewódzkie. Tutaj chce przytoczyć brak tych konsekwencji, jeśli chodzi o realizację dróg wojewódzkich. Nie wiem, jak jest w innych gminach, ale chce powiedzieć o tej kwocie zmniejszonej o 150 tys. zł. od gminy Parchowo. Czy macie Państwo na to jakieś dokumenty?

Pani Beata Skrobotowicz – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP -

Tak. Mamy ustalone z gminą, że te środki przejdą na przyszły roku.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja Państwu mogę powiedzieć. Ustalenie było takie, oczywiście nie na piśmie. Były w gminie Parchowo wizyty i już w ubiegłym roku, że w zeszłym roku został zrobiony 2 km. drogi od granicy powiatu do miejscowości Parchowo. W tym roku była deklaracja, że będzie zrobiony dalszy odcinek około 500 m. ale pod warunkiem, że gmina dołoży i zrobi chodnik. I trzymała kwotę do października. Kiedy okazało się, że Zarząd Województwa się wycofał z tego, to nie będzie tych pieniędzy trzymać i przeznaczy je na inne cele. Być może tak jest w innych gminach. Ja uważam, że tak nie można postępować z gminami. Nie ma na to innych dokumentów. Jeżeli takie dokumenty były, to uważam, że to jest złamanie ustaleń z gminą. Ja uważam, że nie powinniśmy tak robić. Pewnie Pan Świlski powie, jak to było, że takie deklaracje były, że gmina chciała się z tego wywiązać. Niestety Zarząd Województwa złamał ustalenia ustne. Ale one też są ważne.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Nie słyszałem o tych ustaleniach, a jestem naprawdę blisko tam.

Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu-

Panie Radny, brał Pan udział w tych rozmowach?

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Nie.

Pan Ryszard Świlski – Członek Zarządu-

To niech Pan się nie wypowiada. I tyle mam do powiedzenia.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Pan Stachowiak i jakiś urzędnik z Urzędu Marszałkowskiego, podejrzewam że z Departamentu Infrastruktury, i takie rozmowy były. Myślę, że jest to do ustalenia, kto brał udział w takich rozmowach. Bo skąd gmina wzięłaby w budżecie 150 tys., jeżeli nie byłoby żadnych ustaleń? Nie opowiadajcie takich bzdur, że rada wzięła sobie 150 tys. To było wynikiem pewnych uzgodnień. Przynajmniej były dwie wizyty, pod koniec ubiegłego roku i na początku tego roku.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Mam inną wiedzę, ale dziękuję.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 14 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

8.8. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego wraz z autopoprawką przedstawiła Pani Beata Skrobotowicz – Dyrektor Departamentu Finansów UMWP. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały. **Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 7 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

8.9 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie Pomorskiego Konkursu Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie Pomorskiego Konkursu Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym przedstawił Pan Piotr Karczewski – Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego SWP. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały. **Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

8.10 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Pisemna zgoda radnego Romana Dambka do udziału w pracach Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

8.11 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

8.12 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Punkt 9

Interpelacje i zapytania.

Interpelację zgłosił Pan Radny Jerzy Barzowski. Interpelacja stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Punkt 10

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 11

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku przedstawił Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku. Informacja stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 12

Wolne wnioski.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt poinformował, że sesje Sejmiku Województwa Pomorskiego planowane są w 2018 roku w następujących terminach:

- 26 lutego,
- 26 marca,
- 23 kwietnia,
- 21 maja,
- 25 czerwca,
- 30 lipca,
- Sierpień przerwa wakacyjna,
- 24 września,
- 29 października.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zaprosił wszystkich Radnych oraz przybyłych gości do Sali Herbowej na coroczne spotkanie opłatkowe.

Punkt 13

Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął obrady XLII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

*Protokół na podstawie
zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz*

*Jan Kleinsmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego*