

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
ul. Okopowa 21/27, 80-180 Gdańsk
KANCELARIA OGÓLNA

WPLYNEŁO 2018 -03- 27

nr z rejestru postępów wzywających
315/2017 XXXXXXXXXXXXX



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.026.05.2017
P/17/115

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05
lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/115 „Działania organów państwa wobec problematyki dziedziczenia przedsiębiorstw”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/7/2018 z 11 stycznia 2018 r.
Jednostka kontrolowana	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego w Gdańsku, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk (dalej: „Urząd”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Marszałek Województwa Pomorskiego (dalej: „Marszałek”) (dowód: akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że podejmowane przez Urząd w latach 2015-2018 (do dnia zakończenia kontroli)¹ działania w sytuacji śmierci osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą na podstawie uprawnień przyznanych przez Marszałka, a także korzystającej ze środków UE prowadzone były w sposób jednolity i poza dwoma przypadkami zgodnie z przepisami prawa.

Spośród czterech odnotowanych w kontrolowanym okresie przypadków śmierci ww. przedsiębiorców wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej² (dalej: „CEIDG”), w jednym przypadku wydane zezwolenie na prowadzenie w kraju obrotu hurtowego napojami alkoholowymi do 4,5% zawartości alkoholu i piwem wygasło z mocy prawa, w dwóch przeprowadzono postępowania zakończone wykreśleniem z rejestru działalności regulowanej, a w przypadku przedsiębiorcy korzystającego ze środków UE – aneksami do umów o dofinansowanie zmieniono dotychczasowego beneficjenta na jego następcę prawnego. Stwierdzono jednak dwa przypadki nieprzekazania lub nieterminowego przekazania do CEIDG informacji o przyznaniu lub wygaśnięciu uprawnień. Prowadzone w Urzędzie postępowania umożliwiły następcom prawnym niezwłoczne kontynuowanie działalności zmarłych przedsiębiorców.

W latach 2015-2017 do Urzędu nie wpłynęły skargi związane z problematyką dziedziczenia przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne.

¹ Okres objęty kontrolą: 2015-2018 (do 22 marca), badaniami kontrolnymi objęto również zdarzenia i dokumenty sprzed 1 stycznia 2015 r., gdy miały związek z przedmiotem kontroli.

² Prowadzona w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki ewidencja przedsiębiorców będących osobami fizycznymi.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawidłowość prowadzenia postępowań w sytuacji śmierci osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, w tym wspólników spółek cywilnych

Opis stanu
faktycznego

1.1. Skala problemu w kontrolowanym Urzędzie

Według stanu na 31 grudnia 2015 r. i 31 grudnia 2016 r.³ na terenie województwa pomorskiego (według danych otrzymanych z Urzędu, pozyskanych z baz danych Głównego Urzędu Statystycznego), funkcjonowało odpowiednio: 281.861 i 286.844 podmiotów gospodarczych. Liczba przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne wyniosła odpowiednio: 200.399 i 202.164.

(dowód: akta kontroli str. 38)

W latach 2015-2017 Urząd wydał przedsiębiorcom (tj. osobom fizycznym wpisanym do CEIDG) z terenu województwa pomorskiego:

- koncesje na wydobywanie kopalin ze złóż (liczba przedsiębiorców działających na podstawie udzielonych w poszczególnych latach koncesji wyniosła odpowiednio: 51, 57 i 65),
- zezwolenia na przetwarzanie odpadów⁴ (liczba przedsiębiorców działających na podstawie udzielonych w poszczególnych latach zezwoleń wyniosła odpowiednio: 38, 44 i 50),
- zezwolenia na skup konopi włóknistych i maku (odpowiednio: 3, 3 i 5),
- zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości alkoholu do 18% (odpowiednio: 42, 48 i 43),
- zezwolenia na wykonywanie regularnych/specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym (odpowiednio: 50, 53 i 51).

Ponadto, w latach 2015-2017 Urząd dokonał wpisów do rejestrów działalności regulowanej w związku z prowadzeniem przez przedsiębiorców działalności w zakresie:

- organizowania imprez turystycznych oraz pośredniczenia na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych (liczba przedsiębiorców wpisanych w poszczególnych latach do rejestru wyniosła odpowiednio: 177, 217 i 226),
- prowadzenia kursów doszkalających w zakresie kierowania pojazdem przewożącym towary niebezpieczne (odpowiednio: 19, 22 i 24),
- produkcji tablic rejestracyjnych (odpowiednio: 4, 4 i 4).

(dowód: akta kontroli str. 3-21, 39-66)

Łączna liczba przedsiębiorców podlegających wpisowi do CEIDG, którzy posiadali „aktywne”⁵, wydane przez Marszałka, koncesje/zezwoleń oraz wpisanych do rejestrów działalności regulowanej prowadzonych w Urzędzie wyniosła 1.300, z tego: 384 w 2015 r., 448 w 2016 r. i 468 w 2017 r., zaś przedsiębiorców którzy

³ W Urzędzie brak było danych za 2017 r. Nie uzyskano również danych o liczbie przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne, które zakończyły działalność w danym roku oraz o liczbie przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne, które zakończyły działalność w danym roku ze względu na śmierć przedsiębiorcy.

⁴ W Urzędzie wydawane są zezwolenia na przetwarzanie odpadów, jak również pozwolenia na wytworzenie odpadów z uwzględnieniem zezwoleń na przetwarzanie odpadów, pozwolenia zintegrowane z uwzględnieniem zezwoleń na przetwarzanie odpadów.

⁵ Ważne w danym roku.

posiadali „aktywne”⁶ umowy o dofinansowanie środkami z UE, zawarte z Zarządem Województwa Pomorskiego – 536, 576 i 626.

(dowód: akta kontroli str. 65-66)

1.2. Postępowanie urzędu w sytuacji śmierci przedsiębiorcy prowadzącego działalność objętą zezwoleniem lub korzystającego ze środków UE

Celem pozyskania informacji o zgonie przedsiębiorcy, któremu odpowiednio: udzielono koncesji, wydano zezwolenie lub wpisano do rejestru działalności regulowanej, upoważnieni pracownicy Urzędu korzystali z dostępnej w CEIDG zakładki „RDR”, zawierającej informacje o wykreśleniu wpisu z tej bazy (m.in. z uwagi na zgon przedsiębiorcy). Podstawowym jednak źródłem pozyskiwania informacji o zgonie przedsiębiorcy (w Departamencie Infrastruktury oraz w Departamencie Turystyki) były wpływające do Urzędu informacje przekazywane m.in. przez rodziny zmarłego, bądź pracowników/klientów firmy.

(dowód: akta kontroli str. 8-20, 67-68)

W latach 2015-2017 Urząd uzyskał informacje o trzech przypadkach śmierci przedsiębiorców prowadzących działalność objętą zezwoleniem/wpisem do rejestru działalności regulowanej oraz jeden przypadek śmierci przedsiębiorcy korzystającego ze środków UE:

- 1) przedsiębiorca L.O., wpisany 27 stycznia 2015 r. do prowadzonego w Urzędzie rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych (data zgonu: 21 lipca 2015 r.). Przedsiębiorca został wykreślony z CEIDG 17 sierpnia 2015 r. na podstawie art. 34 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej⁷ (trwale zaprzestanie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej – zgon przedsiębiorcy). Informację o śmierci przedsiębiorcy Urząd otrzymał 6 sierpnia 2015 r. (pismo od klientów biura turystycznego), wykreślenie z rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych nastąpiło 25 sierpnia 2015 r. (data decyzji Marszałka o wykreśleniu z rejestru), a informacja o tym fakcie została przez Urząd przekazana do CEIDG 5 października 2015 r.;
- 2) przedsiębiorca M.F., wpisany 26 lutego 2008 r. do prowadzonego w Urzędzie rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych (data zgonu: 13 sierpnia 2017 r.). Przedsiębiorca został wykreślony z CEIDG 15 sierpnia 2017 r. na podstawie art. 34 ust. 5 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (zgon przedsiębiorcy). Informację o śmierci przedsiębiorcy Urząd otrzymał 16 sierpnia 2017 r. (telefoniczne zawiadomienie pracowników biura turystycznego), wykreślenie z rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych nastąpiło 21 sierpnia 2017 r. (data decyzji Marszałka o wykreśleniu z rejestru), a informacja o tym fakcie została przez Urząd przekazana do CEIDG 24 sierpnia 2017 r.;
- 3) przedsiębiorca M.S. (data zgonu: 25 marca 2017 r.), któremu 12 stycznia 2017 r. wydano zezwolenie na prowadzenie w kraju obrotu hurtowego napojami alkoholowymi do 4,5% zawartości alkoholu i piwem (na czas oznaczony: od 15 stycznia 2017 r. do 14 stycznia 2019 r.). Przedsiębiorca został wykreślony z CEIDG 26 marca 2017 r. na podstawie art. 34 ust. 5 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (zgon przedsiębiorcy). Informację o śmierci przedsiębiorcy Urząd otrzymał 6 kwietnia 2017 r. (pismo z kancelarii

⁶ Umowy będące w trakcie finansowania (bez względu na etap finansowania) oraz umowy, w związku z którymi beneficjent pozostawał związany trwałością projektu.

⁷ Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, ze zm.

adwokackiej), a wykreślenie z wykazu przedsiębiorców posiadających zezwolenie na obrót hurtowy napojami alkoholowymi nastąpiło 27 kwietnia 2017 r. (czynność materialno-techniczna). Zarówno informacja o wydaniu ww. zezwolenia, jak i wygaśnięciu – do dnia rozpoczęcia kontroli NIK – nie zostały przez Urząd przekazane do CEIDG. Przedsiębiorca przed śmiercią darował całe swoje przedsiębiorstwo na rzecz córki (umowa darowizny z 24 marca 2017 r.), która – jak wynika z CEIDG – rozpoczęła własną działalność gospodarczą i uzyskała z gminy zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży;

- 4) przedsiębiorca J.N. (data zgonu: 22 września 2016 r.), z którym Samorząd Województwa Pomorskiego⁸ zawarł dwie umowy o dofinansowanie (1 sierpnia 2012 r. i 23 października 2012 r.)⁹ w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”. W momencie śmierci przedsiębiorcy związany był 5-letnim okresem trwałości projektu, liczonym od dokonania płatności końcowej, tj. od 16 grudnia 2013 r. (dla umowy o dofinansowanie z 23 października 2012 r.) i od 24 lipca 2014 r. (dla umowy z 1 sierpnia 2012 r.). Przedsiębiorca został wykreślony z CEIDG 13 lutego 2017 r. na podstawie art. 34 ust. 5 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (zgon przedsiębiorcy) przez Ministerstwo Rozwoju. Informację o śmierci przedsiębiorcy Urząd otrzymał od członka rodziny zmarłego przedsiębiorcy 17 października 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 65-66, 69-92, 99-128, 135-249)

W związku z uzyskaniem informacji o śmierci przedsiębiorców Urząd nie weryfikował (np. w trakcie kontroli) faktu zaprzestania działalności gospodarczej objętej zezwoleniem/wpisem do rejestru działalności regulowanej. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektorów Departamentów: Infrastruktury i Turystyki, działania kontrolne wobec przedsiębiorców posiadających zezwolenia/wpisy do rejestru działalności gospodarczej przeprowadzane są na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i w myśl art. 79 tej ustawy należy zawiadomić przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli, co w powyższych sytuacjach było bezprzedmiotowe.

(dowód: akta kontroli str. 95-98, 123-126)

1.3. Działania urzędu w stosunku do działalności gospodarczej następcy prawnego zmarłego przedsiębiorcy

Spośród odnotowanych w Urzędzie trzech przypadków śmierci przedsiębiorców prowadzących działalność objętą zezwoleniem/wpisem do rejestru działalności regulowanej, w jednym przypadku następcą prawny podjął na własny rachunek działalność podlegającą wpisowi do rejestru działalności regulowanej:

- według informacji udostępnionych w CEIDG, 21 sierpnia 2017 r. żona zmarłego przedsiębiorcy M.F. założyła działalność gospodarczą w zakresie organizatorów turystyki i w tym samym dniu (tj. osiem dni od daty śmierci przedsiębiorcy) złożyła w Urzędzie wniosek (wraz z wymaganą dokumentacją) o dokonanie wpisu do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych. Zaświadczenie o wpisie do ww. rejestru zostało wydane 22 sierpnia 2017 r.

⁸ Reprezentowany odpowiednio przez: Wicemarszałka Województwa Pomorskiego i Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich (dot. umowy z 1 sierpnia 2012 r.) oraz Członka Zarządu Województwa Pomorskiego i Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich (dot. umowy z 23 października 2012 r.).

⁹ Odpowiednio umowy nr: 00214-6173-SW1100069/12/13 i 00316-6173-SW1100945/12/13.

i odebrane przez żonę przedsiębiorcy 24 sierpnia 2017 r. (w tym dniu Urząd przekazał do CEIDG informację o dokonaniu wpisu).

Z wyjaśnień Dyrektora Departamentu Turystyki wynika, że działalność prowadzona przez drugiego zmarłego przedsiębiorcę (L.O.) nie była kontynuowana przez jego następców prawnych. Z pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego z 26 lutego 2018 r. (właściwego według miejsca prowadzenia działalności gospodarczej ww. przedsiębiorcy) wynika, że organ ten nie dysponuje danymi dotyczącymi jego spadkobierców.

(dowód: akta kontroli str. 69-94)

W przypadku dotyczącym śmierci przedsiębiorcy korzystającego ze środków UE (J.N.), z jego następcą prawnym (notarialne poświadczenie dziedziczenia z 8 lutego 2017 r.) Samorząd Województwa Pomorskiego, reprezentowany przez Wicemarszałka Województwa Pomorskiego i Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich – w związku ze złożeniem dwóch wniosków o dofinansowanie za pośrednictwem Lokalnej Grupy Rybackiej¹⁰ (pismo z 17 marca 2017 r., które wpłynęło do Urzędu 30 marca 2017 r.) – podpisał 16 maja 2017 r. dwa aneksy: do umowy o dofinansowanie z 1 sierpnia 2012 r. (aneks nr 3) oraz do umowy o dofinansowanie z 23 października 2012 r. (aneks nr 2), którymi zmieniono dotychczasowego beneficjenta na następcę prawnego (pozostałe warunki umów nie uległy zmianie). Wnioski spadkobiercy o dofinansowanie Urząd rozpatrzył z zachowaniem terminu określonego w § 45 ust. 9 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy. Następcą prawną założył działalność gospodarczą 20 marca 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 135-267)

Ustalone
nieprawidłowości

Spośród trzech objętych badaniem spraw zmarłych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą objętą wydanym przez Marszałka zezwoleniem lub wpisem do rejestru działalności regulowanej:

- a) w przypadku przedsiębiorcy (L.O.) Urząd przekazał do CEIDG informację o wykreśleniu z rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych po upływie 41 dni od daty wydania decyzji Marszałka o wykreśleniu przedsiębiorcy z ww. rejestru,
- b) w przypadku przedsiębiorcy (M.S.) Urząd nie przekazał do CEIDG informacji o uzyskaniu i wygaśnięciu zezwolenia na prowadzenie w kraju obrotu hurtowego napojami alkoholowymi do 4,5% zawartości alkoholu i piwem (zezwolenie wydano na czas oznaczony: od 15 stycznia 2017 r. do 14 stycznia 2019 r.) – informacje przekazano do CEIDG w trakcie niniejszej kontroli (27 lutego 2018 r.), tj. po upływie ponad roku od daty wydania zezwolenia.

Stanowiło to naruszenie art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym ww. informacje są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczy, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy.

¹⁰ Zgodnie z § 45 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 - Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013" (Dz. U. z 2014 r. poz. 1540, ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy”, wniosek następcy prawnego beneficjenta składa się za pośrednictwem Lokalnej Grupy Rybackiej.

Z wyjaśnień Dyrektora Departamentu Turystyki wynika, że informacja o wykreśleniu działalności gospodarczej, zamieszczona w CEIDG na podstawie decyzji Ministra Gospodarki, powoduje przeniesienie wpisu przedsiębiorcy do katalogu o statucie „wykreślony”, co wskazuje na zaprzestanie działalności przez osobę zmarłą. Warunkiem koniecznym, wynikającym z przepisów prawa, prowadzenia działalności gospodarczej organizatora turystyki i pośrednika turystycznego jest prowadzenie działalności gospodarczej wpisanej do CEIDG. Wprowadzenie do CEIDG informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych jest jedynie działaniem porządkującym stan prawny ww. rejestru.

Z wyjaśnień Dyrektora Departamentu Infrastruktury wynika, że pracownik zajmujący się wydawaniem zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi, po sprawdzeniu w CEIDG, że przedsiębiorca został wykreślony przez gminę (z powodu zgonu) zauważył, że omyłkowo nie wprowadził ww. zezwolenia. Przyjął, że po wykreśleniu przedsiębiorcy nie może już wprowadzać wcześniejszych danych dotyczących działalności. Obecnie ww. informacje zostały wprowadzone do CEIDG i w historii przedsiębiorcy znajduje się informacja o udzielonym zezwoleniu oraz o jego wygaśnięciu.

(dowód: akta kontroli str. 85-128)

NIK zauważa, że w przywołanym wyżej przepisie ustawodawca nałożył na organ obowiązek przekazywania do CEIDG (we wskazanym tam terminie) ww. informacji dotyczących przedsiębiorcy, nie wskazując żadnych sytuacji zwalniających organ od realizacji tego obowiązku. Fakt wykreślenia przedsiębiorcy z CEIDG z powodu zgonu nie może być zatem przesłanką do zaniechania przekazania zgłoszenia danych o wykreśleniu uprawnień przyznanych przez Marszałka. Terminowe przekazywanie danych zapewnia realizację jednej z podstawowych funkcji CEIDG, jaką jest funkcja informacyjna polegająca na informowaniu zainteresowanych o danych dotyczących przedsiębiorcy, które mogą być istotne dla pozostałych uczestników obrotu gospodarczego.

Ocena częściowa

W Urzędzie podejmowano, poza dwoma przypadkami nieprzekazania lub nieterminowego przekazania do CEIDG informacji o przyznaniu lub wygaśnięciu uprawnień, prawidłowe działania w sytuacji śmierci przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą na podstawie uprawnień przyznanych przez Marszałka, a także w sytuacji śmierci przedsiębiorcy korzystającego ze środków UE.

2. Podejmowanie działań zmierzających do uregulowania kwestii sukcesji przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne, w tym będące współnikami spółek cywilnych

Opis stanu faktycznego

W latach 2015-2017 w Urzędzie, jak wyjaśnił Dyrektor Departamentu Kontroli i Audytu Wewnętrznego, nie zidentyfikowano barier (trudności) związanych z sukcesją przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne posiadające koncesje/zezwoleń/wpisy do rejestrów działalności regulowanej oraz w obszarze wykonania zobowiązań wynikających z umów o dofinansowanie projektów środkami z UE lub konieczności zwrotu pomocy publicznej przez następców prawnych w związku ze śmiercią przedsiębiorcy.

W zakresie zadań realizowanych w Urzędzie, w ww. okresie zidentyfikowano następujące zdarzenia:

- w prowadzonych przez Departament Infrastruktury sprawach wystąpił przypadek (w związku z nieodpłatnym zbyciem przez przedsiębiorcę posiadającego

zezwolenie na prowadzenie w kraju obrotu hurtowego napojami alkoholowymi do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwem całego przedsiębiorstwa na rzecz córki) złożenia wniosku o przepisanie ww. zezwolenia. W związku z powyższym Urząd wydał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania administracyjnego z uwagi na to, że zezwolenie stanowi uprawnienie osobiste podmiotu, który je uzyskał i jest prawem niezbywalnym, nie objętym sukcesją administracyjną;

- w zakresie realizacji zadań Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich analizowano kwestię związaną z następcami prawnymi w związku ze śmiercią beneficjenta w oparciu o przepisy prawa oraz procedury związane z realizacją poszczególnych programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

W badanym okresie do Urzędu nie wpłynęły skargi i wnioski związane z problematyką dziedziczenia przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne.

(dowód: akta kontroli str. 119-126, 129-134)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

W Urzędzie nie zaistniała konieczność podejmowania działań zmierzających do uregulowania kwestii sukcesji przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne z uwagi na niewielką liczbę odnotowanych przypadków śmierci przedsiębiorców, niezgłaszanie problemów przez ich następców prawnych, a także nieidentyfikowanie problemów podczas realizacji bieżących zadań Urzędu.

IV. Wnioski

Wniosek pokontrolny

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹¹, wnosi o niezwłoczne przekazywanie do CEIDG informacji o przyznaniu/wygaśnięciu udzielonych zezwoleń oraz o wykreśleniu z prowadzonych w Urzędzie rejestrów działalności regulowanej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

¹¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 524.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 23 marca 2018 r.

Kontroler

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
główny specjalista kontroli państwowej
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Dyrektor

2 up.

WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
.....