

Protokół nr V/19
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 28 stycznia 2019 roku

Sesja nr V/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 28 stycznia 2019 roku w godzinach od 11.10 do 13.45 w Sali im. Lecha Bądkowskiego w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Punkt 1
Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady V sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 32 radnych.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 31 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt przywitał:

- **pana Marka Biernackiego – Posła RP,**
- **panią Małgorzatę Chmiel – Posłankę RP,**
- **pana Jana Kozłowskiego - Marszałka Seniora.**

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- **panią radną Martę Cymańską,**
- **panią radną Iwonę Mielewczyk.**

Punkt 2
Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił porządek obrad sesji, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Proponuję uzupełnić porządek obrad z dnia 21 stycznia o niżej wymieniony projekt uchwały jako punkt:

- 7.1 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Województwa Pomorskiego i Pomorskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gdańsku; **druk nr 64**

Pan radny Piotr Zwara –

Chciałem prosić, żeby skarga została rozpatrzona na kolejnej sesji. Skarga była rozpatrywana dzisiaj rano i siłą rzeczy nie byliśmy w stanie zapoznać się z projektem uchwały. Zmiana porządku obrad jest możliwa, zgodnie ze statutem, ale zgodnie z duchem funkcjonowania samorządu i w tej konkretnej sprawie prosilibyśmy o rozpatrzenie projektu za miesiąc. Także składam wniosek o odrzucenie wniosku o zmianę porządku obrad.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Skarga była rozpatrywana w ciągu trzech posiedzeń. Dzisiaj było kolejne posiedzenie w tej sprawie.

Pan radny Jerzy Kozdroń –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Sprawa skargi na działalność Ośrodka Ruchu Drogowego w Pszczółkach była rozpatrywana na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na trzech kolejnych posiedzeniach Komisji. Uznaliśmy skargę za bezzasadną. Nie mniej jednak w uzasadnieniu zwróciliśmy uwagę Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego na to, aby przy korzystaniu z tego Autodromu starał się, nie naruszać zasad dotyczących rozprzestrzeganego hałasu. W międzyczasie Wojewódzki Sąd Administracyjny rozpatrzył skargi Ośrodka Ruchu Drogowego zarówno, co do rekomendacji wojewódzkiego organu środowiskowego jak i uchwałę rady gminy. Pierwsza została uchylona, a do drugiej stwierdzono nieważność. Dlatego postanowiliśmy zmienić uzasadnienie i podtrzymać, że co do zasady jest w całości bezzasadne. Ja wskazywałem skarżącemu, że w istocie rzeczy, to sprawa powinna trafić do sądu. Myśmy się lekko wycofali z tego stanowiska, słusznie argumentując, że my nie będziemy konkurować z orzecznictwem sądowym w tym zakresie. Komisja Skarg i Wniosków rozpatruje sprawy, które są co do zasady bezsporne. My w istocie rzeczy rozpatrujemy skargi na działalność naszych pracowników samorządowych, którzy w jakiś sposób postąpili niewłaściwie i możemy wystąpić do Zarządu, o wyciągnięcie konsekwencji. .

Pan radny Piotr Zwara –

Absolutnie przyjmuje i zgadzam się z tymi wyjaśnieniami, że Komisja nie może kwestionować orzeczeń sądowych i to pozostaje poza sporem. W momencie kiedy mogą z naszej strony powstać wątpliwości w tej konkretnej sesji i sprawę przełożyć na kolejną sesję.

Pan radny Jerzy Kozdroń –

Ja jestem zgodny i uważam, że nie ma co wywierać otwartych drzwi. Komisja zajęła stanowisko. Rekomenduje Zarządowi określone rozstrzygnięcie, a jeżeli radni chcą się pochylić nad tym naszym stanowiskiem i żeby merytorycznie się przygotować. To ja nie widzę powodów, dla których mieliśmy to odrzucać i zamykać na gwałt, na dzisiejszym posiedzeniu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził brak uwag do porządku obrad i przyjęcie go w pierwotnym kształcie.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu II, III i IV sesji SWP.

Pan radny Roman Dambek zgłosił następujące uwagi do protokołu nr II, w swojej pierwszej wypowiedzi:

„Nie umie pan wyrażać się o niemieckim okupancie, jak hitlerowcy" uzupełnić o słowo *inaczej*, **czyli powinno być:** *"Nie umie pan wyrażać się o niemieckim okupancie inaczej jak hitlerowcy.*

W odpowiedzi marszałka Mieczysława Struka powinno być: *Ciągle pan wraca do Tajnej Organizacji Wojskowej Gryf Pomorski*, a nie: *Tajnej Agencji Wojskowej.*”

Punkt 4

Oświadczenia klubowe.

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Punkt 5

Informacja Marszałka Województwa nt. działań dotyczących Budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.

Pan Mieczysław Struk – marszałek województwa pomorskiego przedstawił prezentację, która stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Tak się zastanawiam, panie Marszałku, ile razy będzie nas pan informował o stanie inwestycji. Mnie przeraża jedna rzecz, że powiedział pan, że nie będziemy beczynninie przyglądać się tej inwestycji. Nie wiem, na czym miało by to polegać. Jeżeli będą to działania pozaprawne, to będziemy wykonywać sankcje prawne wobec ludzi. Bo nie może być tak, że inwestycja, która nie podoba się Platformie Obywatelskiej, nie może być realizowana. To jest interes rządu, który uważa, że ta inwestycja jest zasadna. To nie jest nasze zadanie, by te decyzje oceniać. Musi pan rozmawiać z ministrem. Ja tylko mam nadzieję, panie marszałku, że za daleko nie posuniecie się w blokowaniu tej inwestycji.

Pan radny Roman Dambek –

Gdyby Gdynia podlegała takim obostrzeniom, jak Natura2000 i inne ekologiczne przyczyny, to port w Gdyni by nigdy nie powstał. Bo on przecież powstał na siedliskach ekologicznych. Mówi pan, że w wielu wypowiedziach czuje pan pogardę. A ja sądzę, że to jest pogarda dla

Polski, bo robicie jedenaście lat trudności. Tutaj jest tylko polski interes i nie musi być to uzgadniane. Błędem jest to, że nie było to w planach Urzędu Marszałkowskiego. Uważam, że to jest interes regionu, interes Polski, który jest równie ważny, a może i ważniejszy. Tu chodzi o swobodne wpłynięcie do Zalewu Wiślanego, portu w Elblągu, bez ubiegania się o wizę u Rosjan. Koszt pogłębienia portu, to element inwestycji, która jest na lata i tak trzeba na te koszty patrzeć, a nie w krótkiej perspektywie. Jeżeli rząd przekazuje, że ma to znaczenie obronne, to trzeba się zgodzić, a nie szukać dziury w całym. Dziękuję.

Pani poseł Małgorzata Chmiel –

Zgadza się całkowicie z wystąpieniem Marszałka Struka. Na samym początku było spotkanie z ministrem Gróbarczykiem, w Krynicy Morskiej, gdzie było pełno ludzi. Wprost pan minister był zasypywany argumentami. Przekop zmieni ruchy piasków, faunę i florę. Rząd obiecuje zrekomensować gminom sąsiednim uciążliwość dojazdu tego. W związku z tym występowałam z poprawką do budżetu na drogi wojewódzkie: nr 501 z Gdańska do Nowej Karczmy, nr 502 z Nowego Dworu Gdańskiego do Stegny. Obie poprawki zostały odrzucone. Pisałam również interpelację w tej sprawie. Pan minister odpisał mi, że są to drogi wojewódzkie i samorządy województwa, powinny ponosić koszty. Nie zostały w budżecie uwzględnione żadne inwestycje na dojazdy do portów. Brak jest jakiegokolwiek ekonomicznego uzasadnienia budowania tego. Wiadomo, że utrzymanie tego toru wodnego, będzie bardzo drogie. Jest to bardzo płytki Zalew Wiślany, o głębokości od 2,5 do 4 m. W inwestycji planowany jest 5 m. tor wodny. Czym to skutkuje? Na okrągło trzeba będzie pogłębiać ten tor. Przy większych mrozach jest to zbiornik wodny, który szybko zamarza. Na to pan wiceminister odpowiedział, że to rzeczywiście będzie pochłaniało bardzo duże koszty. Trzeba będzie cały czas tę krę likwidować. To nie będzie tor wodny, który będzie służył statkom, które będą przewoziły towar do Elbląga. On będzie służył eleganckim dużym jachtom i to na tyle. Po wyremontowaniu trasy do Elbląga dużo łatwiej będzie przewieźć te towary, w inny sposób. Wielu posłów podczas posiedzenia Sejmu zarzucało mi postawę antypolską. Takie argumenty stosuje się, gdy nie ma się innych. Dziękuję.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

Dokładnie to, co pan powiedział, niedawno, trzy dni temu w rosyjskim Sputniku można było odnaleźć. Dlatego proszę się nie dziwić, że przypisują niektórym panu postawę antyrosyjską. Uważam, że ten temat powinniśmy zamknąć. Procedura ma się zakończyć do marca. Natomiast zgodę na budowę musi wydać Komisja Europejska. Im mniej szumu, tym lepiej, żeby wrogowie Polski nie wykorzystywali naszych słów. Bo można by po tych artykułach Sputnika sądzić, że pan mówi tak jak ludzie Putina.

Pan radny Jerzy Kozdroń –

Uważnie słuchałem wypowiedzi pana marszałka, jak i kolegów radnych. Zarzucanie marszałkowi, że porusza ten temat po raz kolejny jest nieuprawnione. W tej radzie zasiadają zupełnie nowi radni. W istocie rzeczy mamy dwa zagadnienia, które są sporne. Jest to problem z zakresu przestrzegania przepisów o ochronie środowiska flory i fauny. Jak również problem

ekonomicznego uzasadnienia tej inwestycji i kosztów utrzymania przez państwo polskie tego toru wodnego. Proszę wątpliwości samorządu województwa nie odbierać jako działania krótkowzrocznego, mającego na celu, że o to województwo pomorskie ma swoje porty w Gdańsku i Gdyni i w sposób niedopuszczalny chce zdominować i nie dopuścić konkurencyjnego działania portu w Elblągu. Chcemy mieć pewność i przynajmniej wiedzę, jak ta wielka inwestycja, wybudowana z podatków obywateli, się zwróci. W jakim terminie i czy w ogóle się zwróci? Jeżeli nie będzie odgrywał istotnej roli dla gospodarki, to czy on sam się sfinansuje? Wydajemy pieniądze polskich podatników i mamy prawo mieć inne zdanie. Rozumiem, że samorząd województwa będzie monitorował tę inwestycję, bo jest to dbanie o racjonalne wydawanie grosza publicznego. Co do kwestii bezpieczeństwa. Argumentacja, że jest to budowane w celach obronnych, to się kupy nie trzyma. W kwestii ochrony środowiska, to wypowiedzi towarzystw są zawsze takie same, a zwłaszcza towarzystwa ochrony ptaków, bo one są zawsze przeciwne. Uważam, że musimy mieć racjonalne wytłumaczenie, jak ta inwestycja się zwróci, bo jeżeli tego nie będziemy mieli, to nie ma sensu tej inwestycji zaczynać.

Pan radny Grzegorz Grzelak –

Chciałem przyznać koledze Barzowskiemu rację, że rozmawiamy dwoma językami. Bo dla strony rządzącej jest to, przede wszystkim, decyzja polityczna. Dla nas jest to kwestia rozważenia wszystkich za i przeciw. Nas drażni postawa tak, bo tak, mimo że jest szereg argumentów, które powodują wątpliwość. My chcielibyśmy, żeby klub PiS chciał dyskutować z nami. Olbrzymim wyzwaniem jest także budowa stopni na Wiśle i konserwacja tej drogi wodnej. Życzył bym sobie, żeby kwestia przekopu nie zablokowała innych ważnych inwestycji, ważnych dla naszego regionu. Ale przede wszystkim trzeba chcieć dyskutować, opierając się na argumentach.

Pan radny Piotr Karczewski –

Przekop Mierzei Wiślanej to inwestycja strategiczna dla Polski. Bezpieczeństwo kosztuje. Proszę pojechać i zobaczy, że wokół kanałów kręci się gospodarka i turystyka, tak jak przy Kanale Kilońskim i Panamskim. Przekop Mierzei spowoduje ożywienie portu w Elblągu.

Pan radny Sebastian Irzykowski –

Czy na drogach E40 i E70 są zgody środowiskowe na drogi alternatywne? Jaki jest kosztorys? Czy są zgody innych samorządów? I jak Komisja Europejska zapatruje się na takie rozwiązanie?

Pan radny Leszek Bonna –

Głos pana marszałka odbieram zgoła inaczej jako zabranie nam samorządności. My, mieszkańcy naszego regionu, prosimy o podjęcie dyskusji, która doprowadzi do wypracowania konsensusu w tej sprawie. Ja pana głos odbieram jako głos w obronie samorządności.

Pan poseł Marek Biernacki –

Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Musimy sobie zdać sprawę, że budowa przekopu jest decyzją polityczną i z punktu widzenia państwa jest tak oceniana. Z punktu widzenia strategii i bezpieczeństwa - przekop nie ma znaczenia. Budowa jest decyzją polityczną, która stanowi głos państwa w polityce zagranicznej z Rosją. Musimy pamiętać, że rola strategiczna Zalewu Wiślanego skończyła się podczas wojny trzynastoletniej. Warto też porozmawiać z mieszkańcami Mierzei, którzy są przeciwni budowie. Dziękuję.

Pan marszałek Mieczysław Struk –

Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Odniosę się do kwestii poruszanych podczas debaty. Podzielim całkowicie głos pana posła Marka Biernackiego, że taka rozmowa jest potrzebna. Starałem się dzisiaj państwu przedstawić argumenty, dlaczego zarząd odwołuje się od decyzji środowiskowej. Wszystkie nasze stanowiska są publikowane na stronie internetowej i warto do nich sięgnąć. Nie usłyszałem żadnych merytorycznych argumentów, ani z ust pana Dambka czy choćby Piotra Karczewskiego. Na kanwie tej dyskusji, która nie ma charakteru merytorycznego, zgadzam się z posłem Biernackim, że jest to decyzja polityczna. I dzisiaj chciałem powiedzieć to wprost: rząd podejmując decyzję, kierując się przesłankami, których ja nie muszę podzielać, ale chcę powiedzieć, że określone osoby biorą za to odpowiedzialność. Skutki działalności człowieka mogą być odczuwane po wielu latach. Być może pojawiło się w mojej wypowiedzi wiele aluzji o języku pogardy, braku dyskusji merytorycznej. Wiceminister gospodarki morskiej – pan Witkowski pytał w telewizji publicznej, czy zarząd województwa gra z Kremlm czy z Warszawą? Ani słowem nie odniósł się do merytorycznych argumentów. Był to atak w szczególności na moją osobę, ale i na pozostałych członków zarządu. W wielu gazetach: w Polityce, Gazecie Polskiej pojawiło się szereg artykułów na mój temat, w związku z kwestią przekopu. Na grudniowej sesji radny Dambek zarzucił mi antypolskość. Nie chciałem o tym mówić, ale muszę o tym powiedzieć, jakie są reakcje na te nienawistne, szkalujące człowieka słowa. Dzisiaj apeluję o rozsądek w wypowiedziach i o przeczytanie argumentów w naszych publikacjach. Panie radny o to nam chodziło, żeby pojawiło się oprócz koncepcji budowy przekopu inne drogi wodne, które będą przeanalizowane w studium wykonalności i w prognozie oceny oddziaływania na środowisko. Tego inwestor też nie zrobił i o to mamy pretensje. Bo być może gdyby takie analizy były wykonane, moglibyśmy merytorycznie, a nie politycznie dyskutować na ten temat.

Pani radna Marta Cymańska –

Szanowny Panie Marszałku, dziękuję za prezentację. Wspaniale usłyszeć jest ważne dla Polski i dla regionu informację. To było istotne i potrzebne. Przemilczałam pewne aluzje, do których się pan odniósł w drugim wystąpieniu, bo wydawało mi się, że nie jest to miejsce, żeby krytykować to publicznie. Ale drugie pana wystąpienie wstrząsnęło mną bardzo. Nie wydaje mi się, że urząd czy sejmik był godny tego typu dyskusji i argumenty, z wypowiedziami anonimowych osób na forach. Prosiłabym bardzo o zachowanie godności pańskiego urzędu i nie przytaczanie takich argumentów. Nie potrzebuje pan stawiać się w roli ofiary. Ma pan merytoryczne argumenty. Najistotniejsze jest to, żeby przekonał pan wszystkich radnych, co

do słuszności pańskich argumentów. Dla mnie jako dla Polki, Pomorzanki porównywanie przekopu do tragedii w Gdańsku jest niezwykle nie na miejscu. Czuje się osobiście dotknięta i proszę o zachowanie godności w pańskich wystąpieniach. Dziękuję.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Nie zauważyłem tego wątku w wystąpieniu pana marszałka. Nie są to tylko anonimowe wystąpienia, bo pan Roman Dambek w swojej wypowiedzi w TVP narodowa czy Info nazwał pana marszałka: tubą propagandową Rosji, młodym komunistom. Nie dziwię się marszałkowi, że nie wytrzymał.

Pan radny Kazimierz Klawiter –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Wiemy, że temat przekopu Mierzei Wiślanej jest od początku działania Sejmiku. W pierwszej czy drugiej kadencji był bardziej zdawkowo dyskutowany, ale w następnych już coraz mocniej. Najbardziej podobała mi się wypowiedź kolegi Biernackiego, który wylał na nas kubel zimnej wody i powiedział, że gra jest na bardziej znaczących instrumentach. Taką dyskusję trzeba przygotować lepiej i dać szansę wypowiedzieć się wszystkim stronom oraz dostarczyć materiały, do których moglibyśmy się odnieść. Tak to w zasadzie był monolog, a duża liczba dyskutantów próbuje się do tego odnieść. Apeluję także do pana o wyższą odporność emocjonalną, bo będąc politykiem na takim stanowisku będzie się pan narażał na trudne sformułowania.

Pani radna Anna Gwiazda –

Zgadzam się z kolegą Klawiterem, że całą dyskusję podsumowało wystąpienie Marka Biernackiego, ponieważ jest rzeczą oczywistą, że decyzja o przekopie, jest decyzją polityczną i ze względu na wojskowo – obronny charakter i taki charakter decyzji nie polega kalkulacjom ekonomicznym. I wydaje mi się, że to powinno zakończyć dyskusję i bicie piany. Ta decyzja została podjęta z takich powodów i będzie zrealizowana.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt przekazał prowadzenie obrad wiceprzewodniczącej Hannie Zych-Cisoń.

Punkt 6

Przyjęcie uchwał:

6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu opracowania Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu opracowania Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 przedstawia **pan Mieczysław Struk – marszałek województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pani wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Dlaczego dopiero teraz po czterech miesiącach, mamy nową uchwałę? Rozumiem, że na razie jest etap wstępny i będą projekty redagować. Straciliśmy półtorej godziny czasu na dyskusję o przekopie. Ona była potrzebna, ale nie w tym gremium. My nie jesteśmy wykonawcą tej inwestycji. Zrobimy oddzielną sesję. Zaprośmy ministra, premiera i diskutujmy od rana do wieczora. Rząd słucha tych argumentów, ale nie podziela naszego zdania. Ja chętnie podyskutowałbym o procesie inwestycyjnym budowy drogi 209. Taka dyskusja o przekopie pokazuje, że jest to dyskusja polityczna i nie życzyłbym sobie takich dyskusji.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

Krajowa Strategia dotycząca regionów to taka mapa drogowa do opracowania naszej strategii? Takie rzeczy, jak na przykład przekop, powinny być w takim programie zamieszczone. Harmonogram naszej Strategii jest jakby kompatybilny z Krajową Strategią.

Pan radny Grzegorz Grzelak –

Tworzenie strategii rozwoju województwa jest, zgodnie z ustawą o samorządzie wojewódzkim, jedynym zadaniem samorządu wojewódzkiego. Uchwalana przez nas strategia jest naszym dziełem i naszym tworem. Natomiast każdy rozsądny bierze pod uwagę założenia do Krajowej Strategii i jak również, stara się wpłynąć na kształt Krajowej Strategii. Ważne, żeby rząd chciał dyskutować.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Słupsku przy ulicy Prof. Lotha, oznaczonej jako działka nr 205/2, obręb 14, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Słupsku przy ulicy Prof. Lotha, oznaczonej jako działka nr 205/2, obręb 14, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Ryszard Świlski – wicemarszałek województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.3 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Kaszubskiej, oznaczonej jako działka nr 26/5, obręb 0005, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Kaszubskiej, oznaczonej jako działka nr 26/5, obręb 0005, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Ryszard Świlski – wicemarszałek województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Nowym Dworze Gdańskim przy ulicy Podmiejskiej 3, oznaczonej jako działka nr 145/5, obręb 0002, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Nowym Dworze Gdańskim przy ulicy Podmiejskiej 3, oznaczonej jako działka nr 145/5, obręb 0002, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Ryszard Świlski – wicemarszałek województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 373/3, położonej w miejscowości Wiślinka przy ul. Szkolnej 54, gminie Pruszcz Gdański, obręb Wiślinka, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 373/3, położonej w miejscowości Wiślinka przy ul. Szkolnej 54, gminie Pruszcz Gdański, obręb Wiślinka, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Ryszard Świlski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Zanonimizowana wersja uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

6.6 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022 w zakresie wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022 w zakresie wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów przedstawił **Pan Józef Sarnowski – członek zarządu województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Dobrze by było, żeby to terytorialnie dobrze rozłożyć, a do końca tak nie jest.

Pan Józef Sarnowski – członek zarządu –

Nikt z powiatów nie chce brać na siebie żadnej odpowiedzialności. W związku z tym te dwie firmy w powiecie tczewskim i chojnickim, one wyraziły zgodę. Na dzisiaj mamy te dwa punkty wyznaczone i unikniemy jakiegokolwiek kary, w tym zakresie.

Pani radna Aleksandra Jankowska –

Czy wyznaczone oba miejsca były konsultowane z samorządami i przeprowadzono konsultacje społeczne tych miejsc?

Pan Józef Sarnowski – członek zarządu –

Wysłaliśmy pisma do tych dwóch zakładów gospodarki, które wyraziły wstępną zgodę na składowanie odpadów.

Pan Tadeusz Styn – zastępca dyrektora Departamentu Środowiska i Rolnictwa -

Szanowni Państwo. Projekty uchwał były opiniowane przez gminę i zainteresowanych starostów. W tej chwili mamy obowiązek wskazania dwóch miejsc na terenie województwa. Nie jest możliwe stworzenie od podstaw dwóch miejsc, w ciągu pół roku, a tak ustawodawca przewidział. Dlatego mieliśmy spotkanie z przedstawicielami starostw i Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych i szukaliśmy miejsca, które w tej chwili wyznaczone jest gospodarowanie odpadami. Wpłynęły dwa wnioski, ze wspomnianych dwóch zakładów. Zostały dokonane oględziny. Konsultacjom społecznym projekt też podlegał. Uwag, poza zainteresowanymi zakładami nie mieliśmy.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 6 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

6.7 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektów uchwał w sprawie określenia Programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2019-2023 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych, wojewódzkich i gminnych na terenie miasta Słupsk, dróg wojewódzkich, dróg krajowych i ekspresowych, autostrady A1, linii kolejowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu LDWN i LN oraz zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektów uchwał w sprawie określenia Programów ochrony środowiska przed hałasem na lata 2019-2023 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych, wojewódzkich i gminnych na terenie miasta Słupsk, dróg wojewódzkich, dróg krajowych i ekspresowych, autostrady A1, linii kolejowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu LDWN i LN oraz zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu przedstawił **Pan Józef Sarnowski – członek zarządu województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Czy myślimy takie procedury stosowali wcześniej? My jako Sejmik musimy przyjąć projekt, który będzie konsultowany. Do tej pory takiej praktyki nie było.

Pan Tadeusz Styn – zastępca dyrektora Departamentu Środowiska i Rolnictwa -

Jedynym wyjątkiem są programy ochrony środowiska przed hałasem, gdzie projekt przygotowuje Sejmik i przekazuje go do konsultacji. Dlatego jest taka karkołomna konstrukcja. Dopiero po zakończeniu konsultacji i zasięgnięciu opinii Wojewódzkiej Rady będziemy mogli te programy przyjąć. Taka konstrukcja prawa w Prawie ochrony środowiska została zawarta.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

6.8 Przyjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Wolności i Solidarności.

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Wolności i Solidarności przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Poparliśmy tą uchwałę, ale z wątpliwością. Powiedziano nam, że dopiero po podjęciu uchwały będzie szczegółowy program. Prosimy o przedstawienie nam takiego planu działania.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

Chciałbym, żeby w propozycji głównie ukierunkować te nasze uroczystości na drugą część, dotyczącą pełnych, wolnych wyborów do Senatu.

Pan radny Piotr Zwara –

Apele i stanowiska podejmowane w tym trybie są wykorzystywane politycznie, często nie tak jak trzeba. Chciałbym przypomnieć projekt z kwietnia zeszłego roku, gdzie próbowaliśmy poprzeć stanowisko arcybiskupa Głódzia, aby nadać imię Józefa Wybickiego – Uniwersytetowi Gdańskiemu. Wówczas większość Platformy Obywatelskiej zablokowała ten pomysł, powołując się na to, że byłby naruszeniem zasady autonomii uczelni. W ubiegłym tygodniu czytam w prasie, że pan marszałek Mieczysław Struk, o inicjatywie nadania imienia Pawła

Adamowicza - Uniwersytetowi Gdańskiemu. Konstrukcja apeli jest często wykorzystywana politycznie. Oczywiście jesteśmy za tym, aby rok 2019 był rokiem Wolności i Solidarności. Ale problem polega na tym, jak ta nasza wspólna inicjatywa będzie wykorzystywana w praktyce przez zarząd województwa.

Pan radny Roman Dambek –

Prosiłbym przy organizowaniu obchodów, o uwzględnienie działania Tajnej Organizacji Wojskowej „Gryf Pomorski”.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

Chciałem podziękować, bo mimo negatywnej decyzji, zarząd jeszcze raz rozpatrzy wniosek o oddanie pewnych ulg i wyróżnienie osób represjonowanych w przejazdach PKM.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

6.9 Przyjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej przez mieszkańców Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej przez mieszkańców Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

6.10 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Rezygnacja pana radnego Romana Dambka oraz Piotra Karczewskiego stanowi odpowiednio **załączniki nr 39 i 40** do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

7. Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg, wniosków i petycji złożonych do Sejmiku Województwa Pomorskiego:

7.1 Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Teatru Wybrzeże w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Teatru Wybrzeże w Gdańsku przedstawił **Pan Jerzy Kozdroń – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Zanonimizowana wersja skargi stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

7.2 Przyjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku przedstawił **Pan Jerzy Kozdroń – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Zanonimizowana wersja skargi stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt poinformował, że posiedzenie Sejmiku jest nagrywane, zgodnie z ustawą o samorządzie województwa.

Pan Patryk Szczepański – skarżący –

Szanowni Państwo. Pytanie dyspozytora pod numerem 112 o to, czy jestem gejem naruszyło moje dobra osobiste i prawo do prywatności. Zadanie takiego pytania nie stanowiło istoty w udzielaniu pierwszej pomocy. Apeluję do Państwa o niegodzenie się na takie zachowanie, godzące w podstawowe dobra człowieka.

Pan radny Jerzy Kozdroń –

Ta interwencja miała miejsce w nocy. Problem jest taki, że pan skarżący powiedział mój chłopak, a dyspozytor zapytał: co to znaczy mój chłopak? Równie dobrze mogło chodzić o syna. Gdyby okazało się, że byłby to syn, to dyspozytor w takiej sytuacji musiałby zawiadomić policję. Dlatego było to tak istotne. Pytanie o to: „czy jest pan gejem?”, nie miało w ocenie Komisji pejoratywnego czy seksistowskiego odniesienia. Kilkakrotnie na Komisji było odsłuchane nagranie. My nie dopatrujemy naruszenia praw osobistych. Jeżeli pan uważa inaczej, to ma prawo wystąpić na drogę sądową.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

7.3 Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku przedstawił **Pan Jerzy Kozdroń – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Zanonimizowana wersja skargi stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” –27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Punkt 8

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Informacja stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Punkt 9

Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Mieczysław Struk – marszałek województwa pomorskiego**. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Punkt 10

Interpelacje i zapytania.

Pan radny Karol Guzikiewicz -

Czy są jakieś przepisy, blokujące, postawienie barierek, chroniących dzieci , które idą i wracają ze szkoły przy drodze w Straszynie? Czy można postawić tam fotoradary?

Punkt 11

Wolne wnioski.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 25 lutego.

Pan radny Roman Dambek –

Ja nie mówiłem, że marszałek jest tubą Rosji. Tylko, że poprzez udzielenie wywiadu w Sputniku, który jest tubą Rosji. To tak to może zabrzmiało.

Punkt 12

Zakończenie obrad sesji.

Na tym przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego pan Jan Kleinszmidt zakończył obrady V sesji.

*Jan Kleinszmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego*

*Małgorzata Polakiewicz
sekretarz sesji*

Nagranie audiovideo z sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego dostępny jest na stronie <https://bip.pomorskie.eu/m,23,sejmik.html>