

UZASADNIENIE

zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w opracowaniu

uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Sopotu ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. „uchwały antysmogowej dla Sopotu”)

1. Podstawa prawna

Zgodnie z art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 283) (zwana dalej UOOŚ) do przyjętej *uchwały Nr 240/XIX/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 lutego 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Sopotu ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw* dołącza się niniejsze uzasadnienie.

2. Udział społeczeństwa w postępowaniu

Zarząd Województwa Pomorskiego zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 39 ust. 1 UOOŚ zapewnił udział społeczeństwa w opracowaniu projektu uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego *w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Sopotu ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. „uchwały antysmogowej dla Sopotu”)*. Komunikat Zarządu Województwa Pomorskiego o udziale społeczeństwa w postępowaniu podany został do publicznej wiadomości:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego,
- w prasie lokalnej.

Konsultacje społeczne projektu uchwały trwały od 24 października do 29 listopada 2019 r. Uwagi i wnioski można było składać drogą elektroniczną na adres e-mail: konsultacje-srodowisko@pomorskie.eu, ustnie do protokołu lub pisemnie na adres UMWP. Z treścią projektu uchwały można było zapoznać się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego oraz na stronie internetowej www.bip.pomorskie.eu w zakładce Sprawy do załatwienia – Środowisko, rolnictwo, zasoby naturalne – Uchwały antysmogowe. W ramach konsultacji społecznych odbyło się spotkanie w sali „Niebo Polskie” Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w dniu 12 listopada 2019 r. o godzinie 12:00. Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków był Zarząd Województwa Pomorskiego.

3. Sposób i zakres uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

W wyznaczonym terminie konsultacji społecznych zostało zgłoszonych 9 uwag, których sposób uwzględnienia został przedstawiony w tabeli poniżej.

Wnioski i uwagi zgłoszone podczas konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Sopotu ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
1.	Hajduk Agnieszka i Dariusz Nasińscy Sp. z o.o. 07.11.2019	<p>Jesteśmy największym polskim producentem wkładów kominkowych stalowo-szametowych, z bardzo dużym prawie 30 letnim doświadczeniem w produkcji urządzeń grzewczych opalanych drewnem. Od wielu lat prowadzimy stałe badania emisyjne naszych produktów we własnym laboratorium wyposażonym w analizatory spalin, prace te zaowocowały tym, że aktualnie praktycznie wszystkie nasze produkty nie tylko wymogi emisyjne ekoprojektu, ale również bardziej rygorystyczne zastrzeżeń lokalnych (Niemiec, Austrii i Szwajcarii). Uważamy, że korzystnym rozwiązaniem dla miejscowej społeczności województwa pomorskiego będzie wprowadzanie stopniowej wymiany starych, często zużytych i wyeksploatowanych urządzeń na paliwa stałe, w tym kominków- na nowe piece i wkłady kominkowe spełniające wskazane powyżej wymogi, dodatkowym bodźcem dla inwestorów mógł by być system dopłat i połączenie z wieloletnim planem wymiany tych urządzeń na nowe. Uważamy, że wdrożenie spójnej, wieloletniej polityki wymiany urządzeń na nowsze spełniające odpowiednie wymogi emisyjne lub wprowadzenia wymogów emisyjnych dla już instalowanych urządzeń na paliwa stałe zamiast całkowitych zakazów palenia przyczyni się do wzrostu siły polskiej gospodarki, powstawania nowych miejsc</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzenie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych w Sopocie (z wyjątkami określonymi uchwałą) podyktowane jest posiadaniem statusu uzdrowiska. W uchwale został wprowadzony okres przejściowy do wymiany kotłów na paliwo stałe na inne źródło ogrzewania, jak również do dostosowania miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń do wymogów dotyczących ekoprojektu.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		pracy oraz dalszego zwiększania konkurencyjności polskich przedsiębiorców na europejskim i globalnym rynku.	
2.	PPHU MADAR Małgorzata Wyległy 12.11.2019	Działamy w branży kominkowej na terenie całego kraju i rynkach UE od prawie 20 lat. W związku z otrzymaniem tytułu autoryzowanego montażysty wielu producentów, jesteśmy zobligowani do odbywania licznych szkoleń z zakresu budowy urządzeń, ich montażu, konserwacji oraz technik spalania. Oczywiście te urządzenia muszą spełniać normy, a również wymogi ekoprojektu, który ma obowiązywać w całej UE od 01.01.2022 r. Naszym zdaniem najlepszym rozwiązaniem dla jakości powietrza w naszym regionie nie będą drastyczne zakazy, ale stopniowa wymiana zużytych urządzeń na paliwa stałe, w tym wkładów kominkowych na nowe spełniające określone normy.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzenie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych w Sopocie (z wyjątkami określonymi uchwałą) podyktowane jest posiadaniem statusu uzdrowiska. W uchwale został wprowadzony okres przejściowy do wymiany kotłów na paliwo stałe na inne źródło ogrzewania, jak również do dostosowania miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń do wymogów dotyczących ekoprojektu.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
3.	Osoba fizyczna 21.11.2019	To bardzo ważna uchwała oczekiwana od lat. Mieszkamy w rejonie, gdzie dominują domy jednorodzinne w których gdy spada temperatura uruchamiane są kotły i kominki na paliwa stałe. Pojawia się lokalny smog, czujemy go gdy wychodzimy z domu. Wieczorami palenie staje się intensywne ze szczytem ok. godz. 23, często uniemożliwia przewietrzenie mieszkania przed spaniem. Zgadza się z uzasadnieniem do uchwały, które jest precyzyjne i pełne argumentów za całkowitym zakazem spalania paliw stałych. Jednak w projekcie uchwały wprowadzono wyjątek dla spalania biomasy czyli drewna w kominkach. To zły zapis dający niczym nieuzasadniony przywilej ich właścicielom. Nowe prawo powinno zawierać obowiązki równe dla wszystkich obywateli szczególnie w tak ważnej sprawie jak ochrona środowiska. Dobrym przykładem jest Kraków, który zakazał spalania paliw stałych również w kominkach. Sopot powinien zrobić to samo, dodatkowym argumentem za tym jest status uzdrowiska. Również zimą nasze sanatoria są pełne kuracjuszy. Klimat zmienia się bardzo szybko jest koniecznością przyspieszyć nasze działania o czyste powietrze.	Uwaga nieuwzględniona. Uchwała zezwala na stosowanie wyłącznie kominków rekreacyjnych, które spełniają wymagania rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe. Ponadto w kominkach można stosować wyłącznie „suche” drewno.
4.	Wejherowski Alarm Smogowy 26.11.2019	Zgodnie 2 § 3 projektu Uchwały antysmogowej, jej zapisy stosuje się do właścicieli instalacji objętych uchwałą. Jest to rozwiązanie inne od powszechnie przyjętego w innych województwach. Przykładowo, uchwały antysmogowej przyjęte w województwie	Uwaga nieuwzględniona. Ustawodawca dał możliwość organowi decydowania o rodzajach podmiotów, dla których wprowadza się ograniczenia lub zakazy. Zarząd województwa uważa za

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>małopolskim, śląskim, dolnośląskim, mazowieckim skierowane zostały do podmiotów eksploatujących instalacje. Adresowanie projektu Uchwały antysmogowej do właścicieli instalacji ma bez wątpienia pewne zalety — ustalenie osoby lub podmiotu który faktycznie eksploatuje instalacje może nastęrczać pewne trudności, ponadto brak jest definicji podmiotu eksploatującego instalacje (w przypadku lokali mieszkalnych nie jest jasne, czy podmiotami eksploatującymi instalacje są wszyscy lokatorzy, czy tylko osoba dokonująca czynności związanych z eksploatacją instalacji, takich jak rozpalanie, dokładanie paliwa i czyszczenie). Jednakże art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (dalej: POŚ) jednoznacznie stanowi, że przedmiotem uchwał antysmogowych jest wprowadzanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploataowania instalacji. W związku z tym istnieje ryzyko, że proponowane brzmienie § 3 projektu Uchwały antysmogowej zostanie zakwestionowane przez wojewodę, w trybie nadzoru, lub przez sąd administracyjny, jako wykraczające poza zakres ustawowego upoważnienia. Ponadto, w wielu przypadkach obecnie brzmienie § 3 projektu Uchwały antysmogowej może uniemożliwić skuteczne egzekwowanie jej zapisów. Przykładowo w przypadku nieruchomości, w której znajduje się kominek, zamieszkiwanej przez najemców, nie będzie można postawić zarzutu naruszenia uchwały ani najemcom, którzy w tym kominku palą (gdyż nie są Właścicielami),</p>	<p>zasadne nałożenie obowiązku wymiany źródła ogrzewania na właściciela instalacji.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>ani właścicielowi nieruchomości (ponieważ nie ponosi on winy za postępowanie najemców).</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia § 3 projektu Uchwały antysmogowej na następujące:</p> <p>„§ 3 Uchwałę stosuje się do podmiotów, które eksploatują instalacje wskazane w § 4, w szczególności do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) właścicieli lub najemców nieruchomości, w obrębie których eksploatowana jest instalacja, 2) podmiotów użytkujących nieruchomość, w obrębie których eksploatowana jest instalacja, na podstawie innego tytułu prawnego niż wymieniony w pkt 1 lub bez tytułu prawnego, 3) wszystkich osób zamieszkujących dom jednorodzinny lub lokal mieszkalny, w obrębie którego eksploatowana jest instalacja, 4) spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej sprawującej zarząd nad nieruchomością wspólną, w obrębie której eksploatowana jest instalacja." <p>Powyższa propozycja, w porównaniu do analogicznych przepisów w innych uchwałach antysmogowych, precyzuje krąg podmiotów, które mogą zostać uznane za eksploatujące instalacje w rozumieniu uchwały.</p> <p>Chcielibyśmy podkreślić, że przepisy uchwały znacząco sprecyzują i udoskonalą obowiązujące już przepisy, nie mniej jednak wg naszej oceny bez skutecznych kontroli (rutynowych, ale w pierwszej kolejności na zgłoszenie) oraz działań edukacyjnych ze strony urzędów miast i gmin niestety niewiele się zmieni. Z tego powodu</p> 	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>prosimy już dzisiaj, by w Programach Ochrony Powietrza wprowadzić obowiązek utworzenia jednostek kontrolujących, co na zasadzie międzygminnych straży środowiskowych, które będą mogły kontrolować skutecznie przypadki łamania uchwały Antysmogowej w naszym województwie.</p>	
5.	<p>NORDFLAM Sp. z o.o. 25.11.2019</p>	<p>Niepokojąca jest informacja o zamiarze minimalizowania wsparcia dla urządzeń grzewczych na stałe paliwo odnawialne jakim jest biomasa, z jednoczesną promocją paliw gazowych i olejowych. Długoterminowa strategia UE dotycząca uzyskania neutralnej dla klimatu gospodarki do 2050 roku zakłada dekarbonizację; w zakresie ogrzewania i chłodzenia. W tym kontekście realizacja wymogów znowelizowanej w 2018 r. dyrektywy EPDB może spowodować rezygnację z korzystania z paliw kopalnych, w istniejących budynkach UE, wówczas całkowicie zniknąć może ogrzewanie gazem, lekkim olejem, a nie tylko węglem. Lekki olej opalowy, gaz ziemny, gaz płynny LPG to paliwa kopalne.</p> <p>W tej sytuacji eliminuje się wykorzystanie nowoczesnych ogrzewaczy pomieszczeń, które spełniają wymagania Rozp. KE (UE) 2015/1185, a mogą dostarczyć ciepło użytkowe do kilku pomieszczeń.</p> <p>Natomiast w przypadku Gminy Miasta Sopotu odnośna uchwała dopuszcza stosowanie wyłącznie eksploatację ogrzewaczy pomieszczeń, które spełniają wymagania Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 2 dnia 24</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wprowadzenie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych w Sopocie (z wyjątkami określonymi uchwałą) podyktowane jest posiadaniem statusu uzdrowiska.</p> <p>Miasto Sopot wdraża program zapewniający 100% dofinansowania wymiany źródeł węglowych.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe. Wyeliminowano więc stosowanie najczystszych źródeł ciepła użytkowego, tj. kotłów zasilanych odnawialnym paliwem stałym, pelletem drzewnym. Urządzenia takie są powszechnie promowane jako podstawowe źródło ciepła w Europie i Skandynawii. W wielu krajach Europy Zachodniej (Niemcy, Dania) stosuje się wsparcie finansowe do wymiany ogrzewania gazowego na OZE, w tym na biomasę drzewną. Temu kierunkowi zmian niestety przeczą zapisy projektu uchwały antysmogowej dla woj. pomorskiego, a całkowicie przeczy dla Miasta Sopotu.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, jak również bezpieczeństwo energetyczne w zakresie wytwarzania ciepła użytkowego w naszych uwarunkowaniach klimatycznych (stabilność i bezpieczeństwo energetyczne krajowych zasobów biomasy), bezpieczeństwo energetyczne dostępności paliw gazowych, względy społeczne, ekonomiczne (ubóstwo energetyczne) celowym byłoby większe wsparcie dla wykorzystania biomasy zarówno w kotłach, kominkach jak i ogrzewaczach pomieszczeń.</p>	
6.	LEAG Lausitz Energie Bergbau AG	<p>Uwagi do § 6 projektu uchwały W przypadku instalacji, o których mowa w § 4 pkt 2, dopuszcza się wyłącznie eksploatację instalacji, dla</p>	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
	28.11.2019	<p>których spełnione są łącznie 2 wymagania. ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy definiuje „paliwo zalecane” oznacza jedno paliwo, które zaleca się wykorzystywać w miejscowym ogrzewaczu pomieszczeń na paliwo stałe zgodnie z instrukcjami producenta , które może być inne niż biomasa drzewna lub nie drzewna, a które jest wymagane do dotrzymania wymogów emisji. W związku z ust.2 § 6 projektu uchwały gdzie miejscowe ogrzewacze nie stanowią podstawowego źródła ciepła proponujemy zapis : W przypadku instalacji, o których mowa w § 4 pkt 2, dopuszcza się wyłącznie eksploatację instalacji, dla których spełnione są łącznie następujące wymagania: 1) ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń 2) nie stanowią one podstawowego źródła ciepła w lokalu.</p>	Zapisy w § 6 dotyczą wyłącznie wymogów w odniesieniu do emisji cząstek stałych (PM) z miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń.

7.	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla 29.11.2019	<p>I. Dopuszczenie do spalania wyłącznie określonych rodzajów paliw - § 5 ust. 1 projektu uchwały dla województwa pomorskiego oraz § 5 uchwały dla Gminy Miasta Sopotu</p> <p>Z perspektywy specyfiki rynku węgla kamiennego (oraz innych paliw stałych) na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż wbrew powszechnej opinii paliwo to nie jest pierwszym i naturalnym wyborem właścicieli instalacji grzewczych. W tym zakresie istnieje raczej tzw. dobór negatywny, tzn. na korzystanie z paliw stałych decydują się wyłącznie te osoby, które nie mogą sobie pozwolić na zastosowanie innych paliw z uwagi na trudną sytuację ekonomiczną. Tym samym realną alternatywą dla paliw stałych wśród osób wykorzystujących obecnie węgiel do celów grzewczych nie są zatem proponowane w opublikowanych projektach uchwał paliwa takie jak paliwo gazowe, gaz płynny LPG czy lekki olej opałowy, lecz po prostu zwykłe śmieci powstające w gospodarstwach domowych lub bardzo niskiej jakości produkty stanowiące pozostałości po procesie wzbogacania węgla (np. muły i flotokoncentraty węglowe).</p> <p>Oznacza to, iż przez wprowadzenie samego zakazu nie da się zmusić tych osób do odejścia od wykorzystywania węgla jako podstawowego paliwa służącego do celów grzewczych. Takie rozwiązania nie spowodują bowiem, że raptem osoby te będą w stanie zaspokoić swoje potrzeby energetyczne za pomocą paliw uznawanych przez twórców projektów uchwał za bardziej ekologiczne – szersze zastosowanie tych paliw nie przełoży się bowiem na spadek cen tych paliw (wręcz przeciwnie całkiem prawdopodobne może okazać się znaczne</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wprowadzenie całkowitego zakazu stosowania paliw stałych w Sopocie (z wyjątkami określonymi uchwałą) podyktowane jest posiadaniem statusu uzdrowiska.</p> <p>Miasto Sopot wdraża program zapewniający 100% dofinansowania wymiany źródeł węglowych.</p>
----	--	--	--

podniesienie cen tych paliw z uwagi na wzrost popytu przy ograniczonej możliwości zwiększenia podaży z uwagi na uzależnienie od dostaw zagranicznych – Polska bowiem w bardzo ograniczonym zakresie posiada / eksploatuje złoża paliw promowanych w projekcie uchwały jako bardziej ekologiczne).

Chcąc zatem wprowadzić rozwiązania, które realnie wpłyną na poziom emisji zanieczyszczeń nie można patrzeć wyłącznie na emisyjność spalania poszczególnych paliw, lecz również na realną dostępność tych paliw dla osób fizycznych (w tym zwłaszcza osób o trudnej sytuacji ekonomicznej) – zarówno z perspektywy ich podaży jak i ich cen w kontekście dochodów osób korzystających obecnie z paliw stałych. Według Izby walka o lepszy stan naszego powietrza nie może opierać się tylko i wyłącznie na zakazach oraz wykluczeniu określonych paliw z rynku bez zapewnienia odpowiedniego wsparcia pozwalającego na złagodzenie dolegliwości takich działań dla tych, którzy nie są w stanie ponieść kosztów takiej polityki prośrodowiskowej. Planowane uchwały powinny zatem zostać poprzedzone stosowną, dogłębną analizą społeczno-ekonomiczną planowanych rozwiązań. Warto bowiem zaznaczyć, że podjęcie nieprzemyślanych działań w omawianym zakresie może skutkować pogłębieniem się zjawiska tzw. ubóstwa energetycznego tj. niemożności zaspokojenia podstawowych potrzeb grzewczych przez coraz szerszą grupę podmiotów. Równocześnie, wbrew intencjom autorów, może też doprowadzić do całkowicie odwrotnych niż zakładane skutków - brak bądź znaczne ograniczenie możliwości legalnego korzystania z taniego

		<p>paliwa, będą zapewne skłaniać do obniżenia kosztów ogrzewania chociażby poprzez spalanie odpadów.</p>	
--	--	--	--

8.	Polski Alarm Smogowy 29.11.2019	<p>Przyjęcie i wdrożenie uchwały antysmogowej w województwie pomorskim jest niezbędnym elementem w procesie poprawy jakości powietrza, a jej przepisy powinny mieć na celu ochronę zdrowia i życia mieszkańców regionu. Władze województwa pomorskiego zobowiązane są do podejmowania wszelkich dostępnych środków w celu doprowadzenia do przestrzegania co najmniej obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w prawie UE, jednakże długofalowym celem powinno być doprowadzenie do przestrzegania zaleceń dotyczących jakości powietrza opublikowanych przez Światową Organizację Zdrowia². Projekt uchwały antysmogowej opracowany przez Zarząd Województwa Pomorskiego jest zgodny z postulatami organizacji społecznych i ekspertów i daje nadzieję na szybką, skuteczną poprawę jakości powietrza w regionie.</p> <p>Aby ułatwić wdrażanie i egzekwowanie uchwały proponujemy następujące zmiany Uwagi i wnioski do poszczególnych przepisów projektu Uchwały antysmogowej</p> <p>§ 3</p> <p>Zgodnie z § 3 projektu Uchwały antysmogowej, jej zapisy stosuje się do właścicieli instalacji objętych uchwałą. Jest to rozwiązanie inne od powszechnie przyjętego w innych województwach. Przykładowo, uchwały antysmogowe przyjęte w województwie małopolskim, śląskim, dolnośląskim, mazowieckim skierowane zostały do podmiotów eksploatujących instalacje.</p> <p>Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu:</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ustawodawca dał możliwość organowi decydowania o rodzajach podmiotów, dla których wprowadza się ograniczenia lub zakazy. Zarząd województwa uważa za zasadne nałożenie obowiązku wymiany źródła ogrzewania na właściciela instalacji.</p>
----	--	--	--

		<p>§ 3. 1. Podmiotami, dla których wprowadza się ograniczenia i zakazy są podmioty eksploatujące instalacje wskazane w §4.</p> <p>2. Za podmiot, o którym mowa w ust. 1 uznawany jest obecny użytkownik instalacji, niezależnie od posiadanego prawa własności do miejsca użytkowania instalacji.</p> <p>Art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (dalej: POŚ) jednoznacznie stanowi, że przedmiotem uchwał antysmogowych jest wprowadzanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploataowania instalacji. W związku z tym istnieje ryzyko, że proponowane brzmienie § 3 projektu Uchwały antysmogowej zostanie zakwestionowane przez wojewodę, w trybie nadzoru, lub przez sąd administracyjny, jako wykraczające poza zakres ustawowego upoważnienia.</p> <p>§ 6 ust. 1</p> <p>Postuluję wprowadzenie do § 6 ust. 1 obowiązku spełnienia wszystkich wymagań dot. sezonowej efektywności energetycznej oraz emisji zanieczyszczeń, określonych w pkt 1 i 2 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.</p>	
9.	<p>Ogólnopolskie Stowarzyszenie KOMINKI POLSKIE 29.11.2019</p>	<p>1. Uwzględnienie w Uchwale, również na terenie Gminy Miasta Sopot i gmin o statusie uzdrowiska, możliwości stosowania kominków rekreacyjnie i jako ogrzewanie uzupełniające; bez ograniczania sposobu rozprowadzania ciepła i bez limitów czasowych, jednak pod warunkiem,</p>	<p>Uwagi częściowo uwzględnione.</p> <p>Ad.1. W przypadku zabudowy miejskiej, każde ogrzewanie na paliwa stałe generuje zadymienie, które jest uciążliwe i szkodliwe dla okolicznych mieszkańców. Uchwała wychodzi z założenia, że kominki mogą służyć wyłącznie</p>

	<p>że spełniają normy EKOPROJEKTU lub inne normy europejskie tożsame z EKOPROJEKTEM.</p> <p>2. Zezwolenie na użytkowanie kominków starszych w sytuacji, gdy można zastosować filtry spalin (separatory cząstek) ograniczające emisję zanieczyszczeń do wysokości określonej w EKOPROJEKCIE. Jeżeli takiej możliwości nie będzie, należy wprowadzić realne terminy umożliwiające wymianę lub likwidację urządzeń.</p> <p>3. Jeżeli jest to możliwe od strony prawnej, nałożenie na właścicieli obowiązek właściwej eksploatacji (wzorem gminy Mosina), a także objęcie nadzorem kominiarskim budynków jednorodzinnych i wielorodzinnych w niskiej zabudowie, administrowanych przez wspólnoty mieszkaniowe.</p> <p>4. Przyznanie większych uprawnień mistrzom kominiarskim. Być może zasadne byłoby podpisywanie umów z firmami kominiarskimi – na podobnych warunkach jak organizacja odbioru śmieci.</p> <p>5. Prowadzenie akcji edukacyjnych promujących właściwe techniki palenia w piecach i kominkach – wzorem np. Austrii. OSKP chętnie wesprze takie działania swoją wiedzą i doświadczeniem.</p> <p>6. Zadbanie, aby postanowienia Uchwał antysmogowych były zrozumiałe nie tylko dla przedstawicieli urzędów, ale również dla firm wykonawczych i mieszkańców. Warto, by wprowadzanie tych postanowień w życie było połączone z szeroko zakrojoną akcją informacyjną.</p>	<p>rekreacji, co przełoży się na rzadszą częstotliwość i znikomą uciążliwość ich użytkowania.</p> <p>Ad.2. Uchwała określa wymagania w odniesieniu do emisji cząstek stałych (PM) z miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, nie wskazuje na konkretne rozwiązania techniczne.</p> <p>Ad. 3. i 4. Ustawodawca nie dał możliwości nakładania obowiązków dotyczących określonej techniki użytkowania urządzeń grzewczych ani nadawania uprawnień mistrzom kominiarskim.</p> <p>Ad.5. Prowadzenie wszelkich akcji edukacyjnych związanych z jakością powietrza jest zgodne z zapisami Programów Ochrony Powietrza. Uchwały „antysmogowe” mają inny zakres, ściśle zdefiniowany ustawą Prawo ochrony środowiska.</p> <p>Ad.6. Po przyjęciu uchwały przygotowana zostanie infografika, która w bardziej przystępny sposób przedstawi wynikające z niej zakazy i ograniczenia – podobna do tej wykorzystywanej podczas konsultacji społecznych. Materiały te będą dostępne w formie ulotek oraz na stronach UMWP i UM Sopotu. Przygotowana zostanie również baza wiedzy, w której zawarte będą między innymi odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania.</p>
--	--	---