

UZASADNIENIE

zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w opracowaniu

uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. „uchwały antysmogowej dla miast”)

1. Podstawa prawna

Zgodnie z art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 283) (zwana dalej UOOS) do przyjętej uchwały Nr 309/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dołącza się niniejsze uzasadnienie.

2. Udział społeczeństwa w postępowaniu

Zarząd Województwa Pomorskiego zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 39 ust. 1 UOOS zapewnił udział społeczeństwa w opracowaniu projektu uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. „uchwały antysmogowej dla miast”). Komunikat Zarządu Województwa Pomorskiego o udziale społeczeństwa w postępowaniu podany został do publicznej wiadomości:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego,
- w prasie lokalnej.

Konsultacje społeczne projektu uchwały trwały od 13 lipca do 14 sierpnia 2020 r. Uwagi i wnioski można było składać drogą elektroniczną na adres e-mail: konsultacje-srodowisko@pomorskie.eu, ustnie do protokołu lub pisemnie na adres UMWP. Z treścią projektu uchwały można było zapoznać się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego oraz na stronie internetowej www.bjp.pomorskie.eu w zakładce Sprawy do załatwienia – Środowisko, rolnictwo, zasoby naturalne – Uchwały antysmogowe. Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków był Zarząd Województwa Pomorskiego.

3. Sposób i zakres uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

W wyznaczonym terminie konsultacji społecznych uwagi zostały zgłoszone przez 37 podmiotów, których sposób uwzględnienia został przedstawiony w tabeli poniżej.

Wnioski i uwagi zgłoszone podczas konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
1.	Beata Miotk, 14.07.2020 r.	Mieszkam na osiedlu domków jednorodzinnych. Chciałabym zwrócić uwagę na palenie w piecach w okresie letnim. Wiele osób nie ma bojlera elektrycznego więc aby mieć ciepłą wodę muszą rozpalać w piecach. Jest to bardzo uciążliwe gdyż nieraz trzeba zamykać okna na noc bo smród jest okropny. Nawet wieczorny odpoczynek na tarasie kończy się ucieczką do domu i zamknięciem wszystkich okien. Uważam że w okresie letnim powinien być zakaz palenia w piecach.	Wyjaśnienie. Projekt uchwały zakłada obowiązek podłączania budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, a w przypadku jej braku można stosować kocioł spełniający rygorystyczne normy emisyjne (tzw. kocioł ekoprojektu). Całkowity zakaz stosowania paliw w okresie letnim wymagałby przeprowadzenia ponownych konsultacji społecznych (istotna zmiana). Nie wykluczamy aktualizacji uchwały w tym zakresie, jeśli obecny kształt uchwały nie rozwiąże opisanego problemu.
2.	Jerzy Toporowski, 15.07.2020 r.	<p>Jak to w Polsce bywa . Gdy już wiele lat temu urzędnicy w Krakowie postanowili zabronić palenia beznadziejnym polskim węglem i każdym innym to wystarczyło parę protestów i zdań "kochanych górników" i plany spaliły na panewce . teraz okazuje się ,że każdy chce walczyć o czyste powietrze . Straty z tego tytułu ponoć są bardzo duże / zgonu choroby itd.</p> <p>Pytanie dlaczego czyste paliwa są tak DROGIE Skoro możemy wydawać miliardy na walkę ze skutkami to dlaczego nie można wprowadzić dotacji do gazu czy energii elektrycznej?</p> <p>Nie bo nie inna szufladka czyli jak za komuny .</p> <p>Palę jak na razie drewnem bukowym po tym jak ceny gazu 15-20 lat temu osiągnęły pułap absurdu.</p> <p>Po rozpaleniu w piecu praktycznie nie zawsze widzę dym a właściwie biały dymek który wydobywa się z komina a ilość popiołu to pół wiaderka po tyg. palenia który jest nawozem i zalecają rozsypać go na trawę</p> <p>Oczywiście nikt mądry nie pali mokrym drewnem, którego kaloryczność jest dwa razy mniejsza od suchego / 15-20 % wilgotności /.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy projektu uchwały. Kwestie kosztów gazu mogą być ustalone na poziomie krajowym.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Większość pieców w których pali się drewnem ,węglem itp. znajduje się w domach ludzi starszych których nie stać na gaz czy elektryczności nie mówiąc o całej instalacji CO /grube rury stalowe i żeliwne grzejniki mieszczące setki litrów wody.</p> <p>Dlaczego państwo wydające miliardy zł rocznie na różne programy pomocowe dla rodzin młodych wielodzietnych nie pomoże ludziom starszym i nie chodzi tu tylko o wymianę pieców ale o resztę kosztów</p> <p>Ustalcie dla chcących opałać gazem cenę tego paliwa na poziomie 0,8-1 zł m3 jako cenę finalną / opłaty przesyłowe abonamenty itd. / tzn. spaliłem 1000 m3 gazu płacę 800 zł za wszystko.</p> <p>Inna sprawa to ciężarówka, autobusy komunikacji miejskiej. Ile jest jeszcze takich kopających. Co z nimi?</p> <p>Jednym słowem. Stwórzcie warunki dla starszych ludzi i zachęty aby spalali paliwa ekologiczne, nie kopące i nie będzie problemu ze smogiem o ile w ogóle jest to możliwe gdy 80 % energii elektrycznej w Polsce pochodzi ze spalania właśnie WĘGLA głównie polskiego</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga nie dotyczy projektu uchwały. Kwestie kosztów gazu mogą być ustalane na poziomie krajowym.</p>
3.	Alicja Pieroszkiewicz, 15.07.2020 r.	<p>jestem mieszkanką Gdyni, mieszkam w bloku ale koło mnie znajdują się domki jednorodzinne mam ich dość jeden wielki smog nawet latem z ich kominów wydobywa się dym nie można okna otworzyć, o spacerze nie mówiąc</p> <p>JESTEM ZA WPROWADZENIEM ZAKAZU PALENIA W PIECACH WSZYSTKIM WSZYSTKO JEST TRUJĄCE</p> <p>Powinien być również zakaz palenia w piecach latem, wieczorem codziennie pomimo letniej temperatury śmierdzi</p> <p>nie wiem czy palą śmieci czy gotują na piecu</p> <p>Moje uwagi nie skutkują</p> <p>Ja mam ten problem cały rok</p> <p>BLAGAM ZRÓBCIE COŚ</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt uchwały nakłada obowiązek podłączania się budynków do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Kominki rekreacyjne będą musiały zostać wymienione na spełniające wymagania ekoprojektu (spełniające rygorystyczne normy emisyjne) do 1 września 2024 r., a ich użytkowanie nie może powodować uciążliwości, w tym zadymienia, na terenach sąsiednich (§ 6 ust. 4). Poza tym, od 1 stycznia 2021 r. zacznie obowiązywać zakaz spalania paliw złej jakości.</p> <p>Wyjaśnienie.</p> <p>Projekt uchwały zakłada obowiązek podłączania budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, a w przypadku jej braku można stosować kocioł spełniający rygorystyczne normy emisyjne (tzw. kocioł ekoprojektu). Całkowity zakaz stosowania paliw w okresie letnim wymagałby przeprowadzenia ponownych konsultacji społecznych (istotna zmiana).</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
			Nie wykluczamy aktualizacji uchwały w tym zakresie, jeśli obecny kształt uchwały nie rozwiąże opisanego problemu.
4.	Dominika Paprzycka, 16.07.2020 r.	<p>Uważam, że wdrażanie takiej uchwały na przyszły okres grzewczy jest z deka na wyrost. Są ludzie, którzy opał już kupili i co mają z nim teraz zrobić? Wyrzucić? W niektórych miejscach w województwie nie ma alternatywy w postaci instalacji gazowej. Domki jednorodzinne muszą mieć piece, ponieważ nikt nie pociągnie instalacji, jest to za drogie i gminom się nie opłaca. Nie każdego stać na wymianę pieca, który będzie nowszy niż ten obecny, ceny takich instalacji poszybowały w górę...W takim razie nie ma alternatyw, albo drewno, albo węgiel/ miał węglowy, którego nie będzie można wykorzystywać.</p> <p>Jakość węgla systematycznie spada, a cena niestety rośnie. Kiedyś zużywało się 3-4 tony węgla a obecnie jest to jakieś 6 na sezon grzewczy...</p> <p>Może warto pomyśleć o Obywatelach z małych i tych większych wsi, którzy nie mają innych opcji jak opał drewnem/ węglem?</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt uchwały nie zakazuje palenia węglem ani drewnem na terenach bez dostępu do sieci ciepłowniczej i gazowej, odnosi się natomiast do jakości paliw stałych oraz urządzeń, w których są spalane.</p>
5.	Grzegorz i Mariola Serówka, 17.07.2020 r.	<p>Uchwała w sprawie dopuszczenia kominków jest bardzo mało ambitna. Dopuszczenie kominków w mieszkaniach gdzie jest ogrzewanie z sieci ciepłowniczej lub pieca gazowego nie ma żadnego uzasadnienia. Kominki służą do ogrzewania i stworzenia miłej atmosfery w mieszkaniach głównie na początku sezonu grzewczego podwyższając zanieczyszczenie powietrza, jako że rzadko kto opala suchym i liściastym drewnem. W starych budynkach Dolnego Wrzeszcza jest wiele kominków tak właśnie wykorzystywanych. Poziom smogu w tej dzielnicy jest jednym z najwyższych w Gdańsku do czego przyczyniają się również kominki.</p> <p>Kominki opalane drewnem w mieszkaniach w centrum miasta, gdzie istnieje inne ogrzewanie powinny być zabronione.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt uchwały nakłada obowiązek wymiany kominków na spełniające wymagania ekoprojektu do 1 września 2024 r. i konieczność palenia drewnem o wilgotności poniżej 20% już od 01.01.2021. Takie korzystanie z kominków nie może też wywoływać uciążliwości na terenach sąsiadujących.</p>
6.	Monika Mazurowska Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki, 28.07.2020 r.	<p>poniżej uwagi/wnioski do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przygotowane na podstawie zgłoszeń i zapytań przekazanych Zarządowi Dzielnicy Aniołki.</p> <p>1. § 6. 4 "Na terenach posiadających dostęp do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej dopuszcza się okazjonalne spalanie biomasy stałej w urządzeniach, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt2, spełniających warunek określony w § 6 ust. 2 pkt 2b), pod warunkiem,</p>	<p>Wyjaśnienia.</p> <p>Ad.1. Przytoczony zapis dotyczy tylko kominków, w których spalana może być biomasa o wilgotności poniżej 20%. Kominki te muszą spełniać wymagania ekoprojektu, a ich wymiana powinna zakończyć się do 1 września 2024 r. Kontrola należy do Straży Miejskiej lub pracowników Urzędu Miasta i to w ich gestii jest ustalenie formy zgłaszania uciążliwości pochodzącej od kominków rekreacyjnych. W trakcie</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p><i> iż eksploatacja urządzenia nie powoduje uciążliwości, w tym zadymienia, na terenach sąsiadujących. "</i></p> <p>1) W jaki sposób "udokumentować" uciążliwość na terenach sąsiadujących ? Mieszkańcy zgłaszają problemy z dodzwonieniem się do Straży Miejskiej w czasie, gdy ma miejsce zadymienie. Czy będzie dopuszczona inna forma zgłoszenia bądź udowodnienia zadymienia niż telefon do Straży w trakcie, gdy dym leci z komina ?</p> <p>2) Czy uciążliwość dotyczy wyłącznie spalania okazjonalnego biomasy stałej ? Mieszkańcy zgłaszają trudności z oddychaniem i nieznosny zapach także w przypadku spalania słabej jakości paliw w celach innych niż okazjonalne.</p> <p>2. "(...)zakaz stosowania najgorszych paliw (w tym mokrego drewna), który będzie obowiązywał już od 1 stycznia 2021 będzie wystarczający dla zmniejszenia uciążliwości związanych z ogrzewaniem nieruchomości do momentu wymiany kotła/pieca/kominka, a przy tym ułatwi gminom egzekwowanie zapisów uchwały."</p> <p>1) Jak dokładnie paliwa zostały zakazane w kotłach na paliwa stałe od 2021, jakie nadal będą dopuszczone ?</p> <p>2) W chwili obecnej zdarza się, że eksploatacja kotła następuje z użyciem dopuszczonych paliw, ale tak słabej jakości, albo w tak słabych kotłach, że okoliczni mieszkańcy nie są w stanie wytrzymać uciążliwości (kaszel, łzawienie itp.). Obecnie nie ma możliwości skutecznej reakcji i zapobieżenia utraty zdrowia przez osoby mieszkające na terenach sąsiadujących. W jaki sposób nowa uchwała jest przygotowana na takie sytuacje ? Jakimi zapisami uchwały gwarantują szybką skuteczność działania w takich przypadkach ?</p>	<p>spotkań z przedstawicielami gmin i straży miejskich po przyjęciu uchwał będziemy dążyć do wypracowania dobrych praktyk w tym zakresie.</p> <p>Ad.2. Projekt uchwały zakazuje stosowania paliw, które na mocy przepisów krajowych od 1 czerwca 2020 r. nie są dopuszczone do wprowadzania do obrotu (ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw). Zakaz możliwości zakupu węgla "złej jakości" wpłynie pozytywnie na jakość powietrza, jak również konieczność wymiany kotłów na spełniające wymagania ekoprojektu (terminy wymienione w §7 projektu uchwały). W przypadku dostępu do sieci ciepłowniczej lub gazowej, należy bezwzględnie się do nich podłączyć. Zapisy, które może określać uchwała antysmogowa są wskazane w art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska. Podmioty kontrolujące zapisy uchwały zostały wymienione w uzasadnieniu do projektu uchwały i wynikają z przepisów odrębnych.</p>
7.	Wiesław Studziński, 29.07.2020 r.	<p>Jestem mieszkańcem miasta Władysławowa. Bardzo proszę o wydanie zakazu działalności usługowej typu wynajem pokoi tym właścicielom posesji, którzy zatrują ludzi i środowisko eksploatując instalacje, w których następuje spalanie paliw(tzw. „uchwały antysmogowej poza miastami”).</p> <p>Jeśli chcą korzystać z dobrodziejstwa natury, muszą ją bezwzględnie szanować i chronić. Wynajem pokoi i inne tego typu sezonowe działalności dają wymierny dochód plus dopłaty z funduszy ochrony środowiska powinny być odpowiednią motywacją do zmiany instalacji na ekologiczną.</p> <p>Bądźcie bezwzględni, proszę!</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zaproponowane w projekcie uchwały antysmogowej przepisy zobowiązują właścicieli instalacji, w których następuje spalanie paliw, do ich wymiany na urządzenia niskoemisyjne (§ 4 projektu uchwały), natomiast podmiotom eksploatującym te instalacje zakazują stosowania/spalania paliw najgorszej jakości, m.in.: mułów węglowych, flotokonzentratów, węgla brunatnego czy paliw zawierających biomasę o wilgotności powyżej 20% (§8 projektu uchwały). Uchwała nie wprowadza dodatkowych obostrzeń dla właścicieli posesji, którzy wynajmują pokoje.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
8.	Wojciech Rychlicki, 31.07.2020 r.	<p>Piszę z adresu służbowego ale <u>wyłącznie prywatnie</u>. Dość szybko przeczytałem projekt ustawy i dwie sprawy mocno rzucają się w oczy.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek jak najbardziej dobry. Ciągłe doskonalenie w kierunku poprawy jakości środowiska, w którym żyjemy jest słuszne, właściwe i odpowiedzialne i dalekowzroczne. Środowisko naturalne pożyczylismy od naszych dzieci i musimy im je zwrócić. O tym nie możemy zapomnieć. 2. Zdumiewające jest natomiast krótkowzroczne i prymitywne podejście jakie zaproponował Sejmik do tej szczytnej idei. Cały ciężar modernizacji zrzuca na użytkownika instalacji i sprawa załatwiona. Ty się martw, główkuj i licz: co zmienić, jak zmienić, za ile zmienić, kto dobrze może to zrobić i skąd wziąć na to pieniądze. Sejmik tą uchwałą nie tworzy i nie uruchamia mechanizmów ułatwiających konwersję. Wprowadza jedynie terminy, zakazy, ograniczenia i na tym się kończy jego wkład. Moim zdaniem prl-owsko prymitywne podejście. <p>Ja akurat jest po jasnej stronie mocy: kocił klasy V, kominek z certyfikatem czyste spalanie, ale potrafię postawić się w roli tych, którzy w ciągu 2 lub 4 lat będą musieli zainwestować sporo pieniędzy z modernizacją.</p> <p>Osobiście oczekiwałem, że w uchwale w par. 10 pojawi się również zobowiązanie Zarządu Województwa do uruchomienia projektów finansujących. Wtedy po stronie nakazów jak i możliwości nastąpi oczekiwana SYMETRIA, której w obecnie propozycji zupełnie nie ma.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Terminy wymiany kotłów, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1 września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r.</p> <p>Najbardziej pilne do wymiany instalacje, nie spełniające żadnych norm emisyjnych, powodujące dużą uciążliwość dla środowiska, muszą zostać wymienione do 1 września 2024.</p> <p>Ponadto dostępne są dedykowane programy finansowe, tj. program Czyste powietrze i STOP SMOG. Wejście w życie uchwały antysmogowej pozwoli gminom, jako wnioskodawcom, przystąpić do programu STOP SMOG, z którego jest możliwość sfinansowania wymiany bądź likwidacji źródeł ciepła i termomodernizacja w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych osób najuboższych. Zapisy uchwały mają na celu m.in. zmobilizowanie osób fizycznych do korzystania z dostępnych środków.</p>
9.	Kowalstwo Artystyczne Remigiusz Bystrek, 04.08.2020 r.	<p>jako przedstawiciel ginącego już dzisiaj zawodu, jakim jest <i>kowalstwo artystyczne</i>, zwracam się z uprzejmą prośbą do Wydziału Środowiska Urzędu Miejskiego w Gdańsku o zdefiniowanie wchodzącej niedługo w życie Uchwały antysmogowej.</p> <p>Rzemiosło, <i>kowalstwo artystyczne</i>, które wykonują tradycyjną techniką, co jest niezwykle istotne przy wszelkich pracach kowalskich, a w szczególności przy rekonstrukcji zabytków jest nierozłącznie związane z korzystaniem z węgla, koksu i drewna jako źródeł paliwa w paleniskach, ze względu na technologię i specyfikę zawodu. Chciałbym zaznaczyć, iż od wielu lat pracuję na rzecz miasta Gdańsk przy rekonstrukcji zabytków, tj.: ogrodzenie Fontanny Neptuna, Hala Targowa, Wielka Zbrojownia, kościoły, itd.</p> <p>Stąd też moja prośba o wyłączenie mojej profesji – <i>kowalstwo</i> z Uchwały antysmogowej. Rzemieślników takich jak ja jest na Pomorzu kilku, jesteśmy ginącym zawodem i mam nadzieję, że nie będziemy obciążeniem środowiskowym dla miasta Gdańsk.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uchwałę antysmogową stosuje się do instalacji, w których następuje spalanie paliw, których użytkowanie służy do (§5 ust. 2 projektu uchwały):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienia właściwej temperatury w obiekcie budowlanym lub jego części lub, - podgrzania wody użytkowej lub, - produkcji pary technologicznej. <p>W związku z powyższym zapisy te nie dotyczą warsztatów kowalskich (kuźni) używających tradycyjnych technik kucia. Nie mniej jednak należy pamiętać, że po wejściu w życie uchwały, od 01 stycznia 2021 r. będzie obowiązywał zakaz stosowania/spalania paliw najgorszej jakości, m.in.:</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
			mułów węglowych, flotokonzentratów, węgla brunatnego czy paliw zawierających biomasę o wilgotności powyżej 20% (§8 projektu uchwały).
10.	Arkadiusz Dahm, 05.08.2020 r.	<p>chciałbym wnieść wniosek o zmianę terminów w paragrafie 7 Uchwały Antysmogowej. Przepisy zakazujące używania szkodliwych paliw oraz pieców powinny wejść jak najszybciej, aby mieszkańcy miast w województwie pomorskim zostali uwolnieni od smogu. Piszę to jako mieszkaniec budynku sąsiadującego w "trucicielem". To jedna osoba zatruwająca dosłownie życie kilkuset mieszkańcom Działek Leśnych w Gdyni. Nie powinniśmy być jej zakładnikami, to ona powinna dostosować swoje ogrzewanie do standardów ekologicznych jak najszybciej. Tym bardziej, że wszelkie instalacje dostępne są pod ulicą prowadząca do nieruchomości. Czekanie do roku 2023, 2025 lub 2035 to kolejne lata zatruwania powietrza. Z perspektywy małych dzieci, to bardzo długi czas w którym będą musiały się wychowywać w oparach szkodliwych substancji. Dlatego wnioskuję o zmianę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. terminu w pkt 2. par 7 z 1 lipca 2023 na 1 lipca 2021, 2. terminu w pkt 3. par. 7 z 1 lipca 2025 na 1 lipca 2023 3. Terminu w pkt 4. par. 7 z 1 lipca 2035 na 1 lipca 2028. 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zaproponowane w projekcie uchwały antysmogowej terminy wynikają z konieczności zapewnienia optymalnie długiego okresu czasu na dostosowanie się do nowych przepisów, biorąc pod uwagę koszty i procedury związane z wymianą źródła ciepła. Niemniej jednak, po wejściu w życie uchwały, od 01 stycznia 2021 r. będzie obowiązywał zakaz stosowania/spalania paliw najgorszej jakości, m.in.: mułów węglowych, flotokonzentratów, węgla brunatnego czy paliw zawierających biomasę o wilgotności powyżej 20% (§8 projektu uchwały), co również przyczyni się do ograniczenia emisji ze spalania, a tym samym zmniejszenia uciążliwości.</p>
11.	Dariusz Sawicki 10.08.2020 r.	<p>1. Mimo nadmorskiej lokalizacji i ogólnego przeświadczenia, że większość zanieczyszczeń powietrza jest wywiewana przez wiatr widzę ogromną potrzebę wprowadzenia Uchwały Antysmogowej dla województwa Pomorskiego. Obserwuję głównie wskaźniki zanieczyszczeń w swoim najbliższym otoczeniu (Gdynia Pogórze Dolne), ale patrząc na mapę stacji pomiarowych w całym województwie widzę niepokojące wskazania w Kościerzynie, która wydaje się być niechlubnym liderem w klasyfikacji najbardziej zanieczyszczonych miejscowości w województwie Pomorskim. Dodatkowo obserwuję w wielu miejscach, w których nie da się udowodnić poziomów zanieczyszczeń z powodu braku stacji pomiarowych duże emisje z domowych kominów. Stacja pomiarowa (wskaźnikowa) znajdująca się na Pogórze Dolnym (GA01) od sierpnia 2018r. do lipca 2019 odnotowała 69 dni z przekroczeniem dobowej normy PM10 i średnioroczną wartość PM2,5 na poziomie 27µg/m³ (dane uzyskane z Wydziału Środowiska UM Gdynia). Wartości te są niepokojąco wysokie, niewiele ustępujące od poziomów notowanych na stacjach w miastach na południu Polski słynących z wysokich przekroczeń norm jakości powietrza. Również odbiegają od medialnych informacji o Gdyni jako mieście z najczystszym powietrzem w Polsce.</p>	<p>Wyjaśnienia.</p> <p>W związku z notowanymi przekroczeniami wartości granicznych wskaźników jakości powietrza i koniecznością wprowadzenia działań mających na celu poprawę jakości powietrza, Sejmik Województwa Pomorskiego, do końca bieżącego roku, określi w drodze uchwał programy ochrony powietrza dla województwa pomorskiego oraz uchwały antysmogowe dla miast i poza miastami.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>2. Uważam, że słuszne są okresy przejściowe dla kotłów grzewczych zaproponowane w projekcie uchwały. Jeśli dobrze rozumiem zapisy projektu uchwały (zakaz użytkowania kominków niezgodnych z ekoprojektem od dnia wejścia w życie uchwały antysmogowej) sugeruje by ograniczenie użytkowania kominków nie spełniających wymagań ekoprojektu przesunąć do roku, kiedy zacznie obowiązywać taki wymóg dla kotłów grzewczych. Uważam, że kominki nie będące podstawowym źródłem ciepła (Dz. U. .Nr 75 z 2002 poz. 690 § 132) emitują na tyle mało zanieczyszczeń, że karanie użytkowników takich urządzeń poprzez wprowadzenie ograniczeń już w pierwszym roku obowiązywania uchwały jest co najmniej niestosowne. Poza tym często kominki od wielu lat były produkowane tak, aby spalanie następowało bardzo czysto, mimo braku wymagań, które pojawiły się stosunkowo niedawno w rozporządzeniu komisji UE 2015/1185 z dnia 24.04.2015r. (ekoprojekt), a w pełni zacznie obowiązywać dopiero od 1.01.2022r. Osoby korzystające z kominków magazynują drewno na 2-3 lata do przodu, by je odpowiednio sezonować. Ktoś kto ma kominek niezgodny z ekoprojektem nie jest w stanie nawet wykorzystać całego swojego zapasu drewna przed wejściem ograniczenia na swoje urządzenie. Dodatkową trudnością jest udowodnienie spełnienia wymagań przez dane urządzenie, gdyż często tabliczka znamionowa jest ukryta w zabudowie w przeciwieństwie do kotłów, które nigdy nie są zabudowywane. Wymagane w projekcie uchwały dokumenty potwierdzające zgodność urządzenia z uchwałą mogą być w wielu przypadkach trudne do okazania. Osoba, która kilka lat temu zamontowała dane urządzenie, mogła być nieświadoma potrzeby trzymania takich dokumentów, gdyż wtedy nikt nie wymagał ich do kontroli z powodu braku odpowiednich przepisów. Oczywiście zgadzam się, że należy w pewien sposób udowodnić zgodność, ale obawiam się, że te zapisy mogą być podważane jako działanie prawa "wstecz". Wprowadzając ograniczenia zgodnie z zapisami projektu uchwały doprowadzimy do tego, że jeden mieszkaniec będąc właścicielem kotła bezklasowego będzie mógł zgodnie z prawem użytkować go jeszcze kilka lat zadymiając najbliższą okolicę dużą ilością dymu z legalnego paliwa. W tym samym czasie sąsiad użytkujący kominek zgodnie ze sztuką, czyli używający współprądowej techniki palenia emitując znikome ilości zanieczyszczeń za swoją działalność zostanie narażony na mandat. Jest to moim zdaniem sytuacja niedopuszczalna.</p> <p>3. Uważam, że ograniczenie zastosowania biomasy w przypadku możliwości podłączenia do gazu, czy sieci ciepłowniczej jest niestosowne. Drewno jest paliwem odnawialnym (OZE), a zakazuje się je wprowadzając w zamian paliwo kopalne jakim</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Terminy wymiany kotłów, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1 września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r. W pierwszej kolejności należy wymienić kominki pozaklasowe do dnia 1 września 2024 r. Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, miejscowe ogrzewacze pomieszczeń na paliwo stałe muszą spełniać wymogi ekoprojektu od dnia 1 stycznia 2022 r., po tym terminie będzie obowiązywał zakaz wprowadzania do obrotu tego typu urządzeń. Ponadto ww. rozporządzenie określa wymogi dotyczące informacji o kominku spełniającym wymagania ekoprojektu.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Choć drewno jest zasobem odnawialnym, to jednak uciążliwość jego spalania i emisja zanieczyszczeń dla</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>jest gaz ziemny. Osobiście oczywiście wolę jak jest spalany gaz niż źle obsługiwany kocioł zasilany drewnem. Jeśli jednak wprowadzamy wymóg stosowania kotłów spełniających wysokie wymagania emisyjne i drewno o wilgotności nie większej niż 20%, ten problem nie będzie występował. Obecni użytkownicy np. kotłów zgazowujących drewno po wejściu w życie przepisów proponowanych w projekcie uchwały zostaliby w przypadku możliwości podłączenia gazu zmuszeni do zmiany kotła na w pewnym sensie bardziej emisyjny, a na pewno generujący dodatkową emisję CO₂. Obecnie na moim przykładzie mogę powiedzieć, że Ogrzewanie drewnem jest nieznacznie tańsze niż gazem ziemnym w kotle kondensacyjnym, jednak po doliczeniu roboczogodzin na prace związane z przygotowaniem paliwa, nie potrafię znaleźć ekonomicznego uzasadnienia palenia drewnem (zakupionym w legalnym źródle). Jednak mój przypadek dotyczy sytuacji, gdzie została przeprowadzona gruntowna termomodernizacja budynku i zastosowane zostały grzejniki o zwiększonej powierzchni, by mogły pracować na możliwie niskiej (lubianej przez kondensaty) temperaturze. Zdaje sobie sprawę, że walczymy o czyste powietrze i ekonomia nie powinna tu odgrywać roli decydującej. Jednak walcząc o prawo do czystego powietrza dla jednej grupy, możemy wpędzić w ubóstwo energetyczne drugą grupę ludzi. Trzeba dążyć do odpowiedniego efektu możliwie niskim kosztem.</p> <p>4. Wspomniana w uzasadnieniu projektu uchwały współprądowa metoda palenia w kotłach/piecach/kominkach powinna zostać wprowadzona. Dobrze wiemy, że nie możemy nakazać wymiany wszystkich kotłów bezklasowych w pierwszym roku wprowadzenia uchwały. Stąd też jest okres przejściowy do 2023r. Wprowadzając wymóg stosowania poprawnej techniki palenia możemy oczekiwać znacznej poprawy jakości powietrza już w pierwszym roku obowiązywania uchwały. Jestem przekonany, że pomoże to zredukować do minimum emisje w czasie, gdy najbardziej emisyjne kotły będą jeszcze legalne. Nie należy również bać się problemu z egzekwowaniem tego zapisu. Obecne przepisy zakazujące spalania odpadów w domowych paleniskach również trudno wyegzekwować. Mało jest osób palących samymi odpadami, ale tych co spalają legalne paliwa z małą domieszką plastiku, czy płyt wiórowych jest już więcej. Tego typu odpady spalają się dość szybko i nawet jeśli czuć w okolicy smród palonych śmieci, to nawet po szybkim zgłoszeniu takiego przypadku, odpowiednie służby już raczej w palenisku tego nie zauważą. Badania popiołu są na tyle drogie, że żadna gmina nie jest w stanie udźwignąć kosztu badań wszystkich zgłoszeń. Mimo to zakaz palenia odpadów jest od wielu lat. Wprowadzenie wymogu stosowania poprawnej techniki</p>	<p>terenów otaczających, szczególnie podczas rozpalania, jest większa niż w przypadku gazu. Dlatego też na terenach miejskich, charakteryzujących się co do zasady bardziej zwartą zabudową, stosowanie paliw wywołujących zadymienie zostało bardziej ograniczone.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Metoda współprądowa wymaga dalszych badań i jako nie w pełni sprawdzona nie może być wprowadzana do aktu prawa miejscowego jako obowiązek. Zakaz stosowania najgorszych paliw (w tym mokrego drewna), który będzie obowiązywał już od 1 stycznia 2021 będzie wystarczający dla zmniejszenia uciążliwości związanych z ogrzewaniem nieruchomości do momentu wymiany kotła/pieca/kominka, a przy tym ułatwi gminom egzekwowanie zapisów uchwały. W związku z powyższym, współprądowa technika spalania, jako potencjalnie zmniejszająca zadymienie i zużycie paliwa, natomiast wymagająca pewnej wprawy i zmiany nawyków dotyczących sposobu spalania, może stać się przedmiotem akcji edukacyjnych</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>palenia da większe prawdopodobieństwo, że kontroler paleniska, z którego wydobywa się bardzo dużo dymu wyjdzie z interwencji po przekazaniu uwag, zaleceń co należy robić by następnym razem kontrola nie była potrzebna, a dla powtarzających się przypadków może skończyć się nawet wypisaniem mandatu. Unika się sytuacji, gdzie osoba kontrolująca palenisko jest zmuszona powiedzieć osobie mocno zadymiającej okolice, że „przeprasza za najście, bo wg przepisów wszystko jest w porządku”. Warto również zaznaczyć, że kominki spełniające wymogi ekoprojektu również mają wymóg stosowania współprądowej metody palenia, bez której być może nie otrzymały by stosownego certyfikatu. Prawdopodobnie z tego powodu w obecnym projekcie uchwały został dopisany punkt o dopuszczeniu stosowania urządzeń spełniających normy ekoprojektu z dodatkowym warunkiem braku uciążliwości dla najbliższego otoczenia. Zapis słuszny, ale obawiam się, że trudny do egzekwowania. Wielokrotnie spotkałem się z przypadkami zgłoszeń o uciążliwości hałasu emitowanego przez sąsiedztwo, co przez interweniującą policję było oceniane zupełnie odmiennie niż przez zgłaszającego. Tutaj zdecydowanie łatwiej ocenić technikę palenia niż "uciążliwość". Wymóg poprawnej techniki palenia pomoże również w sytuacji gdzie został zamontowany kocioł zgodny np. z Ekoprojektem, ale użytkownik w ramach swoich przeróbek np. dołożył ruszt, którego producent nie uwzględnił (w przypadku kotłów automatycznych) i spala w nim nawet legalne paliwo, ale nieprawidłową metodą. W swoim sąsiedztwie mam taki przypadek, gdzie użytkownik kotła na ekogroszek (nie wiem jakiej klasy) zimą emituje tak mało zanieczyszczeń, że spaliny z komina są niewidoczne, ale latem gdy podgrzanie wody jest potrzebne raz na 2-3 dni dymi bardzo mocno. Wynika to prawdopodobnie z nieprawidłowego rozpalenia na ruszcie awaryjnym.</p> <p>Wskazane w uzasadnieniu projektu uchwały antysmogowej wątpliwości co do wyników emisji metody współprądowej w odniesieniu do BaP wskazane zostały tylko w badaniach wykonanych przez ICHPW. Instytut ten jako mocno zaangażowany we wprowadzenie bezdymnego tzw. błękitnego węgla jako alternatywę do tradycyjnego kamiennego nie jest zainteresowany wprowadzaniem innych metod bezdymnego spalania węgla, gdyż mogło by się okazać, że podobny efekt osiągnie się spalając tańszy "zwykły" węgiel kamienny. Jest to oczywisty konflikt interesów. Żadne z zagranicznych badań nie potwierdziło zwiększenia emisji przy stosowaniu współprądowej techniki palenia. Wręcz przeciwnie wszystkie tego typu badania wykazują spadek emisji.</p>	<p>prowadzonych przez gminy i/lub organizacje społeczne.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>5. Uważam, że aby uchwała antysmogowa przyniosła oczekiwany skutek, należy przeprowadzić inwentaryzację wszystkich kotłowni. W czasie spisywania można stwierdzić pod jakim adresem jest kocioł, który niedługo nie będzie spełniał wymagań. Pozwoli to skutecznie powiadomić wszystkich mieszkańców o wprowadzonych ograniczeniach, co powinno przyspieszyć wymianę przestarzałych urządzeń, oraz da to więcej czasu na przygotowanie się do modernizacji kotłowni. Mieszkańcy nie będą tym zaskoczeni gdy przyjdzie pora na wymianę Ich źródła ciepła.</p> <p>Podsumowanie: Uważam, że wprowadzenie ograniczeń do stosowania niektórych paliw nie jest najlepszym pomysłem. Najważniejsze by emisja była odpowiednio niska. Jeśli dane urządzenie emituje bardzo małe ilości zanieczyszczeń, to nie powinno być eliminowane, tylko dlatego, że paliwo je zasilające uznaje się za „brudne”. Przykładem jest spalanie śmieci. W domowych paleniskach oczywiście nie jest to dozwolone i nigdy być nie powinno. Są jednak instalacje w spalarniach śmieci, gdzie emisja jest zredukowana do minimum mimo spalania odpadów, za spalanie których zwykły mieszkaniec dostałby mandat.</p>	<p>Wyjaśnienia. Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej, przeprowadzona przez gminy, jest jednym z działań zaproponowanych do wprowadzenia w programach ochrony powietrza dla województwa pomorskiego. Ponadto obecnie procedowana jest z ustawa o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów, która zakłada stworzenie Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB), w której planowane jest zbieranie danych na temat źródeł emisji w sektorze komunalno-bytowym, które zostaną pozyskane w ogólnopolskiej powszechnej inwentaryzacji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Spalarnie odpadów, jako emisja przemysłowa, działają tylko po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń i muszą spełniać rygorystyczne wymagania emisyjne, w tym konkluzje BAT. Takie instalacje są objęte ciągłym monitoringiem emisji zanieczyszczeń. Brak jest możliwości objęcia takim monitoringiem instalacji indywidualnych.</p>
12.	Marcin Gruchała 11.08.2020 r.	<p>W związku z konsultacjami "Uchwały antysmogowej dla miast" zgłaszam swoje uwagi: -w sytuacji gdy mieszkańcy palą śmieci odpady, gumę, opał poniżej jakiegokolwiek klasy obowiązkowa interwencje policji/straży miejskiej kończąca się odpowiednio wysokim mandatem- na podstawie zgłoszenia sąsiadów lub innych. Dzisiaj w Chojnicach Straż Miejska na osiedlu Kolejarz na którym jestem Przewodniczącym najczęściej nie ma kogo wysłać i nie ma możliwości niczego zrobić. Ludzie palą śmieci jak palili. Przekroczenia ilości trujących środków są jedne z najwyższych w Polsce. -w każdej gminie obligatoryjnie powinien być punkt konsultacyjny doradców energetycznych, Czystego Powietrze aby mieszkańcy gorzej sytuowani mieli możliwość pozyskania środków na wymianę kotłów.</p>	<p>Wyjaśnienia. Zgodnie z art. 334 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) nie przestrzeganie ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale antysmogowej, przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny. Natomiast wysokość grzywny została określona przepisami ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 821), gdzie w art. 24 ustawy wysokość grzywny określono na od 20 do</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
			<p>5000 zł. Ponadto zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych uchwałą antysmogową, będą prowadzić również wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast, na podstawie art. 379 ustawy POŚ.</p> <p>Jednym z działań zaproponowanych do wprowadzenia w programach ochrony powietrza dla województwa pomorskiego jest stworzenie przez poszczególne gminy systemu wspierającego mieszkańców we wdrażaniu uchwał antysmogowych. Działanie to zakłada, m.in. prowadzenie doradztwa w gminie obejmującego w miarę możliwości wspomaganie mieszkańców przy wypełnianiu wniosków o dofinansowanie m.in. w ramach programu „Czyste powietrze”.</p>
13.	Renata Hinc 11.08.2020 r.	<p>Witam! Chciałabym zadać pytanie dotyczące dalszego użytkowania tzw. kotłów na biomase, które były sprzedawane i montowane w domach prywatnych po 1 lipca 2018, po czym eksploatowano je i w dalszym ciągu eksploatuje się jako zwykłe "kopciuchy" na węgiel. Ponieważ po sąsiedzku mam budynek ogrzewany w ten sposób(zakup i montaż pieca miały miejsce w styczniu 2019 roku), chciałam zwrócić uwagę, że piece tego typu zadymiają i zatrują otoczenie przez większość doby. Ponieważ zła jakość powietrza odczuwalna jest nie tylko na podwórku(z którego nie można w ogóle korzystać od września do maja z powodu duszącego dymu), kupiliśmy urządzenie do monitorowania jakości powietrza i okazało się, że na zewnątrz stężenie PM 2,5 przekracza często 200(!), natomiast wewnątrz naszego domu normy PM 2.5 przekraczane są średnio przez 10 godzin na dobę. W sezonie letnim"kociuch" ten również emituje pyły zawieszone, ale krócej, bo około 3 godzin na dobę. Ponieważ choruję na nowotwór krwi, jestem szczególnie podatna na niekorzystny wpływ pyłów zawieszonych na zdrowie. Dodam, że od wielu lat w sezonie grzewczym nie możemy wietrzyć domu, a system wentylacyjny trzeba było po prostu zatkać. Próbowaliśmy dociec, dlaczego piec sąsiadów tak bardzo zanieczyszcza powietrze i okazało się, że sąsiedzi zaraz po rozpaleniu zamykają dopływ powietrza, w wyniku czego węgiel i drewno "smolą się" w temperaturze około 42stopni Celsjusza przez wiele godzin, wydzielając przy tym trudny do zniesienia dym. Robią tak w celu zaoszczędzenia na</p>	<p>Wyjaśnienia.</p> <p>Zgodnie z zapisami § 7 projektu uchwały antysmogowej instalacje, w których następuje spalanie paliw, niespełniające żadnych norm emisyjnych i powodujące dużą uciążliwość dla środowiska, muszą zostać wymienione do 1 września 2024. Ponadto na obszarach z dostępną siecią ciepłowniczą na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, istnieje konieczność podłączenia się do sieci lub stosowanie jedynie wskazanych rodzajów paliw: paliwa gazowego, gazu płynnego LPG, lekkiego oleju opałowego (§ 6 ust. 1).</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		zużyciu opału. Dramatyczną sytuację pogarsza fakt, że palą zawilgoconym węglem i drewnem. Są to ludzie o niskiej świadomości ekologicznej i nie byliśmy w stanie przekonać ich nawet do próby ograniczenia emisji szkodliwych związków. Pragnę zwrócić uwagę, że piece te zamontowano w wielu domach na Kaszubach już po zakazie instalowania "kopciuchów". Czy jest szansa, że problem ten znajdzie rozwiązanie w nowej uchwale antysmogowej dla obszarów wiejskich naszego województwa?	
14.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Malborku 13.08.2020 r.	<p>1. nie została przeprowadzona inwentaryzacja zasobu, która mogłaby określić przybliżoną ilość kotłów i piecy ceramicznych kwalifikujących się do wymiany, co uniemożliwia określenie nakładu finansowego gminy potrzebnego do dokonania modernizacji jak i czasu realizacji w/w zadania.</p> <p>2. Zgodnie z ochroną praw lokatorów gmina jest właścicielem instalacji grzewczej. W przypadku Malborka jest to ok 1000 lokali. Najemca (lokator) aby móc wejść do lokalu musi podpisać umowę modernizacyjną, w której określone są wszystkie szczegóły realizacji ulepszenia, w postaci zmiany instalacji grzewczej. Posiadane środki gminy pozwalają aktualnie na realizację nie więcej niż kilku rocznie w/w modernizacji. W żadnym względzie nie koresponduje to z zapisem w uzasadnieniu projektu uchwały, iż można uzyskać dofinansowanie w wysokości do 90% kosztów kwalifikowalnych. Realnie jest to bliskie zeru.</p> <p>3. Prywatni właściciele lokali we wspólnotach mieszkaniowych uzyskują co prawda pomoc w zakresie w/w instalacji pod postacią premii BGK w wysokości 15% i tak niektórzy z nich głosują przeciwko uchwałę w zakresie modernizacji objętej projektem uchwały województwa pomorskiego. Aktualnie prowadzony jest proces przeciwko właścicielce w drugiej instancji, która nie wyraziła zgody na uchwałę.</p> <p>4. Mieszkańcy często podnoszą brak środków na wyższe koszty uzyskiwania ciepła i ciepłej wody do lokali. Nie stać ich na płacenie usług w tym zakresie a własne ogrzewanie, sprawdzające się tylko do kosztów opału są w stanie obsłużyć we własnym budżecie. Bez zachęt finansowych kierowanych bezpośrednio do mieszkańców nie będzie zgód na wejście do lokali, w celu przeprowadzenia modernizacji.</p> <p>5. W takim stanie rzeczy jeżeli nie powstaną zachęty finansowe dla właścicieli i najemców lokali, to realizacja zamierzeń uchwały do roku 2035 nie będzie możliwa.</p>	<p>Uwagi nieuwzględnione</p> <p>Ad.1 Uchwała antysmogowa nakłada obowiązek wymiany kotłów przez właściciela instalacji. Inwentaryzacja zostanie przeprowadzona przez gminę w ramach działania wynikającego z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Ad. 2 Dofinansowanie z programu Czyste Powietrze, dotyczy instalacji osób fizycznych zamieszkujących domy jednorodzinne. W przypadku, gdy właścicielem instalacji jest gmina/budynek jest wielorodzinny należy skorzystać z innych instrumentów finansowania inwestycji. Zarząd Województwa będzie dążył do tego, by jednym z nich był Regionalny Program Operacyjny.</p> <p>Ad. 3 Uwaga niezrozumiała.</p> <p>Ad. 4 Zgodnie z § 4 projektu uchwały, właściciel instalacji zobowiązany jest do wymiany kotłów, natomiast eksploatujący odpowiada za rodzaj paliwa.</p> <p>Ad. 5 Obecnie istnieją programy finansujące przedsięwzięcia wynikające z uchwał antysmogowych, w najbliższym czasie mają powstać kolejne.</p>
15.	Polska Rada Pelletu 13.08.2020 r.	<p>W §6 pkt. 1 dodać jako punkt 4,</p> <p>Punkt 4) Pelletu drzewnego spełniającego parametry fizyko-chemiczne pod względem granicznych wartości dla klas jakości A1, A2 czy B wg międzynarodowej normy klasyfikacyjnej PN-EN ISO 17225- 2:2014 Biopaliwa stałe. Specyfikacje paliw i klasy.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Projekt uchwały nie zakazuje stosowania pelletu. Paliwa zakazane do stosowania określa § 8. Pellet może być dobrym rozwiązaniem na terenach, gdzie brak jest dostępu do

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Cześć 2: Klasy peletów drzewnych w odniesieniu do instalacji określonych w §7 UZASADNIENIE</p> <p>Jako Stowarzyszenie Polska Rada Pelletu, którego statutowym zadaniem jest promocja nowoczesnych paliw odnawialnych (OZE) opartych na zagospodarowaniu pozostałości produkcyjnych z sektorów leśnictwa i rolnictwa zwracamy uwagę, że w propozycji „uchwały” w sposób nie właściwy potraktowano paliwa OZE (np. pellet), umieszczając je w jednym zbiorze pod nazwą „paliwa stałe” razem z paliwami kopalnymi (np. węglem), odpadami pochodzenia drzewnego i innymi odpadami. Taka negatywna konotacja powoduje, że czyste i bez emisyjne paliwo OZE w postaci pelletu drzewnego stało się wyłączone ze stosowania w instalacjach do 1 MW na terenie całego województwa. Tego typu podejście stoi w sprzeczności z innymi delegacjami ustawowymi kwalifikującymi biomasę w tym również pellet jako Odnawialne Źródło Energii (OZE) (patrz. Ustawa o Odnawialnych Źródłach Energii z dn. 20 lutego 2015 z późniejszymi zmianami Dz. U. Poz. 478. Art. 2 pkt.3.). Ponadto zwracamy uwagę, że pellet jako jedyne paliwo stałe, stanowiące jednocześnie czyste paliwo odnawialne produkowane z nie zanieczyszczonych chemicznie materiałów drzewnych w postaci trociny. Jest paliwem preferowanym w sektorze ciepłownictwa i ogrzewania w instalacjach w gospodarstwach domowych w całej Europie. Kraje wysoko rozwinięte tj. Dania, Niemcy, Włochy, Francja, Szwecja traktują pellet drzewny jako paliwo rekomendowane dla gospodarstw domowych w ramach polityki dekarbonizacyjnej. Przykładem kraju, w którym pellet drzewny stanowi podstawowe paliwo w sektorze ciepłownictwa rozproszonego jest Dania, w którym to kraju zużywa się blisko 3, 1 mln ton pelletu drzewnego najwyższej jakości (średnio ponad 0,5 tony na jednego mieszkańca). Nie ma wątpliwości, że kraj taki jak Dania jest wzorem dla pozostałych krajów Unii Europejskiej pod względem edukacji ekologicznej społeczeństwa. Należy również zauważyć, że na terenie Województwa Pomorskiego znajduje się wielu producentów pelletu drzewnego, którzy produkują najwyższej jakości certyfikowany pellet drzewny. Ten istotny potencjał produkcyjny będący w zasobach Województwa Pomorskiego, mógłby stanowić ogromne wsparcie dla wdrażanej uchwały antysmogowej i polityki walki z zagrożeniem w postaci smogu. Kluczowym argumentem przemawiającym za włączeniem pelletu drzewnego jako paliwa rekomendowanego w ramach projektu uchwały jest fakt, że jest on jedynym paliwem stałym, który posiada skutecznie wdrożony i zarządzany przez Europejską Radę Pelletu system kontroli jakości i certyfikacji. Corocznie partia certyfikowanego pelletu</p>	<p>CO i/lub gazu. Natomiast, podobnie jak w przypadku drewna, uciążliwość jego spalania i emisja zanieczyszczeń dla terenów otaczających, szczególnie podczas rozpalania, jest większa niż w przypadku gazu. Dlatego też na terenach miejskich, charakteryzujących się co do zasady bardziej zwartą zabudową, stosowanie paliw wywołujących zadymienie zostało bardziej ograniczone.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>produkowana w zakładzie produkcyjnym podlega szczegółowym badaniom laboratoryjnym w autoryzowanym i akredytowanym laboratorium zewnętrznym oraz dodatkowo każda partia certyfikowanego pelletu jest badana pod kątem parametrów funkcjonalnych w laboratorium zakładowym. Certyfikowany pellet drzewny musi spełniać wszystkie kryteria określone w standardzie certyfikacji wg normy PN-EN ISO 17225-2:2014 Biopaliwa stałe. Specyfikacje paliw i klasy. Część 2: Klasy peletów drzewnych. Ocenia się zarówno właściwości użytkowe, jak i fizykochemiczne. Certyfikaty jakości pelletu wydają tylko autoryzowane Jednostki Certyfikujące po spełnieniu wszystkich kryteriów oceny weryfikowanych podczas niezależnego audytu.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe Polska Rada Pelletu wnioskuje w ramach Poprawki nr 1 o włączenie pelletu drzewnego do rekomendowanych w ramach projektu uchwały (Paragraf 6) rodzajów paliw, jednocześnie rozszerzając to listę o pellet drzewny spełniający określone w normach międzynarodowych wymagania jakościowe w odniesieniu do poszczególnych klas jakości (szczegóły zaproponowano powyżej). W związku z powyższym uzasadnieniem Polska Rada Pelletu proponuje przyjęcie zaproponowanych poprawek do projektu do projektu uchwały.</p>	
16.	Urząd Miasta i Gminy Pelplin 13.08.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. W § 6 ust. 2 widnieje, że zapisów ust. 1 nie stosuje się do instalacji, o których mowa w w § 5, jeśli spełnione są łącznie warunki min.: brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja (...). Pojęcie „teren bezpośrednio przylegający” - czy ma się tu rozumieć sąsiednią działkę geodezyjną – należy doprecyzować zapis i wziąć pod uwagę sytuację, że działka geodezyjna może być wielkości kilku hektarów. Rozpatrzyć możliwość określenia odległości od sieci. 2. Uchwała nie przewiduje w swych zapisach sytuacji gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na obszarze bezpośrednio przylegającym jest technicznie niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione. 3. W § 6 ust. dopuszcza się okazjonalne spalanie biomasy stałej w urządzeniach – należy doprecyzować zapis np. poprzez dodanie wartości liczbowej „nie więcej niż... na dobę/ tydzień/ miesiąc. Brak wyjaśnienia co znaczy „okazjonalne spalanie”. Sformułowanie daje zbyt dużą możliwość uniknięcia ewentualnej odpowiedzialności podczas kontroli. 4. W § 7 wskazano ramy czasowe do wymiany poszczególnych instalacji – terminy wydają się być nierealne do osiągnięcia przy obecnych możliwościach dofinansowania 	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona. Sytuacje takie będą ekstremalnie rzadkie i powinny być rozpatrywane indywidualnie, w oparciu o zapisy uchwały (ewentualność poświadczenia przez operatora braku dostępności).</p> <p>Ad.2. Uwaga częściowo uwzględniona. Ujednolicono zapis §6 ust. 2 pkt. 1) z §9 projektu usuwając w §9 pkt. 4) słowo "technicznych"</p> <p>Ad. 3. Wyjaśnienie. Zapis ma chronić mieszkańców terenów sąsiadujących przed uciążliwością związaną z eksploatacją kominka, dlatego częstość użytkowania kominka, w przypadku braku uciążliwości, jest mniej istotna. W trakcie spotkań z przedstawicielami gmin i straży miejskich po przyjęciu uchwał będziemy dążyć do wypracowania dobrych praktyk w tym zakresie.</p> <p>Ad. 4, 5, 7, 8 Wyjaśnienie. Terminy wymiany kotłów, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>– koniecznym jest wyasygnowanie celowych środków na wsparcie finansowe wymiany źródeł ciepła, proponuje się dodatkowy bonus finansowy dla właścicieli, którzy w pierwszym roku obowiązywania uchwały zdecydują się na wymianę źródeł ciepła na ekologiczne oraz maksymalnie uproszczone procedury uzyskania dofinansowania.</p> <p>5. Sugeruje się wsparcie finansowe dla JST uwzględniające sytuację wynikającą z pomiarów i badań jakości powietrza oraz analiz na podstawie z inwentaryzacji.</p> <p>6. W § 9 wskazano dokumenty, które należy okazać podczas kontroli – należy doprecyzować zapisy – czy wymienione dokumenty należy traktować łącznie czy wybiórczo poprzez dodanie w zapisach określeń „i/lub”. Nie określono wprost organów uprawnionych do kontroli. Z treści uzasadnienia do uchwały wynika, że do zdań gmin min. będzie należeć kontrola.</p> <p>7. Ponadto w treści uzasadnienia wskazano gminy jako organy wspierające mieszkańców do uzyskania dofinansowania oraz przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji źródeł ciepła, identyfikacji obszarów i zakresu koniecznej interwencji. Jak wskazano już w uwagach podczas konsultacji społecznych do Programu Ochrony Powietrza dla woj. Pomorskiego na chwilę obecną JST nie dysponują kadrą oraz środkami finansowymi do realizacji zadań zawartych w POP jak i w Uchwale antysmogowej. Koniecznym jest więc wsparcie finansowe gmin do realizacji ww. zdań.</p> <p>8. Burmistrz popiera wskazaną w uzasadnieniu konieczność wsparcia finansowego inwestycji w zabudowie wielorodzinnej na co wskazał również w uwagach do POP, w szczególności odnośnie kamienic w obszarach staromiejskich oraz budynków wielorodzinnych na terenach popegeerowskich.</p> <p>9. Burmistrz pozytywnie ocenia rozdzielenie pierwotnej uchwały na dwa akty prawa – jeden dla terenów położonych na obszarze miast a drugi dla terenów pozamiejskich. Jednakże należy wskazać, że na terenach wiejskich również istnieje możliwość przyłączenia się do sieci gazowej.</p>	<p>września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r. Ponadto istnieją już programy zapewniające wsparcie dla osób fizycznych (Czyste Powietrze, STOP SMOG), do których przede wszystkim kierowane są zapisy uchwał antysmogowych. Zarząd Województwa będzie dążył do tego, aby wsparcie JST w realizacji zadań związanych z wdrażaniem uchwał oraz wsparcie dla mieszkańców budynków wielorodzinnych (w przypadku braku programów rządowych) znalazło się w Regionalnym Programie Operacyjnym</p> <p>Ad. 6. Uwaga nieuwzględniona. Lista dokumentów wskazanych w § 9 dotyczy wszystkich zagadnień, które określa uchwała. Kontrolujący, jakim może być gmina, będzie wymagał właściwych dokumentów w zależności od tego, czy sytuacja dotyczy kotła, kominka, sieci gazowej lub ciepłowniczej, jakości paliwa.</p> <p>Ad. 9. Wyjaśnienie. Projekt uchwały nie zakazuje podłączenia się do sieci gazowej, jednak ze względu na zabudowę rozproszoną i większą dostępność do drewna, na obszarach wiejskich nie jest to działania obligatoryjne.</p>
17.	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla 14.08.2020 r.	<p>Uwagi wstępne</p> <p>Jako izba popieramy wszelkie działania dążące do zniwelowania skutków związanych z niewłaściwą eksploatacją urządzeń grzewczych, przyczyniających się bezpośrednio do zanieczyszczenia powietrza, a tym samym obniżenia komfortu i jakości życia. Stoimy na stanowisku, że wszelkie podejmowane przez władze województwa działania i inicjatywy, oprócz wspomnianych szczytnych idei, powinny w szerszym stopniu uwzględniać także wpływ proponowanych rozwiązań na sytuację materialną mieszkańców województwa pomorskiego czy konkurencyjność gospodarki regionu.</p>	<p>Ad.I Wyjaśnienie</p> <p>Projekty uchwał nie zakazują palenie węglem, odnoszą się natomiast do jakości paliw stałych oraz urządzeń, w których są spalane. Konieczność wymiany pieców na spełniające wymagania ekoprojektu w znaczącym stopniu przyczyni się do redukcji emisji niebezpiecznych dla zdrowia ludzi pyłów i innych toksycznych substancji, co jest</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Trzeba podkreślić, że węgiel kamienny to dzisiaj najtańsze dostępne paliwo grzewcze i pozostanie nim przez najbliższe lata. Z tego też względu szereg gospodarstw domowych, jak i małych i średnich przedsiębiorców, wykorzystuje węgiel do celów grzewczych oraz produkcyjnych, gdyż nie stać ich na stosowanie innych alternatywnych paliw czy też wymianę posiadanych obecnie urządzeń grzewczych na instalacje o lepszych parametrach emisyjności.</p> <p>1. Projektowana uchwała antysmogowa zakłada, że 14 dni po wejściu w życie uchwały, zakazane będzie instalowanie kotłów na paliwa stałe w przypadku gdy jest możliwe podpięcie nieruchomości do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Możliwość taka istniała będzie jedynie przy spełnieniu restrykcyjnych warunków. Zdaniem Izby podejście to jest zbyt surowe w stosunku do obowiązujących programów dotacyjnych, których funkcjonowanie dopiero się zaczęło, tj. rządowego programu Czyste powietrze.</p> <p>2. Pragniemy również zwrócić uwagę na przepis dotyczący okazjonalnego spalania paliw w postaci biomasy stałej z § 6 ust. 4 projektowanej uchwały. Widzimy tutaj problem przejawiający się w zastosowaniu nieprecyzyjnych pojęć dotyczących okazjonalnego palenia, niepowodowania uciążliwości, braku zadymienia terenów sąsiadujących, co może rodzić wiele problemów w zastosowaniu tego przepisu.</p> <p>3. Uważamy również, że określone w projektach okresy przejściowe powinny zostać wydłużone. Wynika o z ilości czasu, jaki jest potrzebny by dokonać kompleksowej modernizacji instalacji grzewczych. Taka modernizacja jest kosztowna więc użytkownicy będą posługiwać się różnego rodzaju dotacjami, m.in. z programu Czyste powietrze. Jednak czas od rozpoczęcia projektu do jego realizacji razem z uzyskaniem dotacji zajmuje nawet do dwóch lat.</p> <p>II. Uwagi szczegółowe</p> <p>1. Zwracamy uwagę na fakt, że termomodernizacja i modyfikowanie instalacji grzewczych jest procesem czasochłonnym oraz kosztochłonnym. Aby móc zmodernizować instalację grzewczą należy przystosować również środowisko w jakim będą znajdowały się urządzenia grzewcze, np. kotłownie, piwnice, pomieszczenia grzewcze, to oznacza kolejne prace modernizacyjne, które pochłaniają czas i pieniądze. Terminy na skorzystanie z usług przedsiębiorców są odległe, więc ten czynnik również wpływa na czas wykonania modernizacji.</p> <p>2. Z przeprowadzonych przez Izbę analiz dostępnych danych wynika, że nie istnieje korelacja między zakazem spalania paliw stałych, a poprawą jakości powietrza. Spalanie paliw stałych nie jest problemem, który wpływa na zanieczyszczenie</p>	<p>konieczne z uwagi na zidentyfikowane w województwie pomorskim przekroczenia tych substancji.</p> <p>Ad.I.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wejście w życie uchwał antysmogowych pozwoli gminom, jako wnioskodawcom, przystąpić do programu STOP SMOG, z którego jest możliwość sfinansowania wymiany bądź likwidacji źródeł ciepła i termomodernizacja w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych osób najuboższych. Zapisy uchwał mają na celu m.in. zmobilizowanie osób fizycznych do korzystania z dostępnych środków.</p> <p>Ad.I.2. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Doprecyzowanie zapisów dot. "okazjonalności" i "zadymiania" jest zbędne, gdyż zapisy w obecnej formie odnoszą się do komfortu osób mieszkających w otoczeniu takiej instalacji, dlatego decydującym kryterium powinna być nieuciążliwość spalania biomasy dla mieszkańców terenów sąsiadujących.</p> <p>Ad.I.3. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z zapisami § 7 pkt 2) instalacja, w których następuje spalanie paliw, niespełniające żadnych norm emisyjnych i powodujące dużą uciążliwość dla środowiska, muszą zostać wymienione do 1 września 2024. Jest to czas dłuższy niż dwa lata przy założeniu wejścia w życie uchwał antysmogowych w tym roku.</p> <p>Ad.II.1. Wyjaśnienie.</p> <p>Dlatego w treści uchwały znajdują się terminy przejściowe. Po przyjęciu uchwał do gmin zostaną wysłane materiały informacyjne dla mieszkańców, aby każdy właściciel przestarzałego, zatrującego jego samego oraz sąsiadów urządzenia grzewczego miał czas na zaplanowanie i wykonanie inwestycji.</p> <p>Ad.II.2. Uwaga częściowo uwzględniona.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>powietrza. Problemem jest spalanie odpadów i stosowanie niepoprawnej techniki spalania paliw stałych. Kierunki w jakim powinny iść działania związane z czystym powietrzem muszą skupić się na aspektach edukacyjnych, jeśli mają one przynieść wymierny efekt.</p> <p>3. Po przeprowadzonej analizie projektu uchwały, dostrzegamy zagrożenie płynące z § 6 ust. 4 niniejszej uchwały. Po pierwsze jest to nieuzasadnione wykluczenie z kręgu podmiotów mogących dokonywać spalania biomasy stałej podmiotów, które posiadają dostęp do sieci ciepłowniczej lub gazowej. W naszej ocenie, spalanie biomasy powinno być dopuszczone na równi z pozostałymi paliwami, bez względu na otaczającą infrastrukturę oraz rodzaju instalacji określonego w § 5 projektu uchwały. Biomasa stanowi bowiem odnawialne źródło energii w przeciwieństwie do gazu, który jest paliwem kopalnym tak jak węgiel.</p> <p>Wątpliwości Izby budzi również niedoprecyzowanie pojęciowe w zakresie okazjonalnego spalania biomasy stałej w urządzeniach, pod warunkiem, że urządzenia nie powoduje uciążliwości, w tym zadymienia na terenach sąsiadujących. Należy doprecyzować co rozumiemy pod pojęciem spalania okazjonalnego. Podobne wątpliwości pojawiają się przy powstawaniu uciążliwości na terenach sąsiadujących. W tym zakresie należy wprowadzić uszczegółowienie.</p> <p>III. Podsumowanie.</p> <p>Proponowane zmiany prawne, nowe programy ochrony powietrza, uchwały antysmogowe, zdają się nie przewidywać do jakiej grupy odbiorców są w szczególności kierowane. A są w większym stopniu kierowane do ludzi ubogich i o niskich dochodach. Ambitne założenia programów przewidują bardzo kosztowne rozwiązania, które jedynie w części są pokrywane w programach dotacyjnych. Resztę kosztów z własnej kieszeni muszą wyłożyć osoby dokonujące modernizacji energetycznej. Uważamy, że jest to działanie niesprawiedliwe i podejmowane w pochopny sposób powiększa nierówności oraz wprowadza ludzi w jeszcze większe ubóstwo energetyczne.</p>	<p>Według rocznych krajowych raportów wykonywanych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBiZE) największy udział w bilansie całkowitym emisji pyłów drobnych i bardzo drobnych ma sektor spalania paliw poza przemysłem, czyli między innymi ogrzewanie indywidualne budynków. Z analiz przeprowadzonych na potrzeby programów ochrony powietrza dla stref w województwie pomorskim wynika, że realizacja działań mających na celu wymianę źródeł niskiej emisji, niespełniające żadnych norm emisyjnych na instalacje bezemisyjne lub niskoemisyjnym, będzie skuteczna dla osiągnięcia wymaganych dla zdrowia ludzi standardów jakości powietrza. Zgadza się co do konieczności prowadzenia szeroko zakrojonej edukacji ludności nie tylko w zakresie szkodliwości spalania odpadów w piecach domowych, ale także promowania paliw i urządzeń niskoemisyjnych lub bezemisyjnych.</p> <p>Ad.II.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Na terenach wiejskich dopuszczony został nieco szerszy zakres stosowania paliw stałych (tzn. również na terenach z dostępem do sieci gazowej), pod warunkiem stosowania paliw i urządzeń zgodnych z wymogami uchwały. Uwzględniono tym samym uwagi odnoszące się do łatwego dostępu na terenach wiejskich do dobrego jakościowo drewna i do konieczności stopniowej rezygnacji z kopalnego paliwa gazowego na rzecz paliw odnawialnych. Zaznaczyć trzeba przy tym wyraźnie, że choć drewno jest zasobem odnawialnym, to jednak uciążliwość jego spalania i emisja zanieczyszczeń dla terenów otaczających, szczególnie podczas rozpalania, jest większa niż w przypadku gazu. Dlatego też na</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
			<p>terenach miejskich, charakteryzujących się co do zasady bardziej zwartą zabudową, stosowanie paliw wywołujących zadymienie zostało bardziej ograniczone.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona – decydującym kryterium jest brak uciążliwości, zapis dot. okazjonalności związany jest z tym, że kominki, zgodnie z prawem budowlanym, nie powinny stanowić podstawowego źródła ciepła</p> <p>Ad. III. W ocenie organu niesprawiedliwością jest fakt, że mieszkańcy naszego regionu zmuszeni do oddychania na co dzień dymem pochodzącym ze spalania paliw stałych częściej chorują i szybciej umierają. Programy "Czyste Powietrze" i STOP SMOG, choć jeszcze niedoskonałe, w znacznym stopniu zabezpieczają finansowanie inwestycji koniecznych do poprawy sytuacji. Samorząd Województwa Pomorskiego będzie dążył do tego, aby ewentualne luki w tych programach (np. w zakresie zabudowy wielorodzinnej) zabezpieczyć w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego.</p>
18.	Urząd Miasta Rumi 14.08.2020 r.	<p>1. Brak źródeł finansowania innych niż rządowe/centralne - w uzasadnieniu do projektu wskazane są w zasadzie wyłącznie źródła centralne, które w wielu przypadkach mogą być zbyt niskie względem potrzeb mieszkańców - Program Czyste Powietrze oraz STOP SMOG.</p> <p>Problem polega na tym, że Czyste Powietrze dotyczy wyłącznie mieszkańców, a zatem zasób miejski oraz przedsiębiorcy zostają bez wyraźnych źródeł dofinansowania, opierając się wyłącznie na środkach własnych, ewentualnych innych dofinansowaniach, jeżeli takie będą dostępne.</p> <p>Po drugie Czyste Powietrze to dofinansowanie maksymalnie 30000/37000 zł, przy średniej intensywności ok. 50-60%. Do tego dochodzi fakt, że na dzień dzisiejszy (08.2020) funkcjonuje dopiero część mechanizmów Programu Czyste Powietrze (brak np. pożyczek oraz wsparcia najuboższych) i nie ma rzetelnych informacji, kiedy program będzie w pełni funkcjonalny.</p>	<p>Ad. 1. Uwaga częściowo uwzględniona. Zarząd Województwa będzie dążył do tego, aby wsparcie JST w realizacji zadań związanych z wdrażaniem uchwał oraz wsparcie dla mieszkańców budynków wielorodzinnych (w przypadku braku programów rządowych) znalazło się w kolejnej perspektywie finansowej - Regionalnym Programie Operacyjnym 2021-2027.</p> <p>Ad. 2. Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodnie z zapisami projektów programów ochrony powietrza dla stref w województwie pomorskim, inwentaryzację źródeł należy przeprowadzić z uwzględnieniem informacji niezbędnych do</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Po trzecie wspomniany STOP SMOG, który jest programem dla gmin celem dofinansowania wymiany źródeł ciepła u najuboższych mieszkańców (znowu – wyłącznie mieszkańców), sam w sobie wymaga od gmin partycypacji na poziomie 10-30% kosztów projektu. Należy przewidywać, że spora liczba najgorszej klasy źródeł ciepła będzie właśnie w gospodarstwach domowych o najniższych dochodach, a zatem dochodzi jeszcze bardzo krótki czas na wymianę tych zasobów – obecnie projekt zakłada lipiec 2023 r., poza potencjalnie znaczącymi kosztami do wydatkowania przez gminę i mieszkańców (najuboższych) w bardzo krótkim czasie. To wszystko w sytuacji kryzysu COVID-19.</p> <p>Wydaje się, że podczas przygotowywania projektów zarówno uchwały antysmogowej, jak i ściśle związanej z tym uchwały przyjmującej Program Ochrony Powietrza (POP), nie przeanalizowano gruntownie skutków ekonomicznych wprowadzenia tego prawa. Postulatem w tej kwestii byłoby gruntowne przeanalizowanie sytuacji i uruchomienie odpowiednich źródeł finansowania przez Samorząd Województwa, bo w tej chwili przewidziane wsparcie ze strony podmiotu wprowadzającego szereg wymogów niosących za sobą znaczne obciążenia finansowe nie jest przewidziane, poza bardzo nieostrą wzmianką w uzasadnienie do projektu uchwały antysmogowej o konieczności wsparcia wielorodzinnych budynków mieszkalnych w oparciu o nową perspektywę finansową UE (nowy RPO).</p> <p>2. Liczba pieców/inwentaryzacja. Kolejnym problemem może być potencjalnie ogromna liczba pieców do likwidacji w poszczególnych miastach - przy czym duża część samorządów ma problem nawet z szacowaniem ilości tych pieców, bo mało kto prowadzi takie rejestry - Rumia realizowała program KAWKA, więc mamy chociaż mniej lub bardziej dokładne dane ilościowe z 2015 roku, ale duża część gmin nie ma takich danych (poza danymi dotyczącymi mienia gminy), a tym bardziej o klasach poszczególnych kotłowni. A gminy będą odpowiedzialne za całościową inwentaryzację i nadzór nad wymianą źródeł ciepła w całej gminie - obowiązki wynikające z projektu Programu Ochrony Powietrza to potwierdzają - będziemy musieli gromadzić dane na ten temat i raportować do UMWP. Im większa liczba pieców, tym więcej kosztów to za sobą pociągnie i dużej to potrwa. Przy obecnym braku gruntownej inwentaryzacji w wielu gminach, nie sposób nawet określić, czy harmonogram określony w uchwałach antysmogowych/POP jest realny do realizacji.</p> <p>Projekt POP przewiduje rok (01.01.2021-31.12.2021) na wykonanie inwentaryzacji. Problematiczne jest określenie dokładnego jej zakresu, gdyż z zapisów projektu POP</p>	<p>zamieszczenia w centralnej ewidencji emisyjności budynków (CEEB), w których lub na potrzeby których eksploatowane są źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW. Projekt zmiany ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów zakłada w przepisach przejściowych (art. 12 ustawy), że właściciel lub zarządca budynku lub lokalu składa do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta deklarację o źródłach ciepła lub źródłach spalania paliw, w odniesieniu do źródła ciepła lub źródła spalania paliw, eksploatowanych w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, w terminie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia komunikatu określającego dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających złożenie deklaracji. Ponadto nie ma pewności, kiedy procedowana ustawa wejdzie w życie, dlatego na potrzeby Programu ochrony powietrza i prawidłowej realizacji działań należy wykonać inwentaryzację. Jednakże, gdy baza CEBE powstanie, gminy w trakcie przeprowadzania inwentaryzacji będą mogły z niej korzystać. Zakres danych koniecznych do przekazania w ww. deklaracji określa projekt Rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu danych w deklaracji. Zarząd Województwa Pomorskiego nie ma wpływu na czas przebiegu procesu legislacyjnego aktów prawnych. Ponadto termin wymiany kotłowni, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1 września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekty chwał antysmogowych nakładają obowiązek wymiany na niskoemisyjne źródła spalania na osoby fizyczne, a nie na gminy. Gminom natomiast dają narzędzia do wspierania mieszkańców w uzyskiwaniu</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>wynika, że inwentaryzację źródeł należy przeprowadzić z uwzględnieniem informacji niezbędnych do zamieszczenia w centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przedmiotowa ewidencja wynika nie z obowiązującego prawa, a z projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska (https://legislacja.gov.pl/projekt/12329603/katalog/12659414#12659414).</p> <p>Wspomniany projekt ustawy jest od lutego 2020 cały czas w trakcie procesu legislacyjnego, w trakcie konsultacji, a zatem obecnie nie wiadomo, w jakiej ostatecznie postaci, kiedy i czy w ogóle wejdzie w życie. Jest to o tyle istotne, że termin na przeprowadzenie inwentaryzacji to rok, a proces ten, jeżeli ma obejmować całą gminę, będzie czasochłonny (nie wspominając o kosztach) i wolelibyśmy jednoznacznie wiedzieć, jakie dokładnie dane mają być w ramach jej zbierane. Oczywiście w projekcie POP podany jest wykaz danych, które inwentaryzacja powinna zawierać, ale dla kompletności i przejrzystości należałoby mimo wszystko oprzeć się na zapisach prawa, które określa zakres takiej ewidencji. Odniesienie się w POP do projektu ustawy może być problematyczne z formalnego punktu widzenia (projekt ustawy zawsze może się zmienić), ale skoro jest takie wymaganie w projekcie POP, to dobrze mimo wszystko byłoby wskazać podstawę prawną, na której można się oprzeć, wykonując inwentaryzację, żeby mieć pewność, że wszystkie wymagane dane są tam zawarte (bo, jak wspomniano wcześniej, czas i pieniądze, a także potencjalnie nieprzychylnie nastawienie mieszkańców, dwukrotnie „przepytywanych”, powodują, że ewentualne późniejsze uzupełnienia/poprawki wydają się być mało realne). Inne województwa, wprowadzając własną uchwałę antysmogową, przewidywały dodatkowe źródła finansowania dla gmin m.in. na przeprowadzenie inwentaryzacji. Patrz np. konkurs mazowiecki - link do strony projektu Urzędu Marszałkowskiego - na zielono gminy, które otrzymały dofinansowanie, https://www.mazovia.pl/ekologia-i-srodowisko/mi-wop-mazowsze-2019/art.5.lista-beneficjentow-mazowieckiego-instrumentu-wsparcia-ochrony-powietrza-mazowsze-2020-mi-wop-mazowsze-2020.html</p> <p>W kontekście ewentualnych kosztów, należy również przytoczyć zapisy art. 315a ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Ochrony Środowiska: „W przypadku: (...) 3) niedotrzymania terminów realizacji działań określonych w programach ochrony powietrza i ich aktualizacjach lub planach działań krótkoterminowych</p>	<p>środków finansowych na ich wymianę oraz do kontrolowania i egzekwowania zapisów uchwał. Jednakże brak wymiany źródeł ciepła przez mieszkańców nie może spowodować na podstawie zapisów projektów uchwał, nałożenia na gminy grzywny przez WIOŚ.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Doprecyzowanie zapisów dot. "zadymiania" jest zbędne, gdyż zapisy w obecnej formie odnoszą się do komfortu osób mieszkających w otoczeniu takiej instalacji, dlatego decydującym kryterium powinna być nieuciążliwość spalania biomasy dla mieszkańców terenów sąsiadujących.</p> <p>Ad.5. Wyjaśnienia. Zapisy projektu uchwały jasno określają możliwość stosowania rodzajów paliw w przypadku występowania sieci ciepłowniczej. Potwierdzamy prawidłowość wskazanej w uwadze interpretacji.</p> <p>Ad.6. Uwaga częściowo uwzględniona. Zarząd Województwa będzie dążył do tego, aby wsparcie JST w realizacji zadań związanych z wdrażaniem uchwał oraz wsparcie dla mieszkańców budynków wielorodzinnych (w przypadku braku programów rządowych) znalazło się w kolejnej perspektywie finansowej - Regionalnym Programie Operacyjnym 2021-2027.</p> <p>Ad.7. Uwaga częściowo uwzględniona. Zarząd Województwa będzie dążył do tego, aby wsparcie JST w realizacji zadań związanych z wdrażaniem uchwał oraz wsparcie dla mieszkańców budynków wielorodzinnych (w przypadku braku programów rządowych) znalazło się w kolejnej perspektywie finansowej - Regionalnym Programie Operacyjnym 2021-2027.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>- organ za to odpowiedzialny podlega karze pieniężnej w wysokości od 50 000 zł do 500 000 zł.”</p> <p>Karę pieniężną, w drodze decyzji, wymierza wojewódzki inspektor ochrony środowiska, biorąc pod uwagę ilość i wagę stwierdzonych uchybień oraz naruszonych przez organ obowiązków.</p> <p>A zatem dochodzi jeszcze potencjalna znacząca kara finansowa dla samorządów, które nie wykonają m.in. inwentaryzacji w przewidzianym w POP terminie.</p> <p>3. Zbyt krótki czasookres na realizację poszczególnych etapów - bez większego komentarza, najgorsze piece mają być wymienione najszybciej (do 2023), a z tymi mieszkańcy mogą właśnie mieć najwięcej problemów, bo mało kto z wyboru pali, kolokwialnie rzecz ujmując, „śmieciami w kopciuchach”. Do tego dochodzi potencjalna grzywna wymierzana przez organy kontrolne (m.in. gminę) mieszkańcom – w wysokości od 20 do 5000 złotych, oraz przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska gminie - w wysokości od 50 000 zł do 500 000 zł.</p> <p>4. Wątpliwości względem "kominków" - wg projektu uchwały antysmogowej z kominków będzie można korzystać pod dwoma warunkami: a) będą spełniać wymagania ekoprojektu (bardzo wyśrubowane względem rzeczywistości, niewiele urządzeń spełniających te wymagania jest obecnie w użytkowaniu), b) nie będą stanowić głównego źródła ogrzewania w budynku - istnieje pewna liczba budynków jednorodzinnych, gdzie kominek (chodzi o sposób funkcjonowania urządzenia) jest głównym źródłem ogrzewania - poprzez odpowiednie położenie kanałów wentylacyjnych wewnątrz budynków ciepło jest rozprowadzane po całym budynku. Zmiana takiego sposobu ogrzewania wiązałaby się z wysokimi kosztami - nowe źródło ciepła to tylko część kosztów, bo jeszcze trzeba by rozprowadzić od zera instalację (przewody/grzejniki) po budynku. Ludzie potrzebowaliby odpowiedni zapas czasu, o finansowaniu nie wspominając, żeby zaplanować i przeprowadzić taką zmianę. Ponadto wątpliwości budzi zapis § 6 ust.4 uchwały antysmogowej – „Na terenach posiadających dostęp do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej dopuszcza się okazjonalne spalanie biomasy stałej w urządzeniach, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt2, spełniających warunek określony w § 6 ust. 2 pkt 2b), pod warunkiem, iż eksploatacja urządzenia nie powoduje uciążliwości, w tym zadymienia, na terenach sąsiadujących.”</p> <p>Tłumacząc ten zapis na wersję dla mieszkańców – kominki można eksploatować, zakładając, że spełniają warunki ekoprojektu i nie stanowią podstawowego źródła ciepła w budynku, ale mają nie powodować zadymienia. Termin „powodowanie zadymienia”</p>	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>jest bardzo nieostry – czy jakikolwiek dym z komina się tu kwalifikuje? Według mnie można tak domniemywać, a już na pewno zostawia to zbyt duże pole do uznaniowości, co utrudniać będzie nie tylko weryfikację stanu faktycznego przez organy uprawnione do kontroli (m.in. gmina), ale też utrzymanie poprawnych stosunków sąsiedzkich.</p> <p>5. Przyłączenie do sieci gazowej/ciepłej – z projektu uchwały antysmogowej upraszczając wynika, że jako podstawowe źródło ciepła w instalacjach indywidualnych będzie można stosować paliwo gazowe (w tym LPG) oraz lekki olej opałowy, przy czym generalnie wskazane jest aby dokonywać podłączenia do sieci gazowej/ciepłej, jeżeli są dostępne. Można wyobrazić sobie sytuację, w której nieruchomości nie ma dostępu do sieci gazowej, ale jest dostępność sieci ciepłowniczej. Czy w takiej sytuacji mieszkańiec obligatoryjnie, wymieniając swój, dajmy na to, kocioł węglowy, będzie miał do wyboru wyłącznie kocioł na lekki olej opałowy albo, kompletnie nieuzasadnione ekonomicznie w przypadku budynków jednorodzinnych, podłączenie do sieci ciepłowniczej? Obecne zapisy projektu uchwały wydają się być na tyle nieostre, że dopuszczają taką interpretację, a co za tym idzie, egzekwowanie takiego obowiązku przez organy kontrolne.</p> <p>6. Nastawienie mieszkańców/obciążenie gmin/obowiązki kontrolne - Mieszkańcy, gdy dowiedzą się o nowych przepisach, wszelkie zastrzeżenia i prośby o pomoc finansową będą kierowali nie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, ale do urzędu swojej gminy/miasta. Odpowiedzialność, także wizerunkowa, spocznie zatem przede wszystkim na gminach. Do tego dochodzi, wynikająca m.in. z projektu POP konieczność utworzenia dodatkowych etatów na potrzeby kompleksowej obsługi takich interesantów w gminach - informacja/rozpatrywanie wniosków w przypadku włączenia się gminy w obsługę Programu Czyste Powietrze /poszukiwanie źródeł innego finansowania tych działań/stworzenie/obsługa/aktualizacja bazy danych na te potrzeby, m.in. inwentaryzacji źródeł ciepła w całej gminie/udzielanie dofinansowań/nadzór i prowadzenia wymiany źródeł ciepła na mieniu gminnym/monitoring powietrza/działania informacyjne i edukacyjne. Wspomnę tylko jeszcze o organizacjach ekologicznych i mieszkańcach, którzy mając w ręku uchwałę antysmogową mogą nas dosłownie zalewać zgłoszeniami dotyczącymi jakiegokolwiek dymu wydobywającego się od sąsiadów, ze względu na chociażby nieostry zapis, o którym wspomniano w pkt.4 powyżej.</p> <p>Większość obowiązków kontrolnych znowu przypada gminie – kontrola w zakresie:</p>	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>-spalania poprawnego paliwa -terminowej wymiany pieca -weryfikacji czy piec spełnia wymagania.</p> <p>Oprócz potencjalnie znacznie zwiększonej ilości zgłoszeń od mieszkańców, urzędnicy/strażnicy miejscy będą musieli dokonywać weryfikacji m.in. dokumentacji technicznych, co najprawdopodobniej będzie wymagało szkoleń w tym zakresie. Ponadto dokładna weryfikacja spalane go paliwa wymaga pobrania próbek i wysłania ich do laboratorium – koszt przebadania jednej próbki to ok. 600 zł.</p> <p>7. Uwaga końcowa: COVID - 19 zmienił wszystko. Budżety gmin zostały mocno nadwyrężone, u wielu mieszkańców może być podobnie. Wprowadzanie w życie i egzekwowanie zapisów „uchwały antysmogowej” w obecnym kształcie może być niemożliwe, chyba, że damy wszystkim podmiotom wystarczająco dużo czasu, informacyjnie i proceduralnie pomożemy w jak największym zakresie i na koniec umożliwimy zdobycie jak największego dofinansowania. Na gminach spocznie największy ciężar organizacyjny i finansowy. Realizacja postanowień i terminów określonych w uchwale będzie możliwa wyłącznie w sytuacji, gdy mieszkańcy oraz gmina uzyskają odpowiadające potrzebom wsparcie na ten cel, w tym wsparcie finansowe ze środków zewnętrznych, także ze środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego oraz środków krajowych.</p>	
19.	<p>Krakowski Alarm Antysmogowy / Polski Alarm Antysmogowy 14.08.2020 r.</p>	<p>Przyjęcie i wdrożenie uchwały antysmogowej w województwie pomorskim jest niezbędnym elementem w procesie poprawy jakości powietrza, a jej przepisy powinny mieć na celu ochronę zdrowia i życia mieszkańców regionu. Władze województwa zobowiązane są do podejmowania wszelkich dostępnych środków w celu doprowadzenia do przestrzegania co najmniej obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w prawie UE, jednakże długofalowym celem powinno być doprowadzenie do przestrzegania zaleceń dotyczących jakości powietrza opublikowanych przez Światową Organizację Zdrowia. Dlatego wyrażamy poparcie dla projektu uchwały, jednocześnie wzywając do zwiększenia ambicji w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy jakości powietrza w regionie.</p> <p>Aby ułatwić wdrażanie i egzekwowanie uchwały proponujemy następujące zmiany § 6 ust. 2 pkt.1 należy zmienić na: 1) brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej i sieci gazowej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następują spalanie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Jak wspomniano w uzasadnieniu do projektu uchwały, dopuszczenie na terenach poza miastami nieco szerszego zakresu stosowania paliw stałych (tzn. również na terenach z dostępem do sieci gazowej), pod warunkiem stosowania paliw i urządzeń zgodnych z wymogami uchwały, stanowi uwzględnienie uwagi odnoszące się do łatwego dostępu na terenach wiejskich do dobrego jakościowo drewna i do konieczności stopniowej rezygnacji z kopalnego paliwa gazowego na rzecz paliw odnawialnych. Zaznaczono jednak przy tym wyraźnie, że choć drewno jest zasobem odnawialnym, to jednak uciążliwość jego spalania i emisja zanieczyszczeń dla</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>paliw, potwierdzony przez operatora sieci, a w przypadku braku operatora sieci przez organ gminy;</p> <p>Poza miastami dostęp do sieci ciepłowniczych jest mocno ograniczony, a brak uwzględnienie w tym zapisie sieci gazowej powoduje, że mieszkańcom, którzy mają dostęp do sieci gazowej, daje się możliwość korzystania z urządzeń na paliwa stałe. Jest to sprzeczne z polityka mającą na celu poprawę jakości powietrza i pozwala na instalowanie źródeł, które przyczyniają się do znacznych emisji zanieczyszczeń pyłowych, tlenków siarki, azotu oraz rakotwórczych wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych. Celem uchwały powinno być najszybsze jak to możliwe wyeliminowanie zjawiska niskiej emisji, poprzez likwidację wszystkich palenisk węglowych w województwie.</p> <p>Działania gmin powinny zdecydowanie dążyć do zapewnienia dostępu i zachęcania mieszkańców do źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych, czyli np odnawialnych źródeł energii (OZE), co powinno znaleźć odzwierciedlenie w Programie ochrony powietrza dla województwa pomorskiego.</p> <p>§ 6 ust. 3 należy zmienić na: w przypadku zapewnienia przez operatora, po wejściu w życie uchwały, dostępnej sieci ciepłowniczej i sieci gazowej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki..... Okres możliwej eksploatacji kotłów jest zdecydowanie zbyt długi. Z biegiem lat sprawność urządzeń na paliwa stałe spada, natomiast zwiększa się emisyjność takich kotłów. W sytuacji, gdy użytkownik zainstaluje urządzenie na paliwa stałe, tuż przed wejściem w życie uchwały, będzie ono stanowiło źródło niskiej emisji przez bardzo długi okres. Celem uchwały powinno być najszybsze jak to możliwe wyeliminowanie zjawiska niskiej emisji, poprzez likwidację wszystkich palenisk węglowych na terenie miast.</p> <p>Określenie krótkiego okresu eksploatacji spowoduje, że użytkownik nie zdecyduje się na zakup emisyjnego urządzenia, ponieważ w perspektywie będzie miał obowiązek jego demontażu. Przy obecnej dostępności odnawialnych źródeł energii oraz programów finansujących ich instalację, nawet przy braku dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej, mieszkańcy mają alternatywę. Termin powinien określać minimalny czas na wykonanie inwestycji od momentu zapewnienia przez operatora dostępu do sieci i powinno to nastąpić w możliwie najkrótszym czasie.</p>	<p>terenów otaczających, szczególnie podczas rozpalania, jest większa niż w przypadku gazu.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Okres 15 lat został ustalony na podstawie szacunkowej żywotności kotła, a skrócenie czasu potrzebnego na jego wymianę spowoduje zwiększenie kosztów, gdyż spowoduje przyspieszeni konieczności podłączenia się do sieci i tym samym większy wydatek.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>§ 6 ust. 4 należy zmienić na: Na terenach posiadających dostęp do sieci ciepłowniczej i sieci gazowej dopuszcza się okazjonalne spalanie biomasy stałej w urządzeniach, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2, spełniających warunek określony w § 6 ust. 2 pkt 2b), pod warunkiem, iż eksploatacja urządzenia nie powoduje uciążliwości, w tym zadymienia, na terenach sąsiadujących. oraz należy dodać zastrzeżenie, że można eksploatować wyłącznie instalacje bezpośrednio wydzielające ciepło, bez przenoszenia ciepła do innego nośnika. To spowoduje, że okazjonalne spalanie biomasy nie będzie służyło ogrzewaniu pomieszczeń za pomocą kominków z tzw. płaszczem wodnym. Dodatkowo należy uzależnić możliwość okazjonalnego korzystania z kominków od jakości powietrza wzorem intencyjnej uchwały z Podkowy Leśnej. Uchwała ta zakłada możliwość wprowadzania 12-godzinnego zakazu palenia w kominkach gdy nastąpi pogorszenie jakości powietrza. W przypadku utrzymywania się przez przynajmniej 2 godziny poziomów co najmniej 55,1 µg/m³ dla PM_{2.5} lub 81,1 µg/m³ dla PM₁₀ miasto ogłaszałoby nakaz wygaszenia palenisk na 12 godzin.³ Taki zapis powinien także znaleźć odzwierciedlenie w Programie ochrony powietrza dla województwa pomorskiego w ramach Planu Działań Krótkoterminowych.</p> <p>§ 7 ust. 4 Termin określony w tym punkcie jest zdecydowanie za długi . Z biegiem lat sprawność urządzeń na paliwa stałe spada, nato miast zwiększa się emisyjność takich kotłów. Dlatego w skazane jest dążenie do maksymalnego, najszybszego jak to możliwe ograniczenia emisji tych zanieczyszczeń pyłowych, tlenków siarki, azotu oraz rakotwórczych wielopierścieniowych węglowodorów aromatyczny ch. Konieczne jest zatem określenie krótszego (kilkuletniego) okresu przejściowego na dostosowanie się do przepisów , nie przekraczającego żywotności wykorzystywanych kotłów Dla mieszkańców, którzy obecnie stoją przez decyzją wyboru kotła (do momentu wejść ia w życie uchwały) perspektywa braku możliwości użytkowania kotłów na paliwa stałe w krótkiej przyszłości spowoduje, że mieszkańcy chętniej będą sięgać po dofinansowanie w ramach programu Czyste Powietrze i instalować bez emisyjne źródła ogrzewania oraz t e, dla których oferowane są preferencje, czyli np. połączenie pom py ciepła i paneli fotowoltaicznych. To spowoduje, że w województwie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zakaz używania kominków jako podstawowego źródła ciepła wynika z ustawy Prawo budowlane. Powiązanie zakazu palenia w kominkach z poziomem zanieczyszczenia powietrza miałyby sens, gdyby stacja pomiarowa znajdowała się na każdym budynku. Zapis w obecnej formie ma chronić mieszkańców przed zadymianiem przez sąsiadów w sytuacji, gdy spalanie paliw stałych nie jest niezbędne do zapewnienia komfortu termicznego w budynku.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Okres 15 lat od dnia wejścia w życie uchwały dla kotłów odpowiadających klasie 5 został ustalony na podstawie szacunkowej żywotności kotła, a skrócenie czasu potrzebnego na jego wymianę spowoduje zwiększenie kosztów wymiany, np. w przypadku zakupu kotła 2 lata przed wejściem w życie uchwały.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>pomorskim nie będą instalowane źródła grzewcze na paliwa stałe, które będą przyczyniać się do pogorszenia jakości powietrza.</p> <p>Wnioskujemy o wprowadzenie bardziej rygorystycznych zapisów uchwały antysmogowej dla obszaru uzdrowisk, mając na uwadze konieczność zachowania szczególnych warunków klimatycznych oraz walorów leczniczych charakterystycznych dla tego typu miejscowości. Aby wyeliminować zjawisko niskiej emisji należy zlikwidować wszystkie paleniska na węgiel na terenie miast uzdrowiskowych w jak najkrótszym czasie. Bez wprowadzenia ograniczeń w zakresie stosowania węgla w uzdrowiskach, osoby które korzystają z kuracji w okresie grzewczym będą narażone na wysokie stężenia pyłów zawieszonych oraz rakotwórczych wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, które mogą negatywnie wpływać na ich zdrowie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Analizy wykonane podczas prac nad Programem Ochrony Powietrza wykazują, że zaproponowane zapisy będą wystarczały do osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie poprawy jakości powietrza. Rozumiemy sens całkowitego wyeliminowania paliw stałych na terenach uzdrowiskowych, jednak musiałoby się to wiązać z większym, ze strony danej gminy, wsparciem dla mieszkańców (na wzór Sopotu).</p>
20.	<p>FUNDACJA FRANK BOLD Miłosz Jakubowski 14.08.2020 r.</p>	<p>Fundacja pozytywnie ocenia przedłożony do konsultacji projekt uchwały antysmogowej dla miast. Jako właściwe należy uznać dążenie do całkowitego wyeliminowania spalania paliw stałych w celach grzewczych na obszarach, na których występują techniczne i ekonomiczne możliwości przyłączenia budynków do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Takie rozwiązanie powinno doprowadzić do znaczącego obniżenia stężeń pyłu zawieszzonego i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w powietrzu i osiągnięcia poziomów dopuszczalnych i docelowych, a w dłuższej perspektywie czasowej daje nadzieję na osiągnięcie stężeń zgodnych z wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia. Jednocześnie Fundacja zgłasza następujące uwagi:</p> <p>I. Całkowity zakaz stosowania paliw stałych w nowym budownictwie Należy rozważyć wprowadzenie całkowitego zakazu stosowania paliw do celów grzewczych w nowym budownictwie, również na obszarach bez dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Nowe budownictwo cechuje wysoka efektywność energetyczna, która w połączeniu z zastosowaniem paneli fotowoltaicznych i pomp ciepła pozwala na tanie (a nawet bezkosztowe) oraz bezemisyjne ogrzewanie pomieszczeń i ciepłej wody użytkowej.</p> <p>II. Uwagi do poszczególnych przepisów uchwały</p> <p>1. W § 6 ust. 2 pkt 1 błędnie użyto spójnika lub zamiast spójnika i. Przyjmuje się, że spójnik lub jest funkcją alternatywy łącznej, co oznacza, że wskazany w uchwale warunek wyłączający stosowanie § 6 ust. 1: brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej zostanie spełniony w trzech przypadkach:</p> <p>- braku sieci ciepłowniczej i braku sieci gazowej;</p>	<p>Ad. I Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Z uwagi na wysokie koszty inwestycyjne nie wprowadzono takiego zapisu, choć jest to niewątpliwie rozwiązanie najkorzystniejsze ze środowiskowego punktu widzenia</p> <p>Ad. II.1. Uwaga uwzględniona – zapis zmieniono</p> <p>Ad. II.2. Uwaga nieuwzględniona – zapis jest celowy, aby nie wymuszać inwestycji nieuzasadnionych ekonomicznie.</p> <p>Ad. II.3. Uwaga uwzględniona - zmieniono zapisy</p> <p>Ad. II.4. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Okres 15 lat od dnia wejścia w życie uchwały dla kotłów odpowiadających klasie 5 został ustalony na podstawie szacunkowej żywotności kotła, a skrócenie czasu potrzebnego na jego wymianę spowoduje zwiększenie kosztów wymiany, np. w przypadku zakupu kotła 2 lata przed wejściem w życie uchwały.</p> <p>Ad. II.5 Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustawą Prawo budowlane kominiek nie może być podstawowym źródłem ciepła. Należy mieć na uwadze, że wywoływanie uciążliwości w takiej sytuacji zawsze będzie złamaniem zapisów uchwały i</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>- braku sieci ciepłowniczej i dostępu do sieci gazowej; - dostępu do sieci ciepłowniczej i braku sieci gazowej.</p> <p>Tym samym w każdym z tych trzech przypadków doszłoby do wyłączenia stosowania § 6 ust. 1 uchwały. Nie budzi jednak wątpliwości, że wolą autorów projektu jest aby wyłączenie stosowania § 6 ust. 1 zachodziło tylko wtedy, gdy dana nieruchomości nie ma dostępu ani do sieci ciepłowniczej, ani do sieci gazowej. Aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych należy zatem zmienić spójnik lub będący funktorem alternatywy na spójnik i, który jest funktorem koniunkcji. Komentowany przepis powinien zatem brzmieć następująco:</p> <p>2. Nie stosuje się ust. 1 do instalacji, o których mowa w § 5, jeśli spełnione łącznie są następujące warunki:</p> <p>1) brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej i sieci gazowej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następują spalanie paliw, potwierdzony przez operatora sieci, a w przypadku braku operatora sieci przez organ gminy;</p> <p>2. Ponadto, w § 6 ust. 2 pkt 1 należy rozważyć zmianę sformułowania bezpośrednio przylegającym na mniej kategorię. Sformułowanie to sugeruje, że sieć musi być dostępna na działce bezpośrednio stykającej się z działką, na której znajduje się instalacja, co uznać należy za nieuzasadnione (infrastruktury-tura gazowa lub ciepłownicza może znajdować się np. na nieruchomości oddzielonej od tej działki drogą, co sprawia że nie będzie spełniony warunek bezpośredniego przylegania).</p> <p>3. W § 6 ust. 2 pkt 2 lit. a i lit. c nieprawidłowo sformułowano odesłania do wcześniejszych jednostek re-dakcyjnych uchwały: § 5 ust. 1 pkt 1a) należy zmienić na § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a, zaś § 5 ust. 1 pkt 1b) należy zmienić na § 5 ust. 1 pkt 1 lit. b.</p> <p>4. W § 6 ust. 3 okres eksploatacji instalacji na paliwa stałe po zapewnieniu dostępu do sieci ciepłowniczej i gazowej należy skrócić z 15 do 10 lat. Okres żywotności nowoczesnych instalacji grzewczych na paliwa stałe szacuje się na nie więcej niż 10 lat, po upływie tego czasu wymagają one gruntownego remontu i zwykle nie są w stanie utrzymać gwarantowanych przez producenta poziomów emisji szkodliwych sub-stancji. Z tych samych przyczyn w § 7 pkt 4 datę rozpoczęcia obowiązywania warunków określonych w § 6 należy zmienić na nie późniejszą niż 1 lipca 2030 r.</p> <p>5. W § 6 ust. 4 wyjątek od zakazu spalania paliw stałych w instalacjach powinien dotyczyć wyłącznie instalacji, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a (instalacji wydzielających ciepło poprzez bezpośrednie przenoszenie ciepła). Nie jest zasadne</p>	<p>podlegać będzie pod sankcje przewidziane w art. 334 ustawy Prawo ochrony środowiska.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		stosowanie tego wyjątku do instalacji, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b (instalacji wydzielających ciepło poprzez bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem go do innego nośnika, np. kominków z płaszczem wodnym) ponieważ mogą być one wykorzystywane jako podstawowe źródło ciepła w domach jednorodzinnych, co pozwoli na obchodzenie zakazu stosowania paliw stałych w celach grzewczych.	
21.	Wejherowski Alarm Smogowy 14.08.2020 r.	<p>Wyrażamy zdecydowane poparcie dla projektu uchwały, jednocześnie wzywając do zwiększenia ambicji w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy jakości powietrza w regionie.</p> <p>Aby ułatwić wdrażanie i egzekwowanie uchwały proponujemy następujące zmiany.</p> <p>1. § 6 ust. 2 pkt1) należy zmienić na:</p> <p>1) brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej i sieci gazowej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następują spalanie paliw; brak dostępu do sieci gazowej i sieci ciepłowniczej winien być potwierdzony na piśmie przez operatora sieci, a w przypadku braku operatora sieci przez organ gminy; w przypadku braku dostępu do sieci gazowej i ciepłowniczej dopuszcza się możliwość spalania paliw stałych w kotłach niskoemisyjnych klasy 5 lub spełniających wymagania „ekoprojektu”.</p> <p>Posiadanie dostępu do jednej z wymienionych sieci umożliwiłoby cały czas korzystanie z urządzeń na paliwa stałe. Tutaj warunek ten powinien być spełniony łącznie, a mianowicie, dopiero gdy mieszkaniec nie ma dostępu do żadnej z tych sieci, miałby możliwość korzystania z innych źródeł na paliwa stałe. Natomiast działania gmin powinny zdecydowanie dążyć do zapewnienia dostępu i zachęcania mieszkańców do źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych, czyli odnawialnych źródeł energii (OZE).</p> <p>2. § 6 ust. 3</p> <p>Okres możliwej eksploatacji kotłów jest zdecydowanie zbyt długi. Badania naukowe wykonywane przez różne uprawnione podmioty określają żywotność kotłów na paliwa stałe na 7-10 lat. Z biegiem lat sprawność urządzeń na paliwa stałe spada, natomiast w sposób istotny zwiększa się emisyjność takich kotłów. W sytuacji, gdy użytkownik zainstaluje urządzenie na paliwa stałe, tuż przed wejściem w życie uchwały, będzie ono stanowiło źródło niskiej emisji przez bardzo długi okres. Eksploatacja takiego urządzenia będzie też niebezpieczna poprzez możliwość pęknięcia powłok czy zaczerwienia z powodu zwężenia przewodów dymnych. Celem uchwały powinno być</p>	<p>Ad. 1. Uwaga uwzględniona</p> <p>Jak wspomniano w uzasadnieniu do projektu uchwały, dopuszczenie na terenach poza miastami nieco szerszego zakresu stosowania paliw stałych (tzn. również na terenach z dostępem do sieci gazowej), pod warunkiem stosowania paliw i urządzeń zgodnych z wymogami uchwały, stanowi uwzględnienie uwagi odnoszące się do łatwego dostępu na terenach wiejskich do dobrego jakościowo drewna i do konieczności stopniowej rezygnacji z kopalnego paliwa gazowego na rzecz paliw odnawialnych. Zaznaczono jednak przy tym wyraźnie, że choć drewno jest zasobem odnawialnym, to jednak uciążliwość jego spalania i emisja zanieczyszczeń dla terenów otaczających, szczególnie podczas rozpalania, jest większa niż w przypadku gazu.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Okres 15 lat został ustalony na podstawie szacunkowej żywotności kotła, a skrócenie czasu potrzebnego na jego wymianę spowoduje zwiększenie kosztów, gdyż spowoduje przyspieszenie konieczności podłączenia się do sieci i tym samym większy wydatek.</p> <p>Ad. 3. uwaga nieuwzględniona – zgodnie z ustawą Prawo budowlane kominek nie może być podstawowym źródłem ciepła. Należy mieć na uwadze, że wywoływanie uciążliwości w takiej sytuacji zawsze będzie złamaniem zapisów uchwały i podlegać będzie pod sankcje przewidziane w art. 334</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>najszybsze jak to możliwe wyeliminowanie zjawiska niskiej emisji, poprzez likwidację wszystkich palenisk węglowych na terenie miast.</p> <p>Określenie krótszego niż proponowany okresu eksploatacji spowoduje, że użytkownik nie zdecyduje się na zakup emisyjnego urządzenia, ponieważ w perspektywie będzie miał obowiązek jego demontażu. Przy obecnej dostępności odnawialnych źródeł energii oraz programów finansujących ich instalację, nawet przy braku dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej, mieszkańcy mają alternatywę. Termin powinien określać minimalny czas na wykonanie inwestycji od momentu zapewnienia przez operatora dostępu do sieci i powinno to nastąpić w możliwie najkrótszym czasie. Ponadto istotne jest skrócenie proponowanego okresu z uwagi na fakt, że Program Czyste Powietrze został zaplanowany do 2029 r.</p> <p>3. § 6 ust. 4 Należy dodać zastrzeżenie, że można eksploatować wyłącznie instalacje bezpośrednio wydzielające ciepło, bez przenoszenia ciepła do innego nośnika. To spowoduje, że okazjonalne spalanie biomasy nie będzie służyło ogrzewaniu pomieszczeń za pomocą kominków z tzw. płaszczem wodnym. Dodatkowo należy uzależnić możliwość okazjonalnego korzystania z kominków od jakości powietrza wzorem intencyjnej uchwały z Podkowy Leśnej. Uchwała ta zakłada możliwość wprowadzania 12-godzinnego zakazu palenia w kominkach gdy nastąpi pogorszenie jakości powietrza. W przypadku utrzymywania się przez przynajmniej 2 godziny poziomów co najmniej 55,1 µg/m³ dla PM_{2.5} lub 81,1 µg/m³ dla PM₁₀ miasto ogłaszałoby nakaz wygaszenia palenisk na 12 godzin. Taki zapis powinien także znaleźć odzwierciedlenie w Programie ochrony powietrza dla województwa pomorskiego w ramach Planu Działań Krótkoterminowych.</p> <p>4. § 7 ust. 4 Termin określony w tym punkcie jest zdecydowanie zbyt długi. Z biegiem lat sprawność urządzeń na paliwa stałe spada, natomiast zwiększa się emisyjność takich kotłów. Dlatego wskazane jest dążenie do maksymalnego, najszybszego jak to możliwe ograniczenia emisji tych zanieczyszczeń pyłowych, tlenków siarki, azotu oraz rakotwórczych wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych. Konieczne jest zatem określenie krótszego (kilkuletniego) okresu przejściowego na dostosowanie się do przepisów, nie przekraczającego żywotności wykorzystywanych kotłów. Wg różnych badań okres żywotności kotłów na paliwa stałe określa się na 7-10 lat. Dla mieszkańców, którzy obecnie stoją przez decyzją zakupu nowego kotła (do</p>	<p>ustawy Prawo ochrony środowiska Ad. 4. Okres 15 lat od dnia wejścia w życie uchwały dla kotłów odpowiadających klasie 5 został ustalony na podstawie szacunkowej żywotności kotła, a skrócenie czasu potrzebnego na jego wymianę spowoduje zwiększenie kosztów wymiany, np. w przypadku zakupu kotła 2 lata przed wejściem w życie uchwały.</p> <p>Ad. 5. Uwaga nieuwzględniona. Proponowany zapis wymagałby przeprowadzenia ponownych konsultacji społecznych (istotna zmiana). Nie wykluczamy aktualizacji uchwały w tym zakresie, jeśli obecny kształt uchwały nie rozwiąże opisanego problemu.</p> <p>Ad. 6. Uwaga nieuwzględniona. Analizy wykonane podczas prac nad Programem Ochrony Powietrza wykazują, że zaproponowane zapisy będą wystarczały do osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie poprawy jakości powietrza. Rozumiemy sens całkowitego wyeliminowania paliw stałych na terenach uzdrowiskowych, jednak musiałyby się to wiązać z większym, ze strony danej gminy, wsparciem dla mieszkańców (na wzór Sopotu)</p> <p>Ad. 7. Uwaga nieuwzględniona - w uzasadnieniu do projektu uchwały odniesiono się do wpływu zanieczyszczenia powietrza na zdrowie mieszkańców. Publikacje dotyczące zachorowalności spowodowanej złej jakości powietrzem dotyczą całego kraju, a nie poszczególnych województw.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>momentu wejścia w życie uchwały) perspektywa braku możliwości użytkowania kotłów na paliwa stałe w krótkiej przyszłości spowoduje, że chętniej będą sięgać po dofinansowanie w ramach programu Czyste Powietrze i instalować bez emisyjne źródła ogrzewania oraz te, dla których oferowane są preferencje, czyli np. połączenie pompy ciepła i paneli fotowoltaicznych.</p> <p>To spowoduje, że w województwie pomorskim nie będą instalowane źródła grzewcze na paliwa stałe, które będą przyczyniać się do pogorszenia jakości powietrza. Ponadto istotne jest skrócenie proponowanego okresu z uwagi na fakt, że Program Czyste Powietrze został zaplanowany do 2029 r.</p> <p>5. Postulujemy wprowadzenie zakazu używania paliw stałych na potrzeby centralnego ogrzewania i przygotowania c.w.u. w okresach od 1 czerwca do 31 sierpnia za wyjątkiem centralnego ogrzewania i przygotowania c.w.u przy użyciu kotłów klasy 5 lub spełniających wymagania „ekoprojektu”. Zapis taki powinien wejść w życie od 1 czerwca 2021 r., gdyż realizacja zakazu nie wymaga większych nakładów finansowych od właścicieli nieruchomości. Koszt wytworzenia C.W.U. w okresie letnim nawet za pomocą grzałki elektrycznej dla przeciętnej 4 osobowej rodziny to 50-60 zł</p> <p>Uzasadnienie: Proponowany zapis ma na celu jak najszybsze wyeliminowanie zjawiska spalania węgla, drewna (i odpadów) w miesiącach letnich, w warunkach panujących wysokich temperatur powietrza. Od lat obserwujemy zjawisko użytkowania pieców na paliwa stałe w miesiącach letnich, co najczęściej spowodowane jest przygotowaniem ciepłej wody użytkowej. Dodatkowo na podstawie obserwacji stwierdzamy, że nierzadko do tego celu wykorzystywane są odpady bytowe, gdyż wielu użytkowników węgla nie posiada zapasów węgla czy drewna z poprzedniego sezonu, a opał na następny sezon grzewczy z reguły zakupuje dopiero na przełomie sierpnia i września. Dodatkowo zjawisko spalania węgla i drewna w miesiącach letnich jest zauważane przy temperaturach zewnętrznych nawet powyżej 30 °C i jest szczególnie uciążliwe dla turystów odwiedzających Pomorze a także dla mieszkańców, którzy nie mogą wywietrzyć pomieszczeń własnego mieszkania. Niska emisja w okresie letnim jest też szczególnie uciążliwa i szkodliwa ze względu na słabsze ruchy powietrza (wiatr) w tym okresie oraz znaczną liczbę osób przebywających na zewnątrz pomieszczeń w celach rekreacyjnych i wypoczynkowych, przez co narażone są na ekspozycję zanieczyszczeń. Województwo pomorskie każdego roku odwiedza kilka milionów turystów, czyste powietrze w rejonie mogłoby być naszą lokalną wizytówką. Wprowadzenie bardziej rygorystycznych zapisów uchwały antysmogowej dla uzdrowiska Ustka.</p>	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>6. Wnioskujemy o wprowadzenie bardziej rygorystycznych zapisów uchwały antysmogowej dla obszaru uzdrowiska Ustka, mając na uwadze konieczność zachowania szczególnych warunków klimatycznych oraz walorów leczniczych charakterystycznych dla tego typu miejscowości. Aby wyeliminować zjawisko niskiej emisji należy zlikwidować wszystkie paleniska na węgiel na terenie miast uzdrowiskowych w jak najkrótszym czasie. Bez wprowadzenia ograniczeń w zakresie stosowania węgla w uzdrowiskach, osoby które korzystają z kuracji w okresie grzewczym będą narażone na wysokie stężenia pyłów zawieszonych oraz rakotwórczych wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, które mogą negatywnie wpływać na ich zdrowie.</p> <p>7. Końcowo pragniemy zaakcentować potrzebę silniejszego przywoływania w uzasadnieniu dla niniejszej uchwały wysokiego poziomu zachorowalności na nowotwory w województwie pomorskim. Niestety od lat jesteśmy niechlubnym liderem w statystykach, a szacuje się że około 80 proc. zachorowań ma przyczyny środowiskowe. Wysoka zachorowalność i umieralność na nowotwory generuje olbrzymie koszty społeczne ale też ekonomiczne, które także powinny być uwzględniane w ogólnym „bilansie zysków i strat”.</p>	
22.	Aksenia Szczepańska- Szczepaniak 17.08.2020 r.	<p>W nawiązaniu do procedowanej przez Państwa tzw. Uchwały antysmogowej, w imieniu mieszkańców zachodniej strony miasta Ustka wnosimy, co następuje. Ogromnym problemem, z jakim zmagamy się od wielu lat jest emisja niebezpiecznych pyłów i gazów w związku z wybudowaniem w tej części miasta (ul. Darłowska oraz ul. Wiejska) budynków komunalnych, w których lokale ogrzewane są piecami starego typu (etażowe). Praktyka pokazuje, że niestety w piecach tych spalane jest dosłownie wszystko. Najczęściej jednak jest to miał, węgiel bardzo złej jakości oraz palety typu Euro (te najczęściej).</p> <p>Sytuacja jest potęgowana niestety okolicznością, że w blokach tych brak jest bieżącej ciepłej wody, zaś jedyną możliwością ogrzania jej - jest palenie w ww. piecach zamontowanych tam przez ok. 6-10 laty. Jako mieszkańcy pobliskich nieruchomości - jesteśmy bezsilni. Stąd też uprzejma prośba o uczynienie zapisu i stosownego unormowania, uregulowania stanu prawnego w tej mierze, które zakazywałyby korzystania i użytkowania takowych pieców również na potrzeby bieżącej ciepłej wody - w terminie jak najprędszym od wejścia w życie Uchwały - w miejscowościach o statusie uzdrowiska.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy projektów uchwały antysmogowych dla miast jako terenów poza miastami dotyczą, zgodnie z § 5 zarówno instalacji służących do ogrzewania pomieszczeń, jak i służących do podgrzania ciepłej wody użytkowej. Zgodnie z zapisami § 7 projektu uchwały antysmogowej instalacje, w których następuje spalanie paliw, niespełniające żadnych norm emisyjnych i powodujące dużą uciążliwość dla środowiska, muszą zostać wymienione do 1 września 2024. Ponadto na obszarach z dostępną siecią ciepłowniczą na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, istnieje konieczność podłączenia się do sieci lub stosowanie jedynie wskazanych rodzajów paliw: paliwa gazowego, gazu płynnego LPG, lekkiego oleju opałowego (§ 6 ust. 1). Ponadto § 8 zakazuje</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Aktualnie sytuacja jest wręcz kuriozalna, bowiem w budynkach tych opala się piecami starego typu całorocznie - praktycznie przez 24 godziny. Każdy lokal ma odrębny piec i każdy swój komin, a to powoduje, że jako mieszkańcy okolicznych nieruchomości, jesteśmy zmuszeni wdychać codziennie szkodliwe dymy. W piękne upalne dni, nie możemy praktycznie w ogóle otwierać w swych domach okien, gdyż skutkiem tego jest przedostawanie się tych dymów i spalin do naszych mieszkań (gdyż w sąsiednich budynkach komunalnych mieszkańcy palą przez cały czas). To również utrudnia, a wręcz uniemożliwia nam korzystanie z naszych działek, ogrodów, bowiem każde wyjście na "świeże powietrze" powiązane jest z koniecznością wdychania dymów, które są tu emitowane od godzin porannych, przedpołudniowych do godziny 23-24. Problem powyższy zgłaszany był wielokrotnie: do administratora z ramienia Urzędu Miasta Ustka oraz utworzonej przy urzędzie Straży Miejskiej w Ustce, ostatnio także do Burmistrza Miasta Ustki. Niestety dotychczas problem jest bagatelizowany, nie spotyka się z właściwym zrozumieniem, bowiem dla urzędników jest w naszym odczuciu niewygodny. Konieczność zmiany sposobu ogrzewania lokali i ciepłej wody oznaczałaby bowiem wydatek dla budżetu Gminy. Chodzi bowiem o uciążliwość powodowaną właśnie przez lokale komunalne (zasoby Gminy). Stąd my - jako mieszkańcy okolicznych prywatnych nieruchomości, jesteśmy codziennie truci emisją tych dymów, pyłów, gazów. To zaś bezpośrednio powoduje bardzo złe samopoczucie, jesteśmy pod stałą opieką poradni laryngologicznych, poddawani przewlekłemu leczeniu. To wszystko zaś ma miejsce w miejscowości o statusie uzdrowiska, co w sposób szczególny pragniemy podkreślić.</p> <p>Nadto, w wyniku sygnalizowania tej fatalnej sytuacji Straży Miejskiej w Ustce, otrzymaliśmy niejednokrotnie już informację, że takimi paletami można palić i brak jest uwag.</p> <p>Sygnalizuję, że problem jest dwutorowy, albowiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w piecach tych budynków w Ustce ogrzewa się mieszkania i wodę użytkową piecami starego typu - na dosłownie wszystko; 2. w wielu sytuacjach ogrzewa się paletami drewnianymi, uprzednio impregnowanymi silnymi związkami chemicznymi, jednakże w Ustce otrzymujemy informacje, że to materiał dozwolony do palenia w piecu. Takie zaś informacje pozostają w rażącej sprzeczności z powziętą przez nas wiedzą ze Straży Miejskich w innych miejscowościach. Podkreślam, że ww. palety Euro zgodnie z Rozporządzeniem Ministra 	<p>stosowania paliw najgorszej jakości, m.in.: mułów węglowych, flotokonzentratów, węgla brunatnego czy paliw zawierających biomasę o wilgotności powyżej 20%, które Od 1 czerwca 2020 roku zostały objęte zakazem wprowadzania do obrotu, a każdy sprzedający ma obowiązek posiadania świadectwa jakości paliw stałych.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Klimatu z dnia 02.01.2020r. w sprawie Katalogu odpadów, traktowane są jako odpad o kodzie 15.01.03.</p> <p>W związku z powyżej jedynie skrótowo przedstawioną sytuacją, bardzo prosimy o pomoc, poprzez uwzględnienie zapisu w Uchwale warunków szczególnych, wykluczających opalanie takimi piecami, w miejscowościach o statusie uzdrowiska. Uprzejmie raz jeszcze proszę o pochylenie się nad powyżej przedstawionym zagadnieniem.</p> <p>W załączeniu przedstawiam jedynie poglądowe fotografie obrazujące opisywaną sytuację.</p>	
23.	Monika Groth 18.08.2020 r.	<p>Jestem mieszkanką Gdyni - Wielki Kack. Od półtora roku staramy się wraz z sąsiadem przyłączyć nasze nieruchomości do gazu, aby zaprzestać ogrzewania piecami węglowymi.</p> <p>Gazociąg do którego moglibyśmy się podpiąć jest prawie za płotem naszych nieruchomości. Jest tylko potrzeba wybudowania nitki w kierunku naszych nieruchomości, która musi przebiegać (prace bezwykopowe) pod prywatnym chodnikiem wspólnoty mieszkaniowej i tu zaczynają się problemy. Wszyscy chcą, abyśmy nie dymili, ale gaz mamy sobie pociągnąć najlepiej wi-fi z pominięciem ich terenu.</p> <p>Przy sprzeciwie sąsiadów, jesteśmy praktycznie bez możliwości realizacji tej inwestycji. Brakuje umocowania prawnego dla Polskiej Spółki Gazownictwa do realizacji tego typu inwestycji z uwagi na wyższy interes społeczny. My jako właściciele nieruchomości chcących się podpiąć do sieci gazowej nie mamy żadnego wsparcia ze strony Urzędu Miasta ani Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała antysmogowa narzuci konieczność zmiany, ale powinny być wdrożone równolegle odpowiednie procedury np. w urzędach miast dla przypadków takich jak nasz, gdy właścicielom trzeba pomóc w dostosowaniu się do ich zapisów. Pomoc taka mogłaby być realizowana poprzez Urząd Miasta (wsparcie prawne, pomoc w negocjacjach) i przez Prezydenta Miasta, który mógłby pomocy udzielać na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. My na pewno z takiej pomocy byśmy skorzystali. Po takim okresie starań niestety jesteśmy już na etapie zrezygnowania z walki o czyste powietrze. Na inne metody ogrzewania nas po prostu nie stać.</p>	<p>Wyjaśnienia.</p> <p>Zgodnie z zapisami projektu uchwały na obszarach z dostępną siecią ciepłowniczą lub gazową na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, istnieje konieczność podłączenia się do sieci lub stosowanie jedynie wskazanych rodzajów paliw: paliwa gazowego, gazu płynnego LPG, lekkiego oleju opałowego (§ 6 ust. 1). Ponadto wprowadzenie uchwały antysmogowej daje gminom narzędzie do prowadzenia kontroli i egzekwowania przestrzegania zapisów uchwały.</p> <p>Postulowane zapisy dotyczące procedur w urzędach miast nie mogą znaleźć się w uchwale.</p>
24.	Prezydent Miasta Wejherowo, 30.07.2020 r.	<p>§ 6 ust. 3 sugerujemy zmianę zapisu, aby podać czas przejściowy np. 3- 5 lat na podłączenie do nowej sieci ciepłowniczej lub gazowej po budowie sieci, ponieważ</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Okres 15 lat został ustalony na podstawie szacunkowej żywotności kotła, a skrócenie czasu potrzebnego na</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>pozostawiając zapis do 15 lat od daty rozpoczęcia eksploatacji może spowodować, że osoby, które posiadają starszy piec będą zmuszone nagle ponieść duży wydatek.</p> <p>Sugerujemy stworzenie nowego, odrębnego paragrafu zawierającego obecne zapisy od § 6 ust. 2 do ust. 4 – wydzieli to przypadek w którym nie można spełnić wymagań z ust. 1., tym samym § 7 powinien znaleźć się bezpośrednio po § 6 ust. 1 jako kolejny paragraf, a nowo wydzielona treść będzie po omówieniu pierwszego przypadku (§ 6 ust. 1 i § 7), który w miastach będzie występował częściej.</p> <p>§ 8 wprowadza obostrzenia od 1 stycznia 2021 r., jednak proponowana data to środek sezonu grzewczego, co może doprowadzić, że osoby, które nie posiadają pieca lub opału który spełnia wymogi uchwały, będą przymuszone lub nie będą w stanie wymienić w trakcie sezonu grzewczego ogrzewania, co może spowodować otrzymanie mandatu. Dodatkowo, należy zwrócić uwagę, że już teraz mieszkańcy przygotowują opał na zimę i zachowanie zapisu w takiej formie może doprowadzić do nieprzewidzianych kosztów, dlatego sugerujemy, aby przesunąć proponowany termin co najmniej na 1 lipca 2021 r.</p>	<p>jego wymianę do 3-5 lat spowoduje zwiększenie kosztów, gdyż spowoduje przyspieszeni konieczności podłączenia się do sieci i tym samym większy wydatek.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona Terminy wymienione §7 dotyczą całego §6 projektu uchwały. Natomiast ust 2 §6 jest bezpośrednio związany z ust. 1.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona Od 1 czerwca 2020 roku wszedł w życie przepis o zakazie wprowadzania do obrotu węgla najgorszej jakości, a każdy sprzedający ma obowiązek posiadania świadectwa jakości paliw stałych. W związku z powyższym, zapasy opału kupowane obecnie z legalnych źródeł będą spełniać wymogi uchwały.</p>
25.	Prezydent Miasta Gdyni 31.07.2020 r.	<p>1. § 2 uchwały – uchwała nie powinna zawierać słowniczka pojęć - z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że o ile w delegacji ustawowej ustawodawca nie upoważnił organu do zawarcia w uchwale słowniczka, uchwałodawca nie może w uchwale definiować pojęć, w tym także pojęć nowych; Np. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 29 maja 2018 r. II SA/Bd 111/18</p> <p>2. § 2 pkt e uchwały - uchwała nie powinna odnosić się wyłącznie do obiektów budowlanych mieszkalnych i związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, ale do wszystkich obiektów kubaturowych (w tym np. obiektów użyteczności publicznej, oświaty, administracji, NGO itd.),</p> <p>3. § 4 uchwały - całość uchwały powinna być stosowana do wszystkich podmiotów eksploatujących instalacje wskazane w § 5, nie tylko do właścicieli instalacji,</p> <p>4. § 5 uchwały – w celu łatwiejszego odbioru uchwały i likwidacji odesłań do paragrafów uchwały zaproponowano wprowadzenie zapisu „instalacje spalania paliw”</p> <p>5. § 5 uchwały – zapis dotyczący zastrzeżenia art. 96 ust. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska jest niepotrzebny. Wyłączenie powyższe obowiązuje z mocy art. 96 ust. 8 ustawy i nie wymaga powtórzenia w uchwale</p>	<p>Ad. 1. Uwaga częściowo uwzględniona Ze słowniczka w § 2 projektu uchwały usunięto definicje miasta i obiektu budowlanego, gdyż znajdują się one w obowiązujących przepisach prawnych, a zgodnie z § 149 Zasad techniki prawodawczej "W akcie normatywnym niższym rangą niż ustawa bez upoważnienia ustawowego nie formułuje się definicji ustalających znaczenia określeń ustawowych;(...). Pozostałe pojęcia nie mają swojej definicji w przepisach prawa, w związku, z czym zgodnie z § 146. 1. W ustawie lub innym akcie normatywnym formułuje się definicję danego określenia, jeżeli: 1) dane określenie jest wieloznaczne; 2) dane określenie jest nieostre, a jest pożądane ograniczenie jego nieostrości;</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>6. § 5 uchwały zapis dotyczący zastrzeżenia ust. 2 - w ust. 2 nie znajdowało się zastrzeżenie lecz doprecyzowanie przedmiotu którego dotyczy uchwała. Słowo „zastrzeżenie” oznacza wyłączenie jakiejś materii spod działania przepisu</p> <p>7. § 5 uchwały – zaproponowano usunięcie ust. 2 i zastąpienie go nowym tekstem, gdyż sposób sformułowania ust. 2 nie pozwalał na jednoznaczne ustalenie funkcji tego przepisu w par. 5</p> <p>8. § 6 ust. 4 uchwały – zaproponowano usunięcie wprowadzonego w tym punkcie nowego sformułowania „posiadających dostęp do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej”, które niekoniecznie musi pokrywać się z tym zawartym w ust. 2, proponuje się zastąpić je: „możliwości podłączenia nieruchomości do dostępnej sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej na terenie bezpośrednio przylegającym do nieruchomości przyłączonej”</p> <p>9. § 6 ust. 4 uchwały – dotyczy określenia „zadymianie” - jest to przesłanka niemierzalna, ponieważ nie istnieją normy zadymienia pozwalające na jego weryfikację, należy rozważyć wprowadzenie warunku pogodowego wyłączającego możliwość palenia biomasy stałej (np. mgła) lub w sytuacji wystąpienia przekroczeń pyłów zawieszonych wynikających z monitoringu</p> <p>10. § 7 pkt 1 uchwały – zbędny jest zapis „od dnia wejścia w życie uchwały”, gdyż dla instalacji, o których mowa w § 5, oddanych do eksploatacji po tym dniu, przepisy uchwały stosuje się z mocy § 11 (na podstawie zasady ogólnej)</p> <p>11. § 7 uchwały – przepisy międzyczasowe umieszcza się po przepisach o charakterze materialno prawnym - na końcu uchwały. Proponuje się przenieść zapis § 7 uchwały do § 10 uchwały.</p> <p>12. Zaproponowano nowy zapis § 7 uchwały dotyczący eksploatacji kominków – w sytuacji, w której mieszkaniec używa kominka kilka razy w roku, wymaganie od niego by dokonał wymiany wkładu (co często oznacza zniszczenie również całej zabudowy kominkowej i konieczność ponownej aranżacji wnętrza pomieszczenia) albo go nie użytkował jest zbyt daleko idące. Proponuje się dopuścić korzystanie z aktualnie istniejących kominków jeśli ma to charakter incydentalny lub gdy korzystający z instalacji zapewni ograniczenie emisji poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych (np. elektrofiltrów)</p> <p>13. § 9 uchwały – proponuje się zamienić słowo „dokumentów” na „dowodów”. Nie można wymagać od podmiotów eksploatujących dotychczasowe instalacje aby przedstawiali określone dokumenty, jeżeli dotychczasowe przepisy nie zobowiązywały</p>	<p>3) znaczenie danego określenia nie jest powszechnie zrozumiałe;</p> <p>4) ze względu na dziedzinę regulowanych spraw istnieje potrzeba ustalenia nowego znaczenia danego określenia.</p> <p>Ad. 2. Uwaga uwzględniona, uzupełniono zapis</p> <p>Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona - uchwała odnosi się do właścicieli instalacji jako osób odpowiedzialnych za wymianę niespełniających wymagań ekoprojektu instalacji; natomiast do podmiotów eksploatujących instalacje są skierowane zakazy stosowania paliw złej jakości, tj. muły węglowe, węgiel brunatny, czy mokre drewno. W przypadku, gdy dla danej instalacji właścicielem i użytkownikiem jest ta sama osoba, to dotyczą jej oba wymagania uchwały.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona – obecny zapis jest w ocenie organu bardziej jednoznaczny.</p> <p>Ad. 5. Uwaga uwzględniona - zapis usunięto.</p> <p>Ad. 6. Uwaga uwzględniona - zapis usunięto.</p> <p>Ad. 7. Uwaga uwzględniona – zapis zmieniono.</p> <p>Ad. 8. Uwaga uwzględniona – zapis zmieniono.</p> <p>Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona, zadymienie podano jako przykład uciążliwości związanej ze spalaniem paliw stałych.</p> <p>Ad. 10. Uwaga nieuwzględniona – zapis w obecnej formie ułatwia odbiór uchwały.</p> <p>Ad. 11. Uwaga nieuwzględniona – zapis w obecnej formie ułatwia odbiór uchwały.</p> <p>Ad. 12. Koszt kupna filtra kominowego jest zbliżony do kosztu kupna kominka, ponadto dochodzi do tego koszt corocznej jego wymiany, co w dłuższej perspektywie znacząco przewyższy zakup wkładu kominowego spełniającego wymagania ekoprojektu.</p> <p>Ad. 13. Uwaga uwzględniona – zapis zmieniono.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		ich do przechowywania takich dokumentów. Należy dopuścić wszelkiego rodzaju dowody, które w wystarczającym stopniu pozwalają na stwierdzenie okoliczności 14. § 10 uchwały - zbędnym jest wskazywanie wykonania uchwały przez Zarząd Województwa, gdyż wszystkie normy zawarte w uchwale mają charakter powszechnie obowiązujący i nie zawiera ona norm wymagających wykonania przez organ wykonawczy województwa.	Ad. 14. U waga nieuwzględniona – zapis wynika z Regulaminu Sejmiku.
26.	Prezydent Miasta Starogard Gdański 03.08.2020 r.	<p>Podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej powinno być obligatoryjne jedynie w przypadku, gdy spełnione są jednocześnie dwa warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sieć ta jest dostępna na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następuje spalanie paliw, 2) Budowa odpowiedniego przyłącza w celu zaopatrzenia budynku w ciepło i c.w.u. jest ekonomicznie uzasadniona. <p>Uzasadniając powyższe zwracamy uwagę na istotne kwestie ekonomiczne. W niektórych przypadkach budowa przyłącza może wiązać się ze znacznymi nakładami finansowymi, np. z powodu kolizji z inną infrastrukturą podziemną, znajdującą się w drodze lub na działce. Ponadto duże rozmiary działki i usytuowanie budynku, który ma być zasilony siecią gazową lub siecią ciepłowniczą na przeciwległym jej krańcu względem sieci, mogą wiązać się z koniecznością budowy długiego i kosztownego przyłącza, szczególnie w przypadku sieci ciepłowniczej.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>W § 9 pkt.4 usunięto słowo "technicznych" - od podmiotów eksploatujących instalacje, których dotyczy uchwała, będzie wymagane posiadanie m.in. dokumentu potwierdzającego brak możliwości przyłączenia się do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Potwierdzenie takie powinien wystawić operator sieci, z uwzględnieniem warunków o jakich mowa w uwadze, z uwzględnieniem zapisów § 6 pkt. 2 pkt. 1)</p>
27.	Burmistrz Miasta Ustka, 03.08.2020	<p><i>Gmina Miasto Ustka będąc gminą uzdrowiskową zobowiązana jest chronić warunki naturalne uzdrowiska, m.in. poziomy zanieczyszczenia powietrza, a także monitorować stan środowiska. Najlepszym sposobem do zachowania odpowiedniej jakości powietrza, na terenie Gminy Miasta Ustka będzie całkowita likwidacja źródeł ciepła na paliwo stałe.</i></p> <p><i>Miasto Ustka posiada opracowany projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Ustka, w zakresie m.in. wymiany starych kotłów na paliwo stałe na ekologiczne, który planuje się przekazać do procedowania na kolejnej sesji Rady Miasta Ustka. Dzięki ww. programowi dotacji ilość kotłów na paliwo stałe na terenie miasta zostanie znacznie ograniczona.</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Z uwagi na zaawansowanie prac nad uchwałą antysmogową dla miast na terenie województwa pomorskiego, wyłączenie gminy Ustka z uchwały spowoduje konieczność powtórzenia procedury konsultacji społecznych oraz ustanawiania uchwał antysmogowych. Przyjęcie uchwał w obecnym kształcie nie oznacza braku możliwości rozpoczęcia w późniejszym terminie prac nad przygotowaniem nowego projektu uwzględniającego przedstawione postulaty, pod warunkiem zapewnienia zwiększonego wsparcia dla mieszkańców (np. takiego jak w Sopocie).</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Jednakże <i>mimo działań</i> podejmowanych przez władze Miasta Ustka, nadal nie wszyscy mieszkańcy zdecydują się na wymianę źródeł ciepła w swoich obiektach na ekologiczne. Jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest brak narzędzi prawnych mobilizujących mieszkańców do zmiany sposobu ogrzewania.</p> <p>Wskazany w opiniowanym projekcie uchwały horyzont czasowy na wdrożenie tych działań jest dla naszych potrzeb zbyt odległy.</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o wyłączenie Gminy Miasta Ustka z projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wraz z jednoczesnym przygotowaniem odrębnego projektu uchwały <i>w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Ustka, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, zgodnie z przygotowanym projektem uchwały, który przekazujemy w załączeniu do niniejszego pisma.</i></p> <p>W przypadku gminy uzdrowskiej, jaką jest Miasto Ustka (przypominamy, iż na terenie województwa pomorskiego posiadamy 2 uzdrowiska leżące w granicach 3 gmin) jakość powietrza jest szczególnie istotna uwzględniając, iż jednym z walorów uzdrowskich wynikających z operatu uzdrowskiego jest klimat i jakość powietrza. Każda, nawet miejscami występująca emisja przekłada się na pogorszenie komfortu i zdrowia narażonych na nią osób. Wobec powyższego, przygotowanie odrębnego projektu uchwały uznaje się za zasadne.</p> <p>W zakresie jakości powietrza gminy uzdrowskie powinny być traktowane w sposób szczególny na terenie zarówno naszego województwa jak i na terenie całego kraju, m.in. z uwagi na potrzebę zachowania istniejących norm jakościowych powietrza, dla których stężenie PM 10 i PM 2,5 stanowią jedno z wielu czynników względem, których należy prowadzić stosowne badania. Gmina Miasto Ustka decydując się na zostanie uzdrowskiem wybrała kierunek swojego rozwoju dla, którego niezbędnym jest stałe polepszenie jakości powietrza i innych norm środowiskowych.</p> <p>Wprowadzenie proponowanych w projekcie uchwały zapisów uwzględnia ww. potrzeby naszej społeczności, jednocześnie mając na uwadze specyfikę infrastruktury</p>	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		technicznej znajdującej się w granicach naszego Miasta.	
28.	Burmistrz Miasta Chojnice, 03.08.2020	Burmistrz Miasta Chojnice wnosi o wydłużenie okresów przejściowych określonych w §7 przedmiotowej uchwały, tak aby mieszkańcy mogli zapoznać się z treścią wyżej wymienionej uchwały i mieli wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do inwestycji pod względem finansowym w celu dostosowania swojego źródła ciepła do obowiązujących przepisów prawa.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z § 7 projektu uchwały w pierwszej kolejności należy dokonać wymiany instalacji niespełniających standardów emisyjnych poniżej kl. 3, na te spełniające wymagania ekoprojektu, do dnia 1 września 2024 r. Ponadto dostępne są dedykowane programy finansowe, tj. program Czyste powietrze i STOP SMOG. Wejście w życie uchwały antysmogowej pozwoli gminom, jako wnioskodawcom, przystąpić do programu STOP SMOG, z którego jest możliwość sfinansowania wymiany bądź likwidacji źródeł ciepła i termomodernizacja w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych osób najuboższych.
29.	Burmistrz Miasta i Gminy Brusy 11.08.2020 r.	Zaproponowane w uchwale daty graniczne wymiany kotłów są zbyt krótkie ze względu na możliwości organizacyjne podmiotów gospodarczych świadczących usługi w zakresie wymiany instalacji grzewczych. Proponuje się aby wymóg wymiany instalacji: 1) które nie spełniają wymagań w zakresie standardów emisyjnych odpowiadających klasie 3 pod względem granicznych wartości emisji pyłu wg normy PN-EN 303-5:2012 lub nieposiadających tabliczki znamionowej obowiązywał od 1 lipca 2025 roku, 2) które spełniają wymagania w zakresie standardów emisyjnych odpowiadających klasie 3 i 4 pod względem granicznych wartości emisji pyłu wg normy PN-EN 303-5:2012 obowiązywał od 1 lipca 2027 roku.	Uwaga częściowo uwzględniona. Terminy wymiany kotłów, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1 września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r.
30.	Burmistrz Miasta i Gminy Gniew 18.08.2020 r.	1. W §7 ust. 2 proponuje się datę 1 lipca 2023 jako graniczną dla wymiany kotłów niższych niż klasy 3 pod względem granicznych wartości emisji pyłu wg normy PN-EN 303-5:2012 lub nie posiadających tabliczki znamionowej. W opinii Burmistrza termin na dostosowanie instalacji grzewczych do nowych warunków jest zbyt krótki, a wielu mieszkańców nie będzie w stanie wykonać wymiany źródeł ciepła na zgodne z nowymi wytycznymi z uwagi na koszty takiej inwestycji. Szacuje się, że większość instalacji grzewczych na terenie gminy Gniew oraz duża część na terenie samego miasta mieści się w tej kategorii. Rządowy program "Czyste Powietrze" umożliwi uzyskanie dofinansowania na modernizację systemu ogrzewania, ale obawiamy się o jego efektywność, która już dziś jest dalece niewystarczająca, a liczba wnioskodawców jaka	Uwaga częściowo uwzględniona. Terminy wymiany kotłów, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1 września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>będzie zainteresowana skorzystaniem z dotacji w najbliższych 3 latach wzrośnie wielokrotnie. Również prognozowana skala masowej wymiany kotłów w skali całego województwa może spowodować trudności w zakupie i montażu nowych urządzeń przez wykwalifikowanych instalatorów. W związku z powyższym sugerujemy wydłużenie terminu na dostosowanie instalacji do wymogów do 1 lipca 2025 oraz szeroko zakrojoną akcję informacyjną skierowaną do mieszkańców województwa realizowaną jak najszybciej po wejściu w życie zapisów uchwały.</p> <p>2. W nawiązaniu do proponowanej powyżej zmiany należy wydłużyć do 1 lipca 2027 r. termin wymiany instalacji oddanych do eksploatacji przed dniem wejścia w życie uchwały, które spełniają wymagania w zakresie standardów emisyjnych odpowiadających klasie 3 i 4 pod względem granicznych wartości emisji pyłu wg normy PN-EN 303-5:2012.</p>	
31.	Prezydent Miasta Kościerzyna 11.08.2020 r.	§ 6 ust.4 - należy doprecyzować stwierdzenie "dopuszcza się Okazjonalne spalanie biomasy" - (ile razy w roku, czas trwania procesu)	Uwaga nieuwzględniona. Doprecyzowanie "okazjonalności" jest zbędne, gdyż decydującym kryterium powinna być nieuciążliwość spalania biomasy dla mieszkańców terenów sąsiadujących.
32.	Burmistrz Miasta Malbork 13.08.2020 r.	<p>1. w zakresie § 6 i § 7: Burmistrz Miasta Malborka podtrzymuje uwagi zawarte w opinii z 25.11.2019 r. dotyczące braku indywidualnego podejścia i oceny skali problemu poszczególnych gmin strefy pomorskiej, możliwości złagodzenia wymagań w stosunku do gmin, w których stan powietrza jest dobry, dowolności w decydowaniu, czy ograniczenia będą dotyczyły rodzajów lub jakości paliw. Wskazuje się przy tym, że wiele przyjętych uchwał antysmogowych nie reguluje rodzaju paliw a ich wymaganą jakość.</p> <p>Konieczność spełnienia łącznie kryteriów określonych dla spalania paliw stałych, tj. warunku braku występowania w sąsiedztwie ciepłowniczej lub sieci gazowej oraz rygorystycznych wymagań dla instalacji na paliwa stałe jest daleko idącym obostrzeniem, zważywszy na wskazane w § 7 krótkie terminy dostosowawcze. W warunkach miejskich, przy braku sieci ciepłowniczej, zazwyczaj w sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej występuje sieć gazowa, co w zdecydowanej większości przypadków wyklucza spełnienie pierwszego z warunków. Ogrzewanie gazowe z kolei nie należy do najtańszych rozwiązań. Nawet gdyby w pewnych przypadkach nie zostałyby spełnione podstawowy warunek dot. braku sieci, wypełnienie warunków</p>	Uwaga nieuwzględniona / częściowo uwzględniona. Ad.1. Roczna ocena jakości powietrza jest określana dla całej strefy pomorskiej, nie można w tym przypadku wyodrębnić konkretnych gmin o "dobrym stanie powietrza". Ze względu na dbałość o życie i zdrowie mieszkańców należy w jak najkrótszym czasie wymienić przestarzałe kotły. Terminy wymiany kotłów, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1 września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r. Ad.2. Uwaga uwzględniona. Ujednolicono zapisy uchwały w tym zakresie Ad. 3. Uwaga uwzględniona. W miarę dostępności środków UMWP wdroży postulowane działania.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>określonych dla instalacji spalania paliw stałych, w wyznaczonych tak krótkich terminach (§ 7) zapewne okaże się nieosiągalne.</p> <p>W przypadku gmin o dobrym stanie powietrza, na tym etapie wprowadzania ograniczeń i zakazów (byłaby to pierwsza uchwała antysmogowa), adekwatne byłoby wprowadzenie zakazu stosowania paliw wskazanych w § 8 oraz nakaz eksploatacji instalacji spełniających wymagane standardy emisyjne, w rozsądnym przedziale czasowym. Trzy- i pięcioletni termin na wypełnienie zobowiązań uchwały przez eksploatujących instalacje, niespełniające standardów emisyjnych odpowiednio dla klasy 3 oraz klas 3 i 4 lub nieposiadających tabliczki znamionowej, jest okresem za krótkim.</p> <p>Tut. organ pragnie ponownie zwrócić uwagę na problem m.in. starej zabudowy wielorodzinnej niepodłączonej do sieci ciepłowniczej. W przypadku Malborka jest to zabudowa kamieniczna w Śródmieściu. Ogrzewanie pomieszczeń w tych zasobach mieszkaniowych odbywa się z wykorzystaniem pieców węglowych. W istotnej części lokatorami tych mieszkań są osoby ubogie. Ten problem dotyczy również właścicieli zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>2. Należałoby zachować spójność i jednoznaczność zapisów § 6. ust. 2 pkt 1 oraz § 9. pkt 4 projektu uchwały.</p> <p>Zgodnie z § 6. ust. 2 pkt 1 wyłączone z nakazu stosowania określonych paliw niskoemisyjnych zostały przypadki braku dostępnej sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, w obrębie której eksploatowana jest instalacja do spalania paliw, z jednoczesnym spełnieniem przez te instalacje wymogów określonych w przepisach odrębnych. W tym przepisie powołano się na konieczność potwierdzenia przez operatora sieci / organ gminy braku sieci w sąsiedztwie działki.</p> <p>Wg § 9. pkt 4 do kontroli przestrzegania ustaleń uchwały ma służyć dokument potwierdzający brak możliwości technicznych przyłączenia się do sieci ciepłowniczej lub gazowej.</p> <p>Reasumując, w ocenie tut. organu powinien to być dokument potwierdzający brak możliwości podłączenia obiektu budowlanego do sieci ciepłowniczej lub gazowej (bez użycia zwrotu: „technicznych”).</p> <p>3. Dodatkowe uwagi: Burmistrz Miasta Malborka podtrzymuje stanowisko o potrzebie przeprowadzenia przez Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego szkolenia oraz opracowania i</p>	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		udostępnienia instrukcji prowadzenia czynności kontrolnych przez straże gminne/pracowników urzędów gmin odpowiedzialnych za działania kontrolne w zakresie przestrzegania postanowień uchwały.	
33.	Burmistrz Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański 12.08.2020 r.	<p>Projekt uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, zwanej dalej uchwałą antysmogową, ma na celu zapobieżenie negatywnemu oddziaływanie na zdrowie ludzi i środowisko spalanie paliw, jednakże nie porusza kwestii dotyczących możliwości finansowych gospodarstw domowych na zmianę instalacji grzewczej. Nie przedstawiono analiz dochodów mieszkańców (szczególnie osiągających dochody z tytułu rent lub emerytur) w kontekście eksploatacji instalacji grzewczych opalanych znacznie droższymi paliwami wymaganych przez uchwałą antysmogową. Biorąc pod uwagę, że program "Czyste powietrze" dotyczy jedynie domów jednorodzinnych, a program STOP SMOG wymaga znacznego zaangażowania finansowego Gminy Nowy Dwór Gdański stwierdzam, że brak jest możliwości budżetowych dofinansowania zmiany instalacji grzewczych.</p> <p>W gminę Nowy Dwór Gdański, wiele gospodarstw domowych jest położonych w terenie umożliwiającym podłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej, jednak pomimo udzielanych przez gminę na ten cel dotacji, mieszkania w większości nie zostały przyłączone do tych sieci.</p> <p>Powodem takiej sytuacji jest występujące ubóstwo energetyczne ludności. Mieszkańców często nie stać na wymianę i eksploatację nowoczesnych instalacji grzewczych. W naszej ocenie uchwała antysmogowa powinna zostać poprzedzona przygotowaniem programów osłonowych dla ludzi objętych ubóstwem energetycznym, dając im realną możliwość na zmianę sposobu ogrzewania.</p> <p>Na obecnym etapie można rozważyć wprowadzenie jedynie warunków określonych w § 7 punkt 1. Pozostałe terminy powinny zostać wdrażane w miarę wejścia w życie programów osłonowych dla mieszkańców.</p> <p>Należy dodać, że uchwała antysmogowa została opracowana w sposób nieczytelny dla przeciętnego mieszkańca, ponieważ zawiera szereg zapisów odsyłających do innych paragrafów oraz norm zharmonizowanych. O ile podanie, np. numeru Dyrektywy Parlamentu Europejskiego daje możliwość zweryfikowania i zapoznania się z dokumentami na stronach internetowych o tyle polskie normy w całości dostępne są odpłatnie. Ponadto zasadnym byłoby stosowanie jednakowej nomenklatury w</p>	<p>Uwagi częściowo uwzględnione.</p> <p>Delegacja ustawowa nie daje możliwości umieszczenia zapisów dotyczących finansowania. Ceny paliw są ustalane na poziomie krajowym. Ze względu na skalę przedsięwzięcia dotyczącą wymiany kotłów należy pozyskiwać dofinansowanie ze wszelkich dostępnych środków.</p> <p>Poprawiono słowo "system" na "instalacja".</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		odniesieniu do nazewnictwa "instalacja", która jest niewłaściwie wskazywana w projekcie uchwały "systemem".	
34.	Burmistrz Miasta Puck 17.08.2020 r.	Terminy wskazane w projekcie uchwały na dostosowanie instalacji mogą okazać się w rzeczywistości zbyt krótkie ze względów formalno-prawnych oraz organizacyjno-technicznych. Również koszty jakie należy ponieść na wykonanie nowych instalacji mogą być zbyt duże i właściciele nieruchomości bez dodatkowych środków zewnętrznych (dofinansowanie, preferencyjne kredyty) mogą nie ukończyć ich w terminie. Równolegle z pracami nad projektem tej uchwały powinny być prowadzone działania, które ograniczą możliwość zakupu na rynku paliw oraz kotłów niespełniających norm ochrony środowiska.	Uwaga częściowo uwzględniona. Terminy wymiany kotłów, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1 września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r. Wejście w życie uchwały antysmogowej pozwoli gminom, jako wnioskodawcom, przystąpić do programu STOP SMOG, z którego jest możliwość sfinansowania wymiany bądź likwidacji źródeł ciepła i termomodernizacja w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych osób najuboższych. Zapisy uchwały mają na celu m.in. zmobilizowanie osób fizycznych do korzystania z dostępnych środków. Zarząd Województwa będzie dążył do tego, aby wsparcie JST w realizacji zadań związanych z wdrażaniem uchwał oraz wsparcie dla mieszkańców budynków wielorodzinnych (w przypadku braku programów rządowych) znalazło się w kolejnej perspektywie finansowej - Regionalnym Programie Operacyjnym 2021-2027. Kontrola przestrzegania wprowadzania do obrotu paliw stałych i kotłów leży w kompetencji Inspekcji Handlowej.
35.	Prezydent Miasta Słupsk 14.08.2020 r.	Mając na względzie dużą liczbę nieruchomości będących w zasobie komunalnym Miasta Słupska, w których do celów grzewczych stosuje się paliwa stałe pochodzenia naturalnego, trudnym jest spełnienie warunków określonych w treści § 6 projektu w/w uchwały. Rezygnacja do 2035 roku ze stałego – tradycyjnego źródła ciepła jest działaniem daleko idącym. Wybór rodzajów paliw wykorzystywanych w instalacjach grzewczych jest zależny od wielu czynników, w tym technicznych i ekonomicznych. Dobrej jakości opał zapewnia czystą technikę spalania. W projekcie uchwały wskazano wyłącznie paliwa gazowe, gaz płynny LPG oraz lekki olej opałowy. Stosowanie właściwej jakości biomasy stałej o wilgotności poniżej 20% pozwala osiągnąć najwyższą sprawność cieplną urządzenia grzewczego i najniższą emisję zanieczyszczeń.	Uwaga nieuwzględniona. Projekt uchwały nie wyklucza stosowania kotłów na biomasę w nieruchomościach, w których brak jest możliwości podłączenia się do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Projekt uchwały antysmogowej wymaga od podmiotów eksploatujących instalacje, których dotyczy uchwała, posiadanie m.in. dokumentu potwierdzającego brak możliwości technicznych przyłączenia się do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Potwierdzenie takie powinien wystawić operator sieci.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Zatem wskazanym byłoby dopuszczenie w eksploatowanych instalacjach możliwości stosowania paliwa w postaci biomasy o w/w wilgotności.</p> <p>Jednocześnie nadmieniam, iż Miasto Słupsk od wielu lat podejmuje działania związane z poprawą jakości powietrza, co ma istotny wpływ na klimat w mieście o znaczeniu lokalnym. W celu zapobiegania zjawiska niskiej emisji, między innymi od 15 lat prowadzi działania polegające na wymianie źródeł niskoemisyjnych poprzez dotacje z budżetu miasta na likwidację źródeł ciepła wykorzystujących węgiel lub koks, zastępując je jednym z następujących rozwiązań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) podłączeniem do miejskiej sieci ciepłowniczej; 2) źródłami ciepła wykorzystującymi odnawialne źródła energii w postaci pompy ciepła lub kolektorów słonecznych, lub paneli fotowoltaicznych; 3) gazem; 4) olejem; 5) energią elektryczną. <p>Pomimo, iż substancje szkodliwe, w tym PM 2,5, PM 10 oraz benzo(a)piren w Słupku nie przekraczają dopuszczalnych norm (nie zanotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń) należy mieć na względzie, iż priorytetem wielu podejmowanych działań przez Miasto Słupsk jest ochrona czystego powietrza oraz wykorzystanie naturalnego potencjału miasta tak, aby stworzyć lepsze warunki życia dla mieszkańców. Ze względu na niekorzystne ukształtowanie terenu naszego Miasta, gdzie dochodzi do stagnacji powietrza i akumulacji zanieczyszczeń na niskich wysokościach, Miasto Słupsk podejmuje działania polegające na uwzględnianiu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego korytarzy przewietrzających miasto oraz terenów zielonych.</p> <p>Ponadto, podejmowane są różnego rodzaju działania informacyjno-edukacyjne, które podnoszą społeczną świadomość dotyczącą jakości czystego powietrza w mieście. Na terenie miasta funkcjonuje bieżący monitoring prowadzony za pomocą 5 sztuk czujników do pomiaru zanieczyszczeń powietrza (pył PM10, pył PM2,5), a wyniki pomiarów prezentowane są w przestrzeni publicznej na monitorze zewnętrznym przy pl. Zwycięstwa 3 oraz na internetowej stronie Miasta Słupska. Dzięki powyższemu Mieszkańcy mają nieograniczony dostęp do aktualnych danych prezentujących stan powietrza w mieście. Czujniki monitorują przenoszone w powietrzu zanieczyszczenia występujące na obszarze miasta, które nagromadzone są zarówno ze stref usługowo-przemysłowych, bytowo-komunalnych, jak i transportu drogowego.</p>	<p>z uwzględnieniem warunków o jakich mowa w uwadze.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>Podsumowując, wprowadzenie proponowaną uchwałą ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw w postaci biomasy, warunkując powyższe wyłącznie brakiem możliwości bezpośredniego dostępu do sieci ciepłej lub gazowej, wiąże się z wysokim kosztem dla budżetu miasta oraz jego Mieszkańców. Eliminacja bowiem palenisk domowych w zasobach komunalnych to znaczący wydatek inwestycyjny. W naszej ocenie, prowadzone działania wspierające Mieszkańców w zakresie finansowym (dotacje) oraz szeroka edukacja, odnoszą zadowalający efekt – Mieszkańcy (nieprzymuszani) likwidują kotły/piece na rzecz ekologicznych źródeł. Wprowadzony uchwałą przymus mógłby spowodować niezadowolenie społeczne. Proponujemy zatem modyfikację</p> <p>Zgodnie z § 7 pkt. 2 przedmiotowej uchwały mieszkańcy zostaną zobowiązani do wymiany źródeł ciepła niespełniających wymaganych norm w terminie do dnia 1 lipca 2023 r. Wyznaczony termin stanowić może zbyt duże wyzwanie dla wielu rodzin o niskich dochodach, w szczególności w obszarach wiejskich, wobec tego wnoszę o przedłużenie okresu przejściowego wskazanego w § 7 pkt. 2. Aktualne krajowe programy pn. „Czyste Powietrze” czy „Stop Smog” adresowane są wyłącznie do właścicieli budynków jednorodzinnych. Brak realnego wsparcia finansowego dla właścicieli budynków wielorodzinnych z trudną sytuacją materialną stanowi ogromną barierę oraz znacznie utrudnia dostosowanie się do założeń uchwały. Bez wymiany źródeł ciepła w budynkach wielorodzinnych (stanowiących znaczny procent całości źródeł ciepła podlegających wymianie) nie ma możliwości rozwiązania problemu emisji zanieczyszczeń powietrza.</p> <p>Oprócz zadań kontrolnych do Gmin należeć ma dążenie do wsparcia mieszkańców w procesie uzyskania dofinansowania z programu „Czyste Powietrze” oraz ewentualne wsparcie tych, dla których wymiana ogrzewania stanowi ryzyko zwiększenia ubóstwa energetycznego. Jednakże, aby gmina mogła skutecznie realizować omówione założenia niezbędne jest przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji, która uściśli skalę przedmiotowego problemu na danym terenie (w budynkach jednorodzinnych i wielorodzinnych) oraz pozwoli gminom zabezpieczyć ewentualne środki w budżecie, w celu zapewnienia pomocy mieszkańcom najbardziej ubogim. Realizacja powyższych zadań w zakładanym okresie może się okazać niemożliwa z przyczyn ekonomicznych, wywołanych stanem epidemicznym związanym z pandemią COVID-19 na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z zaistniałą sytuacją gmina ma bardzo ograniczone</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Terminy wymiany kotłów, o którym mowa w §7 ust. 2 uległ zmianie na 1 września 2024 r. natomiast w §7 ust. 3 na 1 września 2026 r.</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
		<p>możliwości zapewnienia wsparcia finansowego dla mieszkańców. Mając na względzie interes społeczny należy stwierdzić, że po wprowadzeniu w/w zapisów uchwały, bez wsparcia z zewnątrz sytuacja ekonomiczna mieszkańców oraz gmin nie pozwoli w tak krótkim czasie na wypełnienie wskazanego planu. Obowiązkiem władz samorządowych zgodnie z uzasadnieniem będzie podjęcie działań, które ograniczą poziom zanieczyszczenia powietrza oraz jego negatywny wpływ na zdrowie ludzi i na środowisko. Zwracam uwagę, że na terenie Gminy Kobylnica nie występują przekroczenia, a jednak władze gminy są zobowiązane do prowadzenia kontroli przestrzegania zapisów uchwały antysmogowej. Wiąże się to także z dodatkowymi kosztami i koniecznością zapewnienia pracownikom odpowiedniego przeszkolenia. Mankamentem projektu uchwały jest brak kluczowych narzędzi do realizacji opisanych wyżej działań.</p> <p>Jednocześnie wskazuję, że priorytetowo przedmiotowa uchwała powinna stanowić instrukcje dla mieszkańców, która wdraża realne procedury mające na celu poprawę jakości powietrza. Obecne zapisy ww. uchwały są skomplikowane, ponieważ nawiązują do innych paragrafów, artykułów, uchwał oraz rozporządzeń, uniemożliwiając obywatelowi ich dokładne przyswojenie oraz dostosowanie się do zawartych w tekście regulacji prawnych. Z uwagi na interpretację zapisów, należy rozważyć zastąpienie w treści uchwały chociażby odniesień do Rozporządzeń Unii Europejskiej wpisaniem konkretnych wymagań, jakim powinny odpowiadać kotły, piece oraz kominki. W projekcie przedmiotowej uchwały znajduje się informacja, że dopuszcza się okazjonalne korzystanie z nowoczesnych pieców i kominków rekreacyjnych, pod warunkiem nie wywoływania uciążliwości na terenach sąsiadujących, zaś w projekcie uchwały w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu wdraża się całkowity zakaz palenia w kominkach niebędących źródłem ogrzewania oraz ich kontrolę, a zatem zapisy są sprzeczne i wprowadzają niejasność. Reasumując, zapisy projektu uchwały w obecnej formie zobowiązują gminy do realizacji działań opartych wyłącznie na danych szacunkowych, a nie na podstawie stanu faktycznego. Zatwierdzona uchwała z nieprecyzyjnymi danymi, w przyszłości może wiązać się z nieprzewidzianymi oraz wysokimi kosztami zarówno dla gmin i osób prywatnych. Wspomniana sytuacja w konsekwencji może doprowadzić również do zwiększenia ubóstwa energetycznego na terenie danej gminy. Wobec powyższego wnoszę o przeanalizowanie projektu uchwały pod kątem złożonych uwag.</p>	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
36.	Prezydent Miasta Gdańska 11.08.2020 r.	<p>1. W projekcie uchwały nie są przewidziane wyjątki dotyczące działalności, branż/zanikających zawodów, które powinny być wyłączone z ograniczeń i zakazów wynikających z uchwały. Są to np. działalności gastronomiczne (piekarnie), artystyczne czy rzemieślnicze oparte na tradycyjnych/specyficznych technikach np. kowalstwo artystyczne, wykorzystujące tradycyjne techniki przy rekonstrukcji zabytków, które są nierozłącznie związane z korzystaniem z węgla, koksu i drewna jako źródeł paliwa w paleniskach, ze względu na technologię i specyfikę zawodu.</p> <p>2. W treści uchwały brakuje definicji pojęć takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmiot eksploatujący instalację, - ekoprojekt (np. link), <p>Ich brak może generować wątpliwości interpretacyjne wśród eksploatujących instalacje spalania paliw (energetyka, osoba posiadająca tytuł prawny). Wskazanie kogo uważa się za podmiot eksploatujący instalację (np. za podmiot uznawany jest każdorazowo obecny użytkownik instalacji niezależnie od posiadanego prawa własności do miejsca użytkowania instalacji) zapewni, że wykonalność uchwały będzie lepsza, ponieważ będzie zdefiniowana osoba odpowiedzialna za naruszenie.</p> <p>3. Brakuje np. w przypisie linku do: rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE czy innych dokumentów prawnych. Podanie odnośnika (linku) do rozporządzenia czy np. POP-u może ułatwić odbiorcom zapoznanie się z wymogami załączników do rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE 2015/1185), czy innych dokumentów i spowodować, że dokument - uchwała, będzie bardziej przystępny dla mieszkańców Pomorza.</p> <p>4. Gmina Miasta Gdańska chce podkreślić, że uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego wymaga od gmin podjęcia działań zmierzających do całkowitego wyeliminowania ogrzewania na paliwa stałe, nie zapewniając żadnych środków na ich realizację.</p>	<p>Ad.1. Uwaga uwzględniona. Uchwałę antysmogową stosuje się do instalacji, w których następuje spalanie paliw, których użytkowanie służy do (§5 ust. 2 projektu uchwały):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienia właściwej temperatury w obiekcie budowlanym lub jego części lub, - podgrzania wody użytkowej lub, - produkcji pary technologicznej. <p>W związku z powyższym zapisy te nie dotyczą warsztatów kowalskich (kuźni) używających tradycyjnych technik kucia. Niemniej jednak należy pamiętać, że po wejściu w życie uchwały, od 01 stycznia 2021 r. będzie obowiązywał zakaz stosowania/spalania paliw najgorszej jakości, m.in.: mułów węglowych, flotokoncentratów, węgla brunatnego czy paliw zawierających biomasę o wilgotności powyżej 20% (§8 projektu uchwały).</p> <p>Ad.2. Uwaga częściowo uwzględniona - w § 4 projektu uchwały widnieje zapis (...) "z wyjątkiem § 8, który stosuje się do podmiotów eksploatujących instalacje wskazane w § 5, niezależnie od posiadanego prawa własności do miejsca użytkowania instalacji." Natomiast wymogi dotyczące ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe oraz dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe znajdują się w wymienionych w § 6 rozporządzeniach KE 2015/1189 i 2015/1185 i nie ma konieczności powtarzania ich w uchwale.</p> <p>Ad.3 Projekt uchwały, jako akt prawa miejscowego, musi być skonstruowany według zasad techniki prawodawczej. Każdy akt prawny, do którego odnosi się projekt uchwały jest wymieniony w jej treści.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uchwały antysmogowej nie zakłada całkowitego</p>

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Treść wniosku / uwagi	Sposób uwzględnienia
			wyeliminowania ogrzewania na paliwa stałe, a jego wymianę na instalacje spełniające wymagania ekoprojektu oraz eliminację możliwości stosowania paliw słabej jakości.
37.	Starosta Lęborski 11.08.2020 r.	<p>1. W uzasadnieniu do ww. uchwał zawarto zapis, że jednym z narzędzi mających umożliwić uzyskanie znacznego dofinansowania wymiany starego urządzenia grzewczego oraz termomodernizacji budynku jest program „Czyste Powietrze”, ww. program „stanowi pierwsze narzędzie finansowe dedykowane wprost osobom fizycznym, dzięki któremu dofinansowanie inwestycji może wynieść nawet 90%”. Jednakże większość gmin z terenu województwa pomorskiego nie podpisało porozumienia z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Gdańsku w zakresie wspólnej realizacji programu „Czyste Powietrze”. Na terenie Powiatu Lęborskiego wyłącznie 1 gmina została włączona w proces weryfikacji i przyjmowania wniosków o dofinansowanie. Urzędnicy pomagają wnioskodawcom poprawnie złożyć wnioski oraz skompletować wymagane załączniki. Doradzają i udzielają niezbędnych informacji na temat programu "Czyste Powietrze". Mieszkańcy pozostałych gmin muszą wszelkie formalności związane z programem „Czyste Powietrze” załatwiać w siedzibie Funduszu w Gdańsku, a termin oczekiwania na wizytę jest odległy o kilka miesięcy. W ocenie tutejszego organu kluczowe jest wprowadzenie dodatkowych rozwiązań, które ułatwi mieszkańcom aplikowanie wniosków na terenie właściwej miejscowo gminie. Uchwały w największym stopniu dotyczą palenisk u osób fizycznych, a finanse stanowią największą barierę dla niezbyt zamożnego społeczeństwa głównie na terenach wiejskich, gdzie brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej oraz gazowej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wejście w życie uchwały antysmogowej powinno zachęcić gminy do podjęcia współpracy z zespołem doradców energetycznych WFOŚiGW w Gdańsku, co będzie skutkowało większą dostępnością informacji na temat programu Czyste powietrze dla mieszkańców.</p>