**UCHWAŁA NR 553/XLIII/22**

**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO**

**z dnia 30 maja 2022 roku**

***w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej dotyczącej zmiany uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza***

Na podstawie art. 2 ust. 3, art. 9 ust. 2 i art. 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach   
(tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870) oraz art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 547), w związku z § 20a Statutu Województwa Pomorskiego (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2002 r. Nr 39, poz. 905 ze zm.)[[1]](#footnote-1).

**Sejmik Województwa Pomorskiego uchwala co następuje:**

**1**

Petycję wielokrotną w sprawie zmiany uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza uznaje się za niezasadną.

**2**

Powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Pomorskiego wykonanie obowiązku ogłoszenia sposobu jej załatwienia, zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

**3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Sejmiku Województwa Pomorskiego**

**Jan Kleinszmidt**

**UZASADNIENIE**

W dniu 16 lutego 2022 r. do Sejmiku Województwa Pomorskiego (dalej: SWP) wpłynęła   
za pośrednictwem poczty elektronicznej petycja Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece   
w sprawie zmiany uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza (treść petycji została skorygowana w dniu 22 lutego 2022 r.).

Pismem z dnia 18 lutego 2022 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
SWP zwrócił się do Zarządu Województwa Pomorskiego (dalej: ZWP) o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Następnie w dniu 5 marca 2022 r. do SWP wpłynęła za pośrednictwem poczty elektronicznej petycja Cechu Zdunów Polskich w tożsamej sprawie. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach jeżeli w ciągu miesiąca od otrzymania petycji przez podmiot właściwy   
do rozpatrzenia petycji składane są dalsze petycje dotyczące tej samej sprawy, podmiot właściwy   
do rozpatrzenia petycji może zarządzić łączne rozpatrywanie petycji (petycja wielokrotna).   
W związku z tym zarządzono łączne rozpatrywanie ww. petycji i ogłoszono okres oczekiwania   
na dalsze petycje do dnia 8 kwietnia 2022 r. Pismem z dnia 14 marca 2022 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji SWP zwrócił się ponownie do ZWP o zajęcie stanowiska, w terminie   
do dnia 9 maja 2022 r.

Informacje zawierające skany petycji oraz daty ich złożenia zostały niezwłocznie zamieszczone na stronie [www.bip.pomorskie.eu](http://www.bip.pomorskie.eu) w zakładce *Sprawy do załatwienia/Petycje/Złożone petycje*. Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przedmiotem petycji jest określone żądanie. Według art. 9 ust. 2 ww. ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Na podstawie art. 11 ust. 4 wskazanej ustawy na stronie internetowej podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji lub urzędu go obsługującego podmiot rozpatrujący petycję ogłasza sposób załatwienia petycji wielokrotnej. Ogłoszenie to zastępuje zawiadomienie, o którym mowa w art. 13 ust. 1 tej ustawy.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z § 20a ust. 1 Statutu Województwa Pomorskiego Komisja Skarg, Wniosków   
i Petycji przygotowuje w formie uchwały projekty rozstrzygnięć w sprawach: skarg na działania Zarządu i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wniosków oraz petycji składanych przez obywateli.

Na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 kwietnia 2022 r. oraz w dniu 12 maja 2022 r. jej członkowie zapoznali się z przekazanym stanowiskiemZWP, wyjaśnieniami Dyrektora Departamentu Środowiska i Rolnictwa, Zastępcy Dyrektora Departamentu Środowiska i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego oraz stanowiskiem przedstawicieli Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece odnośnie przedmiotowej petycji.

Komisja w toku badania sprawy przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i ustaliła, co następuje.

Uchwały wprowadzające na terenie województwa pomorskiego ograniczenia i zakazy   
w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. uchwały antysmogowe) oraz uchwały w sprawie Programów Ochrony Powietrza (dalej: POP) zostały opracowane tak, aby w ciągu najbliższych lat zminimalizować ryzyko narażenia mieszkańców województwa pomorskiego   
na chorobotwórcze, mutagenne i obniżające komfort życia produkty spalania paliw stałych, takich jak pyły zawieszone oraz benzo(a)piren.

Podczas opracowywania ww. aktów prawa miejscowego wzięto pod uwagę zarówno  
aspekty zdrowotne (w tym emisyjność poszczególnych paliw w zakresie poszczególnych  
zanieczyszczeń), jak również ekonomiczne oraz organizacyjne w taki sposób, aby realizacja  
uchwał była możliwa w zaplanowanych okresach przejściowych, a także powiązana  
z dostępnością środków na niezbędne inwestycje (np. programy „Czyste Powietrze”, „STOP  
SMOG” i inne).

W uchwałach uwzględniono również zastrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa energetycznego, poprzez dopuszczenie do okazjonalnego spalania biomasy o właściwych parametrach wilgotności   
i w urządzeniach spełniających niezbędne wymogi techniczne. Podczas opracowywania oraz przyjmowania ww. uchwał zastosowano wszystkie niezbędne procedury, wynikające   
z obowiązujących przepisów prawa. Przeprowadzono konsultacje społeczne projektów uchwał.

Odnosząc się do treści petycji, przede wszystkim należy wyraźnie podkreślić,  
że POP oraz tzw. uchwały antysmogowe są to akty  
prawa miejscowego przyjęte przez SWP z powodu zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym oraz benzo(a)pirenem. Zanieczyszczenia te powodują choroby, zgony i gorszą jakość życia tysięcy mieszkańców naszego kraju, dlatego należy uczynić wszystko co możliwe, aby je ograniczyć,   
a z czasem wyeliminować. Wskazane wyżej dokumenty nie posiadają delegacji ustawowej   
do regulowania emisji gazów cieplarnianych i nie odnoszą się do tego zagadnienia. Drewno rozpatrywane jest w nich jako bezdyskusyjne (choć mniej niebezpieczne niż węgiel) źródło zanieczyszczeń pyłowych oraz benzo(a)pirenem.

Głównym powodem złej jakości powietrza w zakresie wskazanych wyżej zanieczyszczeń jest tzw. niska emisja, czyli niskie emitory (do 10 metrów) znajdujące się przede wszystkim w budynkach mieszkalnych. Emisja taka jest szczególnie uciążliwa i niebezpieczna w miastach, z uwagi na zwartą zabudowę mieszkalną i zwykle gorsze warunki przewietrzania.

Ustawodawca, w art. 96 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska  
(tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) (dalej: POŚ), dał sejmikom województw możliwość wprowadzenia poprzez tzw. uchwały antysmogowe ograniczeń i zakazów dotyczących eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Z uwagi na utrzymujące się przekroczenia poziomów zanieczyszczeń wykazywane w corocznych ocenach jakości powietrza, a także w związku z licznymi sygnałami mieszkańców skarżących się na złą jakość powietrza w ich otoczeniu wynikającą z emisji pochodzących ze źródeł ogrzewania stosowanych w sąsiedztwie, ZWP opracował projekty przedmiotowych uchwał.

Na podstawie analizy rozkładu zanieczyszczeń w województwie pomorskim, zdecydowano   
o utworzeniu 3 uchwał antysmogowych: dla Miasta Sopotu, dla terenów miast oraz dla terenów poza miastami. Zastosowane w uchwałach ograniczenia dotyczące spalania paliw stałych zostały zróżnicowane z uwagi na specyfikę poszczególnych obszarów: większe ograniczenia przewidziano dla terenów miejskich, mniejsze natomiast – również w zakresie stosowania urządzeń grzewczych spalających drewno – dla terenów wiejskich, charakteryzujących się zazwyczaj zabudową rozproszoną i lepszymi warunkami przewietrzania. Natomiast uchwała dla Miasta Sopotu została opracowana oddzielnie, z uwagi m.in. na uzdrowiskowy charakter tego miasta.

Ponadto należy wskazać, że uchwały antysmogowe w województwie pomorskim  
nie zabraniają palenia drewnem. Wprowadzają natomiast ograniczenia obszarowe i techniczne (dotyczące instalacji, w jakich drewno może być spalane). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji SWP przychyla się do argumentów dotyczących dostępności ekonomicznej drewna i jego mniejszej emisyjności niż ma to miejsce w przypadku węgla, dlatego też wprowadzone ograniczenia są dla tego paliwa mniej restrykcyjne. Uchwały podjęte przez SWP nie negują przepisów prawnych mówiących o kwalifikowaniu drewna jako odnawialnego źródła energii, ponieważ z uwagi na zakres przedmiotowy wynikający z art. 96 POŚ, dotyczą one zanieczyszczeń emitowanych podczas jego spalania, a nie odnawialności paliw. Drewno, przy właściwie prowadzonej gospodarce leśnej, może być paliwem odnawialnym, natomiast nie ulega wątpliwości, że nie można go traktować jako  
optymalnego pod względem emisji źródła ciepła, dlatego też zostały wprowadzone niezbędne  
ograniczenia w jego stosowaniu.

Jednocześnie ww. uchwały przyjęte dla województwa pomorskiego nie zabraniają korzystania z miejscowych ogrzewaczy powietrza (a więc np. z kominków), nakładają jedynie obowiązek użytkowania urządzenia spełniającego wymagania ekoprojektu oraz stosowania odpowiedniego paliwa, tzn. biomasy o wilgotności poniżej 20%. Ponadto należy pamiętać, że zgodnie z przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351   
ze zm.), kominki nie mogą być podstawowym źródłem ciepła.

Odnosząc się do kwestii zarzutu dotyczącego uchwalania POP oraz uchwał antysmogowych podczas trwającego stanu epidemii bez wyczerpujących, rzetelnych oraz niezbędnych konsultacji społecznych należy podkreślić, że ww. uchwały zostały podjęte z zachowaniem wszelkich procedur wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji   
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Informacje o konsultacjach zostały podane do publicznej wiadomości zgodnie z ww. ustawą. W przypadku POP konsultacje społeczne trwały 21 dni. W wyniku analizy uwag, które wpłynęły podczas konsultacji, podjęto decyzję o wprowadzeniu istotnych zmian w projektach POP, co skutkowało przeprowadzeniem ponownych konsultacji. Podobnie było w przypadku projektów uchwał antysmogowych   
– konsultacje przeprowadzone zostały dwukrotnie - z tym, że czas na składanie uwag w obu przypadkach przekraczał wymagane ustawą 21 dni. Należy podkreślić, że przedstawiciele Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece brali udział w procesie konsultacji społecznych dotyczących uchwał antysmogowych dla województwa pomorskiego i część ich postulatów została uwzględniona w treści przedmiotowych uchwał.

Jednocześnie trzeba wskazać, że proponowane przez podmioty składające petycję zapisy dotyczące współprądowej techniki spalania mają pewien walor edukacyjny (w kontekście oszczędności paliwa), przynajmniej w okresie, w którym stare urządzenia grzewcze nie zostały jeszcze ostatecznie wycofane z użytkowania, jednak brak jest prawnych oraz merytorycznych podstaw do wdrożenia ich w formie aktu prawa miejscowego, szczególnie przy braku badań jednoznacznie potwierdzających efekt ekologiczny i bezpieczeństwo stosowania tej techniki. Należy też zaznaczyć, że użyte w uzasadnieniu petycji określenie „bezdymne palenie” jest co najmniej nieprecyzyjne, gdyż proponowany sposób rozpalania nie sprawi, że tzw. „kopciuch” stanie się źródłem ciepła bezpiecznym z punktu widzenia jakości powietrza.

Należy zwrócić uwagę że petycja praktycznie tej samej treści od Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich trafiła do wielu sejmików wojewódzkich w całym kraju nie różnicując specyfiki panującej w regionach i obowiązujących   
w nich uchwał antysmogowych. Z tego być może powodu niektóre zapisy petycji opisują przypadki, które nie występują na Pomorzu.

Po wnikliwym przeanalizowaniu petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich i wysłuchaniu przedstawicieli ww. stowarzyszenia, po zapoznaniu się   
z otrzymanymi od ZWP materiałami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji SWP postanowiła uznać petycję wielokrotną w sprawie zmiany uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza za niezasadną.

Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji SWP zachęca instytucje Samorządu Województwa Pomorskiego do kontynuowania dialogu i współpracy z Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Kominki i Piece oraz Cechem Zdunów Polskich, a także innymi podobnymi organizacjami celem lepszej edukacji społeczeństwa w zakresie właściwego eksploatowania urządzeń grzewczych. Kompetencje tych organizacji i ich inicjatywy proekologiczne mogą wesprzeć samorząd regionalny i wspólnoty lokalne w inicjatywach ukierunkowanych na ochronę powietrza   
i poprawę zabezpieczenia energetycznego wielu miejscowości na Pomorzu.

1. Zmiany tekstu jednolitego Statutu zostały ogłoszone w: Dz. Urz. W.P. z 2004 r. Nr 56, poz. 1095, z 2006 r. Nr 80, poz. 1691, z 2008 r. Nr 76, poz. 1993, z 2013 r. poz. 3157, z 2018 r. poz. 4123. [↑](#footnote-ref-1)